

Z A P I S N I K

Sa 103. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 21, 23. i 25. oktobra 2019. godine

Sjednica je počela 21. oktobra 2019. godine, u 10 sati i 35 minuta u Plavom salonu Skupštine Crne Gore.

Sjednici Odbora predsjedavala je Jovanka Laličić, predsjednica Zakonodavnog odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Milun Zogović, prof. dr Miodrag Vuković i Marina Jočić.

Takođe, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je i Bogdan Fatić, koji je zamjenjivao, ispred kluba DPS-a, odsutnog člana Odbora Dragutina Papovića.

Sjednici Odbora su u svojstvu predstavnika predlagača zakona prisustvovali: Dragan Pejanović - državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Jovo Rabrenović - generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštitu potrošača u Ministarstvu ekonomije; Dalibor Milošević - generalni direktor Direktorata za drumski saobraćaj u Ministarstvu saobraćaja i pomorstva; mr Aleksandar Dajković - generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu u Ministarstvu kulture; i prof. dr Branko Radulović - poslanik.

Sjednicu nisu pratili predstavnici medija.

Predsjednica Odbora je predložila dnevni red koji je usvojen.

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o računovodstvu u javnom sektoru;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima;**
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača;**
- 4. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju;**
- 5. Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora;**
- 6. Predlog rezolucije o načinu valorizacije elektroenergetskog sektora Crne Gore;**
- 7. Predlog rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema Crne Gore;**
- 8. Predlog rezolucije o reindustrijalizaciji Crne Gore.**

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o računovodstvu u javnom sektoru

Početku sjednice nisu prisustvovali ovlašćeni predstavnici predlagača zakona, pa je Odbor, shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odložio razmatranje ovog akta.

Druga tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona Dragan Pejanović - državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovala je poslanica Jovanka Laličić, predsjednica Odbora i poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora. Poslanica Laličić uputila je pitanje predstavniku predlagača da li je upoznat sa sugestijama Asocijacije tehničkih pregleda Crne Gore, konkretno na član 257 koji se odnosi na radno vrijeme. Predstavnik predlagača je naveo da je upoznat sa sugestijama i istakao da predmetna zakonska norma nije imperativna, već da daje mogućnost da sami organizuju radno vrijeme u trajanju od 8 sati tokom dana. Poslanik Vuković uputio je pitanje predstavniku predlagača da li postoji dovoljno auto kuća, odnosno servisa na šta je predstavnik Vlade odgovorio pozitivno.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 10 u stavu 2 riječi: „st. 3 i 4“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 i 5“.

AMANDMAN 2

U članu 21 poslije stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

»U stavu 3 riječi: „stavom 2“ zamjenjuju se riječima: „stavom 4“.

U stavu 6 riječi: „st. 1 i 2“ zamjenjuju se riječima: „st. 1 i 4“.<<

AMANDMAN 3

Poslije člana 41 dodaje se novi član koji glasi:

»Član 42

U članu 211 stav 3 poslije riječi: „za vrijeme trajanja zaštitne mjere,“ dodaju se riječi: „trajanja mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom,“.<<

Vrši se prenumeracija preostalih članova.

AMANDMAN 4

U članu 92 stav 7 u izmijenjenoj tački 24, u članu 93 u novododatom članu 315a stav 1 tačka 8, i članu 97 u izmijenjenom članu 318 stav 1 tačka 20 riječi: „kod kojeg je dubina šare na gazećoj površini pneumatika manja od propisane“ zamjenjuju se riječima: „nema ispravne pneumatike“.

AMANDMAN 5

U članu 93 u novododatom članu 315a stav 1 tačka 3 riječi: „stav 3“ zamjenjuju se riječima: „st. 3 i 4“.

AMANDMAN 6

U članu 99 uvodna rečenica stava 4, koji se odnosi na novododatu tačku 25a, mijenja se i glasi: „Tačka 26 mijenja se i glasi:“

Oznaka za tačku „25a)“ zamjenjuje se oznakom za tačku „26)“.

Stav 5, odnosno riječi: „Tačka 26 briše se.“ brišu se.

AMANDMAN 7

U članu 100 poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dosadašnje tač. 16 do 28 i tač. 30 do 35 postaju tač. 15 do 27 i tač. 28 do 33.“

Poslije stava 6 dodaju se dva nova stava koja glase:

“U tački 31 poslije riječi: „trajanja zaštitne mjere,“ dodaju se riječi: „trajanja mjere privremenog ograničenja prava na upravljanje motornim vozilom,“.

U stavu 2 riječi: „19, 28 i 29“ zamjenjuju se riječima: „18 i 27“.

AMANDMAN 8

U članu 101 stav 5, odnosno riječi: „Tačka 30 briše se.“ brišu se.

U stavu 6 koji se odnosi na tačku 31a, uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„Tačka 30 mijenja se i glasi:“

Oznaka za tačku „31a)“ zamjenjuje se oznakom za tačku „30)“.

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dosadašnje tač. 36 do 42 i tačka 42a postaju tač. 34 do 40 i tačka 41.“

AMANDMAN 9

U članu 108 u novododatom članu 329b stav 2 riječi: „stav 1“ zamjenjuju se riječima: „stav 2“, a riječi: „stav 2“ zamjenjuju se riječima: „stav 3“.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore kojim je propisano da većinom glasova svih poslanika Skupština donosi zakone kojima se uređuju, između ostalog, način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 5 riječi: „broju i“ brišu se.
- U članu 21 u uvodnoj rečenici stava 2 riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“.
- U članu 25 riječi: „kontolnom zdrastvenom“ zamjenjuju se riječima: „kontrolnom zdravstvenom“.
- U članu 44 riječ „u“ briše se.
- U članu 45 riječi: „stavlja se“ zamjenjuju se riječima: „dodaje se“.
- U članu 53 poslije riječi „ispitu“ dodaje se interpunkcijski znak tačka.
- U članu 54 riječi: „briše se tačka i dodaju riječi“ zamjenjuju se riječima: „dodaju se riječi“.
- U članu 60 u uvodnoj rečenici riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“.
- U članu 61 u izmijenjenom članu 245 stav 1 tačka 1 riječ „Crno“ zamjenjuje se riječju „Crnoj“.
- U članu 64 stav 2 broj „9“ zamjenjuje se brojem „8“, a broj „10“ zamjenjuje se brojem „9“.
- U članu 68 u uvodnoj rečenici stava 2 riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“.
- U uvodnoj rečenici člana 76 riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“.
- U članu 89 poslije riječi: „U članu 301“ dodaju se riječi: „stav 1“, a riječ „ne“ zamjenjuje se riječju „na“.
- U čl. 92, 93, 94 i 95 i u čl. 97 do 103 poslije riječi: „novčanom kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“.
- U članu 93 u novododatom članu 315a stav 1 na kraju tačke 7 interpunkcijski znak tačka zamjenjuje se interpunkcijskim znakom tačka-zarez.
- U članu 94 stav 4 kojim se dodaje nova tačka oznaka za tačku „15a)“ zamjenjuje se oznakom za tačku „15)“.

U stavu 7 kojim se dodaje nova tačka poslije dosadašnje tačke 37 oznaka za tačku „37a)“ zamjenjuje se oznakom za tačku „37)“.

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dosadašnje tač. 3 do 15 i tač 35, 36 i 37 postaju tač. 2 do 14 i tač. 34, 35 i 36.“

- U članu 95 u izmijenjenoj tački 14 riječ „stav“ zamjenjuje se riječju „st.“.
- U članu 96 u novododatom članu 317a stav 5 riječ „polsganja“ zamjenjuje se riječju „polaganja“.
- U članu 97 u izmijenjenom članu 318 stav 1 na kraju tačke 7 znaci izvoda brišu se.

U tački 8 riječi: „nap utu“ zamjenjuju se riječima: „na putu“.

U tački 15 riječ „odnosnovrši“ zamjenjuje se riječima: „odnosno vrši“.

Na kraju tačke 18 dodaje se interpunkcijski znak tačka-zarez.

U tački 22 prije riječi „koje“ dodaje se riječ „lice“.

- U članu 98 stav 5 riječ „stave“ zamjenjuje se riječju „stava“.
- U članu 99 stav 2 u uvodnoj rečenici kojom se dodaje nova tačka oznaka „10a“ briše se, a na kraju novododate tačke 10a dodaje se interpunkcijski znak tačka-zarez.
- U članu 100 stav 2 na kraju novododate tačke 3b dodaje se interpunkcijski znak tačka-zarez.

U stavu 3 riječi: „odgovarajućem padežu zamjenjuju“ zamjenjuju se riječima: „različitom padežu zamjenjuju“.

U stavu 6, koji se odnosi na tačku 30, oznaka za tačku „30)“ zamjenjuje se oznakom za tačku „28)“.

- U članu 102 poslije stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dosadašnja tačka 1a postaje tačka 1.“

U stavu 4 na kraju izmijenjene tačke 16 dodaje se interpunkcijski znak tačka-zarez.

Poslije stava 7 dodaje se novi stav koji glasi:

„Dosadašnje tač. 27 do 35 postaju tač. 26 do 34.“

U stavu 9 oznaka za tačku „34)“ zamjenjuje se oznakom za tačku „33)“.

- U članu 105 u novododatom članu 326a stav 1 riječi: „tač. 35, 36, 37 i 37a“ zamjenjuju se riječima: „tač. 34 do 37“.
- U članu 108 u uvodnoj rečenici riječ „koja“ zamjenjuje se riječju „koji“.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović i Bogdan Fatić, dok se poslanik Milun Zogović opredijelio za glas „uzdržan“.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona Jovo Rabrenović - generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštitu potrošača u Ministarstvu ekonomije. Odbor je, radi dodatnih konsultacija, izjašnjavanje o ovoj tački dnevnog reda odložio za nastavak sjednice.

Četvrta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona Dalibor Milošević - generalni direktor Direktorata za drumski saobraćaj u Ministarstvu saobraćaja i pomorstva. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovala je poslanica Jovanka Laličić, predsjednica Odbora i poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora. Poslanik Vuković osvrnuo se na neregistrovana i registrovana taksi udruženja, i takođe pitao predstavnika predlagača o dispečerskim centrima koji okupljaju taksiste a nije izvršena registracija. Predstavnik Vlade je istakao da je suština da oni budu prepoznati ovim zakonom. Predsjednica Laličić uputila je pitanje predstavniku predlagača o regulisanju učestvovanja u saobraćaju električnih trotineta.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za“, ocijenio da je Predlog ovog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 5 stav 1 riječi: „iznajmljenim vozilom sa vozačem“ zamjenjuju se riječima: „u limo servis“.

Amandman 2

U članu 12 stav 1 mijenja se i glasi:

„U članu 25 st. 2, 4, 10, 12 i 13 riječi: „Organ uprave“ u različitom padežu zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“ u odgovarajućem padežu.“

Amandman 3

U članu 13 poslije riječi: „članu 106 stav 2“ veznik „i“ zamjenjuje se zarezom, a poslije riječi: „članu 107 st. 4 i 5“ dodaju se riječi: „članu 109 stav 2, 120 stav 1, članu 121 st. 3 i 4 i članu 137 stav 2“.

Amandman 4

U članu 22 stav 2 u novododatom stavu koji će biti stav 8 poslije riječi: „o prevozu“ dodaje se riječ „zaključenog“.

Amandman 5

U članu 28 u novododatom članu 91a stav 13 poslije riječi „prethodno“ dodaju se riječi: „u pisanom obliku“.

Amandman 6

U članu 36 prije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:
„U nazivu člana 131 riječi: „**Organa uprave**“ zamjenjuju se riječju „**Ministarstva**“.“

Amandman 7

U članu 37 stav 1 mijenja se i glasi:
„U članu 132 stav 1 poslije riječi: „prevoz putnika i tereta“ dodaju se zarez i riječi: „pružanje usluga autobuskih i teretnih stanica“, a poslije riječi: „međunarodnom drumskom saobraćaju“ dodaju se riječi: „kao i limo servisu“.“

Amandman 8

Poslije člana 37 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 38

U članu 135 stav 1 tač. 4 i 5 riječi: „Organ uprave“ i „organ uprave“ zamjenjuju se riječima: „Ministarstvo, odnosno Organ uprave“.

U tački 6 riječi: „Organ uprave“ zamjenjuju se riječju „Ministarstvo“.

Amandman 9

U članu 38 stav 9 poslije novododate tačke 36f dodaje se nova tačka koja glasi:
„36g) obavlja limo servis prevoz u međunarodnom drumskom saobraćaju a koji nije dozvoljen međunarodnim ugovorom (član 91a stav 16);“

Amandman 10

U članu 40 stav 3 u izmijenjenoj tački 3 riječi: „nema ispisani naziv i sjedište, na način utvrđen propisom“ zamjenjuju se riječima: „ima ispisane druge natpise suprotno propisu“.

U stavu 11 u novododatoj tački 39a poslije riječi: „prevoz iz“ riječ „član“ zamjenjuje se riječju „člana“, a riječi: „kao i dokazi o pravu prevoza“ zamjenjuju se riječima: „na osnovu dokaza o pravu na prevoz“.

Amandman 11

U članu 42 stav 1 u novododatoj tački 3a poslije riječi „prezimenom“ dodaju se riječi: „voznog osoblja“.

Amandman 12

Poslije člana 43 dodaje se novi član koji glasi:

„Član 45

U članu 145 stav 1 alineja 7 riječi: „stav 9“ zamjenjuju se riječima: „stav 11“.

Shodno predloženim amandmanima vrši se prenumeracija preostalih članova.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici na kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.

5. Odbor je konstatovao da u Predlogu ovog zakona postoje pravno tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 5 stav 3 riječi: „st. 6, 7, 8, 9, 10 i 11“ zamjenjuju se riječima: „st. 6 do 11“;
- U članu 6 stav 2 poslije riječi „tekstu:“ riječ „organ“ zamjenjuje se riječju „Organ“;
U stavu 3 u izmijenjenom stavu 5 poslije riječi: „Ministarstvo, odnosno“ i „Ministarstva, odnosno“ riječ „organ“ zamjenjuje se riječju „Organ“;
U stavu 4 riječi: „st. 4, 5, 6 i 7“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 do 7“, a riječi: „st. 5, 6, 7 i 8“ zamjenjuju se riječima: „st. 5 do 8“;
- U članu 7 stav 3 riječi: „st. 4, 5, 6 i 7“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 do 7“, a riječi: „5, 6, 7 i 8“ zamjenjuju se riječima: „st. 5 do 8“;
- U članu 14 stav 4 riječi: „st. 3, 4, 5, 6 i 7“ zamjenjuju se riječima: „st. 3 do 7“, a riječi: „st. 4, 5, 6, 7 i 8“ zamjenjuju se riječima: „st. 4 do 8“;
- U članu 21 stav 4 riječi: „st. 2, 3, 4, 5, 6 i 7“ zamjenjuju se riječima: „st. 2 do 7“, a riječi: „st. 3, 4, 5, 6, 7 i 8“ zamjenjuju se riječima: „st. 3 do 8“;

- U članu 22 stav 1 riječi: „u stavu“ zamjenjuju se riječju „stav“;
U stavu 2 u novododatom stavu koji će biti stav 9 riječ „dokaz“ zamjenjuje se riječju „dokaza“;
- U članu 24 u stavu 4 kojim se mijenja stav 12 riječ „obavljeni“ zamjenjuje se riječju „obavljeni“;
U stavu 6 kojim se mijenja stav 16 riječi: „stava 9“ zamjenjuju se riječima: „stava 12“;
U stavu 7 riječi: „st. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16“ zamjenjuju se riječima: „st. 8 do 16“, a riječi: „st. 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 i 20“ zamjenjuju se riječima: „st. 11 i 13 do 20“;
- U članu 38 stav 1 zagrada poslije tačke 3 briše se;
U stavu 4 riječi: „27a)“ brišu se;
U uvodnoj rečenici stava 8 zagrada poslije tačke 3 briše se;
U novododatoj tački 30b riječi: „stav 6“ zamjenjuju se riječima: „stav 7“;
U stavu 9 u novododatoj tački 36c riječi: „stav 9“ zamjenjuju se riječima: „stav 10“;
U tački 36d riječi: „stav 10“ zamjenjuju se riječima: „stav 11“;
U tački 36e riječi: „stav 13“ zamjenjuju se riječima: „stav 14“;
U tački 36f riječi: „stav 14“ zamjenjuju se riječima: „stav 15“;
U stavu 10 riječi: „tački 46“ zamjenjuju se riječima: „tač. 46 i 47“;
- U članu 39 u uvodnoj rečenici stava 5 zagrada poslije tačke 35 i u uvodnoj rečenici stava 6 zagrada poslije tačke 35 i riječi: „35a)“ brišu se;
U stavu 12 u novododatoj tački 53b riječi: „stava 4“ zamjenjuju se riječima: „stava 5“;
U uvodnoj rečenici stava 14 riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koje“;
U uvodnoj rečenici stava 17 riječi: „63a)“ brišu se;
- U članu 40 u uvodnoj rečenici stava 2 riječi: „2a)“ brišu se;
U uvodnoj rečenici stava 4 zagrada poslije tačke 7 i riječi: „7a)“ brišu se;
U uvodnoj rečenici stava 12 riječi: „44a)“ brišu se;
U stavu 14 u izmijenjenoj tački 46 riječ „obavljeni“ zamjenjuje se riječju „obavljeni“;
- U članu 41 u uvodnoj rečenici stava 2 riječi: „1a)“ brišu se;
- U članu 42 stav 1 u novododatoj tački 3b riječi: „stav 9“ zamjenjuju se riječima: „stav 12“;
U tački 3e riječ „kopija“ zamjenjuje se riječju „kopiju“ a riječ „izdata“ zamjenjuje se riječju „izdatu“;
- U članu 43 u novododatom članu 144a riječi: „stava 16“ zamjenjuju se riječima: „stava 20“.
- U članu 47 st. 1 i 2 riječ „organa“ zamjenjuje se riječju „Organa“;
U stavu 3 riječ „Postupke“ zamjenjuje se riječju „Postupci“.

6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović i Bogdan Fatić.

Peta tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o zaštiti prirodnog i kulturno-istorijskog područja Kotora

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona mr Aleksandar Dajković - generalni direktor Direktorata za kulturnu baštinu u Ministarstvu kulture. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovala su poslanice Jovanka Laličić i Marina Jočić. Poslanica Laličić se osvrnula na rokove iz člana 18a i uputila pitanje predstavnika predlagača da li je potrebno utvrditi rok za izradu pojedinačne procjene kao i rok za dostavljanje crnogorskoj nacionalnoj komisiji za UNESCO. Predstavnik predlagača je istakao da su ovim predlogom zakona produženi rokovi za koje uprava obavještava podnosioca zahtjeva, kao i rok za obrazovanje stručnog tima za izradu pojedinačne procjene. Naveo je i da se, što se tiče same izrade pojedinačne procjene, radi o vrlo kompleksnom poslu, koji ne može da se tipizira te da se rokovi ne mogu definisati. Poslanica Jočić je istakla da je sa donošenjem ovih rješenja zakasnilo makar deceniju, da je obala oko Kotora, Perasta, Dobrote uništena, te da su čitavi kompleksi uništili i kulturni i prirodni prostor.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova "za" ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa Amandmanom IV stav I na Ustav Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
5. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović i Bogdan Fatić.

Šesta tačka dnevnog reda

Predlog rezolucije o načinu valorizacije elektroenergetskog sektora Crne Gore

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona prof. dr Branko Radulović – poslanik. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove razolucije sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je definisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je, sa osam glasova „za“ ocijenio da je ovaj predlog rezolucije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.

3. Odbor je konstatovao, da o ovom predlogu rezolucije Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ove rezolucije.
5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu rezolucije postoje pravno – tehničke greške koje će, u pripremi rezolucije za objavljivanje, Služba Skupštine otkloniti.
6. Za izvjestioca Odbora određen je Momčilo Martinović, član Odbora.

Osam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Bogdan Fatić i Marina Jočić.

Sedma tačka dnevnog reda

Predlog rezolucije o uspostavljanju održivog i modernog saobraćajnog sistema Crne Gore

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona prof. dr Branko Radulović – poslanik. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove rezolucije sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je, sa osam glasova „za“, ocijenio da je Predlog ove rezolucije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu rezolucije Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ove rezolucije.
5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu rezolucije postoje pravno-tehničke greške koje će, u pripremi rezolucije za objavljivanje, Služba Skupštine otkloniti.
6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora.

Osam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Bogdan Fatić i Marina Jočić.

Osma tačka dnevnog reda

Predlog rezolucije o reindustrijalizaciji Crne Gore

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona prof. dr Branko Radulović – poslanik. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ove rezolucije sadržan je u članu 82 stav 1 tačka 3 Ustava Crne Gore kojim je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke).
2. Odbor je ocijenio, sa osam glasova „za“, da je ovaj predlog rezolucije u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog rezolucije potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, odnosno većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog rezolucije.
5. Odbor je konstatovao da u ovom predlogu rezolucije postoje pravno – tehničke greške koje će, u pripremi rezolucije za objavljivanje, Služba Skupštine otkloniti.
6. Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marina Jočić, članica Odbora.

Osam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Momčilo Martinović, Andrija Popović, Bogdan Fatić i Marina Jočić.

Takođe, usvojeni su zapisnici sa 96, 97, 98, 99. i 100. sjednice Zakonodavnog odbora.

Sjednica je prekinuta u 11 sati i 15 minuta.

.....

Sjednica je nastavljena 23. oktobra 2019. godine u 9 sati i 45 minuta u Plavom salonu Skupštine Crne Gore.

Sjednicom Odbora predsjedavala je Jovanka Laličić, predsjednica Zakonodavnog odbora.

Nastavku 103. sjednice prisustovali su članovi Odbora: prof. dr Miodrag Vuković, Momčilo Martinović, Dragutin Papović, Andrija Popović, Danijel Živković, Marina Jočić i Milun Zogović.

Takođe, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovao je i Nikola Rakočević, koji je zamjenjivao, ispred kluba DPS-a, odsutnog člana Odbora Miloša Nikolića.

Nastavku sjednice Odbora je u svojstvu predstavnika predlagača zakona prisustvovao Jovo Rabrenović - generalni direktor Direktorata za razvoj nacionalnog brenda i zaštitu potrošača u Ministarstvu ekonomije.

Treća tačka dnevnog reda

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača

Predsjednica Laličić podsjetila je članove Odbora da je o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti potrošača obavljena rasprava, te da je izjašnjavanje odloženo zbog dodatnih konsultacija u jednom broju primjedbi. Predstavnik predlagača zakona Jovo Rabrenović obavijestio je Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona usaglašene. Nakon toga, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 36 riječi: „ „B. ODBOR ZA VANSUDSKO RJEŠAVANJE POTROŠAČKIH SPOROVA““ zamjenjuju se riječima:

„ODJELJAK C

ODBOR ZA VANSUDSKO RJEŠAVANJE POTROŠAČKIH SPOROVA“.

AMANDMAN 2

U članu 52 stav 1 tačka 31 mijenja se i glasi:

„31) prije zaključenja ugovora ili prihvatanja odgovarajuće ponude nije obavijestio potrošača na jasan i razumljiv način o podacima propisanim ovim zakonom (član 57 st. 1 i 2);”.

U tački 42 riječ „sklopljenog” zamjenjuje se riječju „zaključenog”.

U tački 45 riječi: „daljinske komunikacije” zamjenjuju se riječima: „komunikacije na daljinu”.

U tački 50 riječi: „kod dostavljanja sredstava” zamjenjuju se riječima: „kod dostavljanja”.

U tački 51 riječ „izvršavanja” zamjenjuje se riječju „pružanja”, a riječ „tač.” zamjenjuje se riječju „tačka”.

U tački 52 poslije riječi „raskid” dodaje se riječ „ugovora”.

U tački 53 poslije riječi „raskidu” dodaje se riječ „ugovora”.

U tački 59 riječ „ispunjenjem” zamjenjuje se riječju „izvršenjem”, a riječ „ispunjenje” zamjenjuje se riječju „izvršenje”.

Tačka 60 mijenja se i glasi:

„60) u slučaju jednostranog raskida ugovora nije vratio potrošaču sve što je na osnovu ugovora od njega primio, u roku, pod uslovima i na način propisan ovim zakonom (član 85 stav 7);“.

U tački 64 riječi: „davanje jemstva, rezervaciju novčanih sredstava na računu, izričito priznanje duga ili bilo koju drugu” zamjenjuju se riječima: „položi jemstvo, izvrši rezervaciju novčanih sredstava na računu, izričito prizna dug ili izvrši drugu”.

U stavu 5 tačka 8 mijenja se i glasi:

„8) sve što je na osnovu ugovora od njega primio, u slučaju jednostranog raskida ugovora, u roku, pod uslovima i na način propisan ovim zakonom (stav 1 tačka 60);

AMANDMAN 3

U članu 53 stav 1 u tački 22 riječ „potrebnog” zamjenjuje se riječju „propisanog”.

U tački 23 riječi: „taj trgovac primjenjuje odobrilo neko javno ili drugo tijelo” zamjenjuju se riječima: „taj trgovac primjenjuje odobrila ovlašćena organizacija”.

U tački 26 riječi: „a zatim odbija da kupcu pokaže oglašavani proizvod ili da prihvati narudžbinu potrošača, odnosno dostave proizvoda” zamjenjuju se riječima: „uz odbijanje da potrošaču pokaže oglašeni proizvod ili da prihvati narudžbinu potrošača, ili odbija da dostavi proizvod”.

U tački 38 riječi: „navede potrošač” zamjenjuju se riječima: „potrošač navede”.

Tačka 41 mijenja se i glasi:

„ 41) je uvršćavao u promotivne materijale račune ili druge zahtjeve za plaćanje da bi potrošač stekao utisak da je već naručio oglašavani proizvod koji se nudi (član 114 stav 1 tačka 21);”.

U tački 46 riječi: „daljinske komunikacije” zamjenjuju se riječima: „komunikacije na daljinu”, a riječi: „predviđene propisima” zamjenjuju se riječima: „u skladu sa zakonom”.

U tački 47 riječi: „zahtjev za naknadu štete“ zamjenjuju se riječima: „odštetni zahtjev“, a riječi: „nisu relevantni“ zamjenjuju se riječima: „nijesu od značaja“.

U tački 48 poslije riječi: „djeci da kupuju“ riječi: „oglašavani proizvod“ brišu se.

AMANDMAN 4

U članu 55 stav 1 tačka 42 riječ „izvršavanja” zamjenjuje se riječju „pružanja”, a riječi: „tač.13 ovog zakona” zamjenjuju se riječima: „tačka 13 ovog zakona”.

U tački 47 poslije riječi: „finansijskoj usluzi” dodaju se riječi: „koja je predmet ugovora”, a poslije riječi: „pojednostima ugovora” dodaje se riječ „kao”.

AMANDMAN 5

U članu 56 stav 1 tačka 5 riječi: „bilo koji” zamjenjuju se riječju „drugi”.

U stavu 3 poslije riječi: „u pravnom licu” dodaje se riječ „novčanom”.

U stavu 5 poslije riječi: „fizičko lice” dodaje se riječ „novčanom”.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova svih poslanika, jer se ovim zakonom uređuju prava i obaveze građana.

5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

6. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:

U članu 6, kojim se u članu 8 mijenja stav 3, riječi: „drugu dokumentacija” zamjenjuju se riječima: „druga dokumentacija”.

U članu 18 stav 1 riječ „potrošač” zamjenjuje se riječju „Potrošač”.

U članu 20, u novododatom članu 49a stav 1 riječ „potrosac” zamjenjuje se riječju „potrošač”.

U članu 23, u izmijenjenom članu 56, u stavu 1 tačka 6 riječ „zakup” zamjenjuje se riječju „zakupu”.

U članu 25, u izmijenjenom članu 61 u stavu 5 riječ „mijenajti” zamjenjuje se riječju „mijenjati”.

U članu 25, u izmijenjenom članu 62 u stavu 1 riječi: „iz člana 6l” zamjenjuju se riječima: „iz člana 61”.

U članu 28, u novododatom članu 74b u stavu 2 riječi: „istekom14” zamjenjuju se riječima: „istekom 14”.

U članu 28, u novododatom članu 74h u stavu 1 riječ „zahtijeva” zamjenjuje se riječju „zahtjeva”.

U članu 35, u novododatom članu 132b riječ „uredjena” zamjenjuje se riječju „uređena”.

U novododatom članu 132e u stavu 2 riječi: „člana 132 dž” zamjenjuju se riječima: „člana 132dž”.

U novododatom članu 132i u stavu 2 tačka 2 alineje se zamjenjuju podtačkama a), b) i c).

U novododatom članu 132j u stavu 3 podtačke a), b) i c) zamjenjuju se tačkama 1), 2) i 3) a poslije riječi: „19. juna 1980” dodaje se riječ „godine”.

U novododatom članu 132p, u uvodnoj rečenici riječi: „člana od 132 c do 132 o” zamjenjuju se riječima: „člana od 132c do 132o”.

U članu 46, u članu 158 u novododatom stavu 3, riječi: „sa stavom 1” zamjenjuju se riječima: „sa stavom 2”.

U članu 51 poslije riječi: „za poslove inspekcijuskog nadzora” dodaje se zarez a poslije riječi „drugi” briše se tačka.

U članu 52 stav 1 u tački 20 riječ „cijenovniku” zamjenjuje se riječju „cjenovniku”.

U tački 49 riječ „obvezu” zamjenjuje se riječju „obavezu”.

U stavu 5 tačka 7 riječi: „u u roku” zamjenjuju se riječima: „u roku”.

U članu 55, kojim se mijenja član 178, u stavu 1 na kraju tačke 18 dodaje se tačka zarez.

U članu 57, kojim se mijenja član 179, u stavu 1 tačka 10 riječ „iuz” zamjenjuje se riječima: „i uz”.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Dragutin Papović, član Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, prof. dr Miodrag Vuković, Momčilo Martinović, Dragutin Papović, Andrija Popović, Danijel Živković i Nikola Rakočević.

Sjednica je prekinuta u 9 sati i 49 minuta.

.....

Sjednica je nastavljena 25. oktobra 2019. godine u 10 sati i 30 minuta u Crvenom salonu Skupštine Crne Gore.

Sjednicom Odbora predsjedavala je Jovanka Laličić, predsjednica Zakonodavnog odbora.

Drugom nastavku 103. sjednice prisustvovali su članovi Odbora: Danijel Živković, Milun Zogović, Miloš Nikolić i Marina Jočić.

Takođe, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prisustvovali su i: Mihailo Anđušić, koji je zamjenjivao, ispred kluba DPS-a, odsutnog člana Odbora Momčila Martinovića, Filip Vuković, koji je zamjenjivao, ispred kluba DPS-a, odsutnog člana Odbora Dragutina Papovića, kao i Boris Mugoša, koji je zamjenjivao, ispred kluba SD-a i LP-a, odsutnog člana Odbora Andriju Popovića.

Drugom nastavku sjednice Odbora je u svojstvu predstavnika predlagača zakona prisustvovao Dragan Darmanović, generalni direktor Direktorata za državni trezor u Ministarstvu finansija.

Prva tačka dnevnog reda

Predlog zakona o računovodstvu u javnom sektoru

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona Dragan Darmanović, generalni direktor Direktorata za državni trezor u Ministarstvu finansija. Predstavnik predlagača zakona obavijestio je Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa šest glasova „za“ i dva glasa „uzdržan“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
5. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:

- U članu 7 stav 1, članu 10 st. 1 i 2, članu 11 stav 1, članu 12 stav 5, članu 14 stav 1, članu 15 stav 3, članu 16 st. 3 i 4, članu 17 st. 3 i 4, članu 18 stav 2, članu 19 stav 1, članu 20, članu 21, članu 22 st. 1, 7 i 8, članu 28 st. 1 i 2, članu 30 st. 1 i 2, članu 38, članu 39, članu 42 stav 2, članu 46 stav 4 i članu 50 poslije riječi: „iz člana 3“ dodaju se riječi: „stav 1“.

- U članu 22 stav 1 poslije riječi „tač“ dodaje se interpunkcijski znak tačka.

U stavu 10 oznake za podtačke zamjenjuju se odgovarajućim oznakama za tačke.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

Šest članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković, Mihailo Anđušić, Boris Mugoša i Filip Vuković, dok su se poslanici Milun Zogović i Marina Jočić opredijelili za glas „uzdržan“.

Sjednica je završena u 10 sati i 35 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

SEKRETAR ODBORA

Vlatko Šćepanović

PREDSJEDNICA ODBORA

Jovanka Laličić