

Z A P I S N I K
sa 87. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 21. oktobra 2019. godine

Sjednica je počela u 9 sati i 30 minuta.

Predsjedavala je Marta Šćeponović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Jovanka Laličić, Andrija Nikolić, Miloš Nikolić, Slaven Radunović, Milun Zogović, Marija Maja Čatović kao i poslanici Nikola Divanović i Mihailo Anđušić, kao zamjene člana.

Sjednici je, povodom Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, prisustvovao predstavnik predlagača, generalni direktor Direktorata za međunarodnu pravosudnu saradnju i projekte u Ministarstvu pravde, Nikola Šaranović.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.

Na sjednici Odbora, predsjednica Odbora Marta Šćeponović predložila je da se dnevni red dopuni sa sljedećim tačkama dnevnog reda:

- 2. Interpelacija o radu Vlade za pretresanje pitanja o radu Zorana Pažina potpredsjednika Vlade za politički sistem i pravosuđe i ministra pravde u Vladi Crne Gore i**
- 3. Tekuća pitanja.**

Predloženi dopunjeni dnevni red usvojen je jednoglasno.

Predsjednica Odbora stavila je na glasanje zapisnike sa 80, 81. i 82. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu. Nakon glasanja, zapisnici su većinom glasova usvojeni. Predloženo je da se prvo održi rasprava o drugoj dopunjenoj tački dnevnog reda.

PRVA TAČKA – Interpelacija o radu Vlade za pretresanje pitanja o radu Zorana Pažina potpredsjednika Vlade za politički sistem i pravosuđe i ministra pravde u Vladi Crne Gore.

Predstavnik predlagača, poslanik Milan Knežević je obrazlažući inicijativu za interpelaciju o radu Vlade za pretresanje pitanja o radu Zorana Pažina potpredsjednika

Vlade za politički sistem i pravosuđe i ministra pravde u Vladi Crne Gore, naveo da je ista podnesena iz razloga što predstavnici predlagača smatraju da ministar pravde ima najveću odgovornost zbog trenutne situacije u pravosuđu. Dodao je da se ključne tačke interpelacije odnose na ponovni izbor predsjednice Vrhovnog suda, izbor predsjednika Višeg suda kao i predsjednika Apelacionog suda te istakao da su sudije odgovorne za donošenje rješenja o stavljanju u pritvor dvojice poslanika Demokratskog fronta. U nastavku obrazloženja, poslanik se osvrnuo na slučaj izručenja Svetozara Marovića te navodne zloupotrebe Interpolovih potjernica u postupku „Državni udar“.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović** istakla je da smatra da podnesena interpelacija formalno pravno nije podnijeta u skladu sa Poslovnikom, te je iznijela mišljenje da je istu potrebno vratiti na dopunu. Takođe smatra da je cilj podnošenja inicijative diskreditacija ministra u Vladi, kao i Vlade u cjelini.

Poslanik Slaven Radunović, u svojoj riječi, kazao je da je sve što je navedeno u interpelaciji zasnovano na činjeničnom stanju i da se interpelacijom traži smjena ministra pravde i potpredsjednika vlade i da bi prihvatanje zahtjeva da se razmotri inicijativa bio znak da postoji volja da se krene u ozdravljenje društva.

Poslanik Milan Knežević je kazao da nije saglasan sa konstatacijom da interpelacija ima formalno pravne nedostatke. Istakao je da je ustavno pravo poslanika da pokreće interpelacije za pitanja rada bilo kog ministra ili Vlade.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović** je kazala da nije dovela u pitanje prava predlagača koje imaju kao poslanici, već da i ona kao poslanica ima pravo da uđe u moguće motive pokretanja interpelacije. Istakla je da u interpelaciji nema konkretnog pitanja, navodeći da je u istoj, po njenom mišljenju postavljeno više pitanja.

Poslanik Milun Zogović je istakao da u interpelaciji postoji konkretno pitanje i druga pitanja od kojih je svako pojedinačno razlog i povod za smjenu ministra pravde.

Poslanica Marija Maja Čatović kazala je da su u interpelaciji date jednostrane ocjene, te da bi voljela da je prisutna i druga strana kako bi se o konkretnim pitanjima pavela rasprava.

Poslanik Miloš Nikolić se u svom izlaganju saglasio sa mišljenjem predsjednice Odbora da nema formulisanog konkretnog pitanja, te da postoje formalno pravni nedostaci u zahtjevu za interpelaciju.

Nakon obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođenja, Odbor većinom glasova (2 glasa „za“ i 7 glasova „protiv“) nije podržao interpelaciju, i sa ove sjednice, a u vezi prve tačke dnevnog reda Skupštini Crne Gore dostavljen je sljedeći:

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU INTERPELACIJE O RADU VLADE ZA PRETRESANJE PITANJA O RADU ZORANA PAŽINA POTPREDSJEDNIKA VLADE ZA POLITIČKI SISTEM I PRAVOSUĐE I MINISTRA PRAVDE U VLADI CRNE GORE

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika podnosilaca razmotrio Interpelaciju o radu Vlade za pretresanje pitanja o radu Zorana Pažina potpredsjednika Vlade za politički sistem i pravosuđe i ministra pravde u Vladi Crne Gore, koju je podnijela grupa poslanika.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor **većinom glasova nije podržao** Interpelaciju o radu Vlade za pretresanje pitanja o radu Zorana Pažina potpredsjednika Vlade za politički sistem i pravosuđe i ministra pravde u Vladi Crne Gore i **predlaže Skupštini da istu odbije**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

DRUGA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima

Predsjednica Odbora, poslanica Marta Šćepanović, pozvala je predstavnika predlagača da obrazloži podneseni Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima.

Predstavnik predlagača **Nikola Šaranović** je objasnio da se predlogom izmjena i dopuna Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima preciznije definišu procedure za formiranje i rad zajedničkih istražnih timova u borbi protiv teških oblika prekograničnog kriminala. Istakao je da u dosadašnjim rješenjima nisu bile prepoznate procedure osnivanja mehanizma kako je to predviđeno protokolom Evropske konvencije o međunarodnoj pravnoj pomoći, te da Ministarstvo izmjenom želi da popuni pravnu prazninu izmjenama i dopunama. Predviđeno je da sporazum o formiranju zajedničkog istražnog tima potpisuje Vrhovni državni tužilac o čemu obavještava ministra za poslove pravosuđa, da je to jedina odredba koja je nedostajala i da bi se time popunila navedena pravna praznina na kvalitetan način. Istakao je da je Evropska komisija konstatovala da je ovim rješenjem sačuvana nezavisnost pravosuđa i da je ispoštovana uloga Ministarstva pravde. Predviđeno je da ovaj Zakon bude primjenjiv ka trećim zemljama kad Crna Gora pristupi Evropskoj uniji, a da će sa članicama biti primjenjiv Zakon o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima i da će odredbe pravne tekovine Evropske unije koji regulišu ovu oblast biti prenesene u sledećem ciklusu izmjena i dopuna Zakona o pravosudnoj saradnji u krivičnim stvarima. Pojasnio je da su se ovim prijedlogom zakona bavili i licima koja se nalaze u ekstradicionom pritvoru kako bi preduprijedili zloupotrebe koje su pronašli u dijelu zahtjeva za azil.

Predsjednica Odbora, poslanica **Marta Šćepanović** je predložila amandman Odbora na član 4 Predloga zakona koji je jednoglasno usvojen, a takođe je nakon toga Odbor jednoglasno podržao i Predlog zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke dnevnog reda Skupštini Crne Gore dostavljen je sljedeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
O MEĐUNARODNOJ PRAVNOJ POMOĆI U KRIVIČNIM STVARIMA I
AMANDMANA ODBORA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u krivičnim stvarima, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti **usvoji**.

Odbor je jednoglasno odlučio da na Predlog zakona podnese Amandman Odbora, **sa kojim se saglasio predstavnik predlagača, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona.**

Amandman Odbora glasi:

Član 4 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 23 st. 1 i 2 mijenjaju se i glase:

(1) Kad se dozvoli izručenje, lice čije je izručenje dozvoljeno ne može se goniti za drugo, prije izručenja učinjeno krivično djelo, prema tom licu ne može se izvršiti kazna za drugo, prije izručenja učinjeno krivično djelo, niti se to lice može izručiti trećoj državi za krivično djelo učinjeno prije izručenja, bez saglasnosti nadležnog organa Crne Gore.

(2) Saglasnost iz stava 1 ovog člana nije potrebna ako je lice čije je izručenje dozvoljeno, tokom postupka za izručenje pred sudijom za istragu dalo izjavu da se ne protivi krivičnom gonjenju, izvršenju kazne, primjeni teže kazne ili izručenju trećoj državi za drugo, prije izručenja učinjeno krivično djelo (u daljem tekstu: izjava o odricanju).“

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

TREĆA TAČKA – Tekuća pitanja

Predsjednica Odbora, poslanica Marta Šćepanović upoznala je članove Odbora o dvodnevnoj radionici o parlamentarnom nadzoru sektora bezbjednosti Misije OEBS-a u Crnoj Gori, koja će se održati u Podgorici u hotelu Verde, 24. i 25. oktobra.

Predsjednica Odbora zamolila je članove Odbora da ukoliko budu u mogućnosti da se odazovu i prisustvuju radionici u cjelosti ili u jednom dijelu.

Sjednica je završena u 10 sati i 15 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora
Marta Šćepanović