

## ZAPISNIK

### sa 89. sjednice i nastavka 89. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održanih 31. oktobra i 22. novembra 2019. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 40 minuta.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Danijel Živković, Jovanka Laličić, Andrija Nikolić, Miloš Nikolić, Radule Novović, Milun Zogović, Neđeljko Rutović.

Sjednici su, ispred predstavnici predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, prisustvovali: Dragan Pejanović, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova, Dragan Klikovac načelnik Operativno komunikacionog centra (OKC) Uprave policije i Majda Adžović, savjetnica u Direktoratu za strateško-razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Sjednici su, povodom amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima prisustvovali podnosioci amandmana: poslanik mr Raško Konjević, kao i Marta Šćepanović predsjednica Odbora.

Shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao i Radenko Damjanović, predsjednik Upravnog odbora Asocijacije tehničkih pregleda Crne Gore.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

#### DNEVNI RED:

#### **1. Amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima**

Predloženi dnevni red je usvojen.

#### **PRVA TAČKA – Amandmani na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima**

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović**, otvorila je prvu tačku dnevnog reda i obavijestila članove Odbora o pristiglim amandmanima na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima. Takođe, istakla je da je u vezi Predlog zakona Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu dostavljen predlog amandmana od strane Asocijacije tehničkih pregleda Crne Gore. S tim u vezi, dala riječ Radenku Damjanoviću, predsjedniku upravnog odbora Asocijacije, da ukratko obrazloži podneseni predlog.

Predsjednik Upravnog odbora Asocijacije tehničkih pregleda Crne Gore, **Radenko Damjanović**, istakao je da se predlog koji je dostavljen Odboru odnosi na produženje radnog vremena stanicama za tehnički pregled vozila, jer bi usvajanje

rješenja iz Predloga zakona u pogledu ovog pitanja, između ostalog, dovelo do smanjenja broja zaposlenih. Kao argument predloženom amandmanu, istakao je da veliki broj zaposlenih u privatnom i javnom sektoru u toku radnog vremena ne mogu da odsustvuju sa posla kako bi obavili tehničku kontrolu vozila te naveo da zbog pretjeranih vrućina u ljetnjem periodu u Podgorici skoro svi vlasnici motornih vozila biraju popodneve ili večernje termine za obavljanje tehničkog pregleda.

Predstavnik predlagača, **Dragan Klikovac**, u odnosu na postavljeno pitanje i iznesenu argumentaciju, ukazao je na to da se ovim predlogom omogućava organizovanje rada i u dvije smjene u predloženih 72 radna sata u jednoj nedjelji, te da po statistici u Crnoj Gori postoji 120 stanica za pregled, kao i da postoji deset novih zahtjeva za otvaranje novih stanica za pregled. Shodno tome, ne postoji mogućnost odliva radne snage, doprinosa ili prihoda. Osim toga, dodao je, omogućiće se adekvatna kontrola potencijalnih zloupotreba kojih je bilo u ranijem periodu.

**Poslanik Milun Zogović** istakao je da mu je neprihvatljiva argumentacija da se protiv zloupotreba bori skraćivanjem radnog vremena, te da shvata apsolutno opravdanim zahtjev predstavnika Asocijacije.

Predstavnik predlagača, **Dragan Pejanović**, u svrhu traženja kompromisa i najboljeg rješenja, predložio je da radno vrijeme bude od 8 do 20 časova, kako bi se produženjem radnog vremena dobila dva efektivna sata za obavljanje aktivnosti.

Sa predloženim rješenjem su se saglasili članovi Odbora.

**Poslanica Marta Šćepanović** je dala riječ poslaniku Rašku Konjeviću da obrazloži podnesene amandmane.

**Poslanik Raško Konjević**, obrazlažući amandman 1, koji se odnosi na član 66 Predloga zakona, istakao je da se predloženim izmjenama i dopunama Zakona ne ostavlja mogućnost privrednim društvima koja obavljaju djelatnost popravke i održavanja motornih vozila da se bave i djelatnošću tehničkog pregleda, bez obzira što posjeduju adekvatnu opremu za pregled vozila. Amandmanima 2 i 3 predviđeno je da se u sklopu stanice za tehnički pregled vozila obavlja i homologizacija vozila kao i da privredno društvo koje obavlja poslove tehničkog pregleda može u sklopu istog objekta da obavlja i druge djelatnosti ukoliko one ne ometaju obavljanje poslova tehničkog pregleda.

Predstavnik predlagača, **Dragan Klikovac**, u odnosu na iznesenu argumentaciju ukazao je da Udruženje tehničkih pregleda ranije nije imalo primjedbu na ovakva rješenja te da je po Zakonu svaka stanica pod video nadzorom i da ne može doći do potencijalnih zloupotreba u objektima.

Predsjednica Odbora je predložila odlaganje izjašnjavanja o tri amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima koje je podnio poslanik Raško Konjević.

Poslanica **Marta Šćepanović**, obrazložila je grupu od dva predložena amandmana koja se odnose na regulisanje pitanja starodobnih vozila, imajući u vidu njihovu istorijsku i nacionalnu vrijednost.

Predstavnici predlagača su istakli da su saglasni sa suštinom predloženih amandmana, ali da ih je potrebno preformulisati.

**Poslanica Marta Šćepanović** se saglasila sa preformulacijom i predložila da preformulisani amandmani postanu amandmani Odbora.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović**, obrazložila je podnesene amandmane (3) istakavši da je, rukovodeći se negativnim primjerima iz prakse, neophodno pojačati obaveze i odgovornosti izvođača radova na putevima, a to je da pored obaveze koje izvođač radova ima iz Zakona o putevima, dodatno propisati i obavezu uspostavljanja režima saobraćaja u skladu sa postavljenom signalizacijom.

**Dragan Klikovac** je istakao da potpuno istu odredbu predloženog amandmana sadrži član 40 Zakona o putevima, ali da bi trebalo dodatno razmisliti o načinu regulisanja ovog pitanja u Zakonu o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović**, predložila je da se, takođe, odloži izjašnjavanje o ovoj grupi amandmana.

Sjednica je završena u 11 sati i 35 minuta.

### **Nastavak 89. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu**

Sjednica je počela u 8 sati i 30 minuta.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Andrija Nikolić, Radule Novović, Milun Zogović i Mihailo Anđušić kao zamjena člana Odbora.

Sjednici su, ispred predstavnika predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, prisustvovali: Dragan Pejanović i Majda Adžović, savjetnica u Direktoratu za strateško-razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

**Poslanica Marta Šćepanović** je otvorila nastavak 89. sjednice i dala riječ predstavnicima predlagača.

**Predstavnici predlagača** su istakli da su saglasni sa amandmanima (dva od tri) poslanika Raška Konjevića i amandmanima (dva od tri) poslanika Nikole Rakočevića i Marte Šćepanović, s tim što ih je potrebno preformulisati.

**Poslanica Marta Šćepanović** je predložila da preformulisani amandmani postanu amandmani Odbora.

Odbor je većinom glasova odlučio da na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima podnese osam amandmana Odbora.

Sa ove sjednice, a u vezi Prve tačke dnevnog reda, Skupštini je podnesen sljedeći:

### **I Z V J E Š T A J**

#### **O RAZMATRANJU AMANDMANA (16) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA**

**koje su podnijeli poslanici:**

- mr Raško Konjević (3);

- Nikola Rakočević i Marta Šćepanović (3);
- Nikola Rakočević, Mihailo Anđušić, Boris Mugoša, Marta Šćepanović i Jovanka Laličić (2);
- Amandmani Odbora (8).

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (16) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

#### **1. Amandmani (3) poslanika Raška Konjevića**

Poslanik Raško Konjević **odustao je od amandmana (3)** na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

#### **2. Amandmani (3) poslanika Nikole Rakočevića i Marte Šćepanović**

Poslanici Nikola Rakočević i Marta Šćepanović **odustali su od amandmana (3)** na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

#### **3. Amandmani (2) poslanika: Nikole Rakočevića, Mihaila Anđušića, Borisa Mugoše, Marte Šćepanović i Jovanke Laličić**

Poslanici: Nikola Rakočević, Mihailo Anđušić, Boris Mugoša, Marta Šćepanović i Jovanka Laličić **odustali su od amandmana (2)** na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima.

#### **4. Amandmani Odbora (8)**

Odbor je odlučio da na Predlog zakona **podnese amandmane Odbora (8)**, sa kojima se saglasio predstavnik predlagača, **pa isti postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

##### **Amandman 1 Odbora glasi:**

Poslije člana 13 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

##### **„Član 14**

„U članu 155 poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Upravljač puta, odnosno izvođač radova mora, u skladu sa zakonom, postaviti privremenu saobraćajnu signalizaciju na dijelu puta na kome su nastale prepreke ili oštećenja koja se ne mogu odmah ukloniti ili na dijelu puta na kojem se izvode radovi, tako da stvori uslove za bezbjedno odvijanje saobraćaja.

Dosadašnji stav 4 postaje stav 5.”

U Predlogu zakona vrši se prenumeracija članova.“

### **Amandman 2 Odbora glasi:**

Član 17 Predloga zakona mijenja se i glasi:  
„U članu 170 u st. 1 i 2 riječ „manja“ briše se.“

### **Amandman 3 Odbora glasi:**

U članu 54 Predloga zakona poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:  
„U članu 235 stav 4 poslije riječi: „Crnoj Gori“ dodaju se riječi: „ili na engleskom jeziku“.“

### **Amandman 4 Odbora glasi:**

Član 63 Predloga zakona mijenja se i glasi:  
„Poslije člana 246 dodaju se dva nova člana koja glase:

#### **„Član 246a**

Vrednovanje i razvrstavanje vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmeri) vrši pravno lice koje ovlasti organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja i ima akreditaciju izdatu od međunarodne federacije za starodobna vozila (FIVA).

Vrednovanje i razvrstavanje vozila iz stava 1 ovog člana vrši se na zahtjev vlasnika odnosno korisnika starodobnog vozila (oldtajmera).

Nakon sprovedenog postupka vrednovanja i razvrstavanja vozila iz stava 1 ovog člana, izdaje se identifikaciona kartica o razvrstavanju vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmeri) (u daljem tekstu: identifikaciona kartica).

Identifikaciona kartica se izdaje na propisanom obrascu.

Troškove vrednovanja i razvrstavanja vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmera) snosi podnosilac zahtjeva.

Visinu troškova iz stava 5 ovog člana utvrđuje pravno lice iz stava 1 ovog člana, uz saglasnost organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.

Organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja vodi registar starodobnih vozila (oldtajmera).

Pravno lice iz stava 1 ovog člana dužno je da podatke o izdatim identifikacionim karticama dostavi organu državne uprave nadležnom za poslove saobraćaja, u roku od osam dana od dana izdavanja identifikacione kartice.

Identifikacione kartice izdate od pravnih lica sa sjedištem van Crne Gore koja imaju akreditaciju izdatu od međunarodne federacije za starodobna vozila (FIVA) priznaju se u Crnoj Gori, nakon prethodne provjere vjerodostojnosti izvršene od strane pravnog lica iz stava 1 ovog člana.

Sadržaj i način podnošenja zahtjeva za vrednovanje i razvrstavanje vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmeri), način vrednovanja i razvrstavanja vozila u kategorije starodobnih vozila (oldtajmera), bliži sadržaj i izgled identifikacione kartice, kao i sadržaj i način vođenja registra starodobnih vozila (oldtajmera) propisuje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.

#### **Član 246b**

Starodobno vozilo (oldtajmer) ne može se upotrebljavati u saobraćaju na javnom putu duže od 120 dana u toku jedne kalendarske godine.

Lice koje upravlja starodobnim vozilom (oldtajmerom) je dužno da u vozilu za vrijeme kretanja po javnom putu ima knjigu upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera) popunjenu na propisan način i ovjerenu od strane organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.

Knjiga upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera) predstavlja evidenciju korišćenja starodobnog vozila (oldtajmera) koju izdaje organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja, na zahtjev vlasnika odnosno korisnika starodobnog vozila (oldtajmera).

Organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja vodi evidenciju o izdatim knjigama upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera) koja sadrži naročito podatke o starodobnom vozilu (oldtajmeru) i njegovom vlasniku odnosno korisniku.

Lice koje upravlja starodobnim vozilom (oldtajmerom) je dužno da izgublenu, ukradenu ili uništenu knjigu upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera) oglasi nevažećom u „Službenom listu Crne Gore“, u roku od osam dana od dana kada je knjiga izgubljena, ukradena ili uništena i da o tome bez odlaganja obavijesti organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja.

U slučaju iz stava 5 ovog člana organ državne uprave nadležan za poslove saobraćaja izdaje duplikat knjige upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera).

Bliži sadržaj i način vođenja evidencije korišćenja starodobnog vozila (oldtajmera) kao i bliži sadržaj i način vođenja evidencije iz stava 4 ovog člana, propisuje organ uprave nadležan za poslove saobraćaja.““

#### **Amandman 5 Odbora glasi:**

U članu 66 Predloga zakona kojim se mijenja član 253 u stavu 2 riječi: „tehnološku cjelinu“ zamjenjuju se riječima: „organizaciono-funkcionalnu cjelinu“.

Stav 5 tačka 1 mijenja se i glasi:

“1) objekat ili dio objekta sa odgovarajućim prostorom ispred i iza objekta koji je u isključivoj funkciji tehničkog pregleda vozila kao i prilaznim i izlaznim saobraćajnicama (u vlasništvu, lizingu ili zakupu);”

#### **Amandman 6 Odbora glasi:**

U članu 68 Predloga zakona stav 1 riječi: „6 do 18 časova“ zamjenjuju se riječima: „8 do 20 časova“.

#### **Amandman 7 Odbora glasi:**

U članu 92 Predloga zakona poslije stava 3 dodaje se novi stav koji glasi:

„Poslije tačke 9) dodaje se nova tačka koja glasi:

„9a) ne postavi privremenu saobraćajnu signalizaciju na dijelu puta na kome su nastale prepreke ili oštećenja koja se ne mogu odmah ukloniti ili na dijelu puta na kojem se izvode radovi, tako da stvori uslove za bezbjedno odvijanje saobraćaja (član 155 stav 4);”“

### **Amandman 8 Odbora glasi:**

U članu 98 Predloga zakona kojim se mijenja član 319 u stavu 1 poslije tačke 21) dodaju se tri nove tačke koje glase:

„22) vozač odnosno korisnik starodobnog vozila (oldtajmera) ako upotrebljava vozilo duže od 120 dana u toku jedne kalendarske godine (član 246b stav 1);

23) vozač odnosno korisnik starodobnog vozila (oldtajmera) ako u vozilu za vrijeme kretanja po javnom putu nema knjigu upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera),popunjenu na propisan način i ovjerenu od strane organa državne uprave nadležnog za poslove saobraćaja.(član 246b stav 2);

24) vozač odnosno korisnik starodobnog vozila (oldtajmera) ako izgublenu, ukradenu ili uništenu knjigu upotrebe starodobnog vozila (oldtajmera) ne oglasi nevažećom u „Službenom listu Crne Gore“, u roku od osam dana od dana kada je knjiga izgubljena, ukradena ili uništena (član 246b stav 5);“

U skladu sa predloženom izmjenom vrši se prenumeracija tačaka.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednica je završena u 9 časova.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora  
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora  
Marta Šćepanović