

ZAPISNIK

sa 77. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane 7. novembra 2019. godine

Sjednica je započela u 13 sati.

Sjednici je predsjedavao Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, Milun Zogović i Milutin Đukanović, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić i Branka Bošnjak, članovi Odbora, zbog ranije preuzetih obaveza.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovali: poslanica Jovanka Laličić, zamjena članice Odbora Marte Šćepanović, Suad Numanović, zamjena člana Odbora Milorada Vuletića.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I, Mirjana Marović, samostalna savjetnica II, Alma Jašarović i Vojislav Kaluđerović, samostalni savjetnici III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sledeći materijal:

1. Obavještenje o održavanju 77. sjednice;
2. Zapisnici sa 74, 75 i 76. sjednice;
3. Odluka o razrješenju jedne članice UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;
4. Odluka o izboru dvanaest članova UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;
5. Izvod iz Zakona o manjinskim pravima i slobodama;
6. Prijava za predstavnika Skupštine Crne Gore u UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, Akt broj:00-63-14/19-325 od 21 oktobra 2019. godine;
7. Prijava za predstavnika Skupštine Crne Gore u UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, Akt broj:00-63-14/19-313/1 od 21. oktobra 2019. godine;
8. Dopis Agencije za sprječavanje korupcije, Akt broj:00-63-14/19-313/5 od 7. novembra 2019. godine;
9. Izvod iz Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;
10. Odluka o imenovanju predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;
11. Odluka o imenovanju jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;
12. Odluka o imenovanju jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;
13. Izvod iz Zakona o državnim nagradama;
14. Dopis Agencije za nadzor osiguranja, Akt broj: 00-63-14/19-329 od 29. oktobra 2019. godine;
15. Izvod iz Poslovnika Skupštine Crne Gore;
16. Informacija – opomene;
17. Zapisnik sa Četvrte sjednice Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini i izvod iz autorizovanog fonografskog zapisa;
18. Zapisnik sa Šeste sjednice Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini i izvod iz autorizovanog fonografskog zapisa;

19. Zapisnike sa sjednice Jedanaeste i Devete posebne sjednice Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini i izvode iz autorizovanog fonografskog zapisa sa istih sjednica.

Zapisnici sa 74, 75. i 76. sjednice Odbora usvojeni su bez primjedbi.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

Dnevni red:

- 1. Utvrđivanje Predloga odluke o izboru jednog člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;**
- 2. Pokretanje postupka imenovanja predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;**
- 3. Pokretanje postupka imenovanja predsjednika i šest članova Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade;**
- 4. Odlučivanje Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore na osnovu čl. 110b i 110c Poslovnika Skupštine Crne Gore, a u vezi sa opomenama izrečenim na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godine, Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini, Jedanaestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini i Devetoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini; i**
- 5. Tekuća pitanja.**

PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNOG ČLANA UPRAVNOG ODBORA FONDA ZA ZAŠTITU I OSTVARIVANJE MANJINSKIH PRAVA;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je članove da je Administrativni odbor 11. oktobra 2019. godine uputio Poziv klubovima poslanika u Skupštini Crne Gore i Ujedinjenoj reformskoj akciji za dostavljanje predloga kandidata za izbor jednog člana UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava. Po Pozivu Administrativnog odbora dostavljeni su sljedeći predlozi kandidata:

- SANJA RAŠOVIĆ, predlog Posebnog kluba poslanika; i
- ARJAN PULTI, predlog Kluba poslanika Bošnjačka stranka, koalicija „Albanci odlučno“ – FORCA, DUA i AA i Hrvatska građanska inicijativa.

Istakao je da je služba Odbora u pripremi sjednice dostavila predloge kandidata, kao i da je Agencija za sprječavanje korupcije je na Zahtjev Odbora dostavila Obavještenje da ne postoje ograničenja da se kandidati Sanja Rašović i Arjan Pulti izaberu za člana UO Fonda. Podsjetio je takođe, da za člana Upravnog odbora Fonda može biti izabrano lice koje ima tri godine radnog iskustva u oblasti manjinskih prava i sloboda i iskustvo u pripremi, realizaciji ili evaluaciji projekata u oblasti ljudskih prava i sloboda.

Iz dokumentacije kandidata konstatovano je da oba kandidata ispunjavaju navedeni uslov. Naveo je da zainteresovani članovi Odbora mogu izvršiti uvid u original dokumentaciju kandidata na današnjoj sjednici.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, Milun Zogović i Milutin Đukanović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da se radi o dva kandidata i da nijedan od njih ne zaslužuje da bude izabran. Mišljenja je, da bi trebalo pozvati kandidate i obaviti sa njima intervju, kako bi isti istakli znaja o oblasti ljudskih prava, njihova iskustva, kako vide razvoj UO Fonda, na koji način bi unaprijedili rad UO Fonda i na bazi kojih referenci misle da treba da budu izabrani u UO Fond. Istakao je da po

zakonu, Administrativni odbor predlaže Skupštini Crne Gore i da će neko od članova Odbora braniti predlog na plenumu. Prijave na bazi kojih treba da odlučujemo za jedno izuzetno važno tijelo nijesu dovoljne. Smatra da kandidati treba da dostave dodatne podatke o sebi, kao što su, njihova znanja o tematici, šta nije bilo dobro u radu UO Fonda i šta bi unaprijedili. Mišljenja je da nijesu dovoljno adekvatne dostavljene biografije.

Ervin Ibrahimović, član Odbora, podržao je ideju poslanika Konjevića da sa kandidatima treba obaviti intervju kako bi obrazložili svoj rad i aktivnosti kojima bi unaprijedili rad UO Fonda. Smatra da ne može da bude bitna za kandidovanje referenca u kojoj godini je završio fakultet. Konstatovao je da su kandidati ispoštovali proceduru kandidovanja. Podržao je kandidaturu oba kandidata i smatra da mogu dati doprinos rada UO Fonda.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, naveo je da članovi Odbora mogu podržati samo kandidaturu jednog prijavljenog kandidata.

Suad Numanović, zamjena Miilorada Vuletića, člana Odbora, kazao je da je Skupština donijela novi Zakon o manjinskim pravima i slobodama kojim je unaprijeđen rad UO Fonda. Novi zakon podrazumijeva dvostепенost u odlučivanju, kao i da direktor Fonda donošenjem novog zakona, ima pravo ukoliko se neko žali na odluku komisije, da potvrdi ili preinači odluku, a UO Fonda je drugostепенi organ.

Milun Zogović, član Odbora, javio se proceduralno kako bi izrazio nezadovoljstvo, imajući u vidu način na koji se vodi sjednica, jer se mora voditi računa o ugledu i integritetu Odbora. Predložio je da se odloži tačka dnevnog reda i da se organizuje intervju sa kandidatima na nekoj od narednih sjednica i na osnovu toga da Odbor odluči. Administrativni odbor treba da predloži Skupštini jednog kandidata, što znači da se o drugom kandidatu neće ni raspravljati.

Milutin Đukanović, član Odbora, kazao je da su u Fondu najviše predstavnici bošnjačkog, albanskog i muslimanskog naroda i sva zaštita svodi se na zaštitu navedenih nacionalnih zajednica. Politika Crne Gore, usmjerava se prema nacionalnim interesima Muslimana, Albanaca i Bošnjaka. Oni se štite dok njihovi ministri upravljaju sa milijardama eura iz budžeta, što ima za posljedicu brutalnu diskriminaciju srpskog naroda, srpske jezičke zajednice, srpske pravoslavne crkve i većinskog hrišćanskog stanovništva. Aktuelna vlast pokušava da stvara neku iluziju o nekom život koji nema veze sa stvarnošću.

Ervin Ibrahimović, član Odbora, istakao je da štiteći hrišćanstvo štite se i druge vjere u Crnoj Gori, ali da se može štiti jedna vjera na štetu druge. Naveo je da je najviše sredstava iz UO Fonda za manjine pripalo Srpskom nacionalnom vijeću.

Jovanka Laličić, zamjena članice Odbora Marte Šćepanović, saglasna je da biografije treba da budu bogatije, kao i da je to priča za plenum. Iza predloga stoje poslanički klubovi koji su predložili nekog za koga smatraju da može odgovoriti ovoj značajnoj ulozi. Na Odboru je da procijeni da li je procedura ispoštovana i da li su ispunjeni formalno pravni uslovi. Poslanici imaju pravo na Plenumu da otvore raspravu.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, istakao je da ne postoji potreba za odlaganjem ove tačke dnevnog reda, jer bi se u tom slučaju dovelo u pitanje ostali izabrani članovi UO Fonda, imajući u vidu da nisu birani na osnovu intervjuja. Sve je u skladu sa procedurama u radu Odbora.

Aleksandra Vuković, članica Odbora, kazala je da je Odbor svim klubovima uputio poziv kako bi predložili kandidata. Klub poslanika Demokratski front nije predložio kandidata koji bi odgovorio ovom pozivu UO Fonda. Mišljenja je da je hrišćanska vrijednost upravo, da se zaštiti one koji su manjine a u odnosu na to da DF plegira većinski narod u Crnoj Gori. Trebalo bi štiti manjinske narode, a to su u ovom slučaju Bošnjaci i Albanci.

Milutin Đukanović, član Odbora, kazao je da nije osporavao prava albanskog i bošnjačkog naroda. I da nije korektno spočitavati mu za nešto što nije rekao. Naveo je da, Srba u državnoj administraciji ima 5%, što nije u redu.

Nakon rasprave glasalo se o prijavljenim kandidatima:

1) za Sanju Rašović, ukupno je glasalo sedam (7) poslanika- „za” - nije bilo glasova, „protiv” - nije bilo glasova, sedam (7) glasova „uzdržanih” - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, člana Odbora. Milun Zogović, član Odbora, nije se izjašnjavao).

2) za Arjana Pultija, ukupno je glasao osam (8) poslanika: sedam (7) glasova ZA - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, člana Odbora, jedan (1) glas „protiv” – Milun Zogović, član Odbora).

Shodno članu 69 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Raško Konjević, član Odbora izdvojio je mišljenje.

Administrativni odbor je utvrdio Predlog odluke o izboru jednog člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i predložio Skupštini da izabere Arjana Pultija za člana UO Fonda iz reda predstavnika Skupštine Crne Gore. Predložio je da je izvjestilac Odbora po ovoj tački dnevnog reda na sjednici Skupštine Crne Gore bude Ervin Ibrahimović, član Odbora. Predlog predsjednika je prihvaćen.

DRUGA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA IMENOVANJA PREDSJEDNIKA I DVA ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je da je Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti određeno da Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama ima predsjednika i dva člana. Predsjednika i članove Savjeta Agencije imenuje Skupština Crne Gore, na predlog Administrativnog odbora. Predsjednik i članovi Savjeta Agencije imenuju se na period od pet godina i na te dužnosti ne mogu biti imenovani više od dva puta.

Sadašnji sastav Savjeta Agencije čine:

- MUHAMED GJOKAJ, predsjednik (imenovan jedanput);
- RADENKO LACMANOVIĆ, član (imenovan dva puta); i
- ALEKSA IVANOVIĆ, član (imenovan dva puta).

Imenovanima mandat ističe 27. decembra 2019. godine. Stoga, kazao je da je Administrativni odbor u obavezi da uputi Javni poziv za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije. Javni poziv po pravilu traje 15 dana. Služba Odbora je u pripremi sjednice dostavila Predlog javnog poziva.

Predložio je da Odbor pokrene postupak imenovanja predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije u predloženom tekstu, i da se isti objavi u dnevnom listu „Dan“ i na web sajtu Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika- „sedam (7) glasova „za” - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, člana Odbora) odlučio da pokrene postupak upućivanjem Javnog poziva za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

TREĆA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA IMENOVANJA PREDSJEDNIKA I ŠEST ČLANOVA ŽIRIJA ZA DODJELU TRINAESTOJULSKE NAGRADE;

Predsjednik Odbora podsjetio je da je članom 51 Zakona o državnim nagradama, koji je stupio na snagu 27. marta 2019. godine, određeno da će se Žiri za dodjelu nagrada imenovati u skladu sa navedenim zakonom najkasnije do 31. decembra 2019. godine. Članom 19 Zakona određeno je da Trinaestojulsku nagradu dodjeljuje žiri koji, na predlog Administrativnog odbora, imenuje Skupština Crne Gore iz reda istaknutih naučnih, kulturnih, sportskih i javnih radnika iz Crne Gore. Žiri ima predsjednika i šest članova.

Predsjednik je predložio da, shodno dosadašnjoj praksi u radu, Odbor pokrene postupak imenovanja predsjednika i šest članova Žirija upućivanjem poziva klubovima poslanika u Skupštini Crne Gore da do 25. novembra tekuće godine dostave predloge kandidata.

Administrativni odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika- „sedam (7) glasova „za” - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, člana Odbora) pokrenuo postupak imenovanja predsjednika i šest članova Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade upućivanjem poziva klubovima poslanika u Skupštini Crne Gore da do 25. novembra tekuće godine dostave predloge kandidata.

ČETVRTA TAČKA: ODLUČIVANJE ADMINISTRATIVNOG ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE NA OSNOVU ČL. 110B I 110C POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, A U VEZI SA OPOMENAMA IZREČENIM NA ČETVRTOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEĆNJEG) ZASIJEDANJA U 2019. GODINE, ŠESTOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEĆNJEG) ZASIJEDANJA U 2019. GODINI, JEDANAESTOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEĆNJEG) ZASIJEDANJA U 2019. GODINI I DEVETOJ-POSEBNOJ SJEDNICI PRVOG REDOVNOG (PROLJEĆNJEG) ZASIJEDANJA U 2019. GODINI;

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da shodno ovlaštenju iz člana 110c Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor zbog izrečenih mjera opomena za povredu reda na sjednici Skupštine donosi odluku o novčanoj kazni za poslanika kome je mjera opomene izrečena. Shodno Obavještenju Generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Odbor utvrđuje da li su se stekli uslovi za donošenje odluke o novčanoj kazni u iznosu utvrđenom odredbom Poslovnikom Skupštine Crne Gore.

Predsjednik dalje podsjeća da je Generalni sekretar Skupštine Crne Gore 17. oktobra 2019. godine dostavio Administrativnom odboru Obavještenja o izrečenim mjerama opomene poslanicima na Četvrtoj, Šestoj i Jedanaestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godine, i Devetoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini, Zapisnike sa istih sjednica, izvode iz fonografskih izlaganja sa istih i podatke o visini novčanog iznosa odgovarajućeg procenta zarade u mjesecu u kome je izrečena mjera opomene.

U raspravi koja je uslijedila nakon uvodnog obrazloženja predsjednika Odbora, učestvovali su: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Milun Zogović, Raško Konjević i Milutin Đukanović, članovi Odbora i Jovanka Laličić, zamjenica članice Odbora.

Član Odbora Milun Zogović, u svom obraćanju članovima Odbora naglašava da se na osnovu kumulativno dostavljenog materijala članovima Odbora o izrečenim mjerama opomena Odbor ne može izjašnjavati pa shodno tome predlaže da se o svakoj izrečenoj mjeri opomene mora voditi odvojena rasprava kako bi se Odbor od koga je napravljena inkvizicija, koji protivustavno i protivzakonito treba da kažnjava poslanike Skupštine, koji su u njoj na osnovu volje građana, mogao na osnovu tačno utvrđenih razloga zbog kojih je mjera opomena izrečena i njenog sadržaja izjasniti se o istoj.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, pojasnio je da će se Odbor svakako izjašnjavati pojedinačno o svakoj od izrečenih mjera opomena ali da je materijal dostavljen kumulativno kako bi se članovi Odbora prethodno mogli upoznati s njim. Navodi takođe da Odbor svakako neće ulaziti u meritum izrečenih mjera.

Član Odbora Milun Zogović smatra da donošenje Odluke o novčanim kaznama nije u nadležnosti Odbora niti to može biti, jer predsjedavajući parlamenta može izricati mjere koje se tiču održavanja reda na sjednici, ali se na mogu na ovakav način uskraćivati materijalna prava poslanika. Poslanik Zogović dalje naglašava da što se tiče poslanika Demokratskog fronta, mogu ih kažnjavati koliko god hoće ali to svakako neće zaustaviti njihovu namjeru smjenjivanja vlasti, jer se posao ne radi na način i u interesu svih građana Crne Gore. Stoga podsjeća na izgovorene riječi poslanika Milutina Đukanovića zbog kojih mu je izrečena mjera opomene: "Kažete da ne spominjem specijalnog državnog tužioca. Ja ću da ga spominjem, a vi opominjite jer je specijalni državni tužioc ukoliko ne želi da procesuiru odgovorne iz firme Glosari on je saučesnik, on je dio kriminalne grupe zajedno sa pripadnicima Ministarstva zdravlja". Predsjedavajući sjednicom predsjednik Brajović na to saopštava: "Imate opomenu kolega Đukanoviću pokušajte da završite komentar bez još sledećih opomena", zaključuje na kraju poslanik, pitajući istovremeno da li su izgovorene riječi poslanika, riječi zbog kojih mu je trebalo izreći mjeru opomene?

Poslanik Zogović dalje citira izgovorene riječi poslanika Nebojše Medojevića za vrijeme predsjedavanja predsjednika Skupštine Ivana Brajovića a zbog kojih mu je takođe izrečena mjera opomene, apostrofirajući istovremeno preuzimanje prava predsjednika Skupštine da prosuđuje da li je nešto istina ili neistina u onome što je poslanik Medojević iznio. Tako zbog izrečenog vrijednosnog suda poslanika i sadržaja istog, predsjednik Parlamenta iznosi tvrdnju o istinitosti ili neistinitosti iznijetog i u vezi s tim izriče mjeru opomene, jer istina je jedino ono što predsjednik Parlamenta iznosi, ne ono što poslanik iznosi.

Poslanik Zogović navodi dalje i da mu još uvijek nije jasno zašto je izrečena mjera opomene poslaniku Nikoli Divanoviću? Tvrdi da nikada neće glasati da se poslaniku Divanoviću izrekne novčana kazna kao uostalom što to nijesu zaslužili ni svi oni kojima su zrečene mjere opomene. Posebno naglašava i razloge izrečene opomene poslaniku Konjeviću kome je zbog iznijetog vrijednosnog suda, klasične političke ocjene, predsjedavajući sjednicom Skupštinom izrekao mjeru opomene. Gotovo ista situacija je i u slučaju poslanika Jovana Jola Vučurovića, kome je takođe u raspravi sa Specijalnim državnim tužiocem izrečena mjera opomene. Nakon citiranja izgovorenih konstatacija poslanika Vučurovića iznijetih u raspravi sa tužiocem, zaključuje da u istim nema uvrede već vrednosnog suda, na osnovu koga mu se nije mogla izreći mjera opomena. Stoga upozorava da Odbor ima priliku da sudi svojim kolegama ali da se Demokratski front ne obazire na to, navodeći istovremeno i da se počev od konstruisanog državnog udara, do sada aktuelnog skidanja imuniteta poslaniku Medojeviću, samo dovelo do jačeg i žešćeg orpora Demokratskog fronta.

Poslanik Zogović je nakon završene diskusije napustio sjednicu.

Predsjednik Odbora podsjetio je još jednom da Administrativni odbor, kao ni on lično, nema pravo da ulazi u meritum izrečenih mjera opomena, da su opomene izrekli predsjedavajući sjednicama Skupštine, i da Administrativni odbor samo sprovodi Poslovnik, a da Odbor niti sudi niti kažnjava već postupa shodno odredbama Poslovnika, kao što to čini i u svim drugim segmentima shodno svojim nadležnostima poštujućii Poslovnik.

Poslanik i član Odbora Raško Konjević u svojoj diskusiji podsjeća da je predsjednik Odbora u svom uvodnom komentaru saopštio da Odbor donosi samo Odluku o novčanoj kazni, kao i da su im, kako bi članovi Odbora mogli da odlučuju, dostavljeni istovremeno Zapisnici i fonografski zapisi sa sjednica

Skupštine na kojima su izrečene mjere opomene za svaku pojedinačno izrečenu mjeru. S tim u vezi poslanik Konjević podsjeća na član 107 Poslovnika, kojim je utvrđeno da se mjera opomene izriče poslaniku: koji govori prije nego što je zatražio i dobio riječ; koji pored upozorenja predsjednika Skupštine govori o pitanju koje nije na dnevnom redu sjednice Skupštine; koji prekida govornika u izlaganju ili dobacuje, odnosno ometa govornika ili na drugi način ugrožava slobodu govora; koji upotrebljava uvredljive riječi ili izraze; koji iznosi činjenice i ocjene koje se odnose na privatni život poslanika i drugih lica; ako drugim postupcima narušava red na sjednici ili postupa protivno odredbama ovog poslovnika. S tim u stoga izražava sumnju u vezi sa mogućnošću da se nekome materijalno oduzima ili daje neko pravo ako ono nije definisano zakonom, kao i da li je uopšte moguće da u praksi postoji takva mogućnost. Naglašava da će javnosti radi pročitati stenogram sa sjednice Skupštine koji se odnosi na raspravu u kojoj je učestvovao potpredsjednik Genci Nimanbegu i on, a zbog koje mu je predsjedavajući sjednicom Nimanbegu izrekao mjeru opomene.

CITAT:

- predsjedavajući Nimanbegu: „na pristajanje kolega iz DPS-a, daćamo riječ, mogućnost komentara kolege Konjevića od dva minuta i imamo onda odgovor poslanice Šćepanović“,
- poslanik Konjević: „.... samo sam htio da dokažem da neprincipijelno vodite sjednicu. Ako već nemam vrijeme ne može mi ga niko dati. Samo da bih vam pokazao da vrlo neprincipijelno vodite sjednicu neću da koristim vrijeme nego pokušavate da date vrijeme nemojte me prekidati kad ste mi dali dva minuta“

Kolega Nimanbegu potom kaže: „zbog takvog ponašanja ja vam izričem opomenu“, zaključuje citiranje poslanik Konjević.

Poslanik Konjević se nakon pročitanoj stenogram obratio članovima Odbora pitajući ih koji je član, alineju člana 107 stav 1 Poslovnika on prekršio? Naglašava da ako mu se kaže koju je alineju člana 107 prekršio glasaće za donošenje Odluke o novčanoj kazni kojom se on kažnjava kako bi sam sebe kaznio, a kako bi shvatio da je njegovo ponašanje bilo neadekvatno. Stoga još jednom poziva članove Odbora da kao pravnici, kojih ima u Odboru, i kao kolege poslanici, kažu koju je alineju člana 107 prekršio u svojoj diskusiji. S tim u vezi poziva i poslanicu Jovanku Laličić, da kao pravnica i dugogodišnja glavna administratorica opštine Tivat, kaže koju je alineju člana 107 prekršio a on obećava da će jednako glasati kao i svi članovi Odbora za donošenje Odluke o novčanoj kazni.

Poslanik Konjević ukazuje i na neprincipijelne postupke prema kolegama, bez obzira na to ko ih čini i to što je u ovom slučaju to kolega Nimanbegu, ili koji drugi predsjedavajući, za čije odluke na Administrativnom odboru se potvrđuje klimnjem glavom i to samo zato što neko na vreme nije konsultovao Poslovnik, jer da jeste mjera opomene ne bi se mogla izreći. Poslanik Konjević podsjeća i da je svima zajednički interes da se Poslovnik poštuje bez obzira na to da li se za njega glasalo ili ne.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je komentarišući izlaganje poslanika Konjevića, saopštio da se od članova Odbora traži objašnjenje za radnje koje su drugi učinili i da isto pitanje treba uputiti potpredsjedniku Nimanbeguu i generalnom sekretaru Skupštine koji kao prvi administrator Skupštine nije ukazao na to da isto nije u skladu sa Poslovnikom. Predsjednik ponavlja da Administrativni odbor ne cijeni meritum izrečenih opomena, već sprovodi i donosi odluke na osnovu izrečenih mjera opomena predsjedavajućih sjednicama Skupštine, navodeći da institut izricanja mjera opomena nije tvorevina ovog parlamenta i njegova izmišljotina, već da se on susreće i u parlamentu Srbije, navodeći i primjer izrečene mjere jednom od poslanika tamošnjeg parlamenta.

Komentarišući izlaganje predsjednika Odbora poslanik Konjević naglašava da ne spori nadležnost i donošenje Poslovnika, te da dok je god on na snazi mora se poštovati kao i da mu i nije namjera da spriječi donošenje Odluke o novčanoj kazni, ali mu jeste namjera da nekima bude neprijatno zbog toga, jer da se on nalazi na njihovom mjestu tu neprijatnost bi vrlo lako riješio. Sve što radi, naglašava dalje radi da bi se shvatilo da Odbor mora ponekad i kad predsjedavajući napravi grešku da ukaže na to da to ne može tako jer to nije utemeljeno u Poslovniku. Navodi takođe da Administrativni odbor ne bi trebao da bude glasačka mašinerija koja će se sa svakom eventualnom greškom predsjedavajućeg saglasiti. Ne spori istovremeno da se za bilo koju izrečenu uvredljivu riječ ili ono što propisuje član 107 Poslovnika ne

bude izrečena mjera opomene, ali neprihvata da se suzbija sloboda govora i da neko zloupotrebljava pravo predsjedavajućeg i izriče mjere opomene. Po logici po kojoj se tumači Poslovnik sada bi značilo da predsjedavajući svakih pet minuta može bilo kom poslaniku izreći mjeru opomene a članovi Odbora bi prema tome trebali samo da aminuju isto.

Poslanica Jovanka Laličić je odgovarajući na prozivku poslanika Konjevića saopštila da je dovedena u nezgodnu situaciju, ali da će pokušati da odgovori na postavljeno pitanje imajući u vidu, kao što je to i rečeno, njeno pravničko znanje. S toga naglašava da ako je vjerno interpretirano ono što se dogodilo, ako prethodno isto nije izvučeno iz kompletnog konteksta rasprave, onda bi rekla da ako bi bila u ulozi predsjedavajućeg Skupštine, tako ne bi postupila, ali kada bi bila pitana kao neko ko kao zamjena člana Odbora učestvuje na sjednici Administrativnog odbora sa tog stanovišta i te uloge ne bi mogla da cijeni da li je neko pogrešio u izricanju opomene. Administrativni odbor dobija gotov materijal iza koga stoje materijalni dokazi, fonografski zapisi i drugo, a Odbor samo treba da donese Odluku o izricanju novčane kazne. Zato naglašava da je bila u situaciji predsjedavajućeg i da je to bila samo ta situacija mjeru opomene ne bi izrekla, ali da ako se pita kao član Administrativnog odbora, imajući u vidu da zna čije su koje nadležnosti, a o čemu se mora voditi strogo računa, nema pravo da se kao član Administrativnog odbora ili zamjenici članova upušta u meritum istih, odnosno utvrđuju da li je neko prethodno pogrešio ili ne. Podsjeća da je jedna od onih koja je pisala ove odredbe Poslovnika i da zna što se tačno htjelo time te da su pišući iste imali u vidu i uporednu praksu i iskustva. Poslovnik je na snazi dok god ga neko ne proglašuje nezakonitim, odnosno dok to ne učini Ustavni sud, zaključuje poslanica Laličić.

Poslanik Konjević zahvalio se kolegici Laličić rekavši da je to upravo hteo od nje i da čuje, kao i to da to što je čuo da u toj situaciji ona ne bi izrekla mjeru opomene njemu jeste lična satisfakcija. Upozorava da je Poslovnik napisan tako da se za njegovo kršenje kažnjavaju poslanici, odnosno da se ovakvim glasanjem glasa zapravo za kršenje Poslovnika.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je nakon okončane diskusije pozvao članove Odbora da se o svakoj od izrečenih mjera opomena na Četvrtoj, Šestoj i Jedanaestoj i Devetoj–posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini, pojedinačno izjasne za svakog od poslanika kojima su iste izrečene.

Shodno tome članovi Odbora su se pojedinačno izjasnili o svakoj od izrečenih mjera opomene na način da :

1) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića), „protiv” jedan(1)-Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Milutina Đukanovića, koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec april 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 3. aprila 2019. godine.

2) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan(1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Milutina Đukanovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec april 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 18. aprila 2019. godine.

3) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam

(7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan(1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Jovana Jola Vučurovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec april 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 4. aprila 2019. godine.

4) Administrativni odbor je većinom glasova ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Andrije Mandića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec april 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 4. aprila 2019. godine.

5) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Andrije Mandića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec maj 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 16. maja 2019. godine.

6) Administrativni odbor je većinom glasasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan(1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Miluna Zogovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec maj 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 16. maja 2019. godine.

7) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Jovana Jola Vučurovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec maj 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 28. maja 2019. godine.

8) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1)- Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Nebojše Medojevića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 20% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 11. juna 2019. godine.

9) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Slavena Radunovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 12. juna 2019. godine.

10) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Jovana Jola Vučurovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 13. juna 2019. godine.

11) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Milana Kneževića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 20% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 14. juna 2019. godine.

12) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Milutina Đukanovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 20% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 17. juna 2019. godine.

13) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Jovana Jola Vučurovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 17. juna 2019. godine.

14) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika prof. dr Branka Radulovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 20% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 17. juna 2019. godine.

15) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad

Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Nikole Divanovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 17. juna 2019. godine.

16) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika prof.dr Branka Radulovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 18. juna 2019. godine.

17) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Milutina Đukanovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 20% plate poslanika za mjesec jun 2019. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene, na Šestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 19. juna 2019. godine.

18) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Nebojše Medojevića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jul 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Jedanaestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 29. jula 2019. godine.

19) Administrativni odbor je jednoglasno, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” osam (8) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović i Raško Konjević, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Raška Konjevića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 10% plate poslanika za mjesec jul 2019. godine, zbog izrečene jedne mjere opomene, na Jedanaestoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 29. jula 2019. godine.

20) Administrativni odbor je većinom glasova, ukupno je glasalo osam (8) poslanika - „za” sedam (7) glasova – Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Ana Nikolić, Bogdan Fatić i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Jovanka Laličić, zamjena Marte Šćepanović, članice Odbora i Suad Numanović, zamjena Milorada Vuletića, „protiv” jedan (1) - Raško Konjević član Odbora, donio Odluku o novčanoj kazni na ime poslanika Jovana Jola Vučurovića koji poslaničku funkciju obavlja profesionalno, u visini 20% plate poslanika za mjesec jul 2019. godine, zbog izrečene dvije mjere opomene, na Devetoj-posebnoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja Skupštine Crne Gore u 2019. godini dana 18. jula 2019. godine.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je nakon izrečenih mjera na kraju saopštio da bez želje da izazove repliku, članovima Odbora nije svejedno da rade posao na štetu svojih kolega i koleginja. Podsjeća da Poslovnik ne dozvoljava drugačije ponašanje na Administrativnom odboru, te da bi se morao ili bi bar trebalo učiniti napor i urediti Poslovnikom i to da na samom plenumu inicijatori ovih radnji sami obrazlažu izrečenu opomenu ili to učine pismeno nakon nje, što bi znatno olakšalo postupanje Administrativnom

odboru. Predsjednik dalje naglašava da ne želi da se stiče utisak da on kao predsjedavajući i članovi Odbora rade nešto suprotno od onoga što bi radio i bilo ko drugi da je na njegovom mjestu, odnosno predsjedavajući Odborom a shodno poslovničkim ovlaštenjima.

Poslanik Konjević je komentarušići konstataciju predsjednika Odbora na kraju sjednice, saopštio da se on ne ljuti zbog izrečene novčane kazne, da je jedini od onih poslanika koji su kažnjeni koji je ostao do kraja sjednice, te da nema potrebe da mu bude neprijatno zbog istih, jer je i on uostalom glasao za izricanje iste kao i svi ostali članovi Odbora. Naglašava da je htio da pokaže koliko je to apsurdno, izvinjavajući se istovremeno koleginići Laličić zbog direktne prozivke, jer smisao kažnjavanja i razlozi za kažnjavanje jesu uvreda, iznošenje stvari iz privatnog života što je nedopustivo, kao i preterana politička ostrašćenost. Upozorava da će ukoliko se misli da će se kažnjavanjem gušiti sloboda govora svaki put kada bude kažnjen za ovakve i slične stvari zbog kojih je kažnjen članovima Odbora pomoći i glasati za iste kako bi im zbog toga bilo manje neprijatno.

Predsjednik se na kraju zahvalio poslaniku Konjeviću rekavši da bi volio da im on pomogne samo na način da se potruđi da mu se ne izriču mjere opmene, kako on tako ni bilo koji drugi poslanik.

PETA TAČKA: TEKUĆA PITANJA.

Nakon što su iscrpljene sve tačke dnevnog reda sjednica je završena u 15 časova i 30 minuta.

Broj 00-63-14/19-

Podgorica, novembar 2019. godine

ZAPISNIK SAČINILE:

Alma Jašarović i Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Luigj Shkrela