

Z A P I S N I K
sa LXVI sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 18. novembra 2019. godine

Sjednica je počela 18. novembra 2019. godine u 13.00 časova.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Predrag Sekulić i Mirsad Murić.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi/ice Odbora: Ana Nikolić, mr Sanja Pavićević, Marija Čatović, dr Vera Bulatović, dr Strahinja Bulajić i mr Veljko Vasiljević.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovali: poslanice Nada Nenezić i Nela Savković Vukčević i poslanik Danijel Živković.

Sjednici su, po pozivu, prisustvovali: dr Milosav Anđelić, državni sekretar za oblast šumarstva, lovstva i drvne industrije u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja, Nusret Kalač, direktor Uprave za šume i Vule Bošković, Služba za finansije, računovodstvo i javne nabavke u Upravi za šume.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da sjednici prisustvuje većina članova Odbora, te da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. KONSULTATIVNO SASLUŠANJE (RASPRAVA) NA TEMU: "PRIMJENA ZAKONA O ŠUMAMA"

1. Prva tačka dnevnog reda - KONSULTATIVNO SASLUŠANJE (RASPRAVA) NA TEMU: "PRIMJENA ZAKONA O ŠUMAMA"

Predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović podsjetio je da je, shodno članu 50 st. 1 i 2, a u skladu sa raspravom vođenom na konsultativnom saslušanju na Drugoj zajedničkoj sjednici Odbora i Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, održanom u decembru 2018. godine, uputio dva dopisa Upravi za šume kojima se traži dostavljanje relevantnih podataka. S obzirom na to da Uprava nije dostavila tražene podatke i generalni sekretar Skupštine Crne Gore u februaru

2019. godine poslao je urgenciju povodom upućenih dopisa ali ni na jedno pismeno nikada nije dat bilo kakav odgovor. Naveo je da je traženo da se dostave informacije i dokumentacija za gazdinske jedinice koncesionog područja: Ljubišnja, Kovač, Tura-Kosanica, Maočnica, Obzir-Buren, Kurijen, Bukovica, Vezišnica, Voloder I, Otilovići Obade, Jugoštica, Voloder II i Potkovac i to: dokument o sravnjenju količinskog i finansijskog stanja sa "Vektra Jakić" DOO Pljevlja za 2018. godinu, jer isti nije dostavljen Skupštini Crne Gore, fotokopije donijetih rješenja o zaduženju "Vektra Jakić" DOO Pljevlja po godinama za period 2007-2018. Tražene su i fotokopije doznaka bruto drvne mase po godinama za period 2007-2018. godina, fotokopije dokumenata o sravnjenju količinskog i finansijskog stanja sa "Vektra Jakić" DOO Pljevlja po godinama za period 2007-2018. godina i fotokopije finansijskog stanja (duga za koncesije) po godinama za period 2007-2018. godina za "Vektra Jakić" DOO Pljevlja. Takođe, tražena je i informacija za koju od gore navedenih gazdinskih jedinica je urađen *Program gazdovanja šumama i Izvođački projekat*, a shodno čl. 14 i 15 Zakona o šumama ("Službeni list Crne Gore", br. 74/10, 40/11 i 47/15). Tražio je da se podaci dostave kako bi se mogli izvesti kvalitetni i istiniti zaključci.

Nusret Kalač, direktor Uprave za šume obavezao se da tražene podatke dostavi u najkraćem roku.

Dr Milosav Anđelić, državni sekretar za oblast šumarstva, lovstva i drvne industrije u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja pozdravio je održavanje rasprave na temu primjene Zakona o šumama, s obzirom da su šume javno dobro. Iznio je mišljenje da javni interes nalaže da se redovno sagledavaju dometi ostvareni primjenom Zakona o šumama, kao i da se oni upoređuju sa rezultatima iz ranijih perioda. Posebno značajnim smatra da, u svim aspektima gazdovanja šumama, postoji kontrola nadležnih državnih organa. Saopštio je da je, uviđajući potrebu da se pojedine aktivnosti dinamiziraju, Vlada formirala međuresorski koordinacioni tim za sprečavanje bespravničkih aktivnosti u šumarstvu. Tim čine predstavnici Uprave za šume, Uprave za inspeksijske poslove, Uprave policije, Državnog tužilaštva, Uprave carina, Poreske uprave, kao i predstavnici nevladinog sektora. Naglasio je da su sve aktivnosti u šumarskom poslovanju predmet redovnog monitoringa. U tom kontekstu treba posmatrati ostvarene rezultate u oblasti šumarstva i drvoprerađivačke industrije. Naveo je da je prihod u ovoj grani privrede 2016. godine iznosio 82,7 mil. EUR-a, a 2019. godine 110 mil. EUR-a. Apostrofirao je da je realizovan niz projekata koji su omogućili otvaranje pogona koji podržavaju tzv. "zelenu ekonomiju" i obnovljive izvore energije. Kao takav projekat, naveo je pogon za proizvodnju peleta. Izvoz peleta je 2016. godine iznosio nešto preko dva miliona eura, dok se očekuje da 2019. godine premaši iznos od osam miliona eura. Naročiti uspjeh predstavlja zabrana izvoza oblovine donijeta 2017. godine. Odluka o zabrani izvoza ostaće na snazi do 2021. godine. Demantuje navode nekih medija da se iz Crne Gore izvozi oblo, kvalitetno drvo, već da je u pitanju izvoz stabala koja idu na hemijsku doradu, a izvoze se za potrebe Elektroprivrede crne Gore u drugu državu odakle se obrađeno drvo vraća u Crnu Goru. Naglasio je da Uprava carina sprovodi kontrolu Uredbe o zabrani izvoza. Mjerljivi izvori kazuju da je 2016. godine izvoz bio 4,443 mil. EUR-a, a 2019. godine iznosi, pod režimom dozvola 108 hiljada EUR-a. Smanjen je i izvoz ogrevnog drveta. Saopštio je da su i prihodi od koncesija, i drugog korišćenja šuma, povećani za oko 15% u odnosu na 2016. godinu, a oko 5% u odnosu na prošlu godinu. Posebno je istakao da je naplativost svih ugovora u odnosu na rješenja koja nadležni dostavljaju Poreskoj upravi - 100%. U ovom trenutku postoji šest dugoročnih ugovora čije je važenje do 2020. godine, dva koncesiona ugovora su raskinuta, a ostali ugovori za eksploataciju šuma,

daju se na godišnjem nivou. Takođe, povećan je i broj zaposlenih u sektoru šumarstva i drvoprerade za oko 500, u odnosu na 2016. godinu i ukupno iznosi oko 2.800 zaposlenih. Neplansko korišćenje šuma na pojedinim šumskim područjima, istakao je kao poseban izazov koordinacionim timu za suzbijanje bespravničkih aktivnosti u šumarstvu. Nada se da će, prijavljene nelegalne radnje, nadležni državni organi procesuirati. Naveo je da se, počevši od planiranja, u skladu sa zakonom, realizuju aktivnosti na redovnom pošumljavanju koje je u ovoj godini iznosilo 748 hiljada sadnica. I u oblasti investicija napravljen je pomak otvaranjem fabrike namještaja u Ulcinju u koju je uloženo dva miliona eura. U segmentu korišćenja drvne mase zabilježen je porast od tri puta u odnosu na 2016. godinu. Smatra da su iznijeti veoma ohrabrujući podaci, koji impliciraju i poboljšanje putne infrastrukture jer je lokalnim upravama omogućeno pribavljanje mjernih platformi koje mjere opterećenja prevoznika drvne i druge građe. I u tom kontekstu će se povećavati investicije, kao što će se investirati i u finalizaciju proizvodnje. Smatra da bi drvna industrija i šumarstvo trebalo da imaju zavidno učešće u nacionalnom dohotku.

Nusret Kalač, direktor Uprave za šume istakao je da, za sada, nema prepreka da se Zakon o šumama primjenjuje u svim odredbama. Stručne službe su, takođe, osposobljene, a radi se o službama koje nijesu mogle da odgovore izazovima pred kojima se nalazi šumarstvo kao privredna grana. Istakao je da su ljudski resursi, generalno, faktor neadekvatne strukture tehničkih lica koja rade u ovoj djelatnosti. Cijeni da je nedovoljan broj stručnih lica uzrok mogućih problema u primjeni Zakona na terenu. Smatra da rijetki prigovori koji su postojali na postupanje nadležnih državnih organa posljedica su pritisaka, sa ciljem da se izbjegne poštovanje zakona, te da svi zaposleni u Upravi rade po zakonu. Tome u prilog ide i činjenica da je pravosnažna odluka Upravnog suda ispoštovana u cjelosti. Saopštio je da se vode sudski postupci o raskidu dva, po nalaženju Uprave za šume, štetna koncesiona ugovora. Nada se da će i nadležni sudovi utvrditi da je Uprava za šume donijela odluke (kojima se raskidaju koncesioni ugovori) koje su održive. Saopštio je i da je Uprava za šume implementirala sve preporuke DRI-e, pa su donijeta sva relevantna dokumenta, kako je i traženo preporukama DRI po izvještajima iz 2015. i 2016. godine. Rekao je da su preporuke DRI bile i osnov da Uprava za šume donese odluke o raskidu koncesionih ugovora sa nekim koncesionarima, jer su pomogle da se odagnaju, kako je rekao, neka pravna nerazumijevanja u tumačenju tih ugovora. Zaključio je da se osnove za postupanje Uprave za šume, u svim aktivnostima te Uprave, nalaze u Zakonu o šumama i preporukama DRI.

Prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora, ponovio je da je svrha konsultativnog saslušanja utvrđivanje da li postoje prepreke u primjeni Zakona o šumama. Podsjetio je na nadležnosti Skupštine Crne Gore da, u slučaju potrebe, usvoji izmjene i dopune Zakona, kako bi se uočile i otklonile prepreke u primjeni zakona, i kako bi eventualnih nedorečenosti zakonskih rješenja bilo što manje. Time bi se, smatra, olakšao rad Upravi za šume, a procedure davanja šuma na korišćenje i procedure kupoprodaje drvnih sortimenata bile jasnije krajnjim korisnicima. Još jednom je ukazao na činjenicu da Uprava za šume nije dostavila Skupštini traženu relevantnu dokumentaciju, podsjećajući da je obaveza traženja potekla sa konsultativnog saslušanja iz 2018. godine, na temu: „Primjena Ugovora o koncesiji zaključenog između Vlade Crne Gore i D.O.O 'Vektre Jakić'“. Postavio je pitanje da li postoje razlozi za nedostavljanje dokumentacije i dobio odgovor da će ista biti veoma brzo dostavljena Skupštini Crne Gore.

Poslanik Mirsad Murić, pitao je da li je u dosadašnjoj primjeni bilo barijera u primjeni Zakona o šumama. Konstatujući da sadašnji menadžment Uprave za šume doprinosi povećanju povjerenja u rad Uprave, zaključio je da ima još dosta prostora da se njen rad unaprijedi.

Nusret Kalač, direktor Uprave za šume je ponovio da će dostaviti tražena dokumenta. Upoznao je da je sve što sada radi Uprava za šume dostupno na njenoj internet stranici. Saopštio je da očekuje reorganizaciju organa koji će voditi brigu i upravljati šumama, kako bi nadležni organi imali veće ingerencije ali i više odgovornosti. Uvažavajući činjenicu da Vlada predviđa da koncesioni sistem treba da se zamijeni, saopštio je da veliku odgovornost za upravljanje šumama danas snosi, ne samo Uprava za šume, već i inspekcijske službe. Uprava za šume, kao najodgovornija, napravila je iskorak povećavajući prihode u odnosu na raniji period, kao i naplatu za korišćenje šuma. Nedrvni šumski proizvodi i druga dobra od opšteg interesa, takođe, su se našla u fokusu pažnje Uprave za šume, pa su stvorene pretpostavke da se i po tom osnovu ostvari veći prihod nego do sada. Smatra da se pokazalo da je koncesioni sistem upravljanja i korišćenja šuma prevaziđen, što i Vlada prepoznaje kao prepreku kvalitetnom gazdovanju šumama, jer se u svojim strateškim planskim dokumentima opredijelila da se on promijeni. Ponovio je da se kod Uprave za šume, u ovom trenutku, kao najveći i glavni problem, pojavljuju nedostatni ljudski resursi, zbog čega je pored redovnih aktivnosti veoma teško kvalitetno pripremiti obimna planska i druga neophodna dokumenta. Zato je apelovao na jačanje resursa kako bi se ispunila i ekološka i socijalna komponenta upravljanja šumama.

Poslanica Nada Nenezić, pitala je da li je, s obzirom na izvještaje DRI i činjenicu da je koncesioni ugovor sa D.O.O. "Vektra Jakić" potpisan na 30 godina, moguće iznaći zakonsko rješenje kojim bi se izbjegle loše posljedice po šume, gazdinstva i cjelokupnu privredu, prije isteka roka na koji je ugovor potpisan.

Dr Milosav Anđelić, državni sekretar za oblast šumarstva, lovstva i drvne industrije u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja odgovarajući na pitanja, insistirao je na posvećenom odnosu šumama kao javnom dobru, u čemu poštovanje Zakona o šumama igra značajnu ulogu, kako bi privreda Crne Gore imala višestruke koristi, počevši od investicija, ostvarenih značajnih prihoda, zapošljavanja, do načina domaćinskog gazdovanja šumama i šumskim bogatstvom. Smatra da Zakon omogućava građanima, privrednicima i svima koji su na bilo koji način vezani za šume, da ostvaruju svoje interese. U odnosu na izvještaje DRI, smatra da su date korektne i usmjeravajuće preporuke, koje su nadležni organi ispoštovali, što je i konstatovano u izvještajima DRI. I preporuke date povodom šumskih požara, takođe su vrlo konstruktivne i predstavljaju neophodnu pomoć pri primjeni Zakona o šumama. Smatra da je u dosadašnjoj primjeni Zakona bilo propusta zbog čega je postojala biznis barijera u primjeni Zakona. Pojasnio je da je barijeru uslovio Pravilnik donijet 2015. godine, koji se odnosi za otpremu drvnih sortimenata, a kojim je koncesionarima bilo omogućeno da nesmetano otpremaju drvene sortimente, što je uslovilo nekontrolisani izvoz najkvalitetnije drvene mase. Istakao je da je došlo do pozitivnih pomaka, jer je uz 15% manje posječenih šuma, ostvareno 30 mil. EUR-a dobiti. Saopštio je da je koordinaciono tijelo za sprečavanje bespravnih aktivnosti u šumarstvu, razmatralo sistemske probleme koji su u primjeni Zakona postojali, kao što je pitanje davanja koncesija na šume koncesionaru bez planske dokumentacije. Istakao je da se ovakve i slične pojave mogu smatrati propustima u sprovođenju Zakona, a ne propustima zakonskih odredaba. Saopštio je da je, u skladu sa Zakonom, raskinut koncesioni

ugovor sa najvećim koncesionarom zbog, po njegovom mišljenju nepoštovanja zaključenog ugovora i ugroženog javnog interesa.

Poslanik Mirsad Murić, pitao je koji procenat ostvarenih prihoda po osnovu koncesionih naknada pripada budžetu Države, a koliko procenata ostvaruje lokalna samouprava. Interesovao se i koje mjere zaštite šuma se preduzimaju, pogotovu u odnosu na štete prouzrokovane abiotičkim faktorima.

Poslanica Nada Nenezić, izražavajući zadovoljstvo zbog izvršenog pošumljavanja, pitala je da li Uprava za šume planira da pošumljava goleti i ubuduće i da li posjeduje sadni materijal za tu namjenu.

Predsjednik Odbora prof. dr. Petar Ivanović istakao je da odnos prema šumama pokazuje i ukupan odnos svih nadležnih i zainteresovanih prema Poglavlju 27-Životna sredina i klimatske promjene. U tom kontekstu saopštio je da pošumljavanje, o čemu Uprava za šume vodi brigu, u posljednjih desetak godina, nije imalo očekivane efekte, pa treba tražiti mehanizme za veći pozitivni uticaj pošumljavanja na privredu i dobrobiti građana Crne Gore. Primijetio je da i pored navedenih podataka postoji ozbiljna zabrinutost za nove investicije u sektoru drvoprerade, bez kojih se ovaj sektor ne može ozbiljnije razvijati. Saopštio je da bi trebalo tražiti načine i procedure da se pokrene lanac investiranja ističući da postoje investitori koji raspoložu modernom tehnologijom i resursima prijeko potrebnim drvopreradi. Ukazao je da i uloga šumskih inspektora mora biti veća, sa svim pravima ali i odgovornostima koji njihov položaj podrazumijeva, i izrazio očekivanje da će nadležni organi iskazati inicijative koje će dovesti do formalnog sistemskog povećanja značaja inspekcije. Izrazio je zadovoljstvo što tokom diskusije nije ukazano na to da zakonska rješenja predstavljaju barijeru. Naglasio je da je Crna Gora jedina zemlja koja je zadržala sistem koncesionog gazdovanja šumom i podjsetio da je Vlada Crne Gore 2015. godine odlučila da napusti taj sistem. Smatra da postoji interes da se poveća stepen i kvalitet drvoprerade, jer se na taj način uvećava i novostvorena vrijednost, rastu svi oblici prihoda i otvaraju nova radna mjesta. S obzirom na rečeno, upitao je predstavnike izvršen vlasti na koji način Odbor kojem predsjedava, kao i Skupština Crne Gore može, shodno svojim ingerencijama, pomoći pozitivnim trendovima u šumarstvu i drvopreradi.

Odgovarajući na pitanja i komentare **dr Milosav Anđelić, državni sekretar za oblast šumarstva, lovstva i drvne industrije u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja** saopštio je da je po Zakonu o šumama 70% prihoda od korišćenja šuma izvorni prihod lokalnih samouprava. To implicira potrebu da se redukuju sredstva koja će biti upućena jedinicama lokalne samouprave kroz čistu naknadu. Smatra da je moguće očekivati otvaranje novih radnih mjesta i angažovanje brojnih novih privrednih subjekata. Istakao je da lokalne samouprave nemaju obavezu obavještanja, nadležnih organa zaduženih za gazdovanje šumama, o prihodima koje po osnovu naknada za korišćenje šuma, ostvare. Utrošak sredstava na zakonom zasnovan način predstavlja jednu od glavnih uporišnih tačaka za razvoj sistema unapređenja gazdovanja šumama. U odnosu na štete prouzrokovane abiotičkim faktorima, obavijestio je da se, shodno Zakonu, izrađuju sanacioni planovi, pa je takav plan u tekućoj godini, sačinjen za sastojine od 30.000 m³. Saopštio je da je, nakon primjene mjera sanacije ugroženih područja, i pošumljen veliki sanirani prostor. Za ovakvu aktivnost angažovana je, pored nadležnih organa i školska populacija, brojne nevladine organizacije, predstavnici

diplomatskog kora, privatni sektor, ocjenjujući da su klimatske promjene, glavni izazov Poglavlja 27. Istakao je da je Crna Gora jedna od najšumovitijih zemalja Evrope i da se prostor pod šumom i po površini i po zapremini povećava. Zbog toga treba pažljivo planirati koje sadnice treba unositi i koje mjere treba preduzimati na šumom zahvaćenom prostoru. Podržao je inicijative da se mnogo stručnije i analitičnije prisupa zaštiti šume, nego do sada. Već su definisane sjemenske sastojine, a postoje i dva rasadnika kojima upravlja Uprava za šume iako se njihova tehničko-tehnološka opremljenost mora unaprijediti. Apostrofirao je značajnu ulogu inspeksijskih organa čiji položaj mora biti bolji. Saopštio je da se uočen veliki broj problema kod pojedinih privrednih subjekata, a nedostatak kadra i drugog potencijala nije dozvoljavao da se svi subjekti iskontrolišu. Pojedini inspektori su na nekim terenima neprihvatljivo dugo, o čemu je obaviještena i Vlada Crne Gore kroz relevantne akte. Primijećene su i konstantne bespravne sječe, koje inspekcija nije sankcionisala. Smatra da treba tražiti veću odgovornost svih koji su angažovani, kako na zaštiti šuma, tako i na kontroli šuma i aktivnosti u vezi sa šumama. Naveo je da nadležni organi smatraju neophodnim nalaze državnih institucija koje kontrolišu rad tih organa i izrazio nadu da će i sve inspekcije osim šumarske, kao što su inspekcija rada, tržišna inspekcija i druge, poboljšati svoje ljudske i tehničke kapacitete kako bi mogli primijeniti sve preporuke koje državne institucije daju. Saopštio je da je tendencija da u šumarstvu ne treba da bude otpada, da sve jeste sirovina, zbog čega i dalje treba povećavati proizvodnju peleta, što je ekološki prihvatljivo gorivo, a s druge strane doprinosi očuvanju kvalitetnog drveta i šuma. Na taj način, moguće je kvalitetno se odupirati klimatskim promjenama.

Nusret Kalač, direktor Uprave za šume, saopštio je da će ta Uprava i ubuduće primjenjivati Zakon isto prema svima. Saopštio je da Uprava za šume neće tolerisati nepoštovanje zaključenih ugovora, pogotovo onih čije izvršenje može uticati na postizanje završnih mjerila za Poglavlje 27. Saopštio je da sjever Crne Gore zavisi od šumarstva i drvoprerade kao privredne grane, zbog čega je neophodno obratiti dužnu pažnju na način upravljanja šumama, inspeksijske resurse i tehničku opremljenost nadležnih organa. Svjestan odgovornosti koju i Uprava kojom rukovodi i on lčno imaju, smatra da treba sprečavati zloupotrebe u tumačenju Zakona. Uprava za šume konstantno radi na zaštiti šuma i obezbjeđivanju materijalno-tehničkih uslova poslovanja područnih jedinica, pa očekuje razumijevanje za zakonite aktivnosti Uprave za šume koja u svemu podržava privredne aktivnosti koje imaju za cilj dobrobit Crne Gore. Smatra da je neophodno češće i analitičnije sprovoditi kontrole u sektoru šumarstva i drvoprerade.

Sumirajući raspravu, **predsjednik Odbora prof.dr Petar Ivanović** je istakao da tok rasprave upućuje na to da je u oblasti šumarstva nužno voditi računa o završnim mjerilima datim za Poglavlje 27. Takođe, ističe značaj edukacije, kako u okviru Uprave za šume i resornog ministarstva, tako i edukacije građana Crne Gore kako bi se razumjele dugoročne konsekvence nelegalnih radnji u ovoj oblasti. Govoreći o mogućim izmjenama pozitivnog Zakona, smatra da je postignuta saglasnost o mogućoj izmjeni u pogledu namjene sredstava, posebno onog dijela koji pripada lokalnim samoupravama, o pošumljavanju goleti i o odgovornosti inspektora u lancu lica angažovanih u šumarstvu. Odbor je, rekao je, upoznat sa činjenicom da su nadležni organi ispunili preporuke DRI i da Zakon ne predstavlja prepreku aktivnostima Uprave za šume.

Nakon rasprave, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, povodom održanog konsultativnog saslušanja na temu "Primjena Zakona o šumama" suštinu preovlađujućih mišljenja, stavova i ocjena rezimirao je kroz sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. U svakodnevnom radu institucija neophodno je voditi računa o završnim mjerilima za Poglavlje 27 – životna sredina i klimatske promjene;
2. Potrebno je u kontinuitetu sprovoditi edukaciju u Ministarstvu poljoprivrede i ruralnog razvoja i Upravi za šume, kao i edukaciju građana;
3. Prilikom pripreme izmjena Zakona o šumama posebnu pažnju posvetiti upotrebi sredstava na lokalnom nivou koja predstavljaju prihod od koncesija;
4. Potrebno je jačati inspekcijski nadzor u ovoj oblasti;
5. Preporuke Državne revizorske institucije iz prethodnog izvještaja su sprovedene;
6. Potrebno je da Uprava za šume dostavi podatke koji se odnose na gazdinske jedinice: Ljubišnja, Kovač, Tura-Kosanica, Maočnica, Obzir-Buren, Kurijen, Bukovica, Vezišnica, Voloder I, Otilovići Obade, Jugoštica, Voloder II i Potkovac;
7. Neophodno je sprovoditi istraživanja u kontekstu uticaja klimatskih promjena na stanje šuma.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović pozvao je učesnike da, ukoliko smatraju potrebnim, dostave dodatne predloge zaključaka koje će Odbor razmotriti na jednoj od narednih sjednica.

Sjednica je zaključena u 14:20 časova.

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović