

**Z A P I S N I K**  
**sa 92. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu**  
**održane 22. novembra 2019. godine**

Sjednica je počela u 8 sati i 30 minuta.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Andrija Nikolić, Radule Novović, Milun Zogović i Mihailo Anđušić i Žana Filipović, kao zamjene članova Odbora.

Sjednici su, povodom Predloga zakona o obezbjeđivanju i zaštiti kritične infrastrukture prisustvovali predstavnici predlagača Safet Korać, generalni direktor Direktorata za strateško-razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova i Hermin Šabotić iz Direkcije za razvoj policije i normativne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

**DNEVNI RED:**

- 1. Predlog zakona o obezbjeđivanju i zaštiti kritične infrastrukture;**
- 2. Tekuća pitanja**

Predloženi dnevni red je usvojen.

Predsjednica Odbora, poslanica Marta Šćepanović, nakon glasanja o dnevnom redu, pozvala je predstavnika podnosioca amandmana da da obrazloženje povodom istog.

**PRVA TAČKA – Predlog zakona o obezbjeđivanju i zaštiti kritične infrastrukture**

**Predstavnik predlagača, Safet Korać:** Na početku izlaganja predstavnik predlagača upoznao je članove Odbora je da je ovaj zakon novina u pravnom sistemu Crne Gore, da je usklađen sa svim relevantnim međunarodnim dokumentima i istakao da je ovo prvi put da se donosi zakon kojim se definiše i reguliše kritična infrastruktura. Ovim predlogom zakona predviđena je identifikacija, određivanje i zaštita kritične infrastrukture Crne Gore, kao i nadležnosti, odgovornosti, i druga pitanja od značaja za kritičnu infrastrukturu. Takođe, kao posebno poglavlje Predloga zakona predviđena je evropska kritična infrastruktura, tj.kritična infrastruktura Evropske unije, čije odredbe će se primjenjivati po ulasku Crne Gore u Evropsku uniju, što je i definisano u prelaznim odredbama. Zaštita kritične infrastrukture predstavlja skup aktivnosti i mjera koje imaju za cilj da spriječe nastanak poremećaja u radu, oštećenje ili uništenje kritične infrastrukture u slučaju prijetnje, obezbijede funkcionisanje i otpornost kritične infrastrukture u slučaju poremećaja u radu ili oštećenja i spriječe nastanak posljedica

poremećaja u radu, odnosno oštećenja ili uništenja kritične infrastrukture. Za upravljanje kritičnom infrastrukturom zaduženi su operatori kritične infrastrukture, a to mogu biti državni organi, organi državne uprave, organi lokalne samouprave, organi lokalne uprave i službe obrazovane u skladu sa zakonom kojim se uređuje lokalna samouprava, privredna društva i druga pravna lica koji upravljaju sistemima, mrežama, objektima ili njihovim djelovima koji su određeni kao kritična infrastruktura. Svaki operator dužan je da iz reda zaposlenih najkasnije šest mjeseci po određivanju kritične infrastrukture odredi koordinatora kritične infrastrukture, Takođe, za koordinatora su propisani uslovi koje mora da ispunjava, među kojima je, između ostalih, i položen stručni ispit za zaštitu kritične infrastrukture. U skladu sa navedenim, u članu 20 Predloga zakona definisano je i osposobljavanje i polaganje pomenutog stručnog ispita. Propisano je da će se zaštita kritične infrastrukture vršiti primjenom fizičke i tehničke zaštite shodno Zakonu o zaštiti lica i imovine, gdje već postoje privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici koji vrše poslove zaštite. Takođe, istim Zakonom je omogućeno da ministarstva, organi državne uprave, lokalne samouprave i službe koje obrazuje država mogu da obrazuju svoju unutrašnju službu zaštite. Prilikom upravljanja kritičnom infrastrukturom operatori vode računa o bezbjednosnom planu. Iz zaštite kritične infrastrukture izuzeti su Ministarstvo odbrane, Vojska CG, Agencija za nacionalnu bezbjednost, Uprava policije, kao i kritična informatička infrastruktura jer se oni štite po posebnim zakonima (Zakon o odbrani, Zakon o Vojsci, Zakon o Agenciji za nacionalnu bezbjednost, Zakon o unutrašnjim poslovima i Zakon o informacionoj bezbjednosti). Takođe, navedeni organi nijesu dužni da odrede koordinatora za zaštitu kritične infrastrukture, kao ni da izrađuju bezbjednosni plan shodno ovom Zakonu. Ovu mogućnost izuzeća omogućava i Direktiva sa kojom je Predlog zakona usaglašavan.

**Predstavnik predlagača, Hermin Šabotić** – istakao je da država ovim zakonom prepoznaje kritičnu infrastrukturu i da suština ovog zakona da se državi daje mogućnost za zaštitu kritične infrastrukture, te da država mora i može da se bavi zaštitom kritične infrastrukture.

Član Odbora, **poslanik Radule Novović**, tokom rasprave o predloženom zakonu, upitao je predstavnike predlagača da li se ovim zakonom podrazumijeva i zaštita informatičke infrastrukture, konkretno zaštita informatičkih servera organa državne uprave.

Predstavnik predlagača, odgovorio je da je ovim zakonom izuzeta informaciona zaštita, jer drugi organi uprave kao što su Agencija za nacionalnu bezbjednost, MUP i drugi kroz zakonom regulisanim normama imaju u svojoj nadležnosti bavljenje pomenutim pitanjem.

Nakon glasanja, Odbor većinom glasova (7 glasova „za“ i 1 glas „uzdržan“) podržao, a u vezi ove tačke, Skupštini je uputio sljedeći:

## IZVJEŠTAJ

### O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O ODREĐIVANJU I ZAŠTITI KRITIČNE INFRASTRUKTURE

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o određivanju i zaštiti kritične infrastrukture, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti usvoji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određen je poslanik Radule Novović, član Odbora.

#### **DRUGA TAČKA – Tekuća pitanja; Amandman Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku**

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović podsjetila je da je na sjednici održanoj 27. septembra, Odbor razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku. Na toj sjednici, razmijenjena su mišljenja povodom navedenog zakonskog predloga između ostalog sa predstavnicama Udruženja mladih sa hendikepom. U međuvremenu UMHCG dostavilo je predlog amandmana na predlog Zakona koji se odnosi na izmjene članova 1 i 2 predloga zakona. S tim u vezi poslanica je predložila da predložene izmjene postanu amandman Odbora.

Predstavnik predlagača, Ibrahim Smailović se saglasio sa predloženim amandmanom.

Nakon glasanja, Odbor većinom glasova (7 glasova „za“ i 1 glas „uzdržan“) podržao, a u vezi druge tačke, Skupštini je uputio sljedeći:

## IZVJEŠTAJ

### O RAZMATRANJU AMANDMANA ODBORA (2) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O VANPARNIČNOM POSTUPKU

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača odlučio da na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vanparničnom postupku **podnese amandmane Odbora (2)**, sa kojima se saglasio predstavnik predlagača, **pa isti postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

#### **Amandman 1 Odbora glasi:**

U članu 1 Predloga zakona uvodna rečenica i stav 1 mijenjaju se i glase:

„U Zakonu o vanparničnom postupku („Službeni list RCG”, broj 27/06 i „Službeni list CG”, broj 20/15) u članu 35 stav 2 mijenja se i glasi:

„Sud može, nakon što se u prisustvu vještaka neposredno uvjeri u stanje zdravlja lica prema kome se postupak vodi, odustati od saslušanja tog lica, samo ako bi, po usmenom izjašnjenju vještaka, to moglo da bude štetno po njegovo zdravlje ili ako saslušanje uopšte nije moguće, s obzirom na duševno stanje tog lica.““

### **Amandman 2 Odbora glasi:**

Član 2 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 40 poslije stava 1 dodaju se dva nova stava koji glase:

„U rješenju o oduzimanju poslovne sposobnosti sud određuje rok koji ne može biti duži od tri godine u slučaju djelimičnog oduzimanja poslovne sposobnosti, odnosno pet godina u slučaju potpunog oduzimanja poslovne sposobnosti, nakon čijeg isteka se utvrđuje da li i dalje postoje razlozi za oduzimanje poslovne sposobnosti.

U rješenju o oduzimanju poslovne sposobnosti sud je dužan da odredi vrstu poslova koje lice, kome je djelimično oduzeta poslovna sposobnost, može samostalno da preuzima.“

Dosadašnji stav 2 postaje stav 4.”

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

Sjednica je završena u 9 časova.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora  
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora  
Marta Šćepanović