

ZAPISNIK

sa 4. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 23.januara 2013.godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora : Džavid Šabović (predsjednik Odbora), dr Miodrag Vuković, Željko Aprcović, Luid Škrelja, Zorica Kovačević, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Vladislav Bojović, Veljko Vasiljević, Emilo Labudović, Neven Gošović, Velizar Kaluđerović i Azra Jasavić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora, u svojstvu predlagača zakona, prisustvovali su: Bojana Bošković (pomoćnica ministra finansija) i Ana Krsmanović (pomoćnica ministra finansija), Vladimir Vukotić (pomoćnik ministra unutrašnjih poslova) i Abid Crnovršanin (pomoćnik ministra unutrašnjih poslova), Svetlana Rajković (pomoćnica ministra pravde), Andro Drecun (pomoćnik ministra turizma i održivog razvoja) i Nikola Dedeić (sekretar Ministarstva rada i socijalnog staranja).

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora, Džavid Šabović predložio je dnevni red koji je jednoglasno usvojen:

DNEVNI RED :

1.PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O HARTIJAMA OD VRIJEDNOSTI;

2.PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ELEKTRONSKIM MEDIJIMA;

3.PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ENERGETICI;

4.PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA;

5.PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU;

6.PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O LJEKOVIMA;

7.PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK FIZIČKIH LICA;

8.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE CRNE GORE I VLADE REPUBLIKE MAKEDONIJE O POLICIJSKOJ SARADNJI;

9.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU CRNE GORE I REPUBLIKE ČEŠKE O SARADNJI U OBLASTI BORBE PROTIV KRIMINALA;

10.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE CRNE GORE I VLADE REPUBLIKE MOLDAVIJE O READMISIJI (VRAĆANJE I PRIHVATANJE) LICA KOJA SU BEZ DOZVOLE BORAVKA;

11.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O IZRUČENJU IZMEĐU CRNE GORE I BOSNE I HERCEGOVINE;

12.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM STATUSU REGIONALNOG CENTRA ZA ŽIVOTNU SREDINU ZA CENTRALNU I ISTOČNU EVROPU;

13.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU OSNIVAČKOG SPORAZUMA MEĐUNARODNE AKADEMIJE ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE;

14.PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE SAVJETA EVROPE O SPRJEČAVANJU I SUZBIJANJU NASILJA NAD ŽENAMA I NASILJA U PORODICI.

Prva tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O HARTIJAMA OD VRIJEDNOSTI

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao, da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik dr Miodrag Vuković , član Odbora.

Druga tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ELEKTRONSKIM MEDIJIMA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o elektronskim medijima.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Veljko Vasiljević , član Odbora.

Treća tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ENERGETICI

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i duže rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Predloženi zakon obavezuje Agenciju da novčana sredstva koja joj preostanu, nakon završetka poslovne godine, bezuslovno „prepusti“ budžetu Crne Gore.

Agencija je, članom 24 stav 1 Zakona o energetici („Službeni list CG“, br. 28/10), definisana kao samostalna, neprofitna organizacija, funkcionalno nezavisna od državnih organa i energetske subjekata. Takođe, članom 45 stav 1 istog zakona propisan je način finansiranja Agencije: isključivo iz više vrsta naknada. Isti zakon, u članu 45 stav 7, propisuje da se sredstva koja Agenciji preostanu nakon završetka poslovne godine prenose u narednu godinu pa se, po tom osnovu, umanjuju naknade za sledeću godinu koje energetske subjekti plaćaju Agenciji. Prethodne tri odredbe (član 24 stav 1, član 45 stav 1 i član 45 stav 7) važećeg Zakona o energetici zajedno čine preciznu zakonodavnu pretpostavku samostalnosti i nezavisnosti Agencije jer imaju punu međusobnu smisaonu usaglašenost.

Predlagač zakona, predlogom da se izmijeni član 45 stav 7 važećeg zakona, suprostavlja predloženu izmjenju njegovim članovima 24 stav 1 i 45 stav 1. Suštinski, time se ograničava samostalnost i nezavisnost Agencije. To je, u logičkoj ravni, lako dokazati: ukoliko preostala sredstva na računu Agencije nakon završetka poslovne godine postanu prihod budžeta Crne Gore Agencija ostaje bez mogućnosti da ih, u sledećoj godini, koristi kao jedan od parametara na osnovu kojih će formirati nižu cijenu električne energije. Dakle, potrošači električne energije, u takvoj situaciji, ostaju uskraćeni za mogućnost da cijena električne energije bude niža po osnovu umanjenja naknada koje energetske subjekti plaćaju Agenciji u narednoj poslovnoj godini. Logika je sasvim jasna: jedan od parametara na osnovu kojih Agencija formira cijenu električne energije je visina naknada koje energetske subjekti plaćaju Agenciji. Odsustvo smanjenja naknada energetskim subjektima (zbog „prelaska“ preostalih sredstava Agencije u budžet Crne Gore) direktno za posledicu ima nemogućnost smanjenja cijene električne energije u narednoj godini, po tom osnovu.

Predloženim zakonom Agencija ostaje bez mogućnosti da u punom kapacitetu bude samostalna i nezavisna u radu u situacijama kada joj preostanu sredstva na računu nakon završetka poslovne godine. Ovaj Odbor je, shodno propisanoj nadležnosti, dužan da za svaki predlog akta sagleda njegovu usklađenost sa pravnim sistemom. Jedan od parametara koji je mjerodavan za ocjenu usklađenosti opšteg akta sa pravnim sistemom je njegova unutrašnja harmonija. Razumljivije rečeno, odredbe jednog akta ne smiju biti međusobno suprostavljene. Predloženi zakon stvara situaciju da član 45 stav 7, u predloženom sadržaju, bude

suprostavljen članu 24 stav 1 i članu 45 stav 1.

Ova situacija (međusobna suprostavljenost odredaba zakona) se može prevazići amandmanskom korekcijom člana 24 stav 1 čiji bi smisao bio da je Agencija samostalna i nezavisna „osim u slučajevima propisanim zakonom“. Ali, Odbor se nije bavio tom temom iz sljedećeg razloga: važećim Zakonom o energetici koncept funkcionisanja Agencije je zamišljen kao koncept bezuslovno nezavisnog regulatora tržišta električne energije i Odbor nema nadležnost da predlaže izmjenu čitave koncepcije. Ako predlagač zakona ili Skupština budu razmišljali na tu temu (da se zbog krizne ekonomske situacije privremeno ograniči nezavisnost Agencije) onda se to može regulisati amandmanskom korekcijom člana 24 stav 1 važećeg Zakona o energetici.

Nakon rasprave o prethodno navedenim činjenicama predloženi zakon je podržao 1 član Odbora, 6 članova Odbora je bilo protiv a 6 članova Odbora su se odlučili za uzdržanost pa Predlog zakona o izmjeni i dopuni Zakona o energetici nije dobio potrebnu većinu.

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Vladislav Bojović, član Odbora.

Četvrta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O ELEKTRONSKIM KOMUNIKACIJAMA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN:

U uvodnoj rečenici člana 2 riječi „14 b“ zamjenjuju se riječima „ 148 b“.

Predstavnik predlagača zakona je prihvatio amandman Odbora pa shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore postaje sastavni dio Predloga zakona I o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjeni I dopuni Zakona o elektronskim komunikacijama.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Azra Jasavić, članica Odbora.

Peta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O OSIGURANJU

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom I pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o dopunama Zakona o osiguranju.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Neven Gošović, član Odbora.

Šesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O LJEKOVIMA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Predloženim zakonom propisuje se da je višak prihoda nad rashodima Agencije prihod budžeta Crne Gore. Razlog za predlaganje ovog zakona je, po obrazloženju predlagača, povećanje budžetskih prihoda u funkciji stabilizacije javnih finansija.

Članom 9 stav 1 Zakona o ljekovima ("Sl.list CG", br.56/11) propisani su načini sticanja sredstava za rad Agencije. Iz te odredbe može se uočiti da sredstva za rad Agencije ne potiču iz budžeta Crne Gore. Sadržaj člana 8 stav 1 istog zakona ukazuje na činjenicu da Agencija vrši regulaciju tržišta ljekova a po tački 22 te odredbe nadležna je za formiranje maksimalnih cijena ljekova. Prethodne činjenice ukazuju da je Agencija nezavisni regulator tržišta ljekova. Tu činjenicu predlagač ovog zakona ne smatra preprekom da višak prihoda nad rashodima Agencije budu prihod budžeta Crne Gore. Vlada jeste osnivač Agencije (član 7 stav 1 Zakona o ljekovima) ali ima mjesta za diskusiju da li dio prihoda Agencije koja se ne finansira iz budžeta Crne Gore trebaju biti prihodi tog budžeta.

Po prirodi stvari, regulator tržišta bi morao biti organ koji ne ostvaruje profit a ako se pojavi višak prihoda nad rashodima onda bi taj višak morao biti korišćen za kvalitetniju regulaciju tržišta u narednom periodu. Jer, ako nije tako onda Agencija postaje profitna organizacija a to je, u svakom slučaju, nespojivo sa njenom funkcijom nezavisnog regulatora tržišta ljekova.

Skupština će, u konačnom zauzeti stav o predloženom zakonu. Na sjednici Odbora Predlog zakona o dopunama Zakona o ljekovima nije dobio potrebnu većinu jer ga je 6 članova podržalo, 3 člana se izjasnilo protiv a 4 člana Odbora se uzdržalo prilikom glasanja.

Odbor je odlučio da o predloženom zakonu Skupština odluči većinom glasova od ukupnog broja poslanika, shodno članu 91 stav 2 Ustava Crne Gore. Razlog za ovakvu odluku Odbor nalazi u činjenici da je riječ o predlogu zakona koji se predlaže zbog saniranja budžetskog deficita i stabilizacije javnih finansija.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Velizar Kaluđerović, član Odbora.

Sedma tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOHODAK FIZIČKIH LICA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Bojana Bošković, pomoćnica ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i duže rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Predloženi zakon bi uveo u pravni sistem Crne Gore oporezivanje dohotka fizičkih lica različitim poreskim stopama. Naime, prema važećem Zakonu o dohotku fizičkih lica („Službeni list RCG“, br. 65/01,12/02,37/04,29/05,78/06, 04/07 i „Službeni list CG“, br. 86/09,73/10,40/11 i 14/12) poreska stopa na dohodak fizičkih lica je konstantna i iznosi 9% a predloženi zakon je idejno osmišljen ka povećanju stope poreza na dohodak fizičkih lica (na 12%), za sve bruto zarade veće od 400 E. Razlog zbog kojeg je Vlada Crne Gore predložila povećanje poreske stope je aktuelna ekonomska kriza i sa njom povezan deficit budžeta Crne Gore.

Rasprava o predloženom zakonu obuhvatala je teme koje je inicirala Stručna služba Odbora, iz svog domena nadležnosti i teme kojih su se, kao stručnih ali i politički relevantnih, držali članovi Odbora.

Interesovanje Stručne službe Odbora se odnosilo na usklađenost predloženog zakona sa Ustavom Crne Gore. Ustav Crne Gore, u svom sadržaju, jezičkom i smisaonom ne prepoznaje ekonomsku krizu kao razlog za različito tretiranje građana, po istom pravnom osnovu. Ustavu Crne Gore nije nepoznato ograničenje ostvarenja pojedinih ljudskih prava i sloboda u vrijeme proglašenog vanrednog stanja (član 25). Ali, vanredno stanje je stanje koje, po Ustavu, proglašava Skupština (član 82 stav 1 tačka 4) što znači da se to stanje formalizuje kroz donošenje odgovarajućih akata. Evidentno je da takve akte Skupština, do sada, nije donijela. Ustavom Crne Gore tretirano je pitanje pozitivne diskriminacije (član 8 st.2 i 3) ali se ono odnosi na zaštitu lica koja su, po bilo kom osnovu, u neravnopravnom položaju. Ako je (a jeste), po važećem zakonodavstvu, stopa poreza na dohodak fizičkih lica jednaka za sva fizička lica koja, po osnovu radnog odnosa, ostvaruju dohodak (9%) može se konstatovati da su, u Crnoj Gori, sva fizička lica u jednakom položaju, po tom osnovu. Dakle, važeća ustavno pravna pozicija fizičkih lica po osnovu oporezivanja njihovog dohotka iz radnog odnosa je jednaka za sva fizička lica u Crnoj Gori što znači da je važeća poreska stopa na dohodak fizičkih lica (9%) potpuno usklađena sa članom 17 stav 2 Ustava Crne Gore.

Bruto zarada je zbir svih parametara, izraženih kroz novčani ekvivalent, na osnovu kojih fizičko lice ostvaruje prihod iz radnog odnosa. Neto zarada je razlika između bruto zarade i svih dažbina (porezi, doprinosi) koje su, po zakonu, obaveza fizičkog lica.

Poređenjem dvije bruto zarade (manja i veća bruto zarada) uz iste stope opterećenja porezima i doprinosima, matematički se izvodi sljedeća činjenica: većoj bruto zaradi odgovara veća neto zarada i obrnuto. Stručna služba Odbora je navela primjer bruto zarada od 399 E i 401E iz kojih se jednostavnim računom izvodi zaključak da će, zbog različitih stopa poreza na dohodak fizičkih lica, uz isto opterećenje preostalim dažbinama, većoj bruto zaradi (401E) odgovarati manja neto zarada a manjoj bruto zaradi (399E) veća neto zarada ($399 \times 9/100 = 35,91$ i $401 \times 12/100 = 48,12$ / razlika iznosa poreza je 12,21E).

Iznos bruto zarade se formira na osnovu formalnog obrazovanja, karakteristika radnog mjesta i kvaliteta rada kroz eventualno stimulatивно nagrađivanje kvalitetnog rada.. Da li je, u principijelnoj ravni posmatrano, opravdano „nagraditi“ većom poreskom stopom zaposlenog koji je kvalitetnim radom zaslužio stimulativnu naknadu zbog koje mu bruto zaradu umjesto manje (9%) „tangira“ veća (12%) poreska stopa. Čime bi se, u jednoj takvoj hipotetičkoj situaciji, mogla opravdati mogućnost da zaposleni svojim kvalitetnim radom zaradi manji neto iznos od svog kolege na istom radnom mjestu koji se nije baš „pretrgao od posla“.

Prethodne primjere upoređivanja bruto, odnosno neto zarada, kao nastavak analize koja im prethodi, Stručna služba Odbora je prepoznala kao vid diskriminacije jednog dijela zaposlenih fizičkih lica i time završila svoje učešće u raspravi.

O pitanjima koja je otvorila Stručna služba Odbora raspravu su nastavili članovi Odbora i predstavnici predlagača. Rasprava je sa stručnog proširena i na politički nivo sagledavanja predloženog zakona. U raspravi je potencirano pitanje razloga koji su Crnu Goru doveli u sadašnje finansijsko stanje ali i konstatacija da Odboru nije poznata jasna pozicija javnih finansija u Crnoj Gori već samo deklarativno istrajavanje Vlade Crne Gore na svom stavu o neophodnosti predložene krizne mjere povećanja poreza na dohodak fizičkih lica.

Posebno je isticana rezerva prema predloženoj kriznoj mjeri povećanja poreza jer je dio članova Odbora smatrao da ona može biti primijenjena isključivo kao krajnja mjera ako sve druge mogućnosti za smanjenje budžetskog deficita budu primijenjene i ne daju adekvatne rezultate.

Dio rasprave je posvećen analizi socijalne komponente na koju će predloženi zakon imati uticaj. Zbog toga je dovođena u pitanje opravdanost postavljanja granice većeg oporezivanja na bruto zarade veće od 400E. Predlagano je u raspravi da se, ako je to zaista neophodno, poreske stope povećaju na bruto zarade koje imaju poslanici, ministri, direktori agencija ali i sve druge koje su na sličnom nivou. Bilo je i mišljenja da za takve zarade nije dovoljan porez od 12% već bi bilo primjereno da iznosi i 20% a ako je potreba i više.

U raspravi je saopšten i stav da se predloženi zakon ne može posmatrati sa aspekta

njegove (ne)usklađenosti sa Ustavom već da se Vladi može postaviti samo pitanje cjelishodnosti predloženog oporezivanja.

Nakon rasprave predloženi zakon je podržalo 6 članova Odbora, 6 članova je bilo protiv a 1 član se uzdržao prilikom glasanja pa Predlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica nije dobio potrebnu većinu.

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore jer je riječ o materijalnim obavezama građana.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Osmo tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE CRNE GORE I VLADE REPUBLIKE MAKEDONIJE O POLICIJSKOJ SARADNJI

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladimir Vukotić, pomoćnik ministra unutrašnjih poslova. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Makedonije o policijskoj saradnji.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Emilo Labudović, član Odbora.

Deveta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU CRNE GORE I REPUBLIKE ČEŠKE O SARADNJI U OBLASTI BORBE PROTIV KRIMINALA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladimir Vukotić, pomoćnik ministra unutrašnjih poslova. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 stav 1 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom .

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore .

Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj Predlog zakona .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović , član Odbora .

Deseta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA IZMEĐU VLADE CRNE GORE I VLADE REPUBLIKE MOLDAVIJE O READMISIJI (VRAĆANJE I PRIHVATANJE) LICA KOJA SU BEZ DOZVOLE BORAVKA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Abid Crnovršanin, pomoćnik ministra unutrašnjih poslova. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće::

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma između Vlade Crne Gore i Vlade Republike Moldavije o readmisiji (vraćanje I prihvatanje) lica koja su bez dozvole boravka.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

Jedanaesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU UGOVORA O IZRUČENJU IZMEĐU CRNE GORE I BOSNE I HERCEGOVINE

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Svetlana Rajković, pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o potvrđivanju Ugovora o izručenju između Crne Gore i Bosne i Hercegovine.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović, članica Odbora.

Dvanaesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU SPORAZUMA O PRAVNOM STATUSU REGIONALNOG CENTRA ZA ŽIVOTNU SREDINU ZA CENTRALNU I ISTOČNU EVROPU

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Andro Drecun, pomoćnik ministra turizma i održivog razvoja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće::

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma o pravnom status Regionalnog centra za životnu sredinu za Centralnu i Istočnu Evropu.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanik Miodrag Vuković, član Odbora.

Trinaesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU OSNIVAČKOG SPORAZUMA MEĐUNARODNE AKADEMIJE ZA BORBU PROTIV KORUPCIJE

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Svetlana Rajković, pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće::

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o potvrđivanju Sporazuma Međunarodne akademije za borbu protiv korupcije.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Veljko Vasiljević, član Odbora.

Četrnaesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O POTVRĐIVANJU KONVENCIJE SAVJETA EVROPE O SPRJEČAVANJU I SUZBIJANJU NASILJA NAD ŽENAMA I NASILJA U PORODICI

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Nikola Dedeić, sekretar Ministarstva rada i socijalnog staranja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru, kao i u članu 82 tačka 17 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština potvrđuje međunarodne ugovore.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog zakona o potvrđivanju Konvencije Savjeta Evrope o sprječavanju nasilja nad ženama i nasilja u porodici.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Azra Jasavić, članica Odbora.

Na početku sjednice članovima Odbora stavljen je na uvid zapisnik sa 3.sjednice Odbora radi upoznavanja sa sadržajem istog. Na kraju sjednice Odbor je jednoglasno usvojio predmetni zapisnik.

Sjednica je završena u 12 sati i 30 minuta.

SEKRETAR ODBORA
Snežana Kaluđerović

PREDSJEDNIK ODBORA
Džavid Šabović