

## ZAPISNIK

### Sa 107. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 27. novembra 2019. godine

Sjednica je počela u 12 sati, u Bijelom salonu Skupštine Crne Gore.

Sjednici Odbora predsjedavala je Jovanka Laličić, predsjednica Zakonodavnog odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković, Nada Nenezić, Milun Zogović, Marina Jočić i Danijel Živković.

Takođe, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici Odbora prusustvovala su i Ana Nikolić, koja je zamjenjivala, ispred kluba DPS-a, odsutnog člana Odbora Momčila Martinovića, kao i Nela Savković Vukčević, koja je zamijenjivala, ispred kluba DPS-a, odsutnog člana Odbora Miloša Nikolića.

Sjednici Odbora su u svojstvu predstavnika predlagača akata prisustvovali: mr Jelena Jovetić - generalna direktorica Direktorata za politiku javnih nabavki u Ministarstvu finansija; dr Bojana Bošković - generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta u Ministarstvu finansija; Dušan Polović - generalni direktor Direktorata za elektronsku upravu i informatičku bezbjednost u Ministarstvu javne uprave; Safet Korać - generalni direktor Direktorata za strateško – razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova; Tatjana Raspopović - generalna direktorica Direktorata za međunarodno – pravne poslove u Ministarstvu vanjskih poslova; brigadni general Dragutin Dakić - načelnik Generalštaba Vojske Crne Gore i Slobodan Filipović – državni sekretar u Ministarstvu odbrane.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednica Odbora je predložila dnevni red koji je, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, usvojen.

#### DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o javno-privatnom partnerstvu;**
- 2. Predlog zakona o zaštiti depozita;**
- 3. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju i likvidaciji banaka;**
- 4. Predlog zakona o elektronskoj upravi;**
- 5. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma;**
- 6. Predlog zakona o izmjenama Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama;**
- 7. Predlog zakona o dopuni Zakona o visokom obrazovanju;**
- 8. Predlog odluke o upućivanju pripadnika Vojske Crne Gore u NATO misiju u Republici Irak (NATO Mission Iraq – NMI).**

Na molbu ovlaštenog predstavnika predlagača brigadnog generala Dragutina Dakića - načelnika Generalštaba Vojske Crne Gore, osma tačka dnevnog reda prva je razmatrana.

### **Osma tačka dnevnog reda**

#### **Predlog odluke o upućivanju pripadnika Vojske Crne Gore u NATO misiju u Republici Irak (NATO Mission Iraq – NMI)**

Kao ovlašćeni predstavnik predlagača povodom ove tačke dnevnog reda sjednici Odbora prisustvovao je brigadni general Dragutin Dakić – načelnik Generalštaba Vojske Crne Gore. U ime predstavnika predlagača ovaj predlog odluke obrazložio je Slobodan Filipović – državni sekretar u Ministarstvu odbrane. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su poslanici Milun Zogović i Marina Jočić. Poslanik Zogović uputio je pitanje predstavniku predlagača da kad traje NATO misija u Iraku, te da li je u Iraku pronađeno hemijsko oružje zbog čega je i izvršeno bombardovanje i uništavanje te suverene zemlje? Predstavnik predlagača je istakao da je bitno učešće crnogorskih vojnika u ovoj misiji, kao i u misijama za koje je Skupština već dala saglasnost, te da se radi o klasičnoj rotaciji od 6 mjeseci, i da u misiji može biti jedan ili dva podoficira Vojske. Predstavnik predlagača nije mogao odgovoriti na drugo pitanje poslanika Zogovića. Poslanica Jočić je upitala predstavnika predlagača da li uprkos tome što se radi o neborbenoj misiji postoji realna opasnost po živote pripadnika misije, imajući u vidu djelovanje terorista na teritoriji Iraka, te da li prilikom sklapanja ugovora moraju da potpišu da preuzimaju rizik na sebe ili neko drugi snosi odgovornost za te rizike? Predstavnik predlagača je istakao da je svaki rizik rizik za sebe, kako u Crnoj Gori tako i u misijama, te podsjetio da je Skupština donijela izmjene Zakona o odbrani kojima odluka više nije na nivou dobrovoljnosti nego obaveznosti upućivanja pripadnika Vojske. Ponovio je da se radi o neborbenoj misiji.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavno - pravni osnov za donošenje ove odluke sadržan je u članu 82 stav 1 tač. 3 i 8 Ustava Crne Gore, kojima je propisano da Skupština donosi druge propise i opšte akte (odluke, zaključke, rezolucije, deklaracije i preporuke) i odlučuje o upotrebi jedinica Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama i članu 4 stav 1 Zakona o upotrebi jedinica Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama i učešću pripadnika operativne jedinice za zaštitu i spašavanje, policije i zaposlenih u organima državne uprave u mirovnim misijama i drugim aktivnostima u inostranstvu, kojim je propisano da o upotrebi jedinica, odnosno pripadnika Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama odlučuje Skupština Crne Gore, na predlog Savjeta za odbranu i bezbjednost.
2. Odbor je ocijenio, sa osam glasova „za“ i dva glasa „protiv“, da je ovaj predlog odluke u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

#### **AMANDMAN**

Preambula odluke mijenja se i glasi:

»Na osnovu člana 82 stav 1 tač. 3 i 8 Ustava Crne Gore i člana 4 stav 1 Zakona o upotrebi jedinica Vojske Crne Gore u međunarodnim snagama i učešću pripadnika operativne jedinice za zaštitu i spašavanje, policije i zaposlenih u organima državne uprave u mirovnim misijama i drugim aktivnostima u inostranstvu („Službeni list CG“, br. 61/08, 31/17, 34/17 i 46/19), Skupština Crne Gore 26. saziva, na \_\_\_\_\_ sjednici Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2019.godini, dana \_\_\_\_\_ 2019.godine, donijela je«.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ODLUKE SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA , PA ISTI , SHODNO ČLANU 150 STAV 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ODLUKE , I O NJEMU Skupština posebno ne odlučuje .**

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu odluke Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog odluke.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženoj odluci postoji pravno – tehnička greška koju je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača odluke.

**PRAVNO TEHNIČKA KOREKCIJA:**

- U tački 1 broj „2“ zamjenjuje se riječju „dva“.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Danijel Živković, član Odbora.

Osam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević, dok su se poslanici Milun Zogović i Marina Jočić opredijelili za glas „protiv“.

### **Prva tačka dnevnog reda**

#### **Predlog zakona o javno-privatnom partnerstvu**

Ovaj predlog zakona obrazložila je predstavница predlagača zakona mr Jelena Jovetić - generalna direktorica Direktorata za politiku javnih nabavki u Ministarstvu finansija. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovali su poslanici: doc. dr Draginja Vuksanović Stanković, Jovanka Laličić, Andrija Popović i Marina Jočić. Poslanica Vuksanović Stanković iznijela je pravni stav da je ovaj predlog zakona trebao prvo da bude razmatran na Zakonodavnom odboru, a potom i na matičnom. Takođe, istakla je da je ovaj predlog zakona suprotan Ustavu Crne Gore i suprotan članu 29 Zakona o državnoj imovini. Navela je da se u članu 3 ovog predloga zakona ne navodi Skupština Crne Gore kao javni partner, te da je intecija ovog rješenja da se na mala vrata da prilika Vladi da u odnosu na najvažnije resurse odlučuje

Vlada a ne Skupština. Takođe, osvrnula se na član 13 ovog predloga zakona, a kao sublimat prethodno navedenog, i na član 64, te na rokove koji su navedeni u obrazloženju predloga zakona. Predstavница predlagača je između ostalog istakla da se kod dugoročnih ugovora koje zaključuje država, odnosno Vlada u konačnom, podrazumjeva da investitor želi vidljivog javnog partnera, te da je Skupština neko ko ne može u krajnjem potpisati ugovor o javno-privatnom partnerstvu. Mr Jovetić je navela da se pomenuti Zakon o državnoj imovini ni u kom smislu ne može preskočiti u dijelu raspolaganja državnom imovinom. Naglasila je da ugovor o javno-privatnom partnerstvu nije uvijek raspolaganje državnom imovinom. Predsjednica Laličić se između ostalog osvrnula na predmet ovog zakona, i šta je javno privatno partnerstvo. Poslanik Popović je zatražio pojašnjenje od predstavnice predlagača – na šta se ne odnosi ovaj predlog zakona i da li se može odnositi na drugu dionicu autoputa, na šta je predstavница predlagača, između ostalog, odgovorila da oblast primjene ovog zakona podrazumijeva ulaganje u infrastrukturne projekte. Poslanica Jočić je istakla da ovaj predlog zakona znači da Vlada Crne Gore na svaki način pokušava da derogira Skupštinu, i da se radi o narodnoj imovini, imovini građana Crne Gore i da bi o tome trebalo predstavnicima građana da daju zadnju riječ, a ne Vlada.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa sedam glasova “za” i tri glasa “protiv” ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 10 stav 3 poslije riječi: „radi ostvarivanja javnog i “ dodaje se riječ „finansijskog“.

#### **AMANDMAN 2**

U članu 11 stav 2 poslije riječi: „iz stava 1“ dodaju se riječi: „tačka 2“.

#### **AMANDMAN 3**

U članu 23 stav 1 tačka 5 riječi: „iz člana 27“ zamjenjuju se riječima: „iz člana 26“.

#### **AMANDMAN 4**

U članu 40 stav 1 tačka 1 riječi: „članom 34“ zamjenjuju se riječima: „članom 33“.

#### **AMANDMAN 5**

U članu 41 stav 3 poslije riječi: „da osnuje“ dodaje se riječ „privredno“.

#### **AMANDMAN 6**

U članu 54 poslije stava 5 dodaje se novi stav koji glasi: „Izuzetno od stava 3 ovog člana, javni naručilac neće isključiti iz postupka dodjele ugovora o javno – privatnom partnerstvu ponuđača zbog neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, koji dokaže da, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa ili da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava.“

#### **AMANDMAN 7**

U članu 56 stav 3 riječi: „roka iz stava 1“ zamjenjuju se riječima: „roka iz stava 2“.

#### **AMANDMAN 8**

U članu 63 stav 3 poslije riječi: „o dodjeli ugovora“ dodaje se riječ „o“, a ispred riječi „tenderskom“ dodaje se riječ „sa“.

#### **AMANDMAN 9**

U članu 65 stav 1 riječi: „iz člana 64 stav 3 tačka 2“ zamjenjuju se riječima: „iz člana 61 stav 3 tačka 2“.

#### **AMANDMAN 10**

U članu 69 stav 2 riječi: “u roku iz stava 1” zamjenjuju se riječima: “u skladu sa stavom 1 ovog člana” .

#### **AMANDMAN 11**

U članu 78 stav 1 tačka 7 riječi:“ 88 stav 2“ zamjenjuju se riječima: „87 stav 2“ .

#### **AMANDMAN 12**

U članu 79 u st. 3 i 4 riječi: „iz stava 1 ovog člana“ zamjenjuju se riječima „iz stava 2 ovog člana“ .

#### **AMANDMAN 13**

U članu 81 stav 3 poslije riječi: „ugovorom o javnom“ dodaje se riječ „- privatnom“.

#### **AMANDMAN 14**

U članu 91 stav 2 mijenja se i glasi: „Javni naručilac je dužan da do 15. u prvom mjesecu nakon isteka polugodišta, dostavi Agenciji izvještaj o realizaciji ugovora o javno – privatnom partnerstvu za prethodno polugodište, koji naročito sadrži podatke:“

#### **AMANDMAN 15**

U članu 95 stav 1 tačka 2 poslije riječi “Agencije” dodaju se riječi:” i Ministarstva” .

#### **AMANDMAN 16**

U članu 96 stav 1 tačka 4 riječi: “ u ponuđaču” zamjenjuje se riječju “ponuđača” .

Tačka 5 mijenja se i glasi:

“5) ne isključi ponuđača iz postupka dodjele ugovora o javno – privatnom partnerstvu koji nije izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza ili doprinosa u skladu sa zakonom (član 54 stav 3)” .

U tački 7 riječi: „iz člana 64 ovog zakona“ zamjenjuju se riječima: „iz člana 61 stav 3 ovog zakona“.

Tačka 10 mijenja se i glasi:

„10) ne dostavi Agenciji primjerak zaključenog ugovora o javno – privatnom partnerstvu sa pratećom dokumentacijom u roku od 15 dana od dana zaključivanja istog (član 89 stav 2)“ .

U tački 12 poslije riječi: „od 15 dana od“ dodaje se riječ „dana“.

#### **AMANDMAN 17**

U članu 97 stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) organ uprave nadležan za naplatu javnih prihoda ne dostavi javnom naručiocu izvještaj o kontroli naplate koncesione i druge naknade iz ugovora o javno – privatnom partnerstvu kvartalno, u roku od sedam dana od dana isteka kvartala za koji se podnosi izvještaj (član 92)“

#### **AMANDMAN 18**

U članu 98 stav 1 tačka 1 riječi: „15 dana“ zamjenju se riječjima: „sedam dana“ .

#### **AMANDMAN 19**

U članu 103 stav 1 riječi: „99 stav 1“ zamjenjuju se riječima: „99 stav 2“.

#### **AMANDMAN 20**

U članu 107 stav 2 mijenja se i glasi: „U roku od 60 dana od dana imenovanja direktora Agencije prestaju da važe odredbe čl. 15 do 25 i člana 26 stav 1 Zakona o stranim investicijama („Službeni list CG“, br. 18/11 i 45/14), odredbe člana 2 stav 1 al. 6, 16 i 17 u dijelu koordinacije i usmjeravanja procesa saradnje sa međunarodnim finansijskim institucijama i potencijalnim partnerima i investitorima, i član 8 Odluke o djelokrugu rada i sastavu Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte („Službeni list CG“, br. 83/09 i 4/11).“

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. **Odbor je takođe konstatovao da u Predlogu zakona postoje tehničke greške koje u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:**

U uvodnoj rečenici člana 7 riječi: „javno privatno – partnerstvo“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatno partnerstvo“;

U članu 9 stav 1 tačka 2 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U nazivu člana 11 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 11 stav 1 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 14 stav 1 tačka 4 poslije riječi: „u skladu“ dodaje se riječ „sa“;

U članu 29 stav 4 riječ „postupaka“ zamjenjuje se riječju „postupka“;

U članu 29 stav 5 poslije riječi „partnerstvu“ dodaje se riječ „po“;

U članu 30 stav 4 riječ „ugovorau“ zamjenjuju se riječima: „ugovora u“;

U članu 31 stav 1 tačka 1 riječi: „trajanja ugovora o javno – privatnom partnerstva“ zamjenjuju se riječima: „trajanja ugovora o javno – privatnom partnerstvu“;

U članu 31 stav 1 tačka 2 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 32 stav 2 tačka 17 riječ „naročioca“ zamjenjuje se riječju „naručioca“;

U članu 33 stav 10 poslije riječi: „javno – privatnog“ dodaje se riječ „partnerstva“;

U članu 61 stav 1 tačka 2 riječ „akosu“ zamjenjuju se riječima: „ako su“;

U članu 61 stav 1 tačka 3 riječ „razlozi“ zamjenjuju se riječju „razloge“;

U članu 61 stav 9 riječi: „javno – privatno“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 63 stav 2 riječ „ odlukeo“ zamjenjuju se riječima: „odluke o“;

U članu 64 stav 3 riječi: „javno – privatno“ zamjenju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 64 stav 4 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 65 stav 2 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 65 stav 3 riječi: „zaključivanja ugovor“ zamjenjuju se riječima: „zaključivanja ugovora, a poslije riječi „ partnerstvu“ dodaje se riječ „isti“;

U članu 67 stav 1 tačka 10 riječ „kriterijume“ zamjenjuje se riječju „kriterijumi“;

U članu 67 stav 1 tačka 19 riječ „standarde“ zamjenjuje se riječju „standardi“;

U članu 67 stav 4 riječ „partnerstvaradi“ zamjenjuje se riječima: „partnerstva radi“;

U članu 71 stav 2 tačka 2 poslije riječi „manja“ riječ „je“ briše se;

U članu 71 stav 10 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“;

U članu 72 stav 3 poslije riječi „javno – privatnom“ dodaje se riječ „partnerstvu“;

U članu 72 stav 3 riječ „svojinenađ“ zamjenjuje se riječima: „svojine nad“;

U članu 74 stav 2 tačka 1 riječi: „javno privatnom“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom“ ;

U članu 74 stav 2 tačka 2 poslije riječi „izmjenom“ dodaje se riječ „se“;

U članu 77 stav 1 tačka 1 riječ „dodele“ zamjenjuje se riječju „dodjele“;

U članu 81 stav 3 riječ „zakonomi“ zamjenjuje se riječima: „zakonom i“;

U članu 84 stav 4 riječ „aktivnostiiz“ zamjenjuje se riječima: „aktivnosti iz“;

U članu 86 stav 4 riječ „metodologijeobračuna“ zamjenjuje se riječima: „metodologije obračuna“;

U članu 90 stav 1 riječi: „javno privatnom – partnerstvu“ zamjenjuju se riječima: „javno – privatnom partnerstvu“;

U članu 91 stav 5 poslije riječi: „obavještenje o raskidu“ dodaje se riječ „ugovora“;

U članu 95 u uvodnoj rečenici poslije riječi: „Novčanom kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“;

U članu 96 stav 1 tačka 7 riječ „prethodo“ zamjenjuje se riječju „prethodno“;

U članu 96 stav 1 tačka 13 riječ „nepokrentnosti“ zamjenjuje se riječju „nepokretnosti“;

U članu 98 u uvodnoj rečenici poslije riječi: „Novčanom kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“;

U članu 98 stav 1 tačka 2 riječi: „od 8 dana“ zamjenjuju se riječima: „od osam dana“ .



**7. U skladu sa članom 69 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, članica Odbora Draginja Vuksanović - Stanković je izdvojila mišljenje.**

**8. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.**

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević, dok su se poslanici Milun Zogović, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković i Marina Jočić opredijelili za glas „protiv“.

### **Druga tačka dnevnog reda**

#### **Predlog zakona o zaštiti depozita**

Ovaj predlog zakona obrazložila je predstavnica predlagača zakona dr Bojana Bošković - generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta u Ministarstvu finansija. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovala su poslanice: Jovanka Laličić, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković i Marina Jočić. Predsjednica Odbora Jovanka Laličić upitala je predstavnicu predlagača da li se donošenjem ova četiri zakona praktično zaokružuje zakonodavni okvir iz oblasti finansijskih usluga, na šta je predstavnica predlagača odgovorila potvrdno. Poslanica Vuksanović Stanković se osvrnula na član 59 Predloga zakona, i zatražila dodatno pojašnjenje od predstavnika predlagača zašto su se odlučili na rješenje da to budu ingerencije predsjednika Crne Gore. Predstavnik predlagača je istakao da su se opredijelili za ovo rešenje jer smatraju da je predsjednik Crne Gore jedina institucija koja se bira većinom svih građana, te da se na taj način ostvaruje princip nezavisnosti od miješanja politike i industrije. Poslanica Jočić se takođe osvrnula na član 59 Predloga zakona, te istakla da je današnji predsjednik Crne Gore u direktnom konfliktu interesa, ne da ne može biti nezavisan, i naglasila da će poslanici DF-a glasati protiv ovog predloga zakona.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 27 stav 2 poslije riječi „godine“ dodaju se riječi: “za prethodnu godinu”.

#### **AMANDMAN 2**

U članu 51 stav 1 tačka 2 riječi: “stav 7” zamjenjuju se riječima: “stav 8”.

U tački 3 riječi: “stav 8” zamjenjuju se riječima: “stav 9”.

U tač. 7 i 8 riječi: “ili neblagovremeno dostavi” brišu se.

U tački 9 riječ “neposrednu” zamjenjuje se riječju “trenutnu”.

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
6. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

**PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:**

- U članu 11 stav 1 riječ „čalnice“ zamjenjuje se riječju „članice“.

U stavu 4 riječ „istitucija“ zamjenjuje se riječju „institucija“.

- U članu 13 stav 4 riječ „uključene“ zamjenjuje se riječju „uključena“.

- U članu 38 stav 2 riječ „tačka“ zamjenjuje se riječju „tač.“.

- U članu 41 stav 3 riječ „prkupljeni“ zamjenjuje se riječju „prikupljeni“, a riječ „njihog“ zamjenjuje se riječju „njihovog“.

- U članu 43 stav 2 interpunkcijski znak tačka poslije riječi „slučaja“ briše se, a poslije riječi „Fond“ dodaje se interpunkcijski znak tačka.

- U članu 45 stav 9 tačka 5 riječ „trece“ zamjenjuje se riječju „treće“.

- U članu 49 stav 1 riječ „čana“ zamjenjuje se riječju „člana“.

- U članu 51 u uvodnoj rečenici stava 1 i u stavu 2 poslije riječi: „novčanom kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“.

U tački 1 riječ „stav“ zamjenjuje se riječju „st.“

U tački 8 riječ „član“ zamjenjuje se riječju „člana“.

Na kraju tačke 9 dodaje se interpunkcijski znak tačka-zarez.

Na kraju tačke 10 interpunkcijski znak tačka-zarez zamjenjuje se interpunkcijskim znakom tačka.

- U članu 52 poslije riječi: „Novčanom kaznom“ dodaju se riječi: „u iznosu“, a riječ „istituciji“ zamjenjuje se riječju „instituciji“.

- U članu 61 riječi: „st. 3, 4, 5 i 6“ zamjenjuju se riječima „st. 3 do 6“, a riječ „član“ zamjenjuje se riječju „člana“.

7. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević, dok se poslanica doc. dr Draginja Vuksanović Stanković opredijelila za glas „uzdržan“.

### **Treća tačka dnevnog reda**

#### **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečaju i likvidaciji banaka**

Ovaj predlog zakona obrazložila je predstavnica predlagača zakona dr Bojana Bošković - generalna direktorica Direktorata za finansijski sistem i unapređenje poslovnog ambijenta u Ministarstvu finansija. Predstavnica predlagača zakona obavijestila je Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je ocijenio, sa sedam glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“, da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je konstatovao da o ovom predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore.
4. Odbor predlaže Skupštini da usvoji ovaj predlog zakona.
5. Takođe, Odbor je konstatovao da u predloženom zakonu postoje pravno – tehničke greške koje je potrebno korigovati. Sa konstatacijom Odbora saglasio se predstavnik predlagača zakona, pa na taj način, korigovane odredbe postaju sastavni dio ovog predloga zakona.

#### **PRAVNO - TEHNIČKE KOREKCIJE:**

- U članu 12, u uvodnoj rečenici, riječ „koji“ zamjenjuje se riječju „koja“.

- U članu 15 u novododatom članu 59c riječi: „stava 2 člana 48“ zamjenjuju se riječima: „člana 48 stav 2“, a riječi: „stav 1 člana 48“ zamjenjuju se riječima: „član 48 stav 1“.

6. Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Andrija Popović, član Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević, dok se poslanica doc. dr Draginja Vuksanović Stanković opredijelila za glas „uzdržan“.

## **Četvrta tačka dnevnog reda**

### **Predlog zakona o elektronskoj upravi**

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona Dušan Polović - generalni direktor Direktorata za elektronsku upravu i informatičku bezbjednost u Ministarstvu javne uprave. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovala su poslanice Jovanka Laličić i doc. dr Draginja Vuksanović Stanković.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa osam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

### **AMANDMAN 1**

U članu 35 stav 1 tačka 1 poslije riječi „obrade” dodaje se zarez i riječ „dostavljanja”, a poslije riječi „podataka” dodaju se riječi: „podnesaka, akata i drugih”.

U tački 3 riječi: „koji koristi jedinstveni informacioni sistem, na propisanom obrascu” brišu se.

Tačka 6 mijenja se i glasi:

„6) organ ne poštuje standarde pristupačnosti, kako bi usluge elektronske uprave bile dostupne svima, a naročito licima sa invaliditetom ( član 15 st. 1 i 2);”.

Tačka 7 mijenja se i glasi:

„7) organ ne ostvari pristup jedinstvenom informacionom sistemu korišćenjem informaciono – komunikacione mreže (član 17 stav 1);”.

U tački 8 riječ „poddomen” zamjenjuje se riječju „domen”.

U tački 11 riječ „ispuni” zamjenjuje se riječju „obezbijedi”.

U tački 15 poslije riječi: „o izvršenoj promjeni” dodaju se riječi: „u roku od deset dana od dana nastale promjene”.

U tački 19 riječi: „je ne dostavi Ministarstvu u elektronskoj formi” zamjenjuju se riječima: „ga ne dostavi Ministarstvu u elektronskom obliku”.

U tački 21 riječi: „elektronskim putem, preko dijeljenog sistema za elektronsku naplatu administrativnih taksi, kojim upravlja Ministarstvo” zamjenjuju se riječima: „preko sistema za

elektronsku naplatu administrativnih taksi koji je sastavni dio jedinstvenog informacionog sistema”.

Tačka 22 mijenja se i glasi:

„22) organ ne upravlja informacionim sistemom koji sam uspostavlja na način propisan članom 11 stav 2 ovog zakona (član 29 stav 1);”.

Tačka 23 mijenja se i glasi:

„23) organ ne razvija i ne unapređuje informacioni sistem koji sam uspostavlja na način propisan članom 11 stav 3 ovog zakona (član 30 stav 1);”.

U tački 24 riječi: „koji vodi” zamjenjuju se riječima: „kojim upravlja”.

Tačka 25 mijenja se i glasi:

„25) organ državne uprave ne dostavi organu državne uprave nadležnom za poslove finansija saglasnost iz člana 32 stav 1 ovog zakona, u roku od 30 dana od dana dobijanja saglasnosti, u slučaju kada se uspostavljanje odnosno unapređenje informacionog sistema finansira iz budžeta Crne Gore (član 32 stav 5);”.

## **AMANDMAN 2**

Poslije člana 35, u okviru poglavlja V. KAZNENE ODREDBE, dodaje se novi član koji glasi:

### **„Član 36**

Novčanom kaznom od 500 eura do 2000 eura kazniće se za prekršaj odgovorno lice u drugom subjektu, ako:

- 1) drugi subjekt ne otvori svoj domen ispod nacionalnog domena (član 18 stav 1);
- 2) evidencije i registre drugi subjekt ne vodi u elektronskoj formi, kao i ako podatke o elektronskim registrima koje vodi i informacionim sistemima kojima upravlja, ne dostavi Ministarstvu u roku od 30 dana od dana uspostavljanja tog registra, odnosno sistema (član 23 stav 1);
- 3) drugi subjekt u slučaju promjena (izmjene, brisanja ili dodavanja) podataka o elektronskom registru, odnosno o informacionom sistemu Ministarstvu ne dostavi podatke o izvršenoj promjeni u roku od deset dana od dana nastale promjene (član 23 stav 3);
- 4) drugi subjekt u elektronskoj komunikaciji sa korisnicima ne koristi jedinstvenu službenu adresu za elektronsku komunikaciju (član 24 stav 1);

- 5) zaposleni u drugom subjektu u službenoj elektronskoj komunikaciji ne koriste jedinstvenu službenu adresu za elektronsku komunikaciju (član 24 stav 2);
- 6) drugi subjekt na svojoj internet stranici ne objavi jedinstvenu službenu adresu iz člana 24 stav 1 ovog zakona (član 24 stav 6);
- 7) drugi subjekt ne pripremi i na svojoj internet stranici ažurno ne objavljuje katalog usluga elektronske uprave i istovremeno ga ne dostavi Ministarstvu u elektronskom obliku (član 27 stav 1);
- 8) drugi subjekt o svim promjenama u katalogu usluga elektronske uprave ne obavijesti Ministarstvo u roku od 15 dana od dana nastale promjene (član 27 stav 3).“

**Zbog dodavanja novog člana potrebno je izvršiti prenumeraciju ostalih članova Predloga zakona.**

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, odnosno većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.
6. Odbor je konstatovao da u Predlogu zakona postoje pravno-tehničke greške koje, u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstataciom, a navedene ispravke glase:  
U članu 4 riječ „utvrditit“ zamjenjuje se riječju „utvrditi“.  
U članu 8 stav 1 tačka 10 riječ „kojima“ zamjenjuje se riječju „kojim“.  
U članu 32 stav 3 na kraju stava dodaje se tačka.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik prof. dr Miodrag Vuković, član Odbora.

Osam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević.

## **Peta tačka dnevnog reda**

### **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju pranja novca i finansiranja terorizma**

Ovaj predlog zakona obrazložio je predstavnik predlagača zakona Safet Korać - generalni direktor Direktorata za strateško – razvojne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova. U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovala su poslanice Jovanka Laličić i doc. dr Draginja Vuksanović Stanković. Predsjednica Odbora Jovanka Laličić zatražila je dodatno pojašnjenje od predstavnika predlagača da li će novoformirana obavještajna jedinica preuzeti kadrove od dosadašnje Uprave za sprječavanje pranja novca, na šta je predstavnik predlagača odgovorio potvrdno. Poslanica Vuksanović Stanković ukazala je na to da je predstavnik predlagača u uvodnom izlaganju naveo da je cilj donošenja ovog zakona usaglašavanje sa međunarodnim, evropskim standardima, dok je u obrazloženju Predloga zakona navedeno da je razlog za donošenje ovog zakona usaglašavanje sa Uredbom o organizaciji i načinu rada Državne uprave. Takođe, osvrnula se i na samostalnost i nezavisnost ove institucije, za koju je istakla da nije ostvarena.

Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, nakon obrazloženja predstavnika predlagača zakona i rasprave, odlučio da predloži Skupštini da utvrdi postojanje razloga da ovaj zakon stupi na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore”. Razlozi za predloženu odluku uslovljeni su razlozima hitnosti, odnosno potrebom da Crna Gora otpočne sa aktivnostima za ponovno članstvo u Svjetsku asocijaciju finansijskih obavještajnih službi (EGMONT).
3. Odbor je, sa sedam glasova „za” i jednim glasom „uzdržan” ocijenio da je ovaj predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom Crne Gore.
4. Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

#### **AMANDMAN 1**

U članu 28 stav 2 riječi: „Finansijsko-organizaciona jedinica je dužna” zamjenjuju se riječima: „Finansijsko-obavještajna jedinica je dužna“.

#### **AMANDMAN 2**

U članu 37 stav 7 mijenja se i glasi:

„U tački 43a riječi: „tač. 1 do 5, 8 do 12 i 14, 15 i 16 ovog zakona,, zamjenjuju se riječima: „tač. 1 do 5, 8 do 11 i tač. 14 i 15 ovog zakona,,;

**PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA, i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

5. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 1 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova prisutnih poslanika na sjednici kojoj prisustvuje više od polovine svih poslanika.
6. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Odbor je takođe konstatovao da u Predlogu zakona postoje slovne i pravno-tehničke greške koje u pripremi zakona za objavljivanje, treba otkloniti. Predstavnik predlagača zakona se saglasio sa navedenom konstatacijom, a navedene ispravke glase:

- U članu 4 riječi: „i 71, čl. 73 i 74“ zamjenjuju se riječima: „,71, 73 i 74“ ;
- U članu 10 stav 3 na početku izmijenjenih st. 7 i 8 treba dodati numeraciju za stavove;
- U članu 24 stav 3 riječ „uprava,, zamjenjuje se riječju „uprave,,;
- U članu 26 stav 2 na početku izmijenjenog stava 2 treba dodati numeraciju za stav;
- U članu 27 stav 2 riječ „Sistema,, zamjenjuje se riječju „sistema,,;
- U članu 30 stav 1 u izmijenjenoj tački 2 poslije riječi „zakona,, dodaje se tačka i zarez;
- U članu 31 st. 1 i 2 riječ „obavještajna,, zamjenjuje se riječju „obavještajna,,;
- U članu 37 stav 13 riječ „iz,, briše se;

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Nada Nenezić, članica Odbora.

Sedam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević, dok se poslanica doc. dr Draginja Vuksanović Stanković opredijelila za glas „uzdržan“.

### **Šesta tačka dnevnog reda**

#### **Predlog zakona o izmjenama Zakona o međunarodnim restriktivnim mjerama**

Kao ovlašćeni predstavnik predlagača povodom ove tačke dnevnog reda sjednici Odbora prisustvovala je Tatjana Raspopović - generalna direktorica Direktorata za međunarodno – pravne poslove u Ministarstvu vanjskih poslova. U ime predstavnika predlagača ovaj predlog zakona obrazložio je Miodrag Kankaraš – generalni sekretar Ministarstva vanjskih poslova. Predstavnik predlagača zakona obavijestio je Odbor da su primjedbe na ovaj predlog zakona, koje je dostavio Sekretarijat Zakonodavnog odbora, usaglašene.



Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i bez rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

1. Ustavni osnov za donošenje ovog zakona, sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.
2. Odbor je, sa osam glasova „za”, ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.
3. Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman:

### **AMANDMAN**

U članu 3 riječi: „danom objavljivanja” zamjenjuju se riječima: „osmog dana od dana objavljivanja”.

**PREDSTAVNICA PREDLAGAČA ZAKONA, SAGLASILA SE SA AMANDMANOM ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJE SASTAVNI DIO PREDLOGA OVOG ZAKONA i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

4. Odbor je konstatovao, da je ovaj Predlog zakona potrebno donijeti u skladu sa Amandmanom IV stav 1 na Ustav Crne Gore, kojim je propisano da Skupština odlučuje većinom glasova svih poslanika, jer se ovim zakonom uređuje način ostvarivanja sloboda i prava građana.
5. Odbor predlaže Skupštini da usvoji Predlog ovog zakona.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica dr Draginja Vuksanović Stanković, članica Odbora.

Osam članova Odbora su glasali „za“ i to: Jovanka Laličić, Danijel Živković, Ana Nikolić, prof. dr Miodrag Vuković, Andrija Popović, doc. dr Draginja Vuksanović Stanković, Nada Nenezić, i Nela Savković Vukčević.

**Sedma tačka dnevnog reda**

**Predlog zakona o dopuni Zakona o visokom obrazovanju**

Shodno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor je odložio razmatranje Predloga zakona o dopuni Zakona o visokom obrazovanju, iz razloga što u radu Odbora nisu učestvovali predstavnici predlagača zakona.

.....

Na kraju sjednice usvojeni su zapisnici sa 101, 102. i 103. sjednice Odbora.

.....

Sjednica je završena u 13 sati i 30 minuta.

Fonografski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

**SEKRETAR ODBORA**

Vlatko Šćepanović

**PREDSJEDNICA ODBORA**

Jovanka Laličić