

ZAPISNIK

**sa 25. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 25. saziva
održane 26. decembra 2013. godine**

Sjednica je počela u 9 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Sjednici nije prisustvovao: Milutin Đukanović, član Odbora.

U radu sjednice, u svojstvu predlagača akta, saglasno članu 67 stav 1 Poslovnika Skupštine, učestvovao je Generalni sekretar mr Damir Davidović.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II i Mirjana Marović i Alma Jašarović volonterke u Odboru.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Predsjednik Odbora predložio je dopunu dnevnog reda ove sjednice, a u vezi sa zahtjevom jednog broja članova Odbora, tačkom "Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju jednog člana Senata Državne revizorske institucije".

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog dopune dnevnog reda, (ukupno je glasalo 11 članova Odbora - Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora).

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

-usvajanje zapisnika sa 21, 22, 23. i 24. sjednice Odbora-

- 1. Evaluacija implementacije Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, broj 00-32-5/13-197/1 od 31. jula 2013. godine;*
- 2. Razmatranje Predloga pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore radi davanja saglasnosti;*

3. Dogovor o pokretanju postupka o imenovanju Savjeta Radio i Televizije Crne Gore;
4. Razmatranje Predloga za razrješenje Snežane Burzan sa dužnosti savjetnice Predsjednika Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/13-119 od 25. decembra 2013. godine, na lični zahtjev;
5. Razmatranje Predloga za imenovanje Marina Radojevića na dužnost savjetnika Predsjednika Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/13-120 od 25. decembra 2013. godine;
6. Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju jednog člana Senata Državne revizorske institucije; i
7. Tekuća pitanja.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, predložio je da se povodom prve i druge tačke dnevnog reda vodi objedinjena rasprava, a da se o njima pojedinačno odlučuje, imajući u vidu da Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, mr Damir Davidović, prisustvuje ovoj sjednici u okviru prve tačke dnevnog reda po pozivu, shodno članu 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, a u okviru druge tačke dnevnog reda u svojstvu predlagača akta.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili ovaj predlog Predsjednik Odbora.

Zapisnici sa 21, 22, 23. i 24. sjednice Odbora, usvojeni su jednoglasno i bez primjedbi.

Prva i druga tačka: EVALUACIJA IMPLEMENTACIJE PRAVILNIKA O ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SLUŽBE SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ 00-32-5/197/1 OD 31. JULA 2013. GODINE I RAZMATRANJE PREDLOGA PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O ORGANIZACIJI I SISTEMATIZACIJI SLUŽBE SKUPŠTINE CRNE GORE RADI DAVANJA SAGLASNOSTI;

Na početku svog obraćanja članovima Odbora, Generalni sekretar Skupštine Crne Gore, mr Damir Davidović je, pozdravljajući prisutne, istakao da su razlozi njegovog prisustva sjednici, Predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o organizaciji i sistematizaciji službe Skupštine Crne Gore i Evaluacija implementacije Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji službe Skupštine Crne Gore, a shodno postignutom dogovoru i Odluci o davanju saglasnosti na Pravilnik o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, koju je donio Administrativni odbor Skupštine Crne Gore na sjednici od 31. jula 2013. godine.

Govoreći o evaluaciji implementacije Pravilnika, generalni sekretar Skupštine Crne Gore mr Damir Davidović, kao predlagač akta, istakao je da je u periodu od donošenja Pravilnika do ove sjednice, ukupno donijeto 92 rješenja od kojih i pet rješenja za rukovodioce i pet rješenja za zaposlene na određeno vrijeme. Kada je riječ o Predlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, istakao je da se izmjene i dopune odnose na ranije usaglašene stavove koji se tiču sekretara radnih tijela a čija je pozicija sa postojećeg, unapređen na VII nivo, kao rukovodni kadar. Nastalim izmjenama Odbori su dobili svoje sekretarijate na čijem čelu se nalaze sekretari. Pitanje rasporeda zaposlenih u pratećim službama Parlamenta, a koji su na raspolaganju poslanicima i službi i njihovo uključivanje u sistematizaciju Službe SkupštinE, može se posmatrati sa dva aspekta: aspekt

obezbjeđenja i aspekt uslužnih djelatnosti u Parlamentu. S obzirom na složenost poslova obezbjeđenja koje podrazumjeva ne samo obezbjeđenje objekta i nošenje oružja, već i poštovanje posebnih pravila rada, dodatno usložnjava postupak obezbjeđenja takvog kadra koji se ne može riješiti samo prostom izmjenom ili dopunom sistematizacije poslova u Parlamentu ili njihovim jednostavnim preuzimanjem iz Uprave policije. Imajući u vidu mogućnosti Skupštine Crne Gore na planu sopstvenog obezbjeđenja objekata i lica, a u slučaju eventualnog preuzimanja zaposlenih iz Uprave policije koje se poslovima obezbjeđenja Parlamenta sada bavi a koja svojim zaposlenima obezbeđuje ostvarivanje određenih dodatnih posebnih prava, koje im Skupština eventualnim preuzimanjem ne može obezbjeđiti, izvjesno je da bi preuzeti zaposleni bili oštećeni u pravima koja već ostvaruju u Upravi policije. Jedino što Skupština u ovom momentu može, jeste da pokuša da sa dva zaposlena koja bi radila na prijavnici, na neki način pomogne u rasterećenju zaposlenih na poslovima obezbjeđenja.

Kada je riječ o uslužnim djelatnostima u Parlamentu (restoran, bife), istakao je u nastavku svog izlaganja, Generalni sekretar, oprijedijelio se za preuzimanje troje ljudi iz Uprave za imovinu a ne zapošljavanje novih lica, s obzirom da Skupština nema uslova i kapaciteta za bavljenje nabavkama i pratećim djelatnostima za potrebe restorana i bifea. Pod pretpostavkom da se za ovaj predlog dobije saglasnost člancva Odbora, bio bi to probni period u kome bi se sagledavale sve mogućnosti njihovog funkcionisanja na polju uslužnih djelatnosti, rekao je na kraju svog izlaganja generalni sekretar Skupštine Crne Gore.

U raspravi koja je vođena nakon uvodnog izlaganja generalnog sekretara, učestvovali su: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, mr Aleksandar Damjanović, Milorad Vuletić, Azra Jasavić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Emilo Labudović i Srđan Perić, članovi Odbora, i mr Damir Davidović, generalni sekretar Skupštine, u svojstvu predlagača akta.

Doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, je učestvujući u raspravi istakla da donošenje ovog Pravilnika smatra značajnim iskorakom naprijed, da zakonodavna djelatnost kao najvažnija djelatnost Skupštine svojim najznačajnijim dijelom počiva na sekretarima, savjetnicima i zaposlenima u Odborima, kao jednim od segmenata zakonodavne vlasti Skupštine. U svom izlaganju navela je i da je u dilemi da li sekretari Odbora trebaju biti na nivou Odsjeka ili na nivou šefova Biroa. Sekretare odbora i savjetnike u odborima, doživljava najznačajnijim faktorom u poslu kojim se Skupština bavi, pa stoga smatra da u Odboru za rodnu ravnopravnost moraju postojati makar dva savjetnika s obzirom da se obim poslova ovog Odbora stalno uvećava. Kako u ostalim Odborima broj savjetnika varira od dva do ukupno šest izvršilaca, potrebno je prerasporediti određen broj savjetnika kako u ovom Odboru, tako i u drugim odborima gdje postoje potrebe za tim. Takođe, smatra da sekretar Odbora za ljudska prava, kao i sekretari odbora drugih radnih tijela, moraju znati engleski jezik a ne samo strani jezik, kako je to sadašnjim Pravilnikom predviđeno. Govoreći o novim radnim mjestima "konobara i portira", mišljenja je da njima ne pripada mjesto u djelu sistematizacije Službe koja se bavi poslovima "Odnosa sa javnošću i protokolom".

Mr Aleksandar Damjanović, član Odbora, predložio je da tokom prvog kvartala naredne godine svi poslanici dobiju prečišćene i objedinjene usvojene akte Skupštine (Ustav, Poslovnik, Pravilnik o organizaciji

i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore i Pravilnik o unutrašnjem redu). Posebno interesovanje poslanika Damjanovića, odnosilo se na ostvarene rezultate primjene novog modela postupanja Parlamenta i njegove odgovornosti u postupku odabira kandidata pri zapošljavanju, kojim se do sada bavila Uprava za kadrove, a koji sada posebno obavezuje generalnog sekretara i sve one koji su uključeni u postupak zapošljavanja u Parlamentu. S tim u vezi, poslanik Damjanović predlaže da generalni sekretar, iznese presjek prvih samostalnih koraka u postupku jačanja kapaciteta u Parlamentu, kroz postupke zapošljavanja ali i broju popunjenosti radnih mjesta, predviđenih novo usvojenim Pravilnikom o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore.

Saopštio je takođe, da je jedan od onih poslanika koji smatraju da Parlament mora biti otvoreniji i dostupniji građanstvu, imajući u vidu parlamentarnu praksu drugih država, vezanih za izradu i prodaju kako suvenira tako i štampanje i izdavanja knjiga i drugih publikacija. Izražava takođe zadovoljstvo da je njegova ideja o Službi obezbjeđenja, prihvaćena makar i samo kao eksperimentalni model, posebno iz razloga što su zahvaljujući Kolegijumu i poslanicima, službenici Parlamenta u situaciji da imaju mnogo veće zarade, od onih koje imaju njihove kolege koje rade iste poslove u drugim državnim institucijama, što svakako predstavlja parlamentarnu, finansijsku i administrativnu moć Parlamenta, kao posebne grane vlasti. Uvažavajući sva ograničenja o kojim je generalni sekretar Skupštine Crne Gore mr Damir Davidović govorio, a koja se tiču ovlašćenja zaposlenih u Službi obezbjeđenja, poslanik Damjanović smatra posebno značajnim prihvatanje modela organizovanja službe portira, koja u 2014. godini ima priliku da se pokaže kao dobar mode poslovanja, ali istovremeno i pruži priliku da i druge službe uslužnih djelatnosti sažive i tako pomognu da se zaokruži sistem potpune ingerencije Parlamenta, nad svim pratećim službama u njemu.

Govoreći o novoustanovljenim sekretarijatima, istakao je da se nada da će se izbeći zamka novodobijenih 15. mini šefova stručnih službi, odnosno, Sekretarijata odbora, u kojima će biti po tri, četiri ili manje saradnika. Sekretarijate treba dovesti na nivo subordinacije u kojoj će se prepoznavati pojedinačna zaduženja i odgovornosti u njima. U tom slučaju na sekretarima je obaveza ocjenjivanja svojih službenika, što svakako nije beznačajno a posebno zahtjeva svojevrsnu odgovornost i objektivnost u ocjenjivanju. Sekretarijate smatra poslanik Damjanović, treba posebno odvojiti od ostalih segmenata službi Parlamenta.

Milorad Vuletić, član Odbora, je osvrćući se na diskusiju mr Aleksandar Damjanovića, u smislu veće otvorenosti Parlamenta za građane i javnost, korišćenje usluga restorana, prodaju suvenira, izdavanja publikacija, istakao da u ovom trenutku Parlament nema elementarnih uslova za svoj rad, počev od prostora u kom rade poslanici i službe, pa do parking mjesta, te da su to veliki proritetni problemi koje treba urgentno rješavati, a nakon njihovog rješavanja svakako treba razgovarati o stvaranju uslova za otvoreniji Parlament u smislu o kome govori poslanik Damjanović. Lično smatra da treba pružiti priliku zainteresovanim građanima da osjete ambijent Parlamenta toku njegovog radnog dana, kao i način funkcionisanja poslanika u toku Parlamentarnog zasjedanja.

Azra Jasavić članica Odbora, je u svojoj diskusiji istakla da je ideja o formiraju sekretarijata, sasvim prihvatljiva posebno iz razloga, sto smatra da kadrovski kapaciteti Skupštine nisu na adekvatnom nivou. Smatra takođe, da postoje pojedinci čiji potencijal zaslužuje imenovanje na radna mjesta sekretara Odbora, da ima kvalitetnih kadrova i izuzetnih pravnika, koji će zasigurno dobiti svoju šansu, kao sekretari i šefovi

mini timova. Mišljenja je da odgovorni poslanici razmišljaju o jačanju institucija a ne o jačanju pojedinaca, imajući u vidu da se poslanici mijenjaju a da su službe te koje ostaju u Parlamentu. Takođe, smatra da se kvalitetnom čovjeku sa stanovišta profesionalnog i ličnog integriteta moraju dati veće ingerencije, povećati stepen njegovih prava i obaveza, i na taj način učiniti ih odgovornijim i prepoznatljivijim u djelatnostima kojima se bave u radnim tijelima Skupštine. Nasuprot njima, istakla je poslanica Jasavić, postojanje pojedinca bez profesionalnog kredibiliteta predstavlja opasnost u slučajevima kada takvi pojedinci postaju institucionalni moćanici. Smatra i da je kolektivni način rada najbolji način rada jakih timova, da nema jakih timova bez jakih i odgovornih pojedinaca koji su prepoznatljivi u sistemu, koji imaju dovoljno profesionalnog i ličnog autoriteta da mogu formirati dobru profesionalnu ekipu, što i jeste razloga zbog koga podržava Predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, u dijelu koji se odnosi na novoformirane sekretarijate službi u Parlamentu.

Takođe, istakla je poslanica Jasavić u nastavku svog izlaganja, Parlamentu nedostaju pravnici, što predstavlja veliki problem u radu Parlamenta. Ima zaposlenih koji su dugo u Parlamentu, sa dovoljnim radnim iskustvom i znanjem vezanim za rad Odbora, na koje se i ako nijesu pravnici može računati. Smatra da treba edukovati mlade kadrove i širiti pravne timove, s obzirom da je posebno važno, da za rad u odborima postoje kvalitetne ekipe, na koju poslanici mogu računati u svom parlamentarnom radu. Posebno je istakla, da u Radnoj grupi za izgrađivanje povjerenja u izborni proces, radi službenik, značajno opterećen, čiji se potencijal ne osporava, ali da se radi o namješteniku zaduženom i za Ustavni odbor pa i neke druge poslove, što osnovano dovodi u sumnju da se svemu tome može uspješno odgovoriti. Ukoliko bi takav i slični pojedinci imali timove, sa kojima bi organizovali rad, rad Parlamenta bi svakako bio efikasniji. Nesporno je naglasila je ona, da poslanici moraju zatražiti pomoć od svojih saradnika u klubovima ali su ti saradnici poslanika, prolazna kategorija kao i poslanici, a stručne službe konstanta Parlamenta. Jake institucije su jedini garant borbe protiv moći pojedinaca, koji se nameću institucijama, tako da treba raditi na jačanju službe, jer je jedino jaka služba garant jakog Parlament, čijem se cilju treba kontinuirano težiti. S tim u vezi, nameće se i pitanje za generalnog sekretara Skupštine, koje se odnosi na **planove u cilju jačanja institucije Parlamenta i u vezi s tim jačanja Stručne službe**, istakla je na kraju svog izlaganja poslanica Jasavić.

Marta Šćepanovic, članica Odbora, je u svojoj diskusiji u potpunosti podržala stavove poslanice Azre Jasavić. Smatra da u Predlogu Pravilnika pravno treba usaglasiti uslove za zasnivanje radnog odnosa u dijelu koji se odnosi na opšte uslove a tiču se probnog rada i dužinu njegovog trajanja. Smatra da tome nije mjesto u uslovima za zasnivanje radnog odnosa, već da ako se predviđa probni rad, isto treba predvideti u opštim odredbama akta. U svakom slučaju podsjetila je poslanica Šćepanovic, to su uslovi koji su zakonom već predviđeni.

Radovan Obradović, član Odbora, imao je primjedbu vezanu za sekretarijate, koji su "veća" organizaciona jedinica od službi, odsjeka, centara, biroa, kancelarija itd, pa saglasno tome smatra da treba uskladiti službu sekretarijata sa ostalim organizacionim jedinicama.

Emilo Labudović, član Odbora, podržao je Predlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika organizaciji i sistematizaciji Stručne Službe, i smatra da ne treba očekivati ravolucionarne promjene u

odnosu na postojeću kadrovsku strukturu Parlamenta. Saopštio je i da nikad nije imao ni najmanji problem sa zaposlenima u Parlamentu, ali u slučaju kada bi ga i bilo, isti neće smatrati problemom sa zaposlenima, već problemom sa generalnim sekretarom, kao pretpostavljenim rukovodiocem. Benefite od kvalitetnog odnosa sa zaposlenima, poslanici već koriste i koriste ih i u buduću, ali jedino generalnog sekretara smatra odgovornim, za postojanje svih eventualnih problema sa zaposlenim i u vezi s tim i njihovim rješavanjem. Smatra takođe, da značajan dio stručne saradnje i pomoći poslanici treba da dobijaju od svojih stručnih saradnika u klubovima, kojih nažalost nema, jer se sve vrše radi o socijalnim zapošljavanjima u klubovima, a ne racionalnim i stručnim zapošljavanjima. Mišljenja je, da treba iznaći neke nove forme u dijelu pružanja prve, stručne pomoći koju poslanici prvenstveno dobijaju iz svojih poslaničkih klubova. Po potrebi, smatra poslanik Labudović, u nadgradnji dobijenih stručnih informacija, poslanici se mogu obraćati sekretarijatima i sekretarima odbora, generalnom sekretaru, predsjedniku Skupštine itd. Govoreći o samostalnom upravljanju restoranom, istakao je da je za to neophodno obezbjediti odgovarajući, zadovoljavajući prostor, kao i prepoznatljiva radna obilježja zaposlenih na takvim radnim mjestim. Kada je riječ o prijavnici i portirnici, smatra da iste treba odvojiti različitim uniformama i pravima, kako bi se znalo ko kome pripada, gdje, koga, kako i ko obezbeđuje. Posebno interesovanje poslanika Labudovića, vezano je za **novu zgradu Skupštine Crne Gore, s obzirom da je već izdvojena određena suma novca za njen idejni projekat.**

Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, takođe smatra da jaka služba Parlamenta čini instituciju jakom, da poslanici mogu isticati svoje ideje vezane za sprovođenje Pravilnika, ali je pitanje koliko su one sprovodljive sa stanovišta onoga ko radi na njihovom sprovođenju. Smatra takođe, da službe treba jačati a u Zakonodavnom odboru povećati broj izvršilaca. Neophodno je i angažovanje ekspertata koji moraju biti na usluzi poslanicima i to uvijek kada se za tim pojavi potreba. Smatra takođe potrebnim i preraspodjelu broja zaposlenih u Odborima a službu obezbeđenja, neophodnom Parlamentu. Ono što je posebno interesovalo poslanika Nikčevića, odnosilo se na principe kojima se generalni sekretar **rukovodio prilikom utvrđivanja broja saradnika u odborima.**

Srđan Perić, član Odbora, smatra posebno važnim izbor člana Senata Državne revizorske institucije, te da u vezi s tim treba napraviti plan rada u tom pravcu, da se to ne smije ispustiti, a da se o tome treba izjašnjavati u prisustvu svih članova Odbora, kako bi se okončao i taj dio započete aktivnosti Odbora. Ne podcjenjujući značaj rasprave koja se vodi o Predlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji službe Skupštine, smatra da započeti postupak izbora člana Senata Državne revizorske institucije, treba okončati u najskorije vrijeme.

U svom ponovnom obraćanju članovima Odbora, generalni sekretar mr Damir Davidović, je svojim odgovorima pokušao da razjasni sve istaknute dileme i nedoumice članova Odbora.

Komentarišući predlog doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, vezanim za sistematizovanje još jednog radnog mjesta u Odboru za rodnu ravnopravnost, mr Damir Davidović, generalni sekretar Skupštine Crne Gore, kao predlagač akta, istakao je da predlog smatra sasvim prihvatljivim i saglasio se da se u Odboru sistematizuje još jedno radno mjesto, ukoliko se i članovi Odbora saglase s tim. Broj radnih mjesta u Odboru za rodnu ravnopravnost projektovan je na osnovu izvještaja iz

prethodnog perioda, rekao je u nastavku svog izlaganja, a obim aktivnosti Odbora za rodnu ravnopravnost u ovoj godini i obim aktivnosti iz prethodnih godina je neuporediv, tako da je predlog doc.dr Branke Bošnjak, zamjenice predsjednika Odbora, pravno moguć ukoliko članovi Odbora donesu takvu odluku.

Govoreći o predlogu da je potrebno da i sekretar Odbora za ljudska prava i slobode kao i sekretari Odbora drugih radnih tijela, mora znati engleski jezik a ne samo strani jezik, kako je to predviđeno sistematizacijom, podsjeća da postoje zaposlenici koji su u Parlamentu sa preko 10, 20, pa čak i 30 godina, te da lično smatra da njihovo znanje ne treba dovoditi u sumnju preko testova i drugih oblika provjeravanja. Ono što je specifično za sekretara Odbora za ljudska prava i slobode i zaposlene u njemu je, da je praksa pokazala, uz dužno poštovanje prema međunarodnoj saradnji, da je to Odbor koji je najkompetentniji za saradnju sa Parlamentarnom skupštinom Savjeta Evrope, posebno zbog značaja i suštine tema kojima se bavi. Činjenica je da Delegaciju Skupštine Crne Gore u Parlamentarnoj Skupštini Savjeta, čine poslanici, stalni članovi Skupštine kao i njihovi zamjenici, ali i sekretarka Odbora za ljudska prava i slobode. Smatra da delegacija mora biti aktivnija u svom djelovanju, što je direktno uslovljeno poznavanjem te oblasti i bliskom saradnjom sa Odborom za ljudska prava i slobode, koji je i najbolji poznavalac te oblasti i u stanju je da članovima delegacije pruža informacije u svim situacijama pa i na licu mjesta u toku samog zasjedanja, što ostavlja prostor da se kao uslov za takvo radno mjesto predvidi samo poznavanje stranog jezika, a ne taksativno određenog jezika, jer su pored engleskog i francuski i njemački jezik, jezici EU. U Odboru za Evropske integracije, pored poznavanja engleskog jezika, potreban je i da neko poznaje ili francuski ili njemački jezik, saopštio je na kraju svojih odgovora generalni sekretar.

Govoreći o zahtjevu poslanika mr Aleksandra Damjanovića da se do kraja prvog kvartala dobiju objedinjeni svi prečišćeni tekstovi: Ustava, Poslovnika, Pravilnika o unutrašnjem redu i Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji službe Skupštine, istakao je da će u januaru 2014. godine, Parlament dobiti novi prečišćeni tekst Poslovnika. Prečišćena verzija Ustava, rađena je u Službenom listu Crne Gore, gdje će biti i štampan, uključujući i sve ustavne amandmane. Kada se govori o Pravilniku o unutrašnjem redu, naglasio je, da će isti biti prvo predložen Kolegijumu, jer je postojeći već zastareo i neophodno ga je mijenjati.

O prosjeku dosadašnjih prvih samostalnih koraka u sprovođenju modela postupanja i nove odgovornosti Parlamenta kod odabira kandidata u postupku zapošljavanja u Parlamentu, može se govoriti samo sa aspekta rezultata jednog sprovedenog internog oglasa, čijim je rezultatima lično zadovoljan. U svakom od odbora, odnosno u svakoj od službi, gdje je trebalo nekog angažovati, uključivani su i zaposleni iz tih službi, na kojima je i bila odgovornost za sprovođenje čitavog postupka. Od Uprave za kadrove obezbjeđen je psiholog, s obzirom da služba Skupštine nema zaposlenog psihologa, i u vezi stim pripremani su testovi koji su bodovani a rađeni su i intervjui sa kandidatima. Navodeći primjer, istakao je da kada se govori o potrebama Administrativnog odbora, u tom slučaju se mora uključiti sekretar/ka Odbora, jer je on/ona najbolji poznavalac potreba Odbora. Pretpostavlja se da se sekretari neće opredjeljivati za zapošljavanje onih lica na koje se u radu ne mogu oslanjati. Takođe, smatra da je direktna i najveća odgovornost na sekretarima odbora, što je i predviđeno izmjenama Pravilnika. U dosadašnjoj praksi kod ocjenjivanja rada rukovodilaca, bilo je slučajeva smanjivanja njihovih ocjena kvaliteta rada, jer se nije poštovao princip objektivnosti i nepristrasnosti pri ocjenjivanju svojih saradnika, pa su tako saradnici dobijali

zadovoljavajuće ocjene i ako se više puta, upravo oni, rukovodioci, ukazivali na različite probleme u radu sa saradnicima. Osvrćući se na inicijativu o većoj dostupnosti Parlamenta građanima, istakao je da je Parlament već realizuje kroz mnogobrojne organizovane posjete studenta, građanina i škola, ali i kroz brojne demokratske radionice. Povećana odgovornost koja se očekuje od zaposlenih uslovljena je i njihovim većim ovlaćenjima koja će se pratiti i provjeravati po principu jednakosti za sve. Nova sistematizacija je izazov u odnosu na njenu realizaciju i prilagođena je za period od dvije godine, kojoj je uz blage korekcije, dodat i jedan broj novih radnih mjesta. Posebno ističe, da svi bivši pripravnici trenutno rade kao volonteri i to vrlo uspješno, pa stoga smatra da im treba pružiti priliku da se i zaposle a što je nažalost, direktno uslovljeno budžetskim sredstvima Supštine.

Odgovarajući na pitanja poslanika Labudovića, vezanim za smeštajne kapacitete Skupštine, saopštio je da je to i dalje najveći problem koji postoji i na čijem se rješavanju konstantno radi. U toku je postupak opremanja novih kancelarija za koji je raspisan javni tender. Ranije je Zaključkom Vlade, stara zgrada Vlade opredeljena za potrebe Parlamenta. Nova zgrada Parlamenta je još uvijek na nivou idejnog rješenje, ali Parlament bez obzira na to, mora formirati sve svoje službe, posebno sa aspekta njenih obaveza u postupku približavanja Evropskoj uniji. Postoji i plan koji će biti upućen Kolegijumu, a koja se tiče postojeće zgrada Parlamenta, na kojoj ima mogućnosti za nadograđivanje. Nadogradnjom bi se postojeći prostor povećao još približno toliko koliko ga sada ima, a dobio bi se približno isti broj kancelarija sa svim pratećim prostorijama i kabinetima. To je rješenje koje bi se moglo realizovati za godinu dvije dana, ali o tome treba zauzeti generalni stav, kako Odbora tako i Kolegijuma Skupštine, rekao je na kraju svog izlaganja generalni sekretar.

Komentarišući konstataciju poslanice Jasavić, da Parlamentu nedostaju stručni pravni timovi i pravnici uopšte, što predstavlja veliki institucionalni problem, istakao je da je u potpunosti saglasan sa takvom konstatacijom. Smatra da je osnova dobrog Parlamenta, jaka pravna služba, ali da se nažalost uvijek najmanje pravnik prijavljuje na raspisivanje i objavljivanje javne oglase. Do sada, rekao je u nastavku svog izlaganja generalni sekretar, nije bilo slučajeva da nekom ko je bio zaposlen kao pravnik u Parlamentu, a čiji se rad prepoznao kao kvalitetan a kojim su i služba i poslanici bili zadovoljni, nije pružila prilika da nastavi dalji rad u Parlamentu. Pravna služba je veliki izazov za Parlament, i na tome će se i ubuduće raditi. Što se tiče zgrade Parlamenta, za Parlament treba naći rješenje u periodu od godinu-dvije dana. Na kraju svog komentara na konstatacije poslanice Jasavić, vezanim za početak primjene nove sistematizacija, saopštio je i da će se sa primjenom otpočeti, ukoliko se dobije podrška članova Odbora, već u januaru 2014. godine.

Odgovarajući na pitanje Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora –, **čime se rukovodio prilikom utvrđivanja broja saradnika u odborima**“, saopštio je da je osnovni princip rukovođenja bio obim poslova u Odborima u prethodnom periodu. Podsjetio je da ni primjenom prethodne sistematizacije kojom je povećan broj radnih mjesta, nije došlo do talasa nekontrolisanog zapošljavanja, samo iz razloga postojanja slobodnih radnih mjesta, već zbog osnovane potrebe. Mišljenja je da su Stručne službe Parlamenta pune izazova, da je u prethodnom periodu negdje došlo do napredovanja a drugdje ne, ali ni u jednom momentu nije se mogao steći utisak, da se radi o gomilanju zaposlenih, samo radi zapošljavanja.

Predlog da se u Administrativnom odboru sistematizuje još jedno radno mjesto smatra realnim a uslovnu saglasnost na Predloga pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, do pribavljanja mišljenja Kolegijuma, opravdanim.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili predlog da se u Administrativnom odboru dosistematizuje još jedno radno mjesto .

Nakon sveobuhvatne rasprave, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, jednoglasno je odlučio da:

- da pozitivnu ocijenu implementacije Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, broj 00-32-5/13-197 od 31. jula 2013. godine.*
- da saglasnost na Predlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine Crne Gore, koja glasi:*

“ Član 1

Daje se saglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji Službe Skupštine, broj 00-325/13-197 od 24. decembra 2013. godine.

Odbor je predložio da se u Administrativnom odboru i Odboru za rodnu ravnopravnost sistematizuju po jedno novo radno mjesto.

Predlagač je prihvatio predlog.

Član 2

Odbor je ovlastio predlagača akta da izvrši pravno - tehničke ispravke Pravilnika.

Član 3

Ova odluka stupa na snagu danom ispunjavanja uslova iz člana 220 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore“.

Treća tačka: DOGOVOR O POKRETANJU POSTUPKA O IMENOVANJU SAVJETA RADIO I TELELEVIZIJE CRNE GORE

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa obavezom Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore, kao nadležnog radnog tijela Skupštine Crne Gore za imenovanje Savjeta RTVCG, da shodno Zakonu o javnim radio – difuznim servisima Crne Gore, najkasnije do 29. januara 2014. godine, pokrene postupak za imenovanja članova Savjeta RTCG.

Članom 33 Zakona o javnim radio–difuznim servisima Crne Gore, podsjetio je u nastavku predsjednik Odbora, utvrđeno je i da postupak imenovanja Savjeta pokreće radno tijelo Skupštine Crne Gore nadležno za imenovanje, objavljivanjem javnog poziva ovlaštenim predlagачima za podnošenje predloga za kandidate za imenovanje članova Savjeta RTCG, najmanje šest mjeseci prije isteka mandata postojećem Savjetu.

S tim u vezi, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 25. saziva, kao nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore za imenovanje, shodno članu 34 i 37 Zakonom o javnim radio – difuznim servisima Crne Gore, dužno je da:

- javni poziv upućen ovlaštenim predlagачima objavi u „Službenom listu CG“, na web sajtu Skupštine i najmanje u jednom dnevnom štampanom mediju;
- u roku od osam dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga (45 dana od dana objavljivanja javnog poziva), objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv;
- u roku od 15 dana od isteka roka za podnošenje predloga, utvrdi predlog liste za imenovanje Savjeta po ovlaštenim predlagачima i
- predlog liste za imenovanje Savjeta sa obrazloženjem i izveštajem o sprovedenom postupku za imenovanje Savjeta, dostavi Skupštini na razmatranje i odlučivanje.

Saglasno članu 39 Zakona o javnim radio–difuznim servisima Crne Gore (“Službeni list CG“ br. 79/08, 45/12), Odbor je dužan i da ako predlog liste nije kompletan, ponovi postupak za imenovanje članova Savjeta iz kategorije predlagачa čiji predlog nije utvrđen.

Shodno članu 29 stav 2 Zakona o javnim radio–difuznim servisima Crne Gore predlog kandidata za člana Savjeta RTCG, podnosi se na obrascu koje popisuje radno tijelo Skupštine nadležno za imenovanje.

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je članove Odbora i na to da zakon nije odredio pravila prioriteta za slučaj kada kandidat za člana Savjeta RTCG ima podršku istog broja ovlaštenih predlagачa iz člana 28 stav 1 tač. 1, 3, 5 i 6 (univerzitet, nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, i nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu).

Shodno Zakonu o javnim radio–difuznim servisima Crne Gore, i Planu rada Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore za 2013. godinu, gdje je u IV kvartalu pored ostalog predviđeno i pokretanje postupka za imenovanje članova Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, Odbor je jednoglasno odlučio da krajem januara 2014. godine, pokrene postupak za imenovanje Savjeta Radio i Televizije Crne Gore.

Četvrta tačka: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA RAZRJEŠENJE SNEŽANE BURZAN SA DUŽNOSTI SAVJETNICE PREDSEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ 00-63-14/13-119 OD 25. DECEMBRA 2013. GODINE, NA LIČNI ZAHTEJ

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, upoznao je članove Odbora sa Predlogom Predsjednik Skupštine Crne Gore Ranka Krivokapića, broj 00-63-14/13-119 od 25. decembra 2013. godine, (na osnovu člana 6 i 9 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore - "Službeni list Crne Gore", broj 36/13 od 26. jula 2013. godine), za razrješenje na lični zahtjev, Snežane Burzan diplomirane politikološkinje, sa dužnosti savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore, zbog prelaska na novo radno mjesto .

Snežana Burzan, obavljala je dužnost savjetnice Predsjednika Skupštine Crne Gore Ranka Krivokapića, počev od 21. septembra 2012. godine Rješenjem Administrativnog odbora broj 00-64-11-13/21 od 22. septembra 2011. godine.

Odbor je na Predlog Predsjednika Skupštine Crne Gore, Ranka Krivokapića, nakon glasanja, Snežanu Burzan, diplomiranu politikološkinju, jednoglasno razriješio dužnosti savjetnice Predsjednika Skupštine Crne Gore.

Peta tačka: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE MARINA RADOJEVIĆA NA DUŽNOST SAVJETNIKA PREDSEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ 00-63-14/13-120 OD 25. DECEMBRA 2013. GODINE

Predsjednik Skupštine Crne Gore, Ranko Krivokapić, podnio je Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore, (na osnovu člana 6 i 9 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore - "Službeni list Crne Gore" broj 36/13 od 26. 07. 2013. godine), Predlog, broj 00-63-14/13-120 od 25. decembra 2013. godine, da se za savjetnika Predsjednika Skupštine Crne Gore, za odnose sa javnošću, imenuje Marin Radojević, spec.sci. za finansije.

Odbor je na Predlog Predsjednika Skupštine Crne Gore, Ranka Krivokapića, jednoglasno odlučio da za savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore za odnose sa javnošću, imenuje Marina Radojevića, spec. sci za finansije, koji će posao savjetnika obavljati profesionalno.

Šesta tačka: TEKUĆA PITANJA

U okviru tačke dnevnog reda "Tekuća pitanja", Odbor se upoznao sa dostavljenim Zahtjevom ranije poslanice Zdenke Popović, broj 00-63-14/13-117 od 23. decembra 2013. godine, za ostvarivanje prava na naknadu nakon prestanka funkcije.

Odbor je u odnosu na isti konstatovao da poslanica Zdenka Popović, nije profesionalno obavljala poslaničku funkciju, pa se stoga nijesu ni stekli uslovi za ostvarivanje prava na naknadu nakon prestanka funkcije, shodno članu 10 stav 5 Zakona o zaradama i drugim primanjima državnih i javnih funkcionera Crne Gore.

Odbor je u vezi s tim odlučio da Zahtjev ranije poslanice Zdenke Popović, odbije kao neosnovan i

saglasno Zakonu o zaradama i drugim primanjima državnih i javnih funkcionera, donese odgovarajuće rješenje.

Na kraju ove tačke dnevnog reda članovi Odbora su se saglasili da u nastavku 25. sjednice, Odbor utvrdi Predlog odluke o imenovanju jednog člana Senata Državne revizorske institucije.

Sjednica je prekinuta u 10 sati i 30 minuta.

Sjednica je nastavljena 30. januara 2014. godine, u 11 sati.

Predsjedavao je Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Rifat Rastoder, Kemal Zoronjić, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Rad sjednice, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, pratio je Filip Vujović – predstavnik NVO „Institut Alternativa“.

Sjednici su prisustvovala: Ljiljana Miljanić, Samostalna savjetnica II i Mirjana Marović i Alma Jašarović volonterke u Odboru.

Rad nastavka 25. sjednice pratili su akreditovani novinari.

Nastavljena je rasprava povodom **šeste tačke** dnevnog reda “UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IMENOVANJU JEDNOG ČLANA SENATA DRŽAVNE REVIZORSKE INSTITUCIJE”

Predsjednik Odbora Radivoje Lala Nikčević, podsjetio je na obavezu Administrativnog odbora da Skupštini Crne Gore, predloži kandidata za imenovanje za člana Senata Državne revizorske institucije imajući u vidu da ni u prethodnom postupku imenovanja jednog člana Senata DRI, nijedan od kandidat nije dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova Odbora.

Podsjetio je i da su se na Javni poziv za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije, čiji je rok za prijavljivanje istekao 6. decembra 2013. godine, prijavili i u konsultativnom saslušanju učestvovali kandidati: mr Branko Bulatović, dr Zarija Pejović, Neli Ćuković, Radule Žurić, Žarko Đurišić, Mirko Jovović, Milan Radović, Sonja Smolović i dr Ruždija Kalač. Predložio je i da na osnovu člana 49 stav 1, a u vezi sa članom 65 stav 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor javnim glasanjem odredi kandidata za člana Senata Državne revizorske institucije, na način da svaki član Odbora glasa za jednog kandidata i da kandidat koji dobije većinu od broja prisutnih članova bude predložen Skupštini Crne Gore, za člana Senata Državne revizorske institucije. U slučaju da nijedan od kandidata ne osvoji sedam glasova, odnosno većinu od broja prisutnih članova Odbora, u drugom krugu glasanja učestvovala bi dva kandidata sa najvećim brojem osvojenih glasova.

U raspravi koja je vođena nakon uvodnog izlaganja Radivoja Lale Nikčevića, predsjednika Odbora, učestvovali su : Rifat Rastoder i Emilo Labudović, članovi Odbora.

Rifat Rastoder, član Odbora je u svom obraćanju članovima Odbora istakao da zbog dijela javnosti koja od njega ima „neka očekivanja“, odnosno da će njegov glas biti „presuđujući“, mora obrazložiti svoj stav o prethodnom glasanju za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije. Podsjetio je da je tada glasao za kandidata Žarka Đurišića, i da je tako iskazao svoj lični stav o kandidatima, kao i da ni sada kao ni tada, nema razloga za bilo kakav lični negativan stav prema bilo kom od učesnika Javnog poziva, odnosno kandidata. Saopštio je i da je u vezi s predlogom za izbor za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije, inicirao konsultacije sa Klubovima, od kojih još uvijek nije dobio usaglašen stav po pitanju utvrđivanja predloga kandidata za imenovanje za člana Senata Državne revizorske institucije, tako da on nema razloga da svoj ranije iskazani lični stav po tom pitanju mijenja.

Emilo Labudović, član Odbora, je osvrćući se na izlaganje poslanika Rastodera, saopštio da ne razumije otkud očekivanja javnosti kako će gospodin Rastoder glasati u ovom postupku, posebno da je njegov glas presuđujući u tome. “Vi ste ravnopravan kolega kao i svaki drugi, imate svoj stav prema predloženim kandidatima i glasajte kako hoćete. Niko od vas ne očekuje da glasate drugačije već po svojoj savjesti a bićete odgovorni prema onima koje ste birali isto onoliko koliko i prema onima koji su vas birali”, rekao je na kraju svog izlaganja poslanik Labudović.

Nakon okončane rasprave i sprovedenog glasanja javnom prozivkom, Odbor je konstatovao sljedeće: da je za izbor kandidata za člana Senata Državne revizorske institucije glasalo svih 13 poslanika, članova Odbora na način:

- da Odbor predloži Radula Žurića za člana Senata Državne revizorske institucije, glasalo je šest poslanika: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Kemal Zoronjić, članovi Odbora;*
- da Odbor predloži dr Zariju Pejovića za člana Senata Državne revizorske institucije, glasalo je šest poslanika: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora;*
- da Odbor predloži Žarka Đurišića za člana Senata Državne revizorske institucije, glasao je poslanik Rifat Rastoder, član Odbora.*

Predsjednik Odbora je nakon glasanja konstatovao da saglasno rezultatima glasanja u postupku izbora kandidata za člana Senata Državne revizorske institucije, ni jedan od kandidat nije dobio potrebnu većinu, i da shodno prethodnom dogovoru, u drugi krug glasanja idu dva kandidata sa najvećim brojem osvojenih glasova u prvom krugu glasanja, odnosno, Radule Žurić i dr Zarija Pejović .

Odbor je nakon sprovedenog drugog kruga glasanja konstatovao sljedeće: da je za izbor kandidata za člana Senata Državne revizorske institucije, glasalo svih 13 poslanika, članova Odbora na način;

- da Odbor predloži Radula Žurića za člana Senata Državne revizorske institucije, glasalo je šest poslanika: Radivoje Lala Nikčević, predsjednik Odbora, Milorad Vuletić, Saša Pešić, Marta Šćepanović, Radovan Obradović i Kemal Zoronjić, članovi Odbora;

- da Odbor predloži dr Zariju Pejovića za člana Senata Državne revizorske institucije, glasalo je šest poslanika: doc. dr Branka Bošnjak, zamjenica predsjednika Odbora, Emilo Labudović, Milutin Đukanović, mr Aleksandar Damjanović, Azra Jasavić i Srđan Perić, članovi Odbora.

Poslanik i član Odbora, Rifat Rastoder je u drugom krugu glasanja bio uzdržan.

Nakon sprovedenog i drugog kruga javnog glasanja Odbor je konstatovao da ni jedan od kandidata nije dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova, i da je potrebno da o ponovnom pokretanju postupka i načinu glasanja za imenovanje člana Senata Državne revizorske institucije, Odbor prethodno mora zauzeti generalni stav, kako se ubuduće ne bi dolazilo u situaciju da se ne može izabrati kandidat.

Odbor je jednoglasno odlučio da se o pokretanju postupka ponovnog javnog poziva za imenovanje jednog člana Senata Državne revizorske institucije, odluči na nekoj od narednih sjednica Odbora.

Sjednica je zaključena u 11 sati i 45 minuta.

Broj 00-63-14/13-

Podgorica, 3. mart 2014. godine

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Radivoje Lala Nikčević