

**ZAPISNIK**  
**sa 80. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane 12. decembra 2019. godine**

*Sjednica je počela u 13 sati.*

*Sjednici je predsjedavao Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.*

*Sjednici su prisustvovali poslanici: Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Milun Zogović, Milutin Đukanović, Aleksandra Vujičić i Raško Konjević, članovi Odbora.*

*Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović i Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, zbog ranije preuzetih obaveza.*

*Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovali: poslanik Momčilo Martinović, zamjena članice Odbora Marte Šćepanović i Genci Nimanbegu, zamjena člana Odbora Ervina Ibrahimovića.*

*Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I, Mirjana Marović, samostalna savjetnica II, Alma Jašarović i Vojislav Kaluđerović, samostalni savjetnici III.*

*Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.*

*Članovima Odbora dostavljen je sledeći materijal:*

- 1. Obavještenje o održavanju 80. Sjednice;*
- 2. Javni poziv za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;*
- 3. Izvod iz Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;*
- 4. Spisak prijavljenih kandidata po Javnom pozivu za predsjednika i članove Savjeta Agencije;*
- 5. Odluka o imenovanju predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;*
- 6. Odluka o imenovanju jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;*
- 7. Odluka o imenovanju jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;*
- 8. Dopis Agencije za sprječavanje korupcije, Akt broj:00-63-14/19-332/5 od 5. decembra 2019. godine; i*
- 9. Dopis Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, Akt broj: 00-63-14/19-347 od 4. decembra 2019.godine.*

*Nakon uvodnog pozdravnog obraćanja predsjednika Odbora a prije usvajanja preloženog dnevnog reda, proceduralno je reagovao član Odbora Raško Konjević, navodeći da je dobio Odluku Administrativnog odbora i da samo želi da uvažanim kolegama koji su odluku donijeli ali ne i pisali obrazloženje iste ukaže da će obrazloženje iste imati reperkusiju kroz njegovu tužbu prema Upravnom sudu, te da upozna članove Odbora da će takvo njihovo glasanje prouzvesti direktan trošak građanima Crne Gore. Potsjeća da su članovi Odbora glasali za Odluku o novčanoj kazni od 11. novembra 2019. godine u kojoj se u pravnoj pouci navodi: "Protiv ove odluke imenovani, ima pravo da u roku od 8 dana od dana prijema iste, podnese zahtjev za preispitivanje Odluke Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore". Vjerujući takvoj pravnoj pouci uputio je zahtjev za preispitivanje iste Administrativnom*

odboru a članovi Odbora su glasali za Odluku u čijem obrazloženju stoji: "Postupajući po navedenom zahtjevu Odbor je utvrdio da je isti nedozvoljen shodno članu 22 stav 8 ZUP-a", pa stoga i pita kako je nešto nedozvoljeno ako mu je u pravnoj pouci sugerisano da se kroz taj pravni institut obrati Administrativnom odboru. Stoga smatra da je ili pogrešno pravno podučen ili se radi o nepoznavanju prava. Zato sugeriše da kada se već radi o aktu koji je konačan a koji će proizvesti sudske troškove koji će platiti građani, povede računa o čemu se glasa, jer troškove postupka direktno prouzrokuju oni članovi Administrativnog odbora koji stoje iza ovako donijete odluke. Stoga predlaže da buduće sudske troškove ovog postupka snose oni članovi Administrativnog odbora koji su glasali za Odluku sa takvim obrazloženjem.

Predsjednik Odbora podsjetio je da poslanik Konjević u svom proceduralnom reagovanju nije rekao ništa novo, da je sve to već ranije rekao na prethodnoj sjednici i zahvalio na riječima upućenim članovima Odbora a koje se odnose na „znanje“, „neznanje“ i slično. Stoga ocjenjuje da je rješavanje istog sada na Upravnom sudu i da je potrebno nastaviti sjednicu kako je to ranije planirano. Predsjednik Odbora je na opasku o budućim sudskim troškovima koje treba da snose članovi Odbora, sugerisao da to isto urade prethodno i svi oni koji su troškove proizveli u svojim ranijim postupanjima, kako oni tako i svi bivši funkcioneri.

Nakon okončane proceduralne rasprave predsjednik Odbora predložio je usvajanje predloženog dnevnog reda sjednice.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

#### **Dnevni red:**

1. Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama; i
2. Tekuća pitanja.

### **PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IMENOVANJU PREDSEDNIKA I DVA ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor sa 77. sjednice, održane 7. novembra 2019. godine, uputio Javni poziv za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, te da je rok za dostavljanje kandidatura istekao 23. novembra 2019. godine a da su po Javnom pozivu prijavljeni sljedeći kandidati:

- MUHAMED GJOKAJ - za člana i za predsjednika Savjeta;
- ČEDOMIR MITROVIĆ - za člana Savjeta;
- RADENKO LACMANOVIĆ - za predsjednika Savjeta;
- SRETEN RADONJIĆ - za predsjednika Savjeta;
- BOJAN OBRENOVIĆ - za člana Savjeta; i
- BILJANA BOŽIĆ - za članicu Savjeta.

Predsjednik podsjeća i da je Ministarstvo pravde na zahtjev Odbora dostavilo izvode iz kaznene evidencije, u kojima je konstatovano da za imenovane kandidate ne postoje podaci u kaznenoj

evidenciji, kao i da je Agencija za sprječavanje korupcije takođe na zahtjev Odbora dostavila izvode iz evidencije za svakog od prijavljenih kandidata.

Predsjednik dalje podsjeća da su kandidati uz prijave dostavili i dokaze o ispunjavanju uslova u skladu sa Javnim pozivom, te da je služba Odbora dostavila članovima kako izvode iz kaznene evidencija tako i pregled pojedinačno dostavljene dokumentacije kandidata. Podsjeća takođe da je kandidat Radenko Lacmanović već dva puta bio član Savjeta Agencije, te da se sada kandidovao za predsjednika Savjeta Agencije. Predsjednik naglašava i da nema potrebe za čitanjem biografije kandidata, jer se radi o kandidatima koji su i do sada obavljali javne funkcije a sa čijim su dosadašnjim radom preko medija svi upoznati.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Milutin Đukanović, Milorad Vuletić, Aleksandra Vuković, Raško Konjević i Milun Zogović, članovi Odbora.

Poslanik i član Odbora Milutin Đukanović, je u svom obraćanju pozvao članove Odbora da se odloži rasprava o izjašnjavanju za predsjednika i članove Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, jer smatra elementarnom pristojnošću da se prijavljeni kandidati saslušaju pjer je uobičajena praksa kad se zapošljavaju kandidati da se sa njima prvo obavi intervju jer je nedopustivo da se na ovako značajna mjesta izjašnjava o kandidatima a da članovi Odbora prethodno nemaju mogućnost da sa njima obave intervju. Posebno bi bilo interesantno naglašava poslanik Đukanović, čuti Sretena Radonjića kako zamišlja rad u Savjeta Agencije imajući u vidu da je bio na čelu Agencije za sprječavanje korupcije, a ima i drugih kandidata, za koje bi se kroz formu neobaveznog intervjua stekao utisak o onome što su njihove mogućnosti i iskustva iz poznavanja određenih oblasti, te da ne bi bilo dobro samo gledati biografije.

Predlaže zato da se zakaže nova sjednica Administrativnog odbora na kojoj će se saslušati kandidati a potom se izjasniti pojedinačno o svim kandidatima.

Poslanik i član Odbora Raško Konjević, podsjeća da se na Javni poziv prijavio jedan broj lica od kojih neke poznaje, ali da bi bilo značajno da kroz formu neobaveznog intervjua sa svim kandidatima dobiju priliku da steknu utisak o onome što su njihove mogućnosti i iskustva iz poznavanja određenih oblasti, saznaju na koji način misle da u narednom periodu kroz članstvo i mjesto predsjednika upravljaju ovom značajnom Agencijom koja tangira širok spektar ljudskih prava, te da ne bi bilo dobro samo posmatrati priložene biografije.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, pojasnio je da Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti nije predviđeno konsultativno saslušanje kandidata za predsjednika i članove Savjeta Agencije, što znači i da ne postoji zakonska obaveza za istim, podsjećajući da ni u prethodnim postupcima Administrativni odbor nije održavao konsultativno salušanje prijavljenih kandidata, te da su sada prijavljeni kandidate poznati članovima Odbora i široj javnosti jer su u prethodnom periodu obavljali javne funkcije.

Poslanik i član Odbora Milutin Đukanović, u replici ukazuje da bez obzira na iznijeto, zakon ne zabranjuje, saslušanje kandidata, posebno jer je Odbor navikao da prostom većinom donosi odluke. Smatra da je potrebno kandidate vidjeti, naglašavajući kako on i ne zna kako izgleda kandidat Muhamed Gjokaj, te da kandidata Sretena Radonjića zna po svemu što ne valja, jer je neko ko je napravio veliku štetu Demokratskom frontu te da on ne bi smio da obavlja bilo kakvu javnu funkciju. Poslanik Đukanović navodi istovremeno a zbog građana, da je Agencija na čijem je čelu bio onemogućila da opozicija dobije birački spisak u elektronskoj formi koji je vlast već koristila a što je direktno i uticalo na izborni proces. Stoga i zahtjeva prisustvo kandidata, i da se članovima Odbora dozvoli da ih čuju i vide a u čemu ne vidi problem, a sve kako bi se izbeglo preglasavanje u Odboru što bi u krajnjem značilo i pravno nasilje.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je obraćajući se poslaniku Đukanoviću rekao da nije potrebno prijetiti, a što je izazvalo reakciju poslanika Zogovića i Đukanovića u smislu upozorenja da predsjednik ne provocira, na šta je predsjednik uzvratilo da nema potrebe za takvim riječima jer on nije provocirao nikoga.

Poslanik i član Odbora Milorad Vuletić, apelovao je da se prestane sa prijetnjama i takvim ponašanjem, da se svi urazume jer se niko nekoga ne plaši. Podsjetio je da u vrijeme objavljivanja Javnog oglasa za predsjednika i članove Agencije trebalo utvrditi i da saslušanje kandidata bude sastavni dio oglasa, kako bi kandidati bili pripremljeni za isto. Podsjetio je da je mnogo ružnih konstatacija izrečeno na samom početku sjednice i da on lično u svom djelovanju nema čega da se stidi, jer je u životu dobro vodio računa da ne ostavi nešto čega bi se eventualno mogao stidjeti. Stoga lično neće tolerisati da mu se spočitava da postoji bilo šta čega se ima stidjeti a na šta će sigurno reagovati, jer su svi oni tu da se međusobno poštuju i kao ljudi i kao poslanici. Podsjeća da Odbor radi po Poslovniku koji je u nekim segmentima nedorečen i manjkav, koji vjerovatno treba mijenjati, ali dok je god on kao takav na snazi radiće se po njemu.

Poslanik Vuletić ukazuje i na nedopustivo ponašanje svih u odnosu na sve ono što se spočitavalo predsjedniku Odbora, navodeći da kompletna javnost, nevladin sektor, centar za obrazovanje, pojedini mediji i kolege poslanici i te kako znaju da stanu u zaštitu ljudskih prava kad je neko drugi u pitanju, ali ne i kada su poslanici u pitanju, da se žmuri pred vrlo uvredljivim i teškim kvalifikacijama upućenim predsjedniku Odbora i na ličnoj, nacionalnoj i profesionalnoj osnovi, što definitivno ničemu ne vodi i nije retorika svojstvena ovom Parlamentu.

Poslanica i članica Odbora Aleksandra Vuković, podsjetila je da je Luigj Ljubo Shkrelja, uvaženi predsjednik Administrativnog odbora a ne inkvizitor i da je njegovo nazivanje kojekakvim imenima pokušaj onemogućavanja rada Odbora. Složila se sa kolegom Vuletićem da je postalo nezahvalno raditi u Odboru jer se isto pretvorio u okršaje Demokratskog fronta sa predsjednikom Shkreljom, kao i da ni jedan poslanik nije doživio toliku količinu jeda na Plenumu kao on. Podsjeća da je jedan od njihovih poslanika (poslanika Demokratskog fronta) tajno, misleći da ga javnost neće čuti, uvrijedio poslanika Shkrelju na mjestu gdje humanost gubi svaki mogući smisao, ta da su poslanici DF navikli da van mikrofona govore, pa javnost Crne Gore nije upozata sa svim onim šta govore, odnosno kako vrijeđaju i degradiraju Parlament. Poslaniku Đukanoviću je skrenula pažnju da su danas sve članove i članice Administrativnog odbora prozvali i kazali da će se u budućnosti stidjeti nekih svojih djela, ali da bude siguran da će samo buduće generacije suditi o njihovim djelima, ali i glasači u narednoj godini, pa da to njima i prepusti. Zamolila je poslanika kao kolegu i kao Nikšićanina da ne pretvara Parlament u mjesto gdje se ljudima ne mili dolaziti na način što će svakodnevno devastirati političku kulturu u Crnoj Gori.

Poslanik i član Odbora Raško Konjević, u svom ponovnom obraćanju, naglašava da u svom obraćanju nikoga nije vrijeđao, pa ne želi da mu se u prenesenom značenju upućuju prijetnje, a ako se kolega Vuletić prepoznao u onom što je govorio, izvinjava mu se. Podsjeća na odluku za koju su članovi Odbora glasali navodeći da je postupajući po njoj podneo zahtjev kako je i podučen, a sada se postupajući po njegovom zahtjevu saopštava da je isti nedozvoljen. Zato zaključuje da je da Odbor pogriješio i da ima pravo da kao političar i član Odbora iznese svoj stav i ukaže na to kolegama koje su za to glasale, ako smatra da nešto nije u skladu sa zakonom i da to može proizvesti neku vrstu troška. Stoga pominje i slučaj na koji je ukazivao a tiče se stavljanja u zatvor kolege Medojevića, koje nije bilo u skladu ni sa ustavom ni zakonom. Tada je kako kaže predlagao da se to ne radi, za kojim su kasnije nakon rasprave i donijeli zaključci u kojima stoji da to nije bilo u skladu sa ustavom i zakonom. Nakon donijetih zaključaka utvrđene su nove procedure u postupanju Administrativnog odbora suprotne onoj prethodnoj, čime je napravljen iskorak.

Poslanik i član Odbora Milorad Vuletić, u svom komentaru naglašava da očigledno postoji međusobno nerazumijevanje, jer je u ranijem obraćanju govorio o tome da je uvijek vodio računa da u životu ne nosi nikakav stid zbog svojih postupaka ali i da kao i svi drugi ljudi, može da pogriješi. Podsjeća da je glasao da se sprovede odluka predsjedavajućeg i kazni poslanik kome je mjera opomene izrečena, ali i da će uvijek glasati za istu pa i kada bi se i o njemu lično radilo. Smatra da se principijelno i neselektivno treba postupati u svim slučajevima izricanja opomena o čemu treba da vodi računa onaj ko predsjedava sjednicom Skupštine. Smatra takođe da je predsjednik jedan od članova Odbora koji zajednički pokušava da odradi najteži dio posla u Parlamentu, a koji im je na žalost u ovom slučaju nametnut.

Poslanik i član Odbora Milutin Đukanović, naglašava da je predsjedavajući iz njegove diskusije koja je bila sasvim primjerena zaključio da se radi o prijetnjama, što nije tačno, te da je identično ponašanje ispoljavao i ranije zahvaljujući kome je i izazvao opravdane reakcije poslanika Demokratskog fronta. Podsjeća da je Odbor donio odluke o ukidanju imuniteta Andriji Mandiću i Milanu Kneževiću sa mogućnošću određivanja pritvora, a kada je poslanik Medojević i uhapšen bez skidanja imuniteta a kasnije je na proširenoj sjednici poslije nekoliko mjeseci konstatovano da su to dvije odvojene pravne radnje, na šta su oni upozoravali i članove odbora i poslanike. Upitao je stoga članove Odbor za to nije dovoljno razlog da se članovi stide prvobitne odluke koju su donijeli. Podsjeća da je tada poslanik uhapšen bez skidanja imuniteta, navodeći istovremeno da nije bilo proširene sjednice o tome bi se i dalje ćutalo, ali i da svakako kada se na to pogleda unazad za par mjeseci ili godina, ostaće dokaz onoga što je urađeno. Smatra i da svako svoj krst nosi, kao i da je neko spreman da svoja demokratska načela i pogled na život podredi usko stranačkim interesima i pored upozorenja da se radi o dva odvojena pravna procesa, a što je kasnije potvrđeno glasanjem za zaključke sa zajedničke sjednice sa pravnim ekspertima. Stoga i razumije osjećaj neprijatnosti kada se o tome govori u otvoreno, jer su ljudima mimo zakona htjela uzeti sloboda. Pošto kako navodi zakon u međuvremenu nije promijenjen, upitao je kada su članovi bili iskreni, kada su prvi put glasali za takve odluke ili kasnije kada su glasali za zaključke sa konsultativno saslušanje.

Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je odgovarajući kolegi Đukanoviću saopštio da nema problem da se izvini kada uvidi da je pogriješio, ali da je sve saopšteno iznio u političkom kontekstu i da ih ne treba plašiti da će jednom izgubiti vlast. Podsjeća da se nikada niko iz Demokratskog fronta nije žalio na Odluke o novčanim kaznama te i da niko nije došao na sjednicu na kojoj se raspravljalo o njima, ali se htjelo njegovo vrijeđanje, što im nije uspjelo. Podsjeća da je to želio da istakne i u Parlamentu, ali da nije uspio jer je izvrijeđan, nasrtalo se na njega i što je rečeno a što on ne bi ponavljao. Podsjeća i da isto nije suđenje i da Odbor nikome nije skidao imunitet, već je to radila Skupština Crne Gore, kao što je to i ranije radila a o čemu se ranije ćutalo, mada su neki od poslanika i odslužili kaznu zatvora posle skidanja imuniteta.

Poslanik i član Odbora Milun Zogović, smatra da je dobro što je predsjednik Odbora razjasnio nesporazum koji se desio na sjednici Skupštine i da to što je izgovorio nije uputio izričito klubu Demokratskog fronta koji je izazvao njihovu reakcija kakva je bila. Podsjetio je da je poznato, ma koliko god ih to vrijeđalo, da ih smatraju političkim krilom mafije, a da bi se borili sa tako opasnim neprijateljem drže se dva osnovna principa. Prvi je prezir prema smrti, a drugi je držanje pred političkim neprijateljima, što je razlog takve njihove reakcije. Osvrćući se na ono što je izgovorio gospodin Vuletić, saopštio je da isto nije doživio kao upućeno njemu inače bi reagovao na to, te da gospodina Vuletića smatra hrabrim čovjekom koji ima hrabrosti da sve što upućuje nekom upućuje direktno i ne govori uopšteno. Smatra da je iznio svoj generalni stav o principima kojima se vodi u životu i kako je spreman da u svakom momentu odbrani svoju čast. Stoga predlaže da se ova tema apsolvira i da se pozove Sreten Radonjić na razgovor kako bi se mogli uvjeriti zašto čovjek koji zbog zahtjeva EU i nevladinog sektora mora da se izmjesti iz Agencije za antikorupciju treba da postane neko ko će da se bavi zaštitom ličnih podataka.

Predsjednik Odbora, Luigj Shkrela je nakon rasprave i konstatacije da kandidati ispunjavaju formalne uslove, podsjetio da kandidat sa najvećim brojem glasova mora imati većinu glasova prisutnih članova Odbora, (Ukoliko ni jedan od kandidat ne dobije većinu glasova prisutnih članova Odbora, u drugom krugu učestvuju dva kandidata koji su dobili najveći broj glasova, a koji je manji od potrebnog broja), da bi bio izabran i stoga pozvao članove Odbora da se saglasno članu 65 Poslovnika Skupštine Crne Gore pojedinačnom prozivkom izjasne o prijavljenim kandidatima za predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Shodno tome Odbor se najpre izjašnjavao o prijavljenim kandidatima za predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, redosljedom prema evidencionom listu o prisustvu članova sjednicama Odbora na način:

1) za kandidata Sretena Radonjića, ukupno je glasalo šest (6) poslanika- „ZA“- šest (6) glasova - (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, i Bogdan Fatić, članovi Odbora i Momčilo Martinović, kao zamjena poslanice Marte Šćepanović, članice Odbora);

2) za kandidata Muhameda Gjokaja, ukupno je glasao jedan (1) poslanik: „ZA“ - jedan (1) glas - Genci Nimanbegu, kao zamjena poslanika Ervina Ibrahimovića člana Odbora; i

3) za kandidata Radenka Lacmanovića, nije bilo glasova.

Prije glasanja o prijavljenim kandidatima za dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama predsjednik je podsjetio da svaki član Odbora ima pravo da glasa za najviše dva kandidata.

Članovi Odbora su potom glasali na sljedeći način:

1) za kandidata Muhameda Gjokaja, ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: „ZA“ - sedam (7)

glasova- Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, i Bogdan Fatić, članovi Odbora, Momčilo Martinović, zamjena poslanice Marte Šćepanović članice Odbora i Genci Nimanbegu zamjena poslanika Ervina Ibrahimovića, člana Odbora;

2) za kandidata Bojana Obrenovića, ukupno je glasalo šest (6) poslanika: „ZA“ - šest (6) glasova - Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić i Bogdan Fatić, članovi Odbora, i Momčilo Martinović, zamjena poslanice Marte Šćepanović članice Odbor;

3) za kandidata Čedomira Mitrovića, ukupno je glasao jedan (1) poslanik: „ZA“ - jedan (1) glas - Genci Nimanbegu, kao zamjena poslanika Ervina Ibrahimovića člana Odbora; i

4) za kandidatkinju Biljanu Božić, nije bilo glasova.

Nakon što je Odbor pojedinačnim glasanjem za predsjednika i članove Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama utvrdio pojedinačne predloge, Odbor se izjasnio o cjelokupnom Predlogu odluke za imenovanje predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Administrativni odbor je jednoglasno, ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: „ZA“- sedam (7) glasova - (Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Aleksandra Vuković, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, i Bogdan Fatić, članovi Odbora, Momčilo Martinović, zamjena poslanice Marte Šćepanović članice Odbora i Genci Nimanbegu zamjena poslanika Ervina Ibrahimovića, člana Odbora) utvrdio Predlog odluke o imenovanju predsjednika i dva člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da za predsjednika, imenuje Sretena Radonjića, a da za članove Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama imenuje Muhameda Gjokaja i Bojana Obrenovića.

## **DRUGA TAČKA: TEKUĆA PITANJA**

*Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, podsjetio je da je Administrativnom odboru Direktorat za unaprjeđenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica 4. decembra 2019. godine dostavio Inicijativu za pokretanje postupka za izmjenu Odluke o naknadama za rad Komisije za vrednovanje Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava sa ciljem povećanja nadoknada koje je Skupština Crne Gore tj. Administrativni odbor ranije donio.*

*Podsjeća i da je Administrativni odbor 27. decembra 2018. godine donio odluku da članu Komisije za vrednovanje pripada mjesečna naknada u visini od 30% prosječne neto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, dok članovi Komisije za vrednovanje smatraju da bi adekvatna nadoknada za njihov rad bio iznos mjesečne nadoknade u iznosu od 50% prosječne neto zarade ostvarene u prethodnoj godini u Crnoj Gori.*

*Predsjednik Odbora Luigj Shkrela, je nakon iznijetog predložio da se na jednoj od narednih sjednica Odbor izjasni o upućenoj Inicijativi što su članovi Odbora jednoglasno prihvatili.*

*Predsjednik je na kraju obavijestio članove Odbora i da osim predloga Demokratskog fronta, Administrativnom odboru nije dostavljen niti jedan predlog za predsjednika i članove Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade.*

*Nakon što je iscrpljene dnevni red sjednica je završena u 14 sati i 25 minuta.*

*Broj 00-63-14/19-  
Podgorica, decembar 2019. godine*

*ZAPISNIK SAČINILI  
Ljiljana Miljanić i Vojislav Kaluđerović*

*SEKRETARKA ODBORA  
Goranka Vučinić*

*PREDSJEDNIK ODBORA  
Luigj Shkrela*