

ZAPISNIK

sa 95. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 20. decembra 2019. godine

Sjednica je počela u 9 sati.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marija Maja Ćatović, Danijel Živković, Andrija Nikolić, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Radule Novović, Slaven Radunović i Milun Zogović.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača: Mehmed Zenka, ministar za ljudska i manjinska prava; Leon Gjokaj, generalni direktor Direktorata za unapređenje i zaštitu prava manjinskih naroda ili drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Ministarstvu za ljudska i manjinska prava, Valjon Dašarami, saradnik u Ministarstvu za ljudska i manjinska prava; Dragan Pejanović, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova i Hermin Šabotić, savjetnik u Direktoratu za razvoj policije i normativne poslove u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Sjednici su prisustvovali i predstavnici NVO Akcija za ljudska prava, Stefan Šljukić i predstavnik NVO Građanska alijansa Zoran Vujičić.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izboru, upotrebi i javnom isticanju nacionalnih simbola, koji je podnijela Vlada Crne Gore;**
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru, koji je podnijela Vlada Crne Gore.**

Predloženi dnevni red je usvojen većinom glasova.

PRVA TAČKA - Predlog zakona o izboru, upotrebi i javnom isticanju nacionalnih simbola

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović, nakon otvaranja sjednice, pozvala je predstavnika predlagača da da uvodnu riječ o predlogu zakona.

Mehmed Zenka, ministar za ljudska i manjinska prava, tokom uvodne riječi, podsjetio je članove Odbora da je Zakon o upotrebi nacionalnih simbola donijet 2000. godine i da se obzirom na vremensku prevaziđenost ovog zakona pristupilo izradi novog. Osnov za donošenje ovog zakona, po riječima ministra, je u potrebi da se reguliše pravo na izbor, upotrebu i javno isticanje nacionalnih simbola pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica u Crnoj Gori.

Učestvujući u raspravi, poslanik Milun Zogović je istakao da ovaj Predlog zakona ne dolazi u pravom trenutku s obzirom na trenutne političke okolnosti u državi i istakao mišljenje da Predlog zakona treba povući iz procedure i doraditi.

Poslanica Marija Maja Ćatović, u svojoj riječi, je istakla da je Crna Gora po Ustavu građanska država, te da je mišljenja da Predlog zakona ne treba povlačiti.

Poslanik Slaven Radunović saglasio se sa mišljenjem kolege Zogovića smatrajući da pitanja nacionalnih simbola, njihove upotrebe i isticanja generalno nijesu regulisana što utiče na koncept građanske države, iskazujući spremnost za razgovor i zajednički dogovor kako bi se ova oblast unaprijedila. Pored toga, istakao je da prema važećem popisu stanovništva nema većine, i u vezi sa tim smatra da predloženim zakonom nijesu precizno definisani pojmovi većina i manjina te na koga se ti nazivi odnose. Poslanik Radunović je, na kraju, podsjetio i na primjer iz prakse koji se tiče raspodjele sredstava u Fondu za nacionalne manjine.

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović postavila je pitanje da li je predloženim zakonom propisano da nacionalni simboli ne mogu biti identični sa simbolima druge države (postojanje zabrane) s obzirom na činjenicu da se kroz uporednu analizu upoznala da u mnogim državama Evrope postoje takve zabrane.

Mehmed Zenka, ministar za ljudska i manjinska prava, odgovarajući na postavljena pitanja, istakao je da se navedenim predlogom zakona reguliše način na koji se smiju upotrebljavati te način na koji se ne smiju upotrebljavati nacionalni simboli, a ne definišu se pitanja poput definisanja pojmova većina i manjina. Ministar je takođe ukazao na primjere dobre prakse rješavanja pitanja isticanja simbola u Njemačkoj i Norveškoj. Ministar je zaključio da u predlogu zakona postoji odredba da nacionalni savjeti biraju koja će zastava biti zastava određene nacionalne manjine u Crnoj Gori.

Poslanik Radule Novović je zamolio da se na primjeru objasni primjena odredbi ovog predloga zakona ako bi bio usvojen.

Odgovarajući na pitanje, ministar za ljudska i manjinska prava, istakao je da je na svim državnim institucijama obavezno isticanje/upotreba crnogorske zastave. Kada je riječ o manifestacijama manjinskih naroda i privatnim kućama pojasnio je da je moguće isticanje zastave manjinskog naroda (svoje zastave).

Odbor je, nakon izjašnjenja, većinom glasova (7 glasova „za“ i 1 glas „protiv“) podržao Predlog zakona o izboru, upotrebi i javnom isticanju nacionalnih simbola, koji je podnijela Vlada Crne Gore te Skupštini Crne Gore podnio sljedeći:

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZBORU, UPOTREBI I JAVNOM ISTICANJU NACIONALNIH SIMBOLA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izboru, upotrebi i javnom isticanju nacionalnih simbola, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, **Odbor je većinom glasova podržao** podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti **usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Radule Novović, član Odbora.

DRUGA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović, pozvala je predstavnika predlagača da da uvodnu riječ o predlogu zakona.

Dragan Pejanović, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova je podsjetio da se i u prethodnoj godini vodila rasprava o ovom zakonu. Tim povodom, ukazao je da je novina ovog predloga zakona član 4, koji je vezan sa Predlogom zakona o izboru, upotrebi i javnom isticanju nacionalnih simbola, u dijelu da nacionalni simbol mogu isticati pripadnici manjinskih nacionalnih zajednica u Crnoj Gori. Druga novina odnosi se na uvođenje sankcionisanja lica koja objavljuju neprimjeren i uvredljiv sadržaj putem panoa, bilborda i sl. što izaziva uznemirenost i negodovanje građana, te mjera uklanjanja pomenutog sadržaja. Treća izmjena tiče se sankcionisanja fizičkog lica koje sjedenjem, zviždanjem ili drugim načinom iskaže nepoštovanje državnoj himni gdje se propisuje isključivo novčana kazna.

Poslanik Radule Novović, upitao je predstavnika predlagača ko će utvrđivati šta je neprimjeren sadržaj na bilbordima te koji je raspon kazni za fizička lica usljed nepoštovanja himne.

Dragan Pejanović, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova, istakao je da je norma koja se odnosi na neprimjereni ili uvredljiv sadržaj precizirana tako da i policajac ili građanin mogu zaključiti da li je neki sadržaj takav ili nije, a da u krajnjem slučaju sud donosi odluku o tome. Što se tiče drugog pitanja ostavljena je novčana kazna kao sankcija za fizičko lice, a uklonjena je propisana kazna zatvora iz prethodnog zakona. Raspon kazni je od 700 do 2000 eura u zavisnosti gdje se prekršaj dogodio, što u krajnjem određuje sud.

Poslanik Milun Zogović komentarisao je Ustavne promjene u dijelu izmjene nacionalnih simbola za koje se zalaže njegov politički subjekt.

Poslanica Jovanka Laličić je, od predstavnika predlagača, tražila pojašnjenje da li se predlog zakona odnosi i na ne ustajanje na himnu na sportskim manifestacijama.

Hermin Šabotić, savjetnik u Direktoratu za razvoj policije i normativne poslove je podsjetio da je ovo pitanje regulisano Zakonom o državnim simbolima i Danu državnosti Crne Gore.

Predstavnik NVO Akcija za ljudska prava Stefan Šljukić, u svom izlaganju, osvrnuo se na odredbu vezanu za nepoštovanje državne himne ističući nedoumicu kako će se ista primjenjivati ukoliko osoba fizički ne može da ustane. U vezi sa tim, ukazao je da se ova odredba može tumačiti široko i da ne postoji evropski standard u ovoj oblasti. Predstavnik NVO Akcija za ljudska prava takođe je naveo i primjer iz prakse u SAD-u. Pored toga, mišljenja je da bi na ovaj način bila ugrožena ustavna norma o slobodi izražavanja svakog lica.

Poslanik Andrija Nikolić, u svom obraćanju, ukazao je na uporednu praksu u Francuskoj i Njemačkoj ističući da u obje države postoje kaznene norme koje se propisuju usljed nepoštovanja nacionalnih simbola i iznio stav da se za svako nepoštovanje Ustava treba propisati sankcija.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, većinom glasova (7 glasova „za“ i 2 glasa „protiv“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru, koji je podnijela Vlada Crne Gore, te Skupštini Crne Gore podnio sljedeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA
O JAVNOM REDU I MIRU

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnom redu i miru, koji je Skupštini Crne Gore podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja predstavnika predlagača i rasprave koja je vođena, **Odbor je većinom glasova podržao** podneseni Predlog zakona i predlaže Skupštini da isti **usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Andrija Nikolić, član Odbora.

Sjednica je završena u 10 sati i 25 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora
Marta Šćepanović