

ZAPISNIK

sa 7. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, održane 8. maja 2013.godine

Sjednica je počela sa radom u 10 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

U svojstvu predstavnika predlagača Predloga zakona, sjednici je prisustvovao v.d. pomoćnika ministra rada i socijalnog staranja, Goran Kuševića i savjetnik ministra rada i socijalnog staranja, Dragan Đukanović.

Sjednici Odbora nijesu prisustvovali poslanici: dr Radovan Asanović, dr Novica Stanić i Janko Vučinić, članovi Odbora.

Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore obratili su se sa zahtjevom da prisustvuju sjednici: iz Unije poslodavaca Crne Gore, dvije predstavnice: Suzana Radulović, generalni sekretar i Rumica Kostić, pravni savjetnik; iz Saveza udruženja paraplegičara Crne Gore, predstavnica Aleksandra Popović; iz Saveza udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju "Naša inicijativa", predstavnik Milisav Korać; iz Saveza civilnih invalida rata, predstavnik Fadil Mučić; iz Udruženja mladih sa hendikepom Crne Gore, predstavnica Marina Vujačić, izvršna direktorica; iz Udruženja roditelji, predstavnica Milica Kadović; iz Instituta alternativa, predstavnica Dragana Radović; iz Zajednice opština, Snežana Mijušković i Ljubinka Radulović; iz Saveza slijepih Crne Gore, Goran Macanović, izvršni direktor.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

-Usvajanje zapisnika sa 5. i 6. sjednice Odbora-

1. IZBOR ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA ODBORA;
2. PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI;
3. IZVJEŠTAJ O RADU ODBORA ZA ZDRAVSTVO, RAD I SOCIJALNO STARANJE ZA 2012.GODINU;

4. PREDLOG PLANA RADA ODBORA ZA ZDRAVSTVO, RAD I SOCIJALNO STARANJE ZA 2013.GODINU;
5. INFORMACIJA SA SASTANKA SA ŠEFOM PREDSTAVNIŠTVA UNICEF-A ZA CRNU GORU;
6. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU.

Članovima Odbora je uz Saziv dostavljen i: Izvještaj o radu Odbora za 2012.godinu; Predlog plana rada Odbora za 2013.godinu, Informativni pregled za Predlog zakona; Mišljenje Zajednice opština Crne Gore; Dopise upućene Ministarstvu rada i socijalnog staranja i odgovore; Mišljenje Odbora za rodnu ravnopravnost; Informacija sa sastanka Zorana Jelića, predsjednika Odbora sa šefom predstavništva UNICEF-a za Crnu Goru Benjaminom Perksom kao i zapisnike sa 5. i 6. sjednice Odbora.

AD-1

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, je istakao da je Odbor dužan da izabere zamjenika predsjednika Odbora. S obzirom na to da Odborom predsjedava predstavnik vladajuće koalicije, zamjenik predsjednika mora biti iz opozicije. Poslanica, Ana Ponoš je predložila da se ova tačka dnevnog reda odloži, jer na sjednici nijesu prisutni svi članovi Odbora. Odbor je odložio razmatranje ove tačke dnevnog reda.

AD-2

Uvodnu riječ o Predlogu zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti dao je predstavnik predlagača zakona, v.d. ministra rada i socijalnog staranja, Goran Kuševića.

Socijalna i dječja zaštita je djelatnost od javnog interesa. Ostvarivanje javnog interesa u socijalnoj i dječjoj zaštiti obezbjeđuju Crna Gora i lokalna samouprava.

Većina sadržaja i usluga u oblasti socijalne i dječje zaštite ostvaruje se kroz institucionalni sistem, odnosno ustanove socijalne zaštite, tako da su vaninstitucionalni oblici nerazvijeni.

Razlozi za donošenje ovog zakona, nalaze se, istakao je pomoćnik ministra i u poštovanju međunarodnih standarda i obaveza preuzetih ratifikacijom međunarodnih ugovora, prije svega onih koji se odnose na garancije ljudskih prava i sloboda i prava djeteta. Takođe, razlozi se nalaze i u potrebi za ispunjenjem evropskih standarda u procesu pridruživanja Evropskoj uniji i harmonizaciji našeg zakonodavstva sa propisima EU (*aquis EU*).

Predlog zakona je usklađen sa Poveljom o osnovnim pravima Evropske unije, Glava III, Jednakost, član 24, Prava djeteta, kao i sa ostalim izvorima međunarodnog prava:

Predlogom zakona su propisana prava iz socijalne i dječje zaštite i obavljanje djelatnosti u toj oblasti. U prvom dijelu zakona obuhvaćena su materijalna davanja u socijalnoj zaštiti: materijalno obezbjeđenje porodice; lična invalidnina; dodatak za njegu i pomoć;

pomoć za vaspitanje i obrazovanje djece i mladih sa posebnim obrazovnim potrebama; zdravstvena zaštita; troškovi sahrane; jednokratna novčana pomoć. Materijalna davanja u dječijoj zaštiti su: naknada za novorođeno dijete; dodatak za djecu; troškovi ishrane u predškolskim ustanovama; refundacija naknade zarade i naknada zarade za porodijsko i roditeljsko odsustvo; naknada po osnovu rođenja djeteta; refundacija naknade zarade i naknada zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena.

U okviru materijalnih davanja iz socijalne zaštite, u pravu koje se odnosi na materijalno obezbjeđenje porodice uvedeno je ograničenje korišćenja prava, tako da porodica koja je ostvarila pravo, može koristiti pravo neprekidno najduže devet mjeseci (odnosi se na radno sposobne roditelje). Porodica može ponovo ostvariti pravo na materijalno obezbjeđenje po isteku tri mjeseca od dana prestanka prava. Precizirani su uslovi za ostvarivanje prava u pogledu prihoda i imovine.

Predlogom zakona utvrđena je aktivacija za radno sposobne korisnike MOP-a kojom je predviđeno da pojedinac koji je sposoban za rad, ima pravo i dužnost da učestvuje u aktivnostima koje omogućavaju prevazilaženje njegove nepovoljne socijalne situacije, odnosno u sprovođenju mjera kojima se obezbjeđuje njegova socijalna uključenost.

Centar može, na osnovu individualnog plana aktivacije, zaključiti sporazum sa korisnikom materijalnog obezbjeđenja o aktivnom prevazilaženju njegove nepovoljne socijalne situacije, koji sadrži aktivnosti i obaveze korisnika, kao i prestanak prava na materijalno obezbjeđenje u slučaju neopravdanog neizvršavanja obaveza iz sporazuma. Centar i Zavod za zapošljavanje dužni su da međusobno sarađuju u sprovođenju mjera socijalne uključenosti radno sposobnih korisnika prava na materijalno obezbjeđenje.

Korisnik prava na materijalno obezbjeđenje dužan je da prihvati posao koji mu ponudi Zavod za zapošljavanje u skladu sa zakonom kojim se uređuje zapošljavanje i osiguranje za slučaj nezaposlenosti.

Predlogom zakona utvrđeno je da pravo na ličnu invalidninu ima lice sa teškim invaliditetom ili drugim teškim trajnim promjenama u zdravstvenom stanju (brisane su godine života, pravo ima i lice poslije navršenih 18 godina života - povećaće se broj korisnika). Proširen je krug korisnika troškova sahrane, tako da se to pravo odnosi i na korisnike dodatka za njegu i pomoć.

U okviru materijalnih davanja iz dječje zaštite, predloženo je da pravo na dodatak na djecu imaju i djeca čiji je roditelj, usvojlac, staralac, hranitelj, odnosno lice kome je dijete povjereno na njegu, vaspitanje i obrazovanje kao korisnik materijalnog obezbjeđenja zasnovao radni odnos na osnovu sporazuma o aktivnom prevazilaženju nepovoljne socijalne situacije i da to pravo traje do devet mjeseci od zasnivanja radnog odnosa. Takođe, predloženo je da pravo na dodatak za djecu imaju troje djece u porodici, umjesto dosadašnjeg rješenja kojim je to pravo utvrđeno za prvo troje djece u porodici.

Predlogom zakona precizirani su uslovi za ostvarivanje prava na refundaciju naknade zarade za porodijsko i roditeljsko odsustvo. Poslodavac ima pravo na refundaciju sredstava po osnovu isplate naknade zarade zaposlenom za porodijsko i roditeljsko odsustvo. Visina refundacije naknade zarade za zaposlenog koji je prije ostvarivanja ovog prava bio u radnom odnosu: 1) najmanje 12 mjeseci neprekidno, je prosječna zarada zaposlenog za 12 mjeseci koji prethode mjesecu ostvarivanja prava na porodijsko, odnosno roditeljsko odsustvo; 2) od šest do 12 mjeseci neprekidno, je 70% od prosječne zarade zaposlenog za vrijeme rada koji je prethodio mjesecu ostvarivanja prava na porodijsko, odnosno roditeljsko odsustvo; 3) od tri do šest mjeseci neprekidno,

je 50% od prosječne zarade zaposlenog za vrijeme rada koji je prethodio mjesecu ostvarivanja prava na porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo;

Za zaposlenog koji je prije ostvarivanja ovog prava bio u radnom odnosu manje od tri mjeseca, zarada se ne refundira.

Propisano je da se visina sredstva koja se refundiraju može se utvrditi najviše do jedne prosječne zarade zaposlenog u državi u prethodnoj godini, prema podacima organa uprave nadležnog za poslove statistike.

Donošenjem novog zakona, realizuju se opredeljenja koja podrazumijevaju, između ostalog, podsticanje razvoja raznovrsnih i uvođenje novih usluga socijalne i dječije zaštite u zajednici i uključivanje u sferu pružanja usluga što više različitih aktera. Predlogom zakona proširen je i preciziran broj usluga i to: procjena i planiranje (CSR); podrška za život u zajednici (CSR i drugi pružalac usluga); savjetodavno-terapijska i socijalno-edukativna usluga (CSR i drugi pružalac usluga); smještaj i neodložne intervencije (CSR). Nove usluge u okviru podrške za život u zajednici su: dnevni boravak, pomoć u kući, stanovanje uz podršku, personalna asisitencija i tumačenje i prevođenje na znakovni jezik.

Precizirane su usluge smještaja i to: porodični smještaj-hraniteljstvo; porodični smještaj; smještaj u ustanovu socijalne i dječije zaštite; smještaj u prihvatilištu.

Predlogom zakona predviđa se propisivanje minimalnih standarda za pružanje usluga socijalne i dječije zaštite. Minimalni standardi omogućavaju da se usluge na teritoriji Crne Gore pružaju i razvijaju na ujednačen način. To znači da usluga u svim mjestima u kojima se pruža mora zadovoljiti isti minimum standarda. Ostavljena je mogućnost da standardi usluga mogu biti iznad garantovanog minimuma, ukoliko za to ima sredstava u budžetu. Standardi čine osnovu za uvođenje sistema licenciranja pružalaca usluga. Svi koji ispunjavaju standarde mogu dobiti licencu za rad. Standardi, takođe, daju podsticaj poboljšanju ponude i kvaliteta svih usluga za korisnika.

Predloženo je da obavljanje razvojnih, savjetodavnih, istraživačkih i drugih stručnih poslova u socijalnoj i dječijoj zaštiti vrši Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu.

Predloženo je da Zavod za socijalnu i dječiju zaštitu obavlja i sljedeće poslove: savjetodavne, istraživačke i stručne poslove u oblasti socijalne i dječije zaštite; prati kvalitet stručnog rada i usluga u ustanovama socijalne i dječije zaštite; pruža stručnu supervizijsku podršku radi unaprjeđenja stručnog rada i usluga socijalne i dječije zaštite; obavlja licenciranje stručnih radnika u skladu sa ovim zakonom; obavlja stručne i organizacione poslove u postupku akreditacije programa obuke, odnosno programa pružanja usluga kojim se obezbjeđuje stručno usavršavanje stručnim radnicima i stručnim saradnicima i pružaocima usluga; istražuje socijalne pojave i probleme, djelatnost i efekte socijalne i dječije zaštite, izrađuje analize i izvještaje i predlaže mjere za unaprjeđenja u oblasti socijalne i dječije zaštite; razvija sistem kvaliteta u socijalnoj i dječijoj zaštiti, koordinira razvoj standarda usluga i predlaže nadležnom ministarstvu unaprjeđenje postojećih i uvođenje novih standarda; učestvuje u izradi, sprovođenju, praćenju i ocjeni efekata primjene strategija, akcionih planova, zakona i drugih propisa koji se odnose na razvoj djelatnosti socijalne i dječije zaštite i dr.

Predlogom zakona utvrđen je postupak za dobijanje licence za pružaoce usluga i stručne radnike iz oblasti socijalne i dječije zaštite.

Predlogom zakona utvrđen je postupak akreditacije programa obuke, odnosno programa pružanja usluge u kome se ocjenjuje da li program obuke, odnosno program pružanja

usluge namijenjen stručnim radnicima i stručnim saradnicima ispunjava utvrđene standarde za akreditaciju.

Predviđeno je da nadzor nad sprovođenjem ovog zakona vrši nadležni organ državne uprave, kao nadzor nad stručnim radom i inspekcijски nadzor.

U skladu sa članom 151 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predlaže se donošenje Predloga zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti po skraćenom postupku.

Nedonošenje zakona moglo bi prouzrokovati štetne posljedice za neracionalno trošenje budžetskih sredstava na ime isplate refundacije naknade zarade i naknade zarade za porodijsko, odnosno roditeljsko odsustvo i materijalno obezbjeđenje.

Predlogom Zakona o socijalnoj i dječijoj zaštiti omogućiće se izrada informacionog sistema socijalnog staranja "socijalnog kartona" koji će unaprijediti sistem socijalne i dječije zaštite u Crnoj Gori. Informacioni sistem socijalnog staranja u Crnoj Gori predstavlja elektronsku verziju socijalnog kartona korisnika prava iz socijalne i dječije zaštite. Cilj ovog sistema je i da se omogući elektronska razmjena podataka među institucijama radi smanjenja administrativnih troškova, efikasnijeg pružanja usluga socijalne i dječije zaštite i kreiranju politika u ovoj oblasti.

Procijenjeno je da će za primjenu zakona biti potrebno manje sredstava u odnosu na sredstva koja su se do sada izdvajala u skladu sa važećim Zakonom o socijalnoj i dječijoj zaštiti.

Fadil Mučić, iz Saveza civilnih invalida rata, istakao je da u grupi organizacija osoba sa invaliditetom, smatraju da ovaj Predlog zakona ne donosi nikakva nova povoljna rješenja. Smatraju da ovakav Predlog predstavlja korak unazad i da se ne korespondira sa propisima EU. Neka elementarna, krucijalna prava morala bi biti drugačije uređena kada su u pitanju korisnici ove zaštite. Prije svega misili na osobe sa invaliditetom. Sa iznosom koji se nudi ovim zakonom ne mogu i ne smiju biti zadovoljni jer smatraju da je iznos simboličan, istakao je, i da ono ne služi svojoj svrsi. Takođe, smatraju da su zanemarena, zaboravljena, i izostavljena iz ove regulative zaštita majki sa invaliditetom. Zagovornici su da se majkama sa invaliditetom uveća naknada za pomoć i njegu u određenom procentu. Smatraju da sva primanja po ovom zakonu trebaju biti vezana za prosječnu platu u Crnoj Gori u odgovarajućem realnom, mogućem objektivnom procentu.

Aleksandra Popović, iz Saveza paraplegičara Crne Gore, je posebno apostrofirala značaj obezbjeđenja socijalne zaštite "majki sa invaliditetom" i kazala da su u posebno teškom položaju majke sa invaliditetom u ulozi roditelja. Predložili su da se socijalna zaštita ove kategorije ostvari kroz uvećanu naknadu za tuđu bolest i njegu. Prema njihovim podacima na teritoriji Crne Gore postoji negdje cca 30-ak majki sa invaliditetom i on bi iznosio svega 3900 eura na mjesečnom nivou što smatraju neznatnim opterećenjem državnog budžeta. Istakla je da se ovim obezbjeđuje socijalna zaštita žena sa invaliditetom, što je i obaveza države Crne Gore shodno Konvenciji UN o pravima osoba sa invaliditetom.

Predstavnik Saveza "Naša inicijativa", Milisav Korać je naglasio da je iznos za tuđu njegu i pomoć drugog lica od 63 eura izuzetno niska i simbolična naknada kojom se ne mogu zadovoljiti potrebe korisnika ovog prava ni dva dana tokom mjeseca. Smatra da se par procenata od predloženog iznosa, ukoliko postoji senzibilitet za potrebe ove

ranjive populacije, može i treba izdvojiti za naknade koje su predložene od strane NVO. Posebno je naglasio potrebu, uvođenje novog prava “posebna naknada roditelju, makar za roditelje djece sa najtežim stepenom invaliditeta”. Naglasio je da ovo pravo postoji u zemljama u okruženju, npr. u Hrvatskoj i Srbiji i predložio da ako nema sredstava u ove godine, za ovu namjenu, da se to pravo predvidi u zakonu od 1. januara 2014.godine.

Predstavnik Instituta alternativa, Dragana Radović, rekla je da je dosadašnji Predlog zakona u više aspekata bolji od prethodnog i da je veliki broj njihovih komentara i preporuka prihvaćen i da se nalazi u Predlogu zakona. Smatraju da je period izrade ovog zakona bio dug i da je bilo potrebno više uključiti predstavnike civilnog sektora u njegovu izradu i komentarisanje. Institut alternativa smatra da je u suštinskom dijelu Predlog zakona dobar i da afirmiše do sada učinjene reformske napore kao što su: priznavanje veće uloge organizacija civilnog društva koje su prepoznate kao najzastupljeniji pružaoci socijalnih usluga, definisanje socijalnih usluga sa posebnim akcentom na deinstitucionalizaciju i obezbjeđenje dostupnosti socijalnih usluga u lokalnim zajednicama, uvođenje postupaka licenciranja i akreditacije, osnivanje Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu i uvođenje reda u način vođenja evidencije u formi izrade socijalnih kartona odnosno uvođenja elektronske baze podataka o korisnicima prava socijalne i dječje zaštite. Smatraju da se može iskoristiti prostor za amandmansko djelovanje kada je u pitanju definisanje beskućnika, jačanje saradnje zavoda za zapošljavanje i centara za rad, vođenje evidencije i bolje definisanje usluga prihvatilišta. Smatraju da nijesu jasno definisane sve usluge smještaja. Konkretno, za porodični smještaj i hraniteljstvo nije predviđeno kada, odnosno u kojim situacijama se obezbjeđuje koja vrsta smještaja, niti je predviđeno regulisanje ovog pitanja podzakonskim aktom. Takođe, i dalje nije definisano prihvatilište i /ili sklonište niti je predviđeno donošenje posebnog podzakonskog akta kojim će se definisati pružanje ove usluge. Rekla je da smatraju da na najsrećniji način nije definisan pojam beskućnika, jer beskućnik nije samo lice koje živi na otvorenom prostoru ili na ulici, već i lice koje je privremeno smješteno u prihvatilištu i /ili skloništu, odnosno svako lice koje nema imovinu niti sredstava za život. Kada je u pitanju vođenje zbirke podataka, predviđeno je vođenje evidencije i o pružiocima usluga i korisnicima prava u sistemu socijalne i dječje zaštite. U cilju ažuriranja baze i blagovremenog raspolaganja informacijama o pružiocima usluga i dostupnim uslugama, ali i u cilju razmjene informacija i izbjegavanja paralelnog vođenja evidencije i zloupotrebe prava od strane korisnika, potrebno je obavezati pružaoce usluga da razmjenjuju podatke sa nadležnim organom lokalne samouprave i centrom za socijalni rad. Individualni planovi aktivacije nijesu obavezujući već se propisuju kao mogućnost centra za socijalni rad da zaključi sporazum o prevazilaženju nepovoljne situacije korisnika. Individualni plan aktivacije mora biti obavezan za sve radno sposobne korisnike materijalnog obezbjeđenja ili se moraju definisati jasni kriterijumi na osnovu kojih centar procjenjuje da li ili ne zaključuje ovaj sporazum. Posebno su se osvrnuli na član 17, Strateška dokumenta i opomenuli na praksu da se prvobitno donosi strategija u kojoj se definišu dugoročni ciljevi i prioriteti razvoja socijalne i dječje zaštite a potom zakoni i drugi akti – jer je ovom prilikom učinjen izuzetak od takve prakse. Na kraju, naglasila je da postoji prostor da se amandmanski djeluje u pogledu pomenutih segmenata, da se tekst ovog Predloga zakona dodatno unaprijedi i apeluju na poslanike da učine napor u tom pravcu.

Izvršna direktorica, Marina Vujačić, iz Udruženja mladih sa hendikepom, istakla je da je stav Udruženja da se moraju unaprijediti postojeća prava koja su definisana Zakonom. Smatra da se nikako nije moglo dovesti u paralelu pravo na ličnu invalidninu sa pravom za njegu i pomoć drugog lica. Ova prava, po mišljenju Udruženja trebaju biti razdvojena. Pravo na ličnu invalidninu treba definisati tako da ga imaju samo osobe sa teškim invaliditetom. Predlog amandmana su zajednički pripremali sa kolegom Goranom Macanovićem, izvršnim direktorom iz Udruženja saveza slijepih Crne Gore.

Izvršni direktor, Goran Macanović, iz Udruženja saveza slijepih Crne Gore, naglasio je da osobe sa invaliditetom treba da se izdvoje u posebnu grupu prava. Osobe sa invaliditetom treba da dobiju materijalnu nadoknadu s kojom će moći da prevaziđu prepreke koje je društvo nametnulo osobama sa invaliditetom. Fiksni iznos od 63 eura je neprihvatljiv. Kada je u pitanju utvrđivanje ove naknade smatraju da ih treba vezati za prosječnu zaradu u Crnoj Gori. Pravo na ličnu invalidninu je dalo materijalnu satisfakciju osobama sa invaliditetom zbog toga što žive u društvu koje je neprilagođeno osobama sa invaliditetom. Lica sa invaliditetom ne mogu da ravnopravno učestvuju sa ostalima. Jako je bitno da se lična invalidnina utvrđuje u odnosu na stepen invaliditeta jer zavisno od stepena invaliditeta zavisi sa kojim obimom prepreka se te osobe suočavaju u svakodnevnom životu. Njihov predlog je da se prava na ličnu invalidninu utvrđuje u odnosu na prosječnu zaradu, ali u različitim procentima, u zavisnosti od stepena invaliditeta. Ono što je jako bitno su uslovi za ostvarivanje prava na materijalno obezbjeđenje porodice. U predloženom članu koji se odnosi na ostvarivanje prava materijalnog obezbjeđenja porodice je predviđeno da, između ostalog, imaju djeca koja su završila školu po prilagođenom program ili posebnom program. Oni smatraju da umjesto ovako definisane grupe korisnika materijalnog obezbjeđenja porodice treba definisati da pravo na materijalno obezbjeđenje porodice, uz ispunjavanje ostalih uslova, imaju sve osobe sa invaliditetom koje se nalaze na evidenciji ZZZ bez obzira da li su završili specijalnu školu ili su se odlučili da, uprkos brojnim preprekama, završe redovan sistem obrazovanja bez ikakve podrške od strane države.

Predstavnica Unije poslodavaca Crne Gore, Suzana Radulović, generalni direktor Unije poslodavaca, je istakla da je Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti jako važno pitanje i jako važan Zakon koji se tiče najosjetljivije grupe i lica sa posebnim potrebama. Rekla je, da svi govorimo o potrebi brige o posebnim kategorijama lica, međutim zaboravljamo da ovaj Zakon nameće dodatnu obavezu privrednicima, odnosno poslodavcima. Smatra da se ovaj Zakon ne može posmatrati izdvojeno iz ostalog konteksta, propisa koji regulišu sličnu materiju. Kada se govori i raspravlja o ovom Zakonu mora se imati u vidu čitav set drugih propisa koji nameću dodatne obaveze poslodavcima. Tu je, prije svega, Zakon o radu, Zakon o zdravstvenom osiguranju, Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji i zapošljavanju lica sa invaliditetom, Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti, Zakon o zapošljavanju i osiguranju za slučaj nezaposlenosti. Iznijela je podatak da u Crnoj Gori, trenutno ima 21.000 privrednih subjekata koji su aktivni. Do prije par mjeseci je 14.000 pravnih subjekata bilo u blokadi. Svakog mjeseca imamo ogroman broj privrednih subjekata koji nemaju redovnu likvidnost. Postavila je pitanje prisutnima, da li misle da privreda može da puni Budžet i da zadovolji sve one apetite koje imaju sve grupe građana, sve institucije, da se sve zadovolji. Svaki zakon koji je navela, istakla je, nameće finansijsku obavezu poslodavcu. Ukoliko želimo

napredak u društvu moramo se, rekla je, malo pozabaviti privredom, stvoriti ambijent da može da podrži maker postojeći nivo i privrednih subjekata i radnih mjesta pa tek onda da pričamo o povećanju bilo kakve naknade i o stvaranju nekih boljih uslova za život. Ovaj Zakon treba uskladiti sa Evropskom unijom. Podsjetila je na bilateralni skrining, za poglavlje 19 i rekla da u Crnoj Gori je na većem nivou zagaranovano više prava i zaposlenim i drugim građanima u odnosu na evropske standarde. To jeste nasljeđe nekadašnjeg sistema, ali ispada da su uvijek radnici ti koji su ugroženi, dok su poslodavci zastrašujući. Pojedine odredbe su u direktnoj suprotnosti sa pojedinim odredbama Zakona o radu i Zakona o zdravstvenom osiguranju. Zakon o radu kaže da se trudnoj ženi, odnosno ženi na održavanju trudnoće i porodilji mora isplatiti zarada u visini od 100% zarade. Isto tako, naknadu zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad zbog održavanja trudnoće i porodiljskog odsustva reguliše Zakon o zdravstvenom osiguranju. Ovim Predlogom zakona imamo drastično drugačiju situaciju. S jedne strane sa dva Zakona smo nametnuli obavezu poslodavcu da isplaćuje 100% naknadu zarade, a kroz ovaj Predlog zakona ograničavamo pravo na refundaciju. Istakla je da sigurno postoje zloupotrebe, ali je pitala gdje su inspekcijski organi u ovoj priči. S obzirom na to da imamo preko 36 inspekcija u Crnoj Gori, upitala je, da li postoji inspekcija koja može, kada stigne Zakon o socijalnoj i dječjoj zaštiti da pođe na teren i utvrdi koliki je prosjek zarada kod tog poslodavca. Treba eliminisati tu zloupotrebu zbog pojedinih slučajeva kod prava na refundaciju. Njihov predlog je da ide prosjek zaposlenog koji koristi porodiljsko ili trudničko.

Snežana Mijušković, predstavnik iz Zajednica opština Crne Gore, rekla je da su predložili određene sugestije članova Zakona koje preciziraju ulogu lokalne samouprave u oblasti socijalne i dječje zaštite. Polazeći od svoje uloge i utvrđenih zadataka kao zastupnika interesa lokalne samouprave pred državnim organima, Zajednica opština Crne Gore razmatrala je Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti i pripremila amandmane. Članom 14 Predloga zakona propisano je da sredstva za obavljanje djelatnosti za ostvarivanje prava iz socijalne i dječje zaštite, obezbjeđuju u skladu sa ovim zakonom. Njihove sugestije su se odnosile na član 14, koji se mijenja i glasi: "Sredstva za obavljanje djelatnosti socijalne i dječje zaštite, u skladu sa ovim zakonom obezbjeđuju se iz: budžeta Crne Gore; budžeta opštine; sredstava ostvarenih vršenjem djelatnosti od strane pružalaca usluga; sredstava po osnovu učešća korisnika usluga i njihovih srodnika za pružanje usluga; donacija; poklona, legata, zavještanja, osnivanjem zadužbina, fondacija i drugih sredstava, u skladu sa posebnim zakonom". Radi preciznog definisanja pitanja u pogledu sredstava iz kojih se obezbjeđuje ostvarivanje prava na materijalna davanja utvrđena ovim zakonom i pružanje usluga u ovim oblastima, predlaže se da se izmijeni član 14 Predloga zakona tako što će se taksativno nabrojati svi izvori sredstava iz kojih se vrši finansiranje djelatnosti, odnosno sredstva za ostvarivanje prava na materijalna davanja i za pružanje usluga koje su propisane ovim zakonom. Saglasno predloženom, u članu 14 potrebno je izvršiti izmjene člana 154 i 156 Predloga zakona u pogledu finansijskih obaveza države i opština za obezbjeđivanje sredstava za finansiranje djelatnosti socijalne i dječje zaštite, odnosno za obezbjeđivanje sredstava za ostvarivanje prava na materijalna davanja, tj. u pogledu obezbjeđivanja sredstava za osnovna materijalna davanja i usluge iz oblasti socijalne i dječje zaštite. Članom 57 Predloga zakona propisano je da poslodavcu kojem se isplata naknade zarade obezbjeđuje iz sektora javne potrošnje (budžet države, budžet opštine i

vanbudžetski fondovi) ne refundiraju se sredstva po osnovu naknade za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo i naknade zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena. Njihove sugestije su se odnosile na član 57 Predloga zakona koji se mijenja i glasi: "Poslodavcu kojem se isplata naknade zarade obezbjeđuje iz sektora javne potrošnje (budžet Crne Gore i budžetski fondovi) ne refundiraju se sredstva po osnovu naknade za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo i naknade zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena". Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju izmijenjen je član 26 Zakona o zdravstvenom osiguranju na način što je propisano da se naknada zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad poslije isteka 60 dana, koju isplaćuje poslodavac, ne refundira korisnicima sredstava iz sektora javne potrošnje (budžeta Crne Gore i budžetskih fondova). Dakle, predlaže se da se u članu 57 Predloga zakona primijeni istovjetno rješenje i izuzmu jedinice lokalne samouprave u pogledu refundacije sredstava, odnosno utvrdi njihovo pravo na refundaciju sredstava po osnovu isplate naknade zarade za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo i naknade zarade za rad sa polovinom punog radnog vremena. Njihova sugestija je, da član 157 Predloga zakona treba izmijeniti i razdvojiti u dva posebna člana, 154 i 154a. U cilju jasnog razgraničenja poslova države i opštine, kao i njihovih finansijskih obaveza po osnovu vršenja poslova koji proizilaze iz ovog zakona, predloženim članom 154 utvrđena je obaveza države da obezbjeđuje sredstva za osnovna materijalna davanja i usluge socijalne i dječje zaštite, dok je članom 154a izvršeno neophodno usaglašavanje predloženih zakonskih odredbi sa rješenjima utvrđenim u članu 32 (stav 1, alineja 17) Zakona o lokalnoj samoupravi, kojim je propisano da, u okviru sopstvenih poslova opština može, između ostalog, da učestvuje u obezbjeđivanju uslova i unapređenju djelatnosti socijalne i dječje zaštite, u skladu sa svojim mogućnostima. Predloženom izmjenom se ne mijenja rješenje prema kome opština koja ima finansijskih sredstava budžetom može opredjeljivati njihovu namjenu za materijalna davanja pojedincima i porodicama koje žive u nepovoljnim socijalnim uslovima. Posljednja sugestija, Zajednica opština Crne Gore, odnosi se na član 156. Naime, predloženim članom 156 na precizan i sistematičan način regulišu se pitanja u vezi sa pravom opština za korišćenje sredstava iz budžeta države za usluge u oblasti socijalne i dječje zaštite iz člana 154a, koje rješenje proizilazi iz člana 3 Zakona o finansiranju lokalne samouprave da se opštini za obavljanje prenesenih ili povjerenih poslova sredstva obezbjeđuju iz budžeta države.

Poslanica, Zorica Kovačević, članica Odbora, je istakla da je Predlog ovog zakona u odnosu na prethodni bolji, konkretniji, i da je donekle definisao pojedine novine koje se odnose na uvođenje novog informacionog sistema, socijalnog kartona, osnivanje Zavoda za socijalnu i dječju zaštitu. Davanja koja su predviđena zakonom su veoma mala. Država Crna Gora mjesečno izdvaja i do 6 miliona eura po osnovu svih davanja. Upitala je kada je krajnji rok za izradu socijalnog kartona, kada će se izvršiti revizija socijalnih davanja i koliko se brzo radi na podzakonskim aktima. Kazala je da se sredstva za socijalne naknade često zloupotrebljavaju i da je taj iznos na godišnjem nivou blizu 10 miliona eura. Poslanica je rekla da će dati podršku ovom Predlogu sa jednom velikom molbom, da se veoma brzo krene u implementaciju ovog zakona i da se dovede do kraja socijalni karton. Država i sva ministarstva trebaju da sarađuju na ovom projektu.

Poslanik, Neven Gošović, član Odbora, rekao je da je ovaj Zakon dugo očekivan i da su korisnici prava koji proističu iz ovog Zakona puno očekivali. Nažalost, od njega, kada je u pitanju izdvajanje tih sredstava, odnosno poboljšanje njihovog ekonomsko-socijalnog položaja očigledno, za sada, neće biti ništa. Ustav Crne Gore jamči posebnu zaštitu lica sa invaliditetom i garantuje materijalnu sigurnost lica koja su nesposobna za rad i koja nemaju sredstava za život. Koncept i Predlog ovog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, kada je u pitanju obim prava, krug korisnika tih prava, za njih u SNP-u je neprihvatljiv. U obrazloženju Predloga zakona je posebno naznačeno da će primjenom ovog zakona biti potrebno manje sredstava nego što su se do sada izdvajala ta sredstva. Zakon nigdje ne sadrži pojam socijalnog kartona, niti u bilo kom vidu sadrži to pitanje. Nije dovoljno da se u Obrazloženju samo konstatuje postojanje socijalnog kartona. Članom 51 je određena visina sredstava, a formulacija "prosječne zarade zaposlenog u državi" mora biti preciznija. Upitao je, da li je ova odredba u skladu sa drugim zakonskim propisima, npr. Zakonom o radu, Zakonom o zdravstvenom osiguranju, i da li se teret prebacuje na poslodavca. Predlogom zakona je predviđeno da se ostvarivanje javnog interesa o socijalnoj i dječjoj zaštiti pored države obezbjeđuje i od strane lokalnih samouprava, i imamo konkretne primjedbe od Zajednice opština. Novina je uvođenje ograničenog trajanja materijalnog obezbjeđenja. Roditeljima sposobnim za rad koji izdržavaju dijete, koje je korisnik dodatka za njegu i pomoć, pripada materijalno obezbjeđenje u trajanju od devet mjeseci u toku jedne godine, s tim da to pravo mogu ponovo ostvariti po isteku tri mjeseca od dana prestanka prava na materijalno obezbjeđenje, i koji ispunjavaju zakonom predviđene uslove. Istakao je da pravo na materijalno obezbjeđenje treba da traje dok traju okolnosti. Upitao je predstavnike ministarstva kolike su njihove procjene uspjeha po ovom osnovu. U članu 21 se pominje "stočni fond" iako se ne precizira šta se pod njim podrazumijeva.

Poslanica, Ana Ponoš, članica Odbora, je istakla da su prava određenih kategorija značajno ugrožena. Država treba da posveti dužnu pažnju prema najranjivijoj grupi a to su lica sa invaliditetom, najvažnijoj, a to su djeca i najbrojnijoj, a to su žene. Ovim zakonom se propisuje njihovo pravo. Već nekoliko decenija, postojeća vlast je demonstrirala bahatost umjesto solidarnosti. U Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom, samo je prošle godine prihodovano oko osam miliona eura, a posljednje četiri godine skoro 17 miliona eura. Bile su brojne zloupotrebe zakona pred izbore u oktobru 2012.godine kada je dato više jednokratnih pomoći u brojnim opštinama u Crnoj Gori. Kao primjer je navela Centar za socijalni rad u Pljevljima, gdje su postojale zloupotrebe novčane pomoći u iznosu preko 31.550 eura. Samo u oktobru i novembru 2012.godine je isplaćeno skoro četiri puta više jednokratne pomoći nego u 2011.godini. Poslanica Ponoš je rekla da će podnijeti dvije grupe amandmana. Prva grupa amandmana sadrži tehničko-jezičke ispravke teksta Predloga zakona. Smatraju da je vrlo neozbiljno od strane predlagača dostavljati Skupštini na razmatranje ovakav Predlog zakona. Druga grupa amandmana sadržaće zahtjeve civilnog društva najosnovnijih potreba. S obzirom na to da nije uspjela da ih do početka sjednice prilagodi i dostavi Pisarnici Skupštine Crne Gore, zamolila je da ih pročita. Predsjednik Odbora je zamolio da ih ne čita, već da će sjednica imati nastavak i da ih do tada pripremi u pisanoj formi da bi se članovi Odbora upoznali sa njima. Članica Odbora se je istakla da cijeni sugestije nevladinog sektora i da cijeni predloge koji bi trebali da se uključe u tekst zakona. Kao primjer je navela predlog za uvođenje dodatka za majke sa

invaliditetom, kojih ima oko 30 u Crnoj Gori. Na mjesečnom nivou bi to bilo 3.900 eura dodatnih socijalnih davanja za majke koje nijesu uspjele da ostvare radni odnos, koje nemaju pravo na penziju, a koje su veći dio svog života brinule o djetetu sa određenim invaliditetom. Smatra da se ova davanja mogu naći u Budžetu Crne Gore, da se mogu ostvariti određene uštede.

Poslanik, Andrija Popović, član Odbora, rekao je da je ovo veoma važan Predlog zakona i da je bolji od prethodnog, povučenog Predloga zakona, ali nedovoljno dobar. Ima puno inicijativa, predloga i siguran je da će imati puno amandmana. Što se tiče socijalnog davanja, najugroženijeg i najosjetljivijeg sloja stanovništva ovo su veoma niski, simbolični i mizerni iznosi davanja, uvažavajući tešku situaciju u kojoj se naša država nalazi. Smatra da je neodrživo da visina dječjeg dodatka ostane u rasponu od 19 do 31 eura, da dodatak za tuđu njegu i pomoć iznosi 63 eura, a ličnu invalidninu od 108,80 eura nije želio ni komentarisati. Podržaće predlog koji je potekao od "Naše inicijative" a tiče se posebne naknade roditelju. Složio se sa poslanicom Ponoš da postoji puno jezičko-tehničkih greški.

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, je rekao da Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti predstavlja unapređenje u odnosu na postojeći, važeći zakon. Ovim zakonom je predviđena aktivizacija za radno sposobne korisnike materijalnog obezbjeđenja porodice kojom je predviđeno da pojedinac koji je sposoban za rad ima pravo i dužnost da učestvuje u aktivnostima koje omogućavaju prevazilaženje njegove nepovoljne socijalne situacije, tj. da se uključi u tržište rada, odnosno da se uključi u one mjere i aktivnosti kojima se obezbjeđuje njegova kvalitetnija, socijalna situacija. Predviđeno je da se u centrima za socijalni rad na osnovu individualnog plana aktivizacije i zapošljavanja zaključi sporazum sa tim korisnikom materijalnog obezbjeđenja porodice o aktivnom prevazilaženju njegove materijalne situacije, na način što će se zaposliti. Rekao je da se postavlja pitanje da li je taj korisnik materijalnog obezbjeđenja porodice motivisan da traži posao. Često se dešava da korisnici materijalnog obezbjeđenja porodice kroz razna primanja i davanja obezbijede više novca nego što bi to imali u radnom odnosu kod poslodavca. Podsjetio je prisutne da jedan korisnik materijalnog obezbjeđenja porodice može da ima primanja zavisno od članova porodice, 150, 160 eura, da ima dječji dodatak za članove porodice u zavisnosti koliko ima djece, zatim koristi subvencije za električnu energiju koje se određenim kategorijama koje primaju materijalno obezbjeđenje porodice daje, ima zdravstvenu zaštitu, i nerijetko rade u zoni sive ekonomije. Kada se sve to sabere ta primanja su veća od minimalne zarade. Takvo lice nije motivisano da radi, i ono šteti onim korisnicima materijalnog obezbjeđenja kome je to zaista neophodno. Istakao je da treba napraviti jednu kvalitetnu reviziju svih davanja, ali da se to ne može uraditi bez kvalitetnog, uređenog informacionog sistema. Kada je u pitanju Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom tačne su konstatacije koliko se sliva novca u Fond. Smatra da način trošenja novca u Fondu nije kvalitetno riješen. U ovoj godini se maksimalno može potrošiti 350,000 eura, zavisno od projekata koji dođu. Bez obzira što će se u tom Fondu skupiti više sredstava, sigurno par miliona, ne može se potrošiti više od 350,000 eura. Takvom rješenju se protivio i saopštavao svoje stavove. Rekao je da je dobro što će se otvoriti parlamentarna istraga i da će podržati Predlog formiranja Anketnog odbora gdje će se saopštiti stavovi koji će potvrditi da nije bilo zloupotreba u socijalnoj i dječjoj zaštiti.

Poslanik, Izet Bralić, kazao je da je Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti u značajnoj mjeri reformski, i da će obezbijediti jedan broj novih usluga iz sredstava koja se izdvajaju za pojedine mjere. Najznačajnije predložene izmjene Predloga zakona su u članu 29 a odnose se na ograničeno trajanje materijalnog obezbjeđenja. Pozitivno je to, što su korisnici materijalnog obezbjeđenja porodice u nemogućnosti da pomoć primaju cijele godine, prisiljeni da aktivno traže zaposlenje. Može biti negativno u ovoj odredbi to da oni koji su objektivno u nemogućnosti da sopstvenim radom prehrane porodicu dovode se u krajnje nezavidan položaj u periodu od tri mjeseca kada ne primaju materijalno obezbjeđenje porodice. Zakonom je, takođe, predviđeno limitiranje sredstava koja se refundiraju poslodavcu za porodiljsko, odnosno roditeljsko odsustvo. Član 51 se ograničava na nivo prosječne zarade zaposlenog u državi u prethodnoj godini. U poslednjih pet godina sredstva za refundaciju u privatnom sektoru su porasla sa 3,8 miliona eura na 15,6 miliona. Postoji više razloga za ovaj skok. Jedan je zloupotreba, koja se odnosi na fiktivno uvećanje zarade za porodilje. Poslodavci su se dosjetili da fiktivno uvećavaju zarade, nekoliko mjeseci, kako bi porodiljama omogućili veći iznos refundacije. Najkrupnija zloupotreba je pojava poslodavaca koja porodiljama daje samo dio refundiranih sredstava dok ostatak zadržavaju za sebe, kao i pojava porodilja sa visokim primanjima, koja se naročito odnosi na finansijski, telekomunikacioni sektor i agencije. Kao primjer je naveo porodilju koja ima 6.000 eura lični dodatak, poslodavcu se refundira bruto iznos 10.080 eura, što za godinu dana iznosi 120.960 eura. Ovaj iznos je dovoljan da se isplate 403 porodilje koje se nalaze na evidenciji Zavoda za zapošljavanje. Smatra neprimjerenim limitiranje sredstava koja se refundiraju poslodavcu za roditeljsko odsustvo na nivou prosječne zarade. Istakao je, da bi ova mjera imala negativan efekat. Predlog zakona ne predviđa pomoć za samohrane roditelje, ako su u stanju socijalne potrebe. Rekao je da se treba razmisliti o mogućnosti da se samohranim roditeljima koji imaju zaradu ispod prosječne obezbijedi besplatno korišćenje vrtića. Nijesu bili u mogućnosti da izračunaju finansijski efekat ove mjere, ali pretpostavlja da ona ne bi podrazumijevala veća sredstva.

Predstavnik predlagača zakona, Dragan Đukanović, savjetnik ministra rada i socijalnog staranja, istakao je da se većina učesnika koji su učestvovali u raspravi bazirala na visinu materijalnih davanja, a suština reforme i ovog Predloga zakona je u stvari razvoj socijalnih usluga u lokalnim zajednicama i uopšte u našoj državi. Vrlo bitan segment je socijalni karton i preduzimaju se sve mjere neophodne za njegovu izradu. On će biti završen u III kvartalu 2014.godine. Istakao je da će mjere aktivacije, vođenje evidencije, usluge prihvatilišta kako za beskućnike tako i za druge biti definisane podzakonskim aktima. Evidenciju će imati ministarstvo rada kao i centri za socijalni rad u opštinama u kojima rade. Suština socijalnog kartona je objedinjavanje svih podataka koji se tiču korisnika prava i usluga socijalne i dječje zaštite. Prava iz socijalne zaštite su materijalna prava. Na pitanje zašto se ne vrši usklađivanje materijalnih davanja nego su fiksno određeni iznosi u zakonu, rekao je da je Vlada do sada, nivo socijalnih davanja povećavala tri puta, 2007. i 2009. za 10% i 2011 – 5%. Smatra da će se ostvariti uštede, isključivo od refundacije za porodiljsko odsustvo, od šest do osam miliona na nivou godine. Misli da je do sada to pravo zloupotrebavano. Naveo je primjer građevinske firme gdje je više porodilja nego građevinskih radnika. Takve stvari su dovele da Budžet za porodiljsko odsustvo mora da bude 23 miliona godišnje dok je Budžet za materijalno

obezbjeđenje 16 miliona godišnje. Bez obzira što se tumači da ograničenje na prosječnu zaradu u prethodnoj godini nije 480 eura nego se refundira bruto zarada od 736 eura, i to je maksimalni iznos.

Predstavnica Unije poslodavaca Crne Gore, Snežana Radulović, je kazala da se kod izlaganja predlagača Predloga zakona može steći jako pogrešna slika o poslodavcima u Crnoj Gori. Navela je da su i oni u saznanju da ima zloupotreba, ali je i navela da imaju mehanizmi da se te zloupotrebe spriječe a ne da se zbog par izuzetaka opterećuje cijela privreda. Voljela bi da zna koje su to firme koje su mogle da isplate iznos od 6.000 eura pojedinim porodiljama. Rekla je predstavnicima ministarstva da se napišu kazne za zloupotrebe a ne da se smanjuje refundacija zbog par izuzetaka.

Poslanik, Neven Gošović, član Odbora, upitao je po kom osnovu su pitanja refundacije za porodiljsko i da li je to trebalo da bude predmet nekog drugog zakona. Upitao je i da li je do sada ovo pitanje bilo regulisano Zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti ili nekim drugim zakonom.

Predstavnik predlagača zakona, Goran Kušević, pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja se složio s konstatacijama da su socijalna davanja mala. U okviru Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti radiće se Pravilnik kojim će se bliže odrediti kriterijum za utvrđivanje tuđe njege i lične invalidnine. U okviru tog Pravilnika saglasni su da predstavnik nevladinog sektora bude član tog radnog tijela.

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, rekao je da, imajući u vidu amandmane koje je podnijela Pozitivna Crna Gora a koje su neposredno pred sjednicu dobili predložio da se o njima raspravlja na nastavku sedme sjednice, kako bi se predlagači zakona i članovi Odbora upoznali s njima.

Kako se više niko nije javio za diskusiju, predsjednik Odbora, Zoran Jelić je zaključio raspravu o ovoj tački dnevnog reda i Predlog zakona stavio na glasanje.

Odbor je većinom glasova podržao PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI i predložio Skupštini Crne Gore da ga usvoji.

Za PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI glasalo je: 5 za, 1 protiv i 2 uzdržana.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

AD-3

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, istakao je da s obzirom na to da ovaj saziv nije učestvovao u radu Odbora u 2011, dužni su da se upoznaju sa Izvještajem o radu

Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje za 2012.godinu. O njemu se Odbor nije izjašnjavao.

AD-4

Predsjednik Odbora, je kazao da je u saradnji sa sekretarom i stručnom službom Odbora pripremljen Predlog plana rada Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje za 2013.godinu. U Predlogu su dodata akta koja treba da se razmatraju po dinamici rada Vlade. Takođe, dati su rokovi Predloga plana rada Odbora koji su usaglašeni sa Predlogom plana rada Vlade. Predviđeni su termini održavanja tih sjednica. Dio zakonskih rješenja je već usvojeno. Odbor je jednoglasno usvojio Predlog rada Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje za 2013.godinu.

AD-5

Predsjednik Odbora je sa sekretarom i stručnom službom Odbora održao sastanak sa šefom predstavništva UNICEF-a za Crnu Goru Benjaminim Perksom. Članovima Odbora je u pisanoj formi dostavljena informacija sa tog sastanka. Odbor se upoznao sa informacijom sa sastanka predsjednika Odbora i predstavnika UNICEF-a.

AD-6

Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju je predložila SNP-a. Sa predstavnikom predlagača Predloga zakona, Nevenom Gošovićem dogovoreno je da se ova tačka dnevnog reda razmatra na nastavku sjednice. Do tada će Odbor dobiti i Mišljenje Vlade na ovaj Predlog zakona.

Zapisnici sa 5. i 6. sjednice su bez primjedbi i jednoglasno usvojeni.

Sjednica Odbora je završena u 12 sati i 30 minuta.

Nastavak 7. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, održane 10. maja 2013. godine

Sjednica je počela sa radom u 11 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

U svojstvu predstavnika predlagača Predloga zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju sjednici je prisustvovao poslanik Neven Gošović, član Odbora.

Ispred ministarstva rada i socijalnog staranja sjednici su prisustvovali pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja Jovo Pajović i savjetnica u ministarstvu rada i socijalnog staranja Ana Stijepić.

U svojstvu predstavnika predlagača amandmana na Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti sjednici su prisustvovali poslanik Dritan Abazović i poslanik Andrija Popović.

Ispred ministarstva rada i socijalnog staranja sjednici su prisustvovali v. d. pomoćnika ministra rada i socijalnog staranja Goran Kuševića i Dragan Đukanović savjetnik ministra rada i socijalnog staranja.

Sjednici Odbora nijesu prisustvovali poslanici: dr Zoran Srzentić, Janko Vučinić, dr Radovan Asanović, dr Novica Stanić i Ana Ponoš, članovi Odbora.

Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore obratili su se sa zahtjevom da prisustvuju sjednici: iz Saveza udruženja paraplegičara Crne Gore, predstavnica Aleksandra Popović; iz Saveza udruženja roditelja djece i omladine sa teškoćama u razvoju "Naša inicijativa", predstavnik Milisav Korać i iz Udruženja roditelji, predstavnica Milica Kadović.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora, predložio je sljedeći

DNEVNI RED :

1. PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU, KOJEG SU PODNIJELI POSLANICI SOCIJALISTIČKE NARODNE PARTIJE CRNE GORE;
2. AMANDMANI (45) POSLANIKA ANE PONOŠ, DRITANA ABAZOVIĆA I AZRE JAŠAVIĆ; AMANDMANI (14) POSLANIKA ANE PONOŠ I DRITANA ABAZOVIĆA I AMANDMANI (13) POSLANIKA ANDRIJE POPOVIĆA NA PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

Članovi Odbora su usvojili predloženi dnevni red.

Predlagači Predloga zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju su poslanici Socijalističke narodne partije: Srđan Milić, Neven Gošović, Snežana Jonica, dr Milorad Bakić, Aleksandar Damjanović, Vasilije Lalošević, Zdenka Popović, Velizar Kaluđerović i Obrad Gojković.

Obrazloženje o Predlogu zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju dao je predstavnik predlagača zakona, poslanik Socijalističke narodne partije Neven Gošović. Rekao je da je Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju donijela Skupština Crne Gore 24. septembra 2003.godine, i da je u primjeni od 01. januara 2004.godine i da je nakon toga izvršeno više izmjena i dopuna zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju. Određene dopune ovog zakona odnosile su se i na propisivanje posebnih uslova za ostvarivanje prava na starosnu penziju osiguranika koji su radili na poslovima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Zakonom o dopuni zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju kojeg je Skupština Crne Gore donijela 05. jula 2011, bilo je određeno da izuzetno od odredbe člana 17 ovog zakona, osiguranik stiče pravo na starosnu penziju kad navršši 30 godina staža osiguranja, od čega najmanje 20 godina efektivno provedenih na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, s tim da se pravo na starosnu penziju pod ovim uslovima može ostvariti do 31. decembra 2011. godine. Istakao je da bi na taj način bili propisani posebni uslovi za sticanje prava na starosnu penziju za sva lica koja su 20 godina efektivno provela na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, i imaju najmanje 30 godina staža osiguranja, bez obzira na granu ili oblast u kojoj su radili. Ovakvo zakonsko rješenje je dovelo u neravnopravan položaj zaposlene radnike koji su radeći na poslovima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Samostalni sindikat radnika KAP-a ponovo je ukazao na činjenice da se rad u proizvodnji aluminijuma odvija u ekstremnim tehničko-tehnološkim uslovima koji hronično i akutno utiču na psiho-fizičke osobine i ukupno zdravstveno stanje radnika. Uslovi rada su toliko ugroženi u poslednjih 20 godina, bilo da je u pitanju koncentracija štetnih materija, prašine, ekstremne temperature ili buke. Kada bi se poštovali zakonski propisi i standardi, takva proizvodnja bi bila zabranjena. Prema analizama Ekotoksikološkog zavoda koncentracija pojedinih štetnih i toksičnih elemenata i materijala je desetstruko veća od dozvoljenih. U KAP-u predstoji i realizacija Socijalnog programa za oko 700 zaposlenih radi optimizacije broja zaposlenih za planiranu proizvodnju 50.000 t aluminijuma. Članom 1 Predloga zakona propisuju se uslovi i slučajevi pod kojima osiguranik koji je radio na naročito teškim, napornim i za zdravlje štetnim poslovima, može ostvariti pravo na starosnu penziju pod uslovima koji su povoljniji od uslova koji su propisani za ostale kategorije lica. Istakao je, na kraju da se radi o izuzetnim kategorijama osiguranika, kojima je, zbog težine posla, opasnosti, štetnosti po zdravlje, u aluminijskoj industriji, željezari, livnicama, drvopreradi, šumarstvu, zdravstvu, i drugim oblastima, potrebno sistemski, na trajnim osnovama, obezbijediti posebne uslove za ostvarivanje prava na starosnu penziju.

Na Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju Vlada Crne Gore je dostavila Skupštini Crne Gore Mišljenje o ovom Predlogu Zakona i predložila da se ovaj Predlog ne usvoji.

Ispred ministarstva rada i socijalnog staranja govorio je Jovo Pajović, pomoćnik ministra rada i socijalnog staranja.

U odnosu na navedeni Predlog zakona da pravo na starosnu penziju stiže osiguranik ako navrši 30 godina staža osiguranja, od čega najmanje 20 godina efektivno provedenih na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, istakao je da Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju i kroz važeća rješenja sadrži povoljnosti u pogledu ostvarivanja prava na penziju za lica koja rade na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Odredbama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju propisano je da se zaposlenima koji rade na određenim radnim mjestima staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Po osnovu rada na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, snižava im se i starosna granica za sticanje prava na starosnu penziju. Ova lica ostvaruju pravo na starosnu penziju sa nižim godinama života od ostalih osiguranika, srazmjerno periodu za koji im se staž uvećao po osnovu rada na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Ukazali su na to da je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju, koji je stupio na snagu 06. januara 2011.godine, uvedena pogodnost za zaposlene koji rade na radnim mjestima u Crnoj Gori na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Ukinuta je donja starosna granica od 55 godina života, do koje se po osnovu rada na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem najviše mogla sniziti propisana starosna granica za sticanje prava na starosnu penziju. Odredbom člana 17 stav 3 Zakona propisano je da osiguranik stiže pravo na starosnu penziju kad navrši 30 godina staža osiguranja, od čega najmanje 20 godina efektivno provedenih na radnim mjestima na kojima se u rudnicima staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem. Od početka važenja ove odredbe, 530 zaposlenih u rudnicima ostvarilo je pravo na penziju. Za isplatu penzija ovih lica Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore mjesečno izdvaja 209.710,11 eura, dok je na godišnjem nivou potrebno izdvojiti 2.516.521,32 eura. Zakonom su, takođe, bili propisani povoljniji uslovi za ostvarivanje prava na starosnu penziju za osiguranike koji obavljaju poslove na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, od uslova propisanih za ostale osiguranike. Odredbom člana 197z Zakona bilo je propisano da, izuzetno od odredbe člana 17 ovog zakona, osiguranik stiže pravo na starosnu penziju kad navrši 30 godina staža osiguranja, od čega najmanje 20 godina efektivno provedenih na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem i pravo na starosnu penziju u skladu sa stavom 1 ovog člana može se ostvariti do 31. decembra 2011.godine. Za vrijeme važenja ove odredbe Zakona, 2.117 zaposlenih koji su radili na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem ostvarilo je pravo na starosnu penziju. Za isplatu penzija ovih lica Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore mjesečno izdvaja 656.934,35 eura, dok je na godišnjem nivou potrebno izdvojiti 7.883.212,20 eura. Zaposleni koji radi na radnim mjestima sa skraćenim radnim vremenom, uvedenim zbog posebno otežanih uslova rada, ima ista prava iz rada kao i zaposleni koji radi puno radno vrijeme, a za to radno vrijeme staž mu se računa u punom obimu, odnosno 12 mjeseci u kalendarskoj godini. U vezi s Predlogom dopune zakona, da pravo na starosnu penziju stiže osiguranik-lice sa invaliditetom, ako je invalidnost prouzrokovana povredom na radu ili profesionalnom bolešću, kad navrši 30 godina staža osiguranja, od čega najmanje 10

godina efektivno provedenih na radnim mjestima na kojima se staž osiguranja računa sa uvećanim trajanjem, ukazao je da su Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju propisani uslovi za ostvarivanje prava na penziju po osnovu invalidnosti. U skladu sa Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju, osiguranik kod koga nastane potpuni gubitak radne sposobnosti stiče pravo na punu invalidsku penziju, a osiguranik kod koga nastane djelimični gubitak radne sposobnosti stiče pravo na djelimičnu invalidsku penziju. Osiguranik, kod koga se utvrdi invalidnost, a prouzrokovana je povredom na radu ili profesionalnom bolešću, ima pravo na invalidsku penziju bez obzira na dužinu navršenog staža osiguranja i ona se određuje u znatno povoljnijem iznosu, tako da se puna invalidska penzija određuje u visini starosne penzije koja bi osiguraniku pripadala za 40 godina penzijskog staža.

Imajući u vidu da prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja zavise od dužine ulaganja i visine osnovice na koju je plaćen doprinos za penzijsko i invalidsko osiguranje, kao i dodatni doprinos za staž osiguranja sa uvećanim trajanjem, to bi propisivanje povoljnijih uslova penzionisanja za određene kategorije lica, kako je predloženo, zahtijevalo redistribuciju sredstava od osiguranika koji po opštim uslovima ostvaruju pravo na penziju ka osiguranicima koji to pravo ostvaruju pod povoljnijim uslovima. Na taj način bi se narušila ravnoteža između realnog izdvajanja sredstava osiguranika i principa solidarnosti. Prihvatanjem predloženih rješenja povećao bi se broj korisnika prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja što bi, takođe dovelo do povećanja sredstava za finansiranje penzijskog sistema, čime bi se dovela u pitanje stabilnost i održivost budžetskog finansiranja ovih prava. Pomoćnik ministra, rekao je na kraju da Predlog zakona o dopuni Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju ne treba prihvatiti.

Poslanik, Neven Gošović, predstavnik predlagača Predloga zakona kazao je da mu je jasno da ne postoji politička volja da se izađe u susret i da se jedno ovakvo političko rješenje usvoji. Istakao je da je pravno, zakonski ovo moguće i da je bilo predmet zakonskog uređenja. Evidentno je da Vlada sada nema namjeru da izađe u susret ovim licima da stvori iste zakonske normativne uslove koji su postojali do kraja 2011.godine. Poslanik Gošović je istakao da će nastojati da ubijedi kolege poslanike da podrže ovaj Predlog zakona.

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, upitao je poslanika Gošovića koliki je broj radnika koji bi ostvario ovo pravo i koliko bi to bilo sredstava na godišnjem nivou. Ponovio je da je po jednoj odredbi Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju 530 radnika ostvarilo pravo na starosnu penziju, dok je po drugoj odredbi 2.117 radnika ostvarilo pravo na penziju. Kada se to sabere, budžet ukupno izdvaja 10.399.732,52 eura, za ukupno 2.647 radnika. S obzirom na to da je bio u prošlom sazivu, predsjednik Odbora je rekao da kad se raspravljalo o ovim stvarima, misli da je bio manji broj ovih radnika i da je bio manji iznos sredstava. U ovom Odboru je postojala politička volja, kako pozicije, tako i opozicije. Od 2011.godine do danas uslovi su se promijenili u finansijskom smislu. Postavio je pitanje poslaniku Gošoviću, da li su, kada su pravili dopune ovog zakona računali koliki je to broj radnika koji bi, ako ne precizno, onda okvirno, ostvario pravo po ovom osnovu i koliko bi to koštalo mjesečno Budžet Crne Gore. Koliko bi se sredstava izdvojilo iz Budžeta Crne Gore za penzionisanje ove kategorije koji su radili i rade u zaista teškim uslovima.

Predlagač zakona, Neven Gošović, rekao je da nijesu pribavili potpune podatke za Crnu Goru. Pribavili su podatke vezane za podnesenu inicijativu Sindikata radnika Kombinata aluminijuma u Podgorici. Taj broj, po sva ova tri osnova se kreće oko 100 zaposlenih u KAP-u. Broj lica sa profesionalnim oboljenjem je svega oko 15. To je posebna kategorija lica koja ne mogu ostvariti pravo na invalidsku penziju ali se nalaze u takvom radno-pravnom statusu da je poslodavac u obavezi da im ostvaruje pravo na isplatu zarade, a ne može im omogućiti zbog profesionalnog oboljenja da rade na poslovima na kojima su radili, niti im može obezbijediti druge poslove. Podatak-koliki je broj u drugim privrednim subjektima, npr: Željezari, livnicama, drvopreradi, itd., u svim segmentima gdje postoje otežani uslovi rada nemamo, ali to ne bi bilo značajnije povećanje.

Kako se više niko nije javio za diskusiju, predsjednik Odbora, Zoran Jelić je zaključio raspravu o ovoj tački dnevnog reda i Predlog zakona stavio na glasanje.

Odbor nije podržao (glasalo: 1 za, 3 protiv i 2 uzdržana) PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU poslanika Socijalističke narodne partije Crne Gore i predlaže Skupštini Crne Gore da ga ne usvoji.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

AD-2

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić rekao je da je Odbor dobio tri grupe amandmana na Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, i to: amandmane (45) poslanika Pozitivne Crne Gore, Ane Ponoš, Dritana Abazovića i Azre Jašavić, amandmane (14) takođe poslanika Pozitivne Crne Gore, Ane Ponoš i Dritana Abazovića i amandmane (13) poslanika Liberalne partije Andrije Popovića.

U svojstvu predstavnika predlagača amandmana na Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti sjednici su prisustvovali poslanik Dritan Abazović i poslanik Andrija Popović.

U ime predlagača Predloga zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti sjednici su prisustvovali v.d. pomoćnika ministra rada i socijalnog staranja, Goran Kušević i savjetnik ministra rada i socijalnog staranja, Dragan Đukanović.

Poslanik Dritan Abazović je dao obrazloženje o podnešenim amandmanima (45).

Poslanik Dritan Abazović, u ime poslanica Ane Ponoš, Azre Jasavić i svoje, odustao je od AMANDMANA 1, 11, 14, 21, 25, 34, 36, 42 i 43. Ostale AMANDMANE predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI je prihvatio i oni su postali sastavni dio teksta PREDLOGA ZAKONA.

Predsjednik Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, Zoran Jelić upoznao je članove Odbora sa Mišljenjem Odbora za rodnu ravnopravnost Skupštine Crne Gore dato na PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ

ZAŠTITI. Predloge sadržane u Mišljenju Odbora za rodnu ravnopravnost, poslanici Pozitivne Crne Gore su podnijeli AMANDMANE koje je predlagač prihvatio i oni su postali sastavni dio teksta PREDLOGA ZAKONA (amandmane na čl. 8 i 18).

Obrazloženje o amandmanima (14) podnio je poslanik Dritan Abazović. AMANDMANE (14) koje su podnijeli poslanici Ana Ponoš i Dritan Abazović na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI, predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA nije prihvatio.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMANE poslanika Ane Ponoš i Dritana Abazovića (14 amandmana) i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

Poslanik Andrija Popović, je podnio 13 AMANDMANA na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI i dao obrazloženje o podnesenim amandmanima. Na sjednici Odbora, poslanik Popović je odustao od AMANDMANA 1, 2, 3, 8 i 9.

Predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA nije prihvatio predložene AMANDMANE 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12 i 13 poslanika Popovića.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMANE poslanika Andrije Popovića podnijete na PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

Sjednica je završena u 13 sati i 40 minuta.

Drugi nastavak 7. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, održane 14. maja 2013. godine

Sjednica je počela sa radom u 11 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

U svojstvu predstavnika predlagača amandmana na Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti sjednici je prisustvovala poslanica Ana Ponoš i poslanik Neven Gošović, članovi Odbora.

Ispred ministarstva rada i socijalnog staranja sjednici su prisustvovali ministar rada i socijalnog staranja Predrag Bošković, v. d. pomoćnika ministra Goran Kuševića i Dragan Đukanović savjetnik ministra.

Sjednici Odbora nijesu prisustvovali poslanici: Janko Vučinić, dr Radovan Asanović i dr Novica Stanić, članovi Odbora.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora, predložio je sljedeći

DNEVNI RED :

1. AMANDMANI (9) POSLANIKA ANE PONOŠ, DRITANA ABAZOVIĆA I SRĐANA PERIĆA; AMANDMANI (6) POSLANIKA ANE PONOŠ I SRĐANA PERIĆA I AMANDMANI (16) POSLANIKA NEVENA GOŠOVIĆA I SNEŽANE JONICE NA PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

AD-1

Obrazloženje o amandmanima (9) dala je poslanica Ana Ponoš.

AMANDMANE (9) koje su podnijeli poslanici Ana Ponoš, Dritan Abazović i Srđan Perić na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI, predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA nije prihvatio.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMANE (9) poslanika Ane Ponoš, Dritana Abazovića i Srđana Perića i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

Obrazloženje o amandmanima (6) dala je poslanica Ana Ponoš.

Predstavnik predlagača PREDLOGA ZAKONA nije prihvatio AMANDMANE (6) poslanika Ane Ponoš i Srđana Perića.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMANE (6) poslanika Ane Ponoš i Srđana Perića podnijete na PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, rekao je da je Odbor u međuvremenu primio još dvije grupe amandmana (3) poslaničkog kluba HGI i amandman (1) poslaničkog kluba SNP-a.

Zbog obaveza koje poslanici Skupštine Crne Gore i ministar rada i socijalnog staranja imaju na plenarnom zasijedanju, *Sjednica Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje je prekinuta u 12 sati i 15 minuta*, uz dogovor da se sjednica nastavi poslije završetka rasprave u Parlamentu. Kako nije bilo potrebnog kvoruma, predsjednik Odbora je rekao da će biti i treći nastavak 7. sjednice Odbora.

Treći nastavak 7. sjednice Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore, održane 23. maja 2013. godine

Sjednica je počela sa radom u 11 sati.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

U svojstvu predstavnika predlagača amandmana na Predlog zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti sjednici su prisustvovali poslanici Neven Gošović, Snežana Jonica, Ljerka Dragičević, Velizar Kaluđerović, Izet Bralić i Ana Ponoš. Ispred ministarstva rada i socijalnog staranja sjednici su prisustvovali v. d. pomoćnika ministra Goran Kušević i Dragan Đukanović savjetnik ministra.

Sjednici Odbora nijesu prisustvovali poslanici: Janko Vučinić, dr Radovan Asanović i dr Novica Stanić, članovi Odbora.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora, predložio je sljedeći

DNEVNI RED :

1. RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI:

- 16 amandmana poslanika Nevena Gošovića i Snežane Jonice;
- tri amandmana poslanice Ljerke Dragičević;
- jedan amandman poslanika Velizara Kaluđerovića i Zdenke Popović;
- četiri amandmana poslanika Borislava Banovića, Džavida Šabovića, Izeta Bralića i Draginje Vuksanović;
- pet amandmana poslanika Rifata Rastodera, Borislava Banovića, Damira Šehovića, Izeta Bralića, Draginje Vuksanović, Mića Orlandića i Džavida Šabovića;
- dva amandmana poslanika Ane Ponoš i Mladena Bojanića.

2. RAZMATRANJE AMANDMANA NA PREDLOG ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU KOJEG SU PODNIJELI POSLANICI ZORAN JELIĆ, HALIL DUKOVIĆ I ZORICA KOVAČEVIĆ.

AD-1

Predsjednik Odbora, Zoran Jelić, rekao je da je do završetka drugog nastavka 7.sjednice Odbor odradio prva dva amandmana iz grupe amandmana (16) poslanika SNP-a. Amandman (1) je postao sastavni dio teksta Zakona, dok amandman (2) nije dobio potrebnu većinu.

Poslanici Neven Gošović i Snežana Jonica, podnijeli su (16) AMANDMANA na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

Obrazloženje o amandmanima (16) dali su poslanici Neven Gošović i Snežana Jonica.

Podnosioci AMANDMANA (1) su preformulisali AMANDMAN 1, tako da AMANDMAN 1 glasi:

AMANDMAN 1:

U članu 19 stav 1 tačka 12 mijenja se i glasi:

„12) Beskućnik je lice koje nema imovinu, nema mjesto stanovanja niti sredstava kojima bi moglo namiriti potrebu stanovanja te je privremeno smješteno u prihvatilištu ili boravi na javnim ili drugim mjestima koja nijesu namijenjena za stanovanje.

AMANDMAN 1 je prihvatio predstavnik predlagača Predloga zakona i on je postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

AMANDMANE 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16 predstavnik predlagača Predloga zakona nije prihvatio.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio ove AMANDMANE i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

Poslanica Ljerka Dragičević podnijela je (3) AMANDMANA na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI i dala objašnjenje o istim.

Predstavnik predlagača Predloga zakona nije prihvatio AMANDMANE 1, 2 i 3.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore je prihvatio AMANDMANE 1 i 2 i predlaže Skupštini Crne Gore da ih usvoji.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio AMANDMAN 3 i predlaže Skupštini Crne Gore da ga odbije.

Poslanici Zdenka Popović i Velizar Kaluđerović podnijeli su 1 AMANDMAN na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

Poslanik Velizar Kaluđerović dao je obrazloženje o amandmanu.

Predstavnik predlagača Predloga zakona nije prihvatio AMANDMAN.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio ovaj AMANDMAN i predlaže Skupštini Crne Gore da ga odbije.

Poslanici Borislav Banović, Džavid Šabović, Izet Bralić i Draginja Vuksanović podnijeli su 4 AMANDMANA na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

Predstavnik predlagača AMANDMANA, poslanik Prim. dr Izet Bralić dao je obrazloženje o amandmanima i povukao AMANDMAN 1 i AMANDMAN 3 iz procedure.

AMANDMAN 2 predstavnik predlagača Predloga zakona je prihvatio i on je postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

AMANDMAN 4 predstavnik predlagača Predloga zakona je prihvatio u izmijenjenoj formulaciji koja glasi:

AMANDMAN 4:

Član 58 mijenja se i glasi:

„Visina osnova iz člana 41, 42 i 54 ovog Zakona usklađuje se polugodišnje(01. januara i 01. jula tekuće godine) sa kretanjem troškova života i prosječne zarade zaposlenih na teritoriji Crne Gore na osnovu statističkih podataka za prethodno polugodište, u procentu koji predstavlja zbir polovine procenta rasta, odnosno pada troškova života i polovine procenta rasta, odnosno pada zarada.

Akt o usklađivanju mjesečnih novčanih primanja donosi organ državne uprave nadležan za poslove socijalne i dječje zaštite.“

AMANDMAN 4 je postao sastavni dio teksta Predloga zakona.

Poslanici Rifat Rastoder, Borislav Banović, Damir Šehović, Izet Bralić, Draginja Vuksanović, Mićo Orlandić i Džavid Šabović podnijeli su (5) AMANDMANA na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

Obrazloženje o amandmanima dao je poslanik prim. dr Izet Bralić.

AMANDMANE 1, 2, 3, 4 i 5 predstavnik predlagača Predloga zakona je prihvatio, s tim što je AMANDMAN 5 preformulisan i glasi:

AMANDMAN 5 :

U članu 54 stav 4 mijenja se i glasi:

„Visina naknade iz stava 1 ovog člana iznosi 63,50 eura mjesečno“.

Ovi AMANDMANI su postali sastavni tekst Predloga zakona.

Obrazloženje o amandmanima dala je poslanica Ana Ponoš.

Poslanici Ana Ponoš i Mladen Bojanić podnijeli su (2) AMANDMANA na tekst PREDLOGA ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI.

AMANDMANE 1 i 2 predstavnik predlagača Predloga zakona nije prihvatio.

Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje Skupštine Crne Gore nije prihvatio ove AMANDMANE i predlaže Skupštini Crne Gore da ih odbije.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

AD-2

Poslanici Zoran Jelić, Halil Duković i Zorica Kovačević podnijeli su (1) AMANDMAN na tekst PREDLOGA ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O PENZIJSKOM I INVALIDSKOM OSIGURANJU.

Predstavnik predlagača AMANDMANA poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora, u svojstvu predlagača povukao je AMANDMAN iz procedure.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Zoran Jelić, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 15 sati.

Sekretar Odbora
Momo Joksimović

Predsjednik Odbora
Zoran Jelić