

Crna Gora

SKUPŠTINA CRNE GORE

- Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje -

Broj: 00-72/20-1/

EPA 921 XXVI

Podgorica, 28. februar 2020. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

Na osnovu člana 69 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, sa 78. sjednice održane 27. februara 2020. godine, podnosi

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU PREDLOGA ODLUKE O DONOŠENJU DETALJNOG PROSTORNOG PLANA KORIDORA DALEKOVODA 2 X 400 KV PLJEVLJA 2 – BAJINA BAŠTA ZA DIONICU NA TERITORIJI CRNE GORE

Uvodno obrazloženje za Predlog odluke o donošenju o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore, dala je Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma. Istakala je da je cilj donošenja ovog planskog dokumenta stvaranje uslova za definisanje koridora i izgradnju dalekovoda 2x400 kV Pljevlja 2 – Bajina Bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore kroz izradu relevantne studijske, analitičke i planske dokumentacije, kao i da se na osnovu urađenih analiza i varijantnih rješenja predloži najbolji model valorizacije i zaštite prostora.

Tokom diskusije ukazano je na značaj donošenja ovog planskog dokumenta i izgradnju dalekovoda na teritoriji Crne Gore, koji je dio važnog regionalnog projekta u oblasti energetike. Postavljeno je pitanje koje se odnosi na dinamiku i tok realizacije pripreme Prostornog plana Crne Gore i uključenost predstavnika lokalnih samouprava u tom procesu.

Nakon diskusije ukazano je na potrebu preciziranja teksta planskog dokumenta i Odbor je jednoglasno odlučio da, na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore, podnese sljedeće amandmane:

„AMANDMAN I

U Uvodnom dijelu planskog dokumenta, u poglavlju 2 „Pravni osnov i zakonski okvir“, u pasusu 1, riječi: „i 63/18“, zamjenjuju se riječima: „63/18 i 11/19“.

U potpoglavlju „b) Propisi - Energetika“ nakon riječi: „Akcioni plan 2018-2020. god.“, dodaju se riječi: „za realizaciju Strategije razvoja energetike Crne Gore“, a riječ „nejonizirajućih“ zamjenjuje se riječju „nejonizujućih“.

U potpoglavlju „b) Propisi iz oblasti Telekomunikacije“, riječi: „i 2/17“ zamjenjuju se riječima: „56/13, 2/17 i 49/19“.

Obrazloženje

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja.

AMANDMAN II

U poglavlju „Izvod iz prostorno urbanističkog plana opštine Pljevlja do 2020.g.“, pasus 4 stav 1, prije riječi „lokalnog“ dodaje se riječ „od“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN III

Naziv poglavlja: „IZVOD IZ PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE PLJEVLJA, IZMJENE I DOPUNE-Predlog plana“ zamjenjuje se riječima: „IZVOD IZ IZMJENA I DOPUNA PUP-a OPŠTINE PLJEVLJA“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN IV

U poglavlju „Prirodne karakteristike“, potpoglavljju „Klimatske promjene“, podnaslovu „Klimatske karakteristike područja Pljevlja“, pasus 12, riječi: „42%“ brišu se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN V

U potpoglavljju „Energetska infrastruktura“, naslovu „Opis trase dalekovoda iz idejnog rješenja, analize i razmatranja potencijalnih konflikata, mišljenja javnosti i konsultacije sa predstavnicima CGES-a i Rudnika uglja“ tačka b „Ocjena koridora – analiza potencijalnih konfliktnih zona“, podnaslovu „Tačka M3 iz Idejnog rješenja - približavanje DV zoni eksploatacije uglja i smjernice za projektovanje“ pasus 2 i podnaslovu „Dionica od tačke M6-M7-M8 – koridor u zoni ležišta uglja“, pasus 2, riječi: „predložena izmjenama PUP-a Pljevlja, 2018. g. koje su još uvijek u fazi izrade“, zamjenjuju se riječima: „usvojena Izmjenama i dopunama PUP-a opštine Pljevlja, 2019. godine.“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN VI

U potpoglavljju „Elektroenergetska infrastruktura“ podnaslovu „Toplifikacija“, pasus 4 stav 1, prije riječi: „u zoni“ dodaje se riječ „se“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN VII

U potpoglavljju „Saobraćajna infrastruktura“, podnaslovu „Željeznički saobraćaj“, pasus 2 stav 1 riječ „plana“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN VIII

U potpoglavlju „Hidrotehnička infrastruktura“, pasus 13 stav 2, prije riječi „Pravilnikom“ dodaje se riječ „sa“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN IX

U potpoglavlju „Elektronska komunikaciona infrastruktura“, podnaslovu „Ciljevi i zadaci razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, pasus 4 tačka 2 i podnaslovu „Strateški koncept razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, tačka 1 „U oblasti fiksne telefonije“ riječi: „(„Službeni list CG“, br. 59/15 i 36/16)“ zamjenjuju se riječima: „(„Službeni list CG“, br. 59/15 i 39/16)“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN X

U potpoglavlju „Elektronska komunikaciona infrastruktura“, podnaslovu „Ciljevi i zadaci razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, pasus 4 tačka 3 i u podnaslovu „Strateški koncept razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, tačka 1 „U oblasti fiksne telefonije“ i tačka 5 „Nesmetano funkcionisanje Daljinski upravljane kontrolno/mjerne stanice (DUKMS) i budućeg dalekovoda 2x 400 kV Pljevlja 2 - Bajina Bašta“, pasus 1 stav 4, nakon riječi „vrsti“ dodaje se riječ „radio“.

Obrazloženje

Amandman se predlaže radi navođenja ispravnog naziva podzakonskog akata.

AMANDMAN XI

U poglavlju „Smjernice i mjere za sprovođenje plana“, alineja 2 i u poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 8 stav 1, riječ „plana“ ispred riječi „DPP“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XII

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 1, riječi: „Studije zaštitu kulturnih dobara“ zamjenjuju se riječima: „Studije zaštite kulturne baštine“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN XIII

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 8, stav 1, riječ „plana“ nakon riječi „PUP-a“, briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XIV

U poglavlju Mjere za zaštitu kulturne baštine, u pasusu 9, ispred riječi „podrazumijeva“ dodaje se riječ „dobara“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XV

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 11 stav 2, prije riječi „na“ dodaje se riječ „se“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XVI

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 12 stav 4, riječ „član“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XVII

U poglavlju „Mjere za zaštitu životne sredine“, podnaslovu „Uticaj tokom redovne eksploatacije“, pasus 2 stav 2, riječ „regulativi“ prije riječi „zakonskoj“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XVIII

U poglavlju „Mjere za zaštitu životne sredine“, podnaslovu „Mjere za smanjenje i sprečavanje negativnih uticaja“ riječi: „Rizik opasnosti od napona koraka i dodira je praktično zanemarljiv, jer uzemljenje stubova oblikovanjem potencijala“, zamjenjuju se riječima: „Primjenom pravilnog uzemljenja stubova dalekovoda, rizik opasnosti od napona koraka i napona dodira je prihvatljiv u skladu sa propisima i ne predstavlja rizik;“

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XIX

U poglavlju „Mjere za zaštitu životne sredine“, podnaslovu „Mjere za smanjenje i sprečavanje negativnih uticaja“ riječi: „Pitanje aerozagađenja riješava se utvrđivanjem zona – stepena aerozagađizolatora sa odgovarajućom strujnom stazom“, brišu se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN XX

U poglavlju „Izvod iz strateške procjene uticaja na životnu sredinu“, podnaslovu „Kulturna baština“, stav 3, riječi: „kulturnih dobara“, zamjenjuju se riječima: „kulturne baštine“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN XXI

U poglavlju „Izvod iz strateške procjene uticaja na životnu sredinu“, potpoglavlju „Opis mogućih značajnijih uticaja na životnu sredinu“, podnaslovu „Buka“, stav 6, riječ „je“, prije riječi „umanjen“, briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XXII

U poglavlju „Izvod iz strateške procjene uticaja na životnu sredinu“, potpoglavlju „Opis mogućih značajnijih uticaja na životnu sredinu“, podnaslovu „Društvene djelatnosti“, riječi: „49/10 i 40/11“ zamjenjuju se riječima: „40/11, 44/17 i 18/19“ i riječi: „(„Službeni list CG“, br. 13/07, 32/11 i 54/16)“ zamjenjuju se riječima: „(„Službeni list CG“, br. 13/07, 5/08, 32/11 i 54/16).““

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

Ovlašćeni predlagač Odluke, Dragana Čenić, državna sekretarka Ministarstva održivog razvoja i turizma, prihvatila je podnijete amandmane Odbora koji, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga odluke.

Odbor je sa sedam glasova „za“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore.

Odbor je ovlastio Sekretarijat Odbora da prilikom pripreme za objavu u „Službenom listu Crne Gore“, Odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore, u saradnji sa predlagačem, otkloni uočene tehničke i gramatičke greške.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik prof. dr. Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović