

Z A P I S N I K
sa LXXVIII sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 27. februara 2020. godine

Sjednica je počela u 11:10 časova.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, Ana Nikolić, Mirsad Murić, mr Sanja Pavićević i Nela Savković Vukčević.

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Marija Ćatović, dr Vera Bulatović, dr Strahinja Bulajić i mr Veljko Vasiljević.

Predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović, upoznao je Odbor da ga je poslanica Marija Ćatović obavijestila o razlozima opravdanog odsustva sa sjednice putem elektronske pošte i da u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici prisustvuje poslanica Žana Filipović, kao zamjena opravdano odsutnoj poslanici Ćatović.

Sjednici su, u svojstvu predlagača prisustvovali: Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma i Marina Izgarević, generalna direktorica Direktorata za planiranje prostorom u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Po pozivu, sjednici je prisustvovala Svetlana Jovanović, rukovodilac izrade planskog dokumenta.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 76. sjednice -

1. Predlog odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina Bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore;
2. Tekuća pitanja.

Zapisnik sa 76. sjednice usvojen je jednoglasno.

1. Prva tačka dnevnog reda – Predlog odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina Bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore

Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, u uvodnom izlaganju predstavila je suštinu i ciljeve izrade Detaljnog prostornog plana. Istakla je da je cilj izrade plana trasiranje i izgradnja dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina Bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore. Izgradnjom ovog dalekovoda će se omogućiti da podmorski kabal funkcioniše u punom kapacitetu od 1.000 MW. Što se tiče samog planskog dokumenta, navodi da se u cjelini nalazi na teritoriji opštine Pljevlja, na površini od 12 km², u 5 katastarskih opština. Upravo sa izradom DPP-a urađen je Izvještaj o strateškoj procjeni uticaja na životnu sredinu. Saopštila je da je za ovaj prostor karakteristično to što presijeca jednu potencijalnu EMERALD zonu, pa je stoga velika pažnja posvećena smjernicama kako će se trasirati dalekovod kroz ovaj koridor, koji je širine oko 1 km. Naglasila je da je preporuka planera i svih nadležnih institucija da budući dalekovod ide trasom već postojećeg dalekovoda 2 x 220 kW, koji bi se razmontirao i na njegovo mjesto montirao novi dalekovod 2 x 400 kW. Samim tim, omogućava se da se smanji eksproprijacija sa jedne strane i uticaj na životnu sredinu sa druge, imajući u vidu da se ne izazivaju novi konflikti u prostoru. Međutim, kako je saopštila, strateška procjena uticaja je analizirala čitav ovaj koridor za slučaj pojave eventualnih konflikata u prostoru. Istakla je da je urađena i analiza kulturne baštine i naselja u ovom koridoru, na osnovu čega su date i određene smjernice za realizaciju. Kao bitno naglašava da će cijena realizacije ovog projekta biti oko 7 ili 8 miliona EUR-a. Ističe da iako se u planovima obično navodi period nakon kojeg će se investicija povratiti, u ovom slučaju nije moguće to egzaktno predvidjeti, iz razloga što je cilj ove investicije omogućavanje interkonekcije u energetskej razmjeri i funkcionisanje kompletnog preostalog sistema, čiji efekti su nemjerljivi u ovom momentu ali su svakako evidentni u budućnosti.

Svetlana Jovanović, rukovodilac izrade plana je istakla da je u procesu izrade plana mišljenje javnosti bilo veoma uključeno, kao i važni korisnici prostora Rudnik uglja AD Pljevlja i CGES. Pri izradi plana razmatrani su svi potencijalni konflikti, kako bi korisnici prostora mogli nesmetano koristiti ovaj prostor u konfliktnoj zoni, za svoje potrebe. Ukazala je da je izmjenama Prostornog plana Opštine Pljevlja, proširena potencijalna zona eksploatacije, koja je u kontaktu same trafostanice Pljevlja, zbog čega je bilo delikatno dati usmjerenja kako ne bi došlo do konflikta u eksploataciji i izgradnji dalekovoda. Istakla je da je ta zona vrlo zahtjevna, zbog postojećih dalekovoda, pa bi neko tehnički bolje i lakše rješenje zahtijevalo radikalne promjene poput izmještanja trafostanice i svih dalekovoda, što bi bio veoma skup i zahtjevan zadatak. Saopštila je da je posebna pažnja posvećena potencijalnom konfliktu kontrolno mjerne stanice sa daljinskim upravljanjem u vlasništvu Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost i izgradnje dalekovoda. Stoga je proces rada na izradi plana bio privremeno zaustavljen, da bi izvršila sva neophodna mjerenja kako ista ne bi bila ugrožena

izgradnjom planiranih dalekovoda. Istakla je da se nastojalo da u čitavom procesu budu uključeni kako institucije, tako i privredni subjekti.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović je ukazao da se Prostorni plan Crne Gore u tehničkom i tehnološkom smislu uvezuje s jednim za Crnu Goru kapitalnim projektom - izgradnja podvodnog transmisionog sistema koji povezuje Crnu Goru i Italiju. Saopštio je da su svi napori usmjereni da se razvojem prenosne mreže uspostavi čvršća regionalna interkonekcija i da ovaj plan vraća konekciju sa Bajinom Baštom i omogućava da se tehnički i tehnološki uvežemo u veći prenosni sistem. Istakao je da ovaj regionalni projekat nije važan samo za Crnu Goru, nego i za susjedne zemlje i smatra da Crna Gora ima dobru dinamiku u organizaciji poslova koji su na njenoj teritoriji, te da se može reći da je predvodnik u pojedinim projektima od uticaja na životni standard građana. Iznio je i zapažanje o dokumentima koja su pratila Predlog plana i naglasio bitnim održavanje stručne rasprave nakon koje su određene sugestije uvažene, a neke aktivnosti odložene kako bi se izvršila dodatna ispitivanja, i kako ne bi došlo do ugrožavanja uspostavljenih sistema.

Poslanik Genci Nimanbegu je postavio pitanje u kojoj je fazi izrade Prostorni plan Crne Gore i da li su u proces uključeni predstavnici lokalne samouprave.

Svetlana Jovanović, rukovodilac izrade plana je odgovorila da je izrada Prostornog plana Crne Gore u toku. Istakla je da dinamika izrade plana ide sporijim tokom zato što u radni tim ulaze i predstavnici opština, a ugovor može biti potpisan tek nakon što se oformi tim. Obavljaju se konsultantski sastanci, pripremni poslovi, prikupljanje mišljenja, sugestije institucija. Saopštila je da se aktivno radi na planu i namjera je da se završi u predviđenom roku od godinu dana.

Poslanica Žana Filipović je upitala koliko je udaljen dalekovod od arheološkog lokaliteta rimskog grada poznatog u stručnoj literaturi pod imenom Municipijum „S“ u Pljevljima.

Svetlana Jovanović, rukovodilac izrade plana je odgovorila da spomenika kulture nema u zahvatu koridora, a da se u smjernicama navodi ako se pri realizaciji eventualno naiđe na nešto što bi moglo biti predmet daljeg istraživanja da se rješava tokom samog procesa izgradnje.

Nakon diskusije ukazano je na potrebu preciziranja teksta planskog dokumenta i Odbor je jednoglasno odlučio da, na osnovu člana 148 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, na Predlog odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore, podnese sljedeće amandmane:

„AMANDMAN I

U Uvodnom dijelu planskog dokumenta, u poglavlju 2 „Pravni osnov i zakonski okvir“, u pasusu 1, riječi: „i 63/18“, zamjenjuju se riječima: „63/18 i 11/19“.

U potpoglavlju „b) Propisi - Energetika“ nakon riječi: „Akcioni plan 2018-2020. god.“, dodaju se riječi: „za realizaciju Strategije razvoja energetike Crne Gore“, a riječ „nejonizirajućih“ zamjenjuje se riječju „nejonizujućih“.

U potpoglavlju „b) Propisi iz oblasti Telekomunikacije“, riječi: „i 2/17“ zamjenjuju se riječima: „56/13, 2/17 i 49/19“.

Obrazloženje

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja.

AMANDMAN II

U poglavlju „Izvod iz prostorno urbanističkog plana opštine Pljevlja do 2020.g.“, pasus 4 stav 1, prije riječi „lokalnog“ dodaje se riječ „od“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN III

Naziv poglavlja: „IZVOD IZ PROSTORNO URBANISTIČKOG PLANA OPŠTINE PLJEVLJA, IZMJENE I DOPUNE-Predlog plana“ zamjenjuje se riječima: „IZVOD IZ IZMJENA I DOPUNA PUP-a OPŠTINE PLJEVLJA“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN IV

U poglavlju „Prirodne karakteristike“, potpoglavlju „Klimatske promjene“, podnaslovu „Klimatske karakteristike područja Pljevlja“, pasus 12, riječi: „42%“ brišu se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN V

U potpoglavlju „Energetska infrastruktura“, naslovu „Opis trase dalekovoda iz idejnog rješenja, analize i razmatranja potencijalnih konflikata, mišljenja javnosti i konsultacije sa predstavnicima CGES-a i Rudnika uglja“ tačka b „Ocjena koridora – analiza potencijalnih konfliktnih zona“, podnaslovu „Tačka M3 iz Idejnog rješenja - približavanje DV zoni eksploatacije uglja i smjernice za projektovanje“ pasus 2 i podnaslovu „Dionica od tačke M6-M7-M8 – koridor u zoni ležišta uglja“, pasus 2, riječi: „predložena izmjenama PUP-a Pljevlja, 2018. g. koje su još uvijek u fazi izrade“, zamjenjuju se riječima: „usvojena Izmjenama i dopunama PUP-a opštine Pljevlja, 2019. godine.“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN VI

U potpoglavlju „Elektroenergetska infrastruktura“ podnaslovu „Toplifikacija“, pasus 4 stav 1, prije riječi: „u zoni“ dodaje se riječ „se“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN VII

U potpoglavlju „Saobraćajna infrastruktura“, podnaslovu „Željeznički saobraćaj“, pasus 2 stav 1 riječ „plana“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN VIII

U potpoglavlju „Hidrotehnička infrastruktura“, pasus 13 stav 2, prije riječi „Pravilnikom“ dodaje se riječ „sa“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN IX

U potpoglavlju „Elektronska komunikaciona infrastruktura“, podnaslovu „Ciljevi i zadaci razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, pasus 4 tačka 2 i podnaslovu „Strateški koncept razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, tačka 1 „U oblasti fiksne telefonije“ riječi: „(„Službeni list CG“, br. 59/15 i 36/16)“ zamjenjuju se riječima: „(„Službeni list CG“, br. 59/15 i 39/16)“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN X

U potpoglavlju „Elektronska komunikaciona infrastruktura“, podnaslovu „Ciljevi i zadaci razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, pasus 4 tačka 3 i u podnaslovu „Strateški koncept razvoja elektronske komunikacione infrastrukture“, tačka 1 „U oblasti fiksne telefonije“ i tačka 5 „Nesmetano funkcionisanje Daljinski upravljane kontrolno/mjerne stanice (DUKMS) i budućeg dalekovoda 2x 400 kV Pljevlja 2 - Bajina Bašta“, pasus 1 stav 4, nakon riječi „vrsti“ dodaje se riječ „radio“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi navođenja ispravnog naziva podzakonskog akata.

AMANDMAN XI

U poglavlju „Smjernice i mjere za sprovođenje plana“, alineja 2 i u poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 8 stav 1, riječ „plana“ ispred riječi „DPP“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XII

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 1, riječi: „Studije zaštitu kulturnih dobara“ zamjenjuju se riječima: „Studije zaštite kulturne baštine“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN XIII

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 8, stav 1, riječ „plana“ nakon riječi „PUP-a“, briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XIV

U poglavlju Mjere za zaštitu kulturne baštine, u pasusu 9, ispred riječi „podrazumijeva“ dodaje se riječ „dobara“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XV

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 11 stav 2, prije riječi „na“ dodaje se riječ „se“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XVI

U poglavlju „Mjere za zaštitu kulturne baštine“, pasus 12 stav 4, riječ „član“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XVII

U poglavlju „Mjere za zaštitu životne sredine“, podnaslovu „Uticaj tokom redovne eksploatacije“, pasus 2 stav 2, riječ „regulativi“ prije riječi „zakonskoj“ briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XVIII

U poglavlju „Mjere za zaštitu životne sredine“, podnaslovu „Mjere za smanjenje i sprečavanje negativnih uticaja“ riječi: „Rizik opasnosti od napona koraka i dodira je praktično zanemarljiv,

jer uzemljenje stubova oblikovanjem potencijala“, zamjenjuju se riječima: „Primjenom pravilnog uzemljenja stubova dalekovoda, rizik opasnosti od napona koraka i napona dodira je prihvatljiv u skladu sa propisima i ne predstavlja rizik;“

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XIX

U poglavlju „Mjere za zaštitu životne sredine“, podnaslovu „Mjere za smanjenje i sprečavanje negativnih uticaja“ riječi: „Pitanje aerozagađenja riješava se utvrđivanjem zona – stepena aerozagađizolatora sa odgovarajućom strujnom stazom“, brišu se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN XX

U poglavlju „Izvod iz strateške procjene uticaja na životnu sredinu“, podnaslovu „Kulturna baština“, stav 3, riječi: „kulturnih dobara“, zamjenjuju se riječima: „kulturne baštine“.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

AMANDMAN XXI

U poglavlju „Izvod iz strateške procjene uticaja na životnu sredinu“, potpoglavljju „Opis mogućih značajnijih uticaja na životnu sredinu“, podnaslovu „Buka“, stav 6, riječ „je“, prije riječi „umanjen“, briše se.

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi jezičke korekcije.

AMANDMAN XXII

U poglavlju „Izvod iz strateške procjene uticaja na životnu sredinu“, potpoglavljju „Opis mogućih značajnijih uticaja na životnu sredinu“, podnaslovu „Društvene djelatnosti“, riječi: „49/10 i 40/11“ zamjenjuju se riječima: „40/11, 44/17 i 18/19“ i riječi: „(„Službeni list CG“, br. 13/07, 32/11 i 54/16)“ zamjenjuju se riječima: „(„Službeni list CG“, br. 13/07, 5/08, 32/11 i 54/16).““

Obrazloženje:

Amandman se predlaže radi pravno-tehničkog usaglašavanja teksta.

Ovlašćeni predlagač Odluke, Dragana Čenić, državna sekretarka Ministarstva održivog razvoja i turizma, prihvatila je podnijete amandmane Odbora koji, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaju sastavni dio Predloga odluke.

Odbor je sa sedam glasova „za“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog odluke o donošenju Detaljnog prostornog plana koridora dalekovoda 2 x 400 kv Pljevlja 2 – Bajina bašta za dionicu na teritoriji Crne Gore.

2. Druga tačka dnevnog reda - Tekuća pitanja

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović je u okviru tačke tekuća pitanja saopštio da je delegacija Odbora 25. februara 2020. godine posjetila opštinu Ulcinj u skladu sa Zaključkom sa 72. sjednice Odbora, radi upoznavanja sa stanjem u Maslinadi i uvali Valdanos. Naveo je da su delegaciju Odbora činili: predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović i članovi Genci Nimanbegu, Mirsad Murić, mr Sanja Pavićević, Ana Nikolić i Nela Savković Vukčević. Ukazao je da se delegacija Odbora sastala i razgovarala sa rukovodstvom Opštine Ulcinj: g-dinom Ljorom Nrekićem, gradonačelnikom Opštine Ulcinj, g-đom Hatidžom Đoni, potpredsjednicom Opštine Ulcinj, g-dinom Astritom Hodžom, potpredsjednikom Opštine Ulcinj i g-dinom Agronom Ibrahimijem, sekretarom Sekretarijata za razvoj i ekonomiju Opštine Ulcinj.

Nakon toga Odbor je posjetio Maslinadu i uvalu Valdanos zajedno sa predstavnicima Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja: g-đom Radanom Damjanović, generalnom direktoricom Direktorata za poljoprivredu, g-đom Marijom Krstić, načelnicom Direkcije za biljnu proizvodnju, g-đom Dubravkom Radulović, samostalnom savjetnicom I za maslinarstvo, g-đom Draganom Kandić Perović i g-dinom Zoranom Dašićem, inspektorima za poljoprivredu; predstavnicima Ministarstva održivog razvoja i turizma, g-đom Natašom Brajović i g-đom Verom Plamenac, urbanističko-građevinskim inspektorkama; dr Momčilom Radulovićem, naučnim savjetnikom u Centru za subtropske kulture u Baru - Biotehnički Institut i g-dinom Arbenom Elezagom, predstavnikom Udruženja za održivo regionalno maslinarstvo „Valdanos“.

Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović je ocijenio da je posjeta uvali Valdanos i Maslinadi omogućila jasniji uvid u potencijalne opasnosti od različitih zaraza i opasnost od požara u Maslinadi i uvali Valdanos. Zahvalio se kompletnom rukovodstvu opštine Ulcinj, naročito gradonačelniku Nrekiću na planiranim i izdvojenim sredstvima iz budžeta Opštine u iznosu od 30.000 eura, koja će biti opredijeljena kao jedan dio potrebnih sredstava za preduzimanje hitnih mjera za čišćenje Maslinade i pristupnih puteva, a u cilju omogućavanja pristupa unutrašnjosti maslinade Valdanos. Istakao je da je neophodno uključiti i druge institucije u obezbjeđivanje sredstava za zaštitu Maslinade. Prije svega se misli na Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo odbrane, Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Morsko dobro, Ministarstvo odbrane i Direkciju za javne radove.

Predložio je da se u drugoj sedmici marta mjeseca organizuje konsultativno saslušanje na temu: „„Praćenje realizacije zaključaka sa konsultativnog saslušanja na temu: Revitalizacija i zaštita Maslinade i Uvale Valdanos ““ i da se pokušaju obezbijediti sredstva u iznosu od 300.000, koliko je po procjeni stručnjaka potrebno za preduzimanje mjera sadržanih u *“Elaboratu o stanju maslinade Valdanos - Analiza trenutnog stanja i predlog mjera za revitalizaciju”*.

Predsjednik je upoznao i da je Delegacija Odbora obišla i lokacije bivših hotela „Lido“, „Galeb“ i Jadran“ i Port Milenu.

Sjednica je zaključena u 11 sati i 50 minuta.

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

prof. dr Petar Ivanović