

ZAPISNIK

sa 84. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 26. saziva održane 12. marta 2020. godine

Sjednica je započela u 13 sati.

Sjednici je predsjedavao Luigj Shkrela, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, Raško Konjević, Milun Zogović, Milutin Đukanović i Aleksandra Vujičić, članovi Odbora.

Sjednici nije prisustvovala poslanica: Aleksandra Vuković, članica Odbora, zbog ranije preuzetih obaveza.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je prisustvovao poslanik Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre Vuković.

Sjednici su prisustvovala: Mirjana Marović, samostalna savjetnica II, Alma Jašarović i Vojislav Kaluđerović, samostalni savjetnici III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sledeći materijal:

1. Izvod iz Zakona o manjinskim pravima i slobodama;
2. Odluka o razrješenju jednog člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;
3. Predlog Savjeta Muslimanskog naroda Crne Gore, Broj:00-63-14/20-12 od 3. februara 2020. godine;
4. Dopis ASK, Broj: 00-63-14/20-12/2 od 13. februara 2020. godine;
5. Predlog kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka Broj: 00-74/14-30/1 od 16. decembra 2014. godine;
6. Izvod iz Zakona o koncesijama;
7. Godišnji izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2019. godinu;
8. Predlog plana rada Administrativnog odbora za 2020. godinu;
9. Dopis Zaštitnika imovinsko – pravnih interesa, Broj:00-63-14/20-247 od 4. februara 2020. godine;
10. Dopis Ustavnog suda Crne Gore, Broj:00-63-14/20-18 od 19. februara 2020. godine.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

Dnevni red:

1. **Utvrđivanje Predloga odluke o izboru jedne članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;**
2. **Pokretanje postupka za utvrđivanje Predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka;**
3. **Razmatranje Inicijative Ministarstva za ljudska i manjinska prava za pokretanje postupka za izmjenu Odluke o visini naknade za rad članu Komisije za vrednovanje, broj 00-63-14/19-347 od 4. decembra 2019. godine;**
4. **Godišnji izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2019. godinu;**
5. **Plan rada Administrativnog odbora za 2020. godinu;**
6. **Tekuća pitanja.**

PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O IZBORU JEDNE ČLANICE UPRAVNOG ODBORA FONDA ZA ZAŠTITU I OSTVARIVANJE MANJINSKIH PRAVA;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je članove da je Skupština Crne Gore 26. saziva na Četvrtoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2019. godini, dana 24. aprila 2019. godine, donijela Odluku o razrješenju Sabrije Vulića sa dužnosti člana Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, ispred Savjeta Muslimanskog naroda Crne Gore, a na lični zahtjev. Takođe, Savjet Muslimanskog naroda Crne Gore je 3. februara 2020. godine dostavio je Administrativnom odboru Predlog da se za novu članicu UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava Crne Gore izabere Suada Begović, potpredsjednica Savjeta, a služba Odbora je u pripremi sjednice dostavila navedeni predlog. Informisao je članove da je Agencija za sprječavanje korupcije, na zahtjev Odbora, dostavila obavještenje da ne postoje ograničenja da se Suada Begović imenuje na funkciju članice UO Fonda i otvorio raspravu.

U raspravi su učestvovali: Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Ervin Ibrahimović, Milutin Đukanović i Milun Zogović, članovi Odbora.

Milutin Đukanović, član Odbora, kazao je da je i došao na sjednicu zbog prve tačke dnevnog reda, da će Demokratski front nastaviti da ukazuje na nelogičnosti koje postoje u Crnoj Gori, a jedna od najvećih je da se u Crnoj Gori ne zna ko su konstitutivni, a ko manjinski narodi. Konstatuje se da je Crna Gora građanska država, a onda se kreira čitav set zakona, uredbi, odluka, propisa za zaštitu manjinskih prava. Zaključio je da je to strateška dekonstrukcija Ustava, jer nije fer ni korektno prema većinskim narodima baštiniti vrijednosti građanskog društva i države, a odvajati posebno set zakona za zaštitu manjinskih prava, pri čemu je najveći gubitnik i najveća diskriminacija prema srpskom narodu kome pripada. Pored toga, zahvaljujući manjinskim pravima tih zajednica koje imaju super prava, četiri poslanika u Parlamentu Crne Gore biraju se po principu afirmativne akcije. Poslanik je postavio pitanje da li je to građanska država i kazao da treba da se sjedne da se postigne društveni konsenzus, da se zna ko su konstitutivni narodi, jer može da se desi da neko iz većinskih zajednica Srba i Crnogoraca pokrene inicijativu da pripada manjinskom narodu, a u Crnoj Gori nema većinskog naroda koji u ukupnom broju populacije prelazi 50%. Primijetio je da određenim pripadnicima DPS-a to uopšte nije važno, ali da je to suština i generator ogromnih problema koje imaju u društvenoj zajednici koja se zove Crna Gora. Naveo je, da je analizirao broj zaposlenih i upravljanje budžetom gdje se dolazi do frapantnih podataka da predstavnici manjinskih zajednica upravljaju sa preko milijardu evra državnog budžeta. Pojasnio je da je u Crnoj Gori vrlo opasna situaciju za društvenu zajednicu, jer je u njoj na vlasti pravoslavna manjina sa manjinskim zajednicama koje osvajaju mandate na izborima po principu afirmativne akcije, pa se dešava da HGI ima mandat koji može da se kreće od 1200 do 1700 glasova. Kazao je, da to ne može biti pošteno niti demokratski i da će rado saslušati suprotnu argumentaciju. Ove probleme koje uporno ponavlja neće niko da sluša i zato je sada u Crnoj Gori pobuna građana dominantno pravoslavne vjeroispovijesti koji neće da istrpe da im neko udara na osnove sopstvenog identiteta, a insistiranje na takvoj politici vodi tihom nestajanju Crne Gore. Pojasnio je da reprezentivi vlasti govore da je to nova Crna Gora. Apelovao je, da se pokušaju učiniti napori da se ova provalija, koja je uspostavljena pravoslavnom narodu premosti, jer ne žele oni više dobro Crnoj Gori od njih. Zaključio je, da nije fer da manjinski narodi upravljaju sa preko milijardu eura budžetskih sredstava, da dominiraju prilikom zapošljavanja, a opšte je poznato da postoji neviđen priliv iz Rožaja i Plava prema Podgorici i prema Baru.

Ervin Ibrahimović, član Odbora, kazao je da se može reći da je diskusija Đukanovića vezana sa tačkom dnevnog reda i on te stavove već dugo iznosi, ali je zbog javnosti dužan da da svoje viđenje. Upitao je poslanika kako je izbrojao četiri poslanika iz manjina i naveo da je djelovanje Fonda za manjine prepoznato je kod evropskih partnera kao dobar kvalitet, a da su dobri multivjerski odnosi rezultat dobre politike Vlade i Fonda za manjine. Kazao je, da je srećan što je najviše sredstava izvukla srpska zajednica i da su od tih sredstava otvorili televiziju i radio program, ali da nije srećan zbog sadržaja jer čujem što ljudi pričaju o tome. Istakao je da je činjenica da je do izmjene Zakona o fondu za manjine najviše sredstava iscrpjela srpska zajednica. Te poruke da se prebrojavamo po krvnim zncima ne trebaju Crnoj Gori, posebno na onim teritorijama gdje nema jednoobrazne kulture i jednoobraznog etničkog porijekla. Nadalje, ove prostore su ljudi naseljavali još od prije nove ere, a dragi Bog je ljude stvarao različite da bi se upoznavali i upitao je zašto bi njega na primjer uznemirilo kada bi neko iz Nikšića došao u Rožaje, to je neshvatljivo. Istakao je, da od svih izabраниh poslanika treba očekivati da pričaju o tome zašto ti ljudi napuštaju svoja mjesta, a dokazano najveći stres kod ljudi je smrt i napuštanje svojih ognjišta. Zaključio je, da je u redu pred izbore slati političke poruke, ali da ovu državu zajednički pravimo za nas i našu djecu iako su svi manje brojan narod, a da će se 2021 godine vidjeti ko je većinski narod i da li ga imamo ili nemamo.

Milutin Đukanović, član Odbora, replicirao je poslaniku Ibrahimoviću zašto mu je upitno prebrojavanje po nacionalnoj osnovi kada je njegova stranka nacionalna. Prihvatio je poslanikov stav da nije važna nacija prije zapošljavanja, ali je kazao da ih vrijeđaju do bola jer su oni dio vlasti, a u toj vlasti u državnim ogranimama nema 5% Srba. Upitao je, da li to znači da su oni manje obrazovani i pametni od drugih naroda, te da može postojati samo takav zaključak ili zaključak da se nad srpskim narodom vrši brutalna diskriminacija. Upitao je poslanika kako može da ga gleda u oči, a da njegovog naroda u državnim organima ima 5% i da mu se kaže važna je struka, važno je znanje, važno je obrazovanje. Zaključio je, da je na sceni brutalna diskriminacija Srba i da sada imamo stotine hiljada ljudi na ulicama, a poslaniku replicirao da je neiskreno od njegovih vjerskih poglavara da svo vrijeme nalaze mane Zakonu o vjerskim zajednicama, a ni jednom nisu pozvali poslanike da glasaju protiv tog zakon i dodao da sada gospodin Fejzić javno saopštava da je zakon dobar.

Milun Zogović, član Odbora, kazao je da za razliku od kolega Đukanovića i Ibrahimovića ne pripada nacionalnim partijama, već građanskoj opciji i građanskom konceptu Crne Gore. Upitao je poslanika Ibrahimovića kako to da mu ni malo nije zasmetalo što je najbrojnija vjerska zajednica u Crnoj Gori istakla toliko primjedbi na tekst zakona, a oni su takođe htjeli amandmanom da dodatno utvrde poziciju vjerske zajednice kojoj pripadaju. Kazao je, da je iritirajuće da svi one koji pripadaju crnogorskom režimu misle da imaju tapiju na patriotizam i ljubav prema Crnoj Gori, ai da se prebrojava ko je prijatelj Crne Gore a ko ne u okviru dnevnopolitičkih potreba obezbjeđivanja opstanka na vlasti i odbrane države od sopstvenog naroda. To je neutemeljeno jer ova država ima i neku istorijsku genezu, njenu državnost niko nije osporavao, a to što je u određenim momentima neko mislio da ona treba da se nađe u široj zajednici, a neko da ona bude potpuno samostalna, je nešto što je iza nas. Nadalje, to ne treba da bude bilo kakav reper u određivanju prava bilo kome bez obzira na vjersku, nacionalnu ili bilo koju drugu pripadnost i da dvostruki aršini nisu dobri, a u krajnjem nisu ni iskreni. Pojasnio je da u isto vrijeme kada se dominantna vjerska zajednica u Crnoj Gori buni i ističe da neko želi da joj otme imovinu i vjerske objekte oni glasaju za sprovođenje tog zakona, ali samo zato da zaštite svoju vjersku zajednicu jer ih drugo ne dotiče i ne prihvataju argumente kolege Đukanovića. Posebno zato što pripadnici srpskog naroda sa najpozvanijih adresa dobijaju poruke da treba da se sele iz ove države i da ih ne treba zapošljavati u državne institucije jer nisu vjerni vladajućim partijama. Naveo je da se to 48 godine u

referatima UDB-e zvalo nepouzdan element i da to izgleda i dan danas tako funkcioniše. Zaključio je da će Crna Gora zbog toga kad tad morati da se suoči sa lustracijom i otvaranjem dosijea da se vidi kakva je bila svačija uloga i ko je bio patriota, a ko branio svoje pozicije i održavanje na vlasti.

Marta Šćepanović, članica Odbora, proceduralno je reagovala sugerišući predsjedniku Odbora da se više zaboravilo i koja je tačka dnevnog reda, jer se vodi rasprava o onome što nema nikakve veze sa dnevnim redom, a pored toga kolega Ibrahimović nije ovdje na nekom saslušanju kod istražnog sudije. Istakla je da oni imaju i drugih obaveza, jer rade za razliku od nekih i zamlola je sve da se drže dnevnog reda i poslovnika.

Milutin Đukanović, član Odbora, replicirao je poslaniku Ibrahimoviću i kazao mu da 1990 godinu pomnije kao da je ovo sada revanš njima srbima za ono što se dešavalo 1990 godine. Istakao je da već po stoti put ponavlja da ovo vođenje vlasti i procesa u Crnoj Gori vodi nestajanju Crne Gore i naveo da pokušavaju da utiču na pripadnike iste vjere u vladajućoj strukturi, da se otrgnu iz bošnjačkih albanskih i muslimanskih kandži.

Ervin Ibrahimović, član Odbora, replicirao je poslaniku Đukanoviću da je on te stvari za 1990 godinu razumio kako njemu odgovara. Pojasnio je da je patriotizam kod čovjeka urođen, ali da ga on možda drugačije iskazuje prema ovoj državi, možda građani to drugačije vide kako on taj patriotizam pokazuje, a kako većinska Crna Gora i opet će se vidjeti u oktobru ko je u pravu. Dodao je da ga vrlo raduje da saznaje za kolegu Zogovića da su oni građanska partija, jer to za ovih par godina koliko je u parlamentu nije primijetio.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam (8) poslanika - sedam (7) „ZA“ - Luigj, Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre i jedan (1) glas „UZDRŽAN“- Raško Konjević, član Odbora) utvrdio Predlog odluke o izboru jedne članice Upravnog odbora Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, i odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da izabere Suadu Begovic, za članicu UO Fonda.

Prihvaćen je predlog da izvjestiteljka po ovoj tački dnevnog reda bude Marta Šćepanović, članica Odbora.

DRUGA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA ZA UTVRĐIVANJE PREDLOGA KANDIDATA ZA DVA ČLANA KOMISIJE ZA KONCESIJE CRNE GORE, IZ REDA UGLEDNIH STRUČNJAKA;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je članove da Dr Milutinu Koraću i Goranu Dašiću, članovima Komisije za koncesije Crne Gore koje je Vlada Crne Gore imenovala na predlog Skupštine Crne Gore, mandat ističe 2. aprila 2020. godine.

Članom 10 Zakona o koncesijama određeno jeda:

- Komisija ima predsjednika i osam članova;
- Predsjednika i članove Komisije imenuje Vlada i to, između ostalih, dva člana na predlog Skupštine iz reda uglednih stručnjaka;
- Predsjednik i članovi Komisije mogu biti samo državljani Crne Gore;
- U Komisiju ne može biti imenovano lice koje je pravosnažno osuđeno zbog krivičnog djela protiv imovine, privrede, ustavnog poretka i zloupotrebe službenog položaja;
- Predsjednik i članovi Komisije ne mogu biti: poslanici, odbornici, starješine državnih organa, organizacija i ustanova, glavni administrator i starješina organa lokalne uprave;
- Predsjednik i član Komisije imenuju se na period od pet godina i mogu biti imenovani na još jedan mandat.

Podsjetio je članove da im je Služba Odbora u pripremi sjednice, dostavila Predlog Javnog poziva za utvrđivanje predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore iz reda uglednih stručnjaka.

Predsjednik je predložio da Odbor pokrene postupak za utvrđivanje predloga kandidata raspisivanjem Javnog poziva u predloženom tekstu i da se isti objavi na web sajtu Skupštine i u dnevnom listu „Dan“.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo osam (8) poslanika - osam (8) „ZA“ - Luigj, Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre i Raško Konjević, članovi Odbora) odlučio da raspiše Javni poziv za utvrđivanje predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore iz reda uglednih stručnjaka.

TAČKA TRI: RAZMATRANJE INICIJATIVE MINISTARSTVA ZA LJUDSKA I MANJINSKA PRAVA ZA POKRETANJE POSTUPKA ZA IZMJENU ODLUKE O VISINI NAKNADE ZA RAD ČLANU KOMISIJE ZA VREDNOVANJE, BROJ 00-63-14/19-347 OD 4. DECEMBRA 2019. GODINE;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je da je Direktorat za unaprjeđenje i zaštitu prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica 4. decembra 2019. godine dostavio Administrativnom odboru Inicijativu za pokretanje postupka za izmjenu Odluke o naknadama za rad Komisije za vrednovanje Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava, sa ciljem povećanja nadoknada koje je Skupština Crne Gore tj. Administrativni odbor odredio. Navedenu inicijativu članovima je dostavila Služba Odbora u pripremi sjednice.

Podsjetio je članove da je Administrativni odbor 27. decembra 2018. godine donio odluku da članu Komisije za vrednovanje pripada mjesečna naknada u visini od 30% prosječne neto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini, dok članovi Komisije za vrednovanje smatraju da bi adekvatna nadoknada za njihov rad bio iznos mjesečne nadoknade u iznosu od 50% prosječne neto zarade ostvarene u prethodnoj godini u Crnoj Gori. Kazao je da su se na 80. sjednici Odbora, održanoj 12. decembra 2019. godine, upoznali sa Inicijativom i dogovorili da se na jednoj od narednih sjednica izjasne o istoj.

Predsjednik je predložio da Administrativni odbor donese odluku da članu Komisije za vrednovanje pripada mjesečna naknada u visini od 40% prosječne neto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini. Konstatovao je da je Administrativni odbor donio Odluku o visini naknade za rad članu Komisije za vrednovanje.

Odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo osam (8) poslanika - sedam (7) „ZA“ - Luigj, Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre i jedan (1) glas „UZDRŽAN“- Raško Konjević, član Odbora) donio Odluku da članu Komisije za vrednovanje pripada mjesečna naknada u visini od 40% prosječne neto zarade u Crnoj Gori u prethodnoj godini. Konstatovao je da je Administrativni odbor donio Odluku o visini naknade za rad članu Komisije za vrednovanje.

TAČKA ČETIRI: GODIŠNJI IZVJEŠTAJ O RADU ADMINISTRATIVNOG ODBORA ZA 2019. GODINU;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je članove da im je Služba Odbora u pripremi sjednice dostavila Izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2019. godinu, koji je sačinjen na osnovu zapisnika sa sjednica Odbora i mjesečnih izvještaja koje Služba Odbora dostavlja generalnom sekretaru Skupštine, za određeni izvještajni period.

Izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2019. godinu sadrži rezultate rada Odbora u 2019. godini, koji obuhvataju kadrovsku funkciju, nadzornu funkciju, zakonodavnu funkciju i ostale aktivnosti. Izvještaj takođe sadrži sljedeće tabelarne preglede:

- zakonodavni i nadzorni rad radnog tijela;
- učešće u radu Odbora;
- međunarodne i ostale aktivnosti radnog tijela;
- uporedni statistički prikaz rada Odbora u 2018. i 2019. godini; i
- prisustvo članova Odbora na sjednicama Odbora u 2019. godini.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo osam (8) poslanika - osam (8) „ZA“ - Luigj, Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre i Raško Konjević, članovi Odbora) usvojio Godišnji izvještaj o radu Administrativnog odbora za 2019. godinu.

TAČKA PET: PLAN RADA ADMINISTRATIVNOG ODBORA ZA 2020. GODINU;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, podsjetio je članove da je Nacrt plana rada Administrativnog odbora za 2020. godinu sačinjen shodno nadležnostima Odbora, koje su utvrđene članom 49 Poslovnika Skupštine Crne Gore, a polazeći od Programa rada Vlade Crne Gore za 2020. godinu.

Plan rada je orijentacionog karaktera i ne isključuje druge aktivnosti (kontrolna saslušanja, konsultativna saslušanja, tematske sjednice i dr.). Uslovljen je, između ostalog, i donošenjem drugih zakonskih akata, čije se usvajanje u Skupštini Crne Gore očekuje u toku tekuće godine.

Planirano je 12 aktivnosti, od kojih 5 kontinuirano, i to:

1. Usvajanje Izvještaja o radu Odbora za 2019. godinu;
2. Utvrđivanje Plana rada Odbora za 2020. godinu;
3. Utvrđivanje Predloga odluke o imenovanju predsjednika Državne izborne komisije (što smo već ispunili);
4. Utvrđivanje Predloga odluke o izboru jedne članice UO Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava;
5. Utvrđivanje Predloga kandidata za dva člana Komisije za koncesije Crne Gore, iz reda uglednih stručnjaka;
6. Predlog odluke o imenovanju predsjednika i šest članova Žirija za dodjelu Trinaestojulske nagrade;
7. Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
8. Donošenje odluka o umanjeњу mjesečne zarade poslanicima koji neopravdano odsustvuju sa sjednica Skupštine, odnosno odbora čiji su članovi;
9. Donošenje odluka o novčanim kaznama za poslanike kojima su izrečene mjere opomene, oduzimanje riječi ili udaljenje sa sjednice;
10. Donošenje odluka kojima se uređuju pojedina pitanja ostvarivanja prava i dužnosti poslanika i funkcionera koje bira ili imenuje Skupština;
11. Odlučivanje o statusnim pitanjima poslanika i drugih funkcionera koje bira ili imenuje Skupština;
12. Utvrđivanje izvještaja sa predlogom po zahtjevu za davanje odobrenja za pokretanje krivičnog postupka od strane nadležnog organa.

Predsjednik je kazao da su za međunarodne aktivnosti predloženi bilateralni susreti sa odborima parlamenata zemalja regiona i otvorio raspravu po ovom pitanju.

Milorad Vuletić, član Odbora, kazao je da bi Odboru međunarodne aktivnosti mnogo koristile, iako ih nema puno. Naveo je da je bio član delegacije u Mađarskoj gdje su zaista pokupili dobra iskustva vezana za imunitet, za kažnjavanja i za ostale nadležnosti iz rada njihovih radnih tijela koja su slična Administrativnom odboru. Istakao je da je važno prikupiti ta saznanja iz regionalnih parlamenata, upravo

zbog problema i nepredvidivih situacija sa kojima se ovdje u radu Odbora objektivno suočavaju, konstatujući da nemaju pravi odgovor na sve izazove pred Odborom, što zbog nepostojanja Zakona o Skupštini Crne Gore, što zbog nekih nedorečenosti u normativama Poslovnika, a što zbog nedovoljne obaviještenosti o iskustvima ostalih parlamenata.

Raško Konjević, član Odbora, upitao je da li je to predlog koji će da utvrde, ili samo nacrt, a predsjednik mu je odgovorio da utvrđuju Predlog plana rada Odbora. Kazao je da je to trebalo malo ranije donijeti i da se plan rada po njegovom mišljenju ne može donijeti na bazi programa rada Vlade, jer je program rada Vlade orijentir za donošenje ovoga plana i dodao da bi bilo korisno da pokrenu pitanje vezano za imunitet koje je ovdje ranije otvarano, jer su nekim zaključcima već definisali postupanje Odbora u budućnosti. Naveo je da bi bilo korisno da iniciraju te definisane zaključke i inkorporiraju ih u poslovnik, jer oni ovako ne obavezuju. Podsjetio je da je nezabilježeno da su oni Parlament koji donosi odluke Administrativnog odbora da bi primjenjivao poslovnik, jer time potvrđuju daim je Poslovnik nejasan, pa im treba neka odluka da bi primjenjivali poslovnik. Ako ništa drugo, o ovim temama treba održati konsultativno salušanje, pozvati udruženje pravnika, advokatsku komoru, ljude od struke da daju svoj ugao i pomognu kod različitih mišljenja je li poslanik u radnom odnosu, u kojoj vrsti radnog odnosa i tako dalje. Kazao je da po ovoj odluci kada dođe do prvog kažnjavanja zbog odsustva sa sjednice Skupštine, ona se neće moći primijeniti i dolaziće se u suludu situaciju da se bavimo da li je neko ili nije odsutan. Apelovao je da im se ne desi da se na kraju mandata odlukom Ustavnog suda dovedu u pitanje sve ove prethodno donesene odluke.

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, kazao je nakon izlaganja poslanika Konjevića da je tematska sjednica oko imuniteta urodila plodom i da je upoznat da je nakon te sjednice stigao zahtjev sa istom sadržinom kao i prilikom skidanja imuniteta prethodni put. Podsjetio je da je nakon toga u dogovoru Kolegijuma predsjednika Skupštine vraćen taj zahtjev Specijalnog državnog tužioca i drugi je stigao samo sa zahtjevom za skidanje imuniteta, koji je odbijen, a još uvijek nije bio na Skupštini kao tačka izbor i imenovanje, iako je proslijeđen.

Kada je u pitanju tematska sjednica predsjednik smatra da Administrativni odbor nije skroz nadležan za izmjenu poslovnika, ali jeste za dopunu u dijelu nadležnosti za kazne, udaljavanja sa sjednica, imunitet i sve ono što je izazivalo negodovanje u javnosti. Kazao je da mogu staviti zapisnik kao zaključak, ako se svi slažu, pa stručna služba to može pripremiti. Kada je u pitanju međunarodna saradnja i putovanja, naveo je da su već organizovali putovanje u Zagreb hrvatskom saboru, Beograd nismo uspjeli da organizujemo, a sada predstoji opasnost od korona virusa, pa kada se steknu uslovi za to organizovaće i te aktivnosti.

Predsjednik je pozvao članove da se izjasne za utvrđivanje Plana rada Odbora za 2020. godinu u predloženom tekstu, sa dopunom o kojoj su se složili, a koju je predložio poslanik Konjević.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo osam (8) poslanika - osam (8) „ZA“ - Luigj, Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre i Raško Konjević, član Odbora) utvrdio Plan rada Administrativnog odbora za 2020. godinu.

TAČKA ŠEST: TEKUĆA PITANJA;

Luigj Shkrela, predsjednik Odbora, obavijestio je članove da su Administrativnom odboru 28. februara 2020. godine dostavljene Ostavke poslanika Veljka Vasiljevića i Marine Jočić na dužnosti članova Zakonodavnog odbora Skupštine Crne Gore. Navedene ostavke je, u smislu člana 181 Poslovnika Skupštine Crne Gore, (kojim je određeno da Skupština na prvoj sjednici, nakon podnošenja ostavke, konstatuje da je predsjednik Vlade, odnosno Vlada, član Vlade, odnosno drugi funkcioner podnio ostavku), proslijedio Skupštini Crne Gore.

Potom su, 4. i 5. marta 2020. godine, Odboru dostavljene Ostavke poslanika Veljka Vasiljevića, Marine Jočić, Vere Bulatović i Slavena Radunovića na dužnosti članova Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu i Odbora za rodnu ravnopravnost Skupštine Crne Gore.

U smislu čl. 180 i 181 Poslovnika Skupštine Crne Gore, predsjednik je predložio da navedene ostavke takođe prosljede Skupštini Crne Gore na dalji postupak.

Odbor je jednoglasno odlučio (ukupno je glasalo osam (8) poslanika - osam (8) „ZA“ - Luigj, Shkrela, predsjednik Odbora, Marta Šćepanović, Milorad Vuletić, Ana Nikolić, Bogdan Fatić, Ervin Ibrahimović, članovi Odbora, Mihailo Anđušić, zamjena članice Odbora Aleksandre i Raško Konjević, član Odbora) da se navedene ostavke prosljede Skupštini Crne Gore na dalji postupak.

Takođe, informisao je članove da je Generalni sekretar Skupštine, radi upoznavanja, proslijedio Administrativnom odboru Rješenje Višeg suda u Podgorici u pravnoj stvari tužiteljice Slavice Striković iz Nikšića u odnosu na tuženog Državu Crnu Goru, Skupštinu Crne Gore, kojim se potvrđuje rješenje Osnovnog suda u Podgorici od 4. oktobra 2019. godine i žalba tužiteljice odbija kao neosnovana. Služba Odbora je u material za sjednicu dostavila navedeno Rješenje.

Podsjetio je da se radi o Tužbi Slavice Striković radi poništaja odluke Skupštine Crne Gore o imenovanju Darka M. Ivanovića za člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Nakon što je iscrpljen dnevni red, sjednica je zaključena u 14 sati i 30 minuta.

Broj 00-63-14/20-
Podgorica, mart 2020. godine

ZAPISNIK SAČINIO
Vojislav Kaluđerović

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Luigj Shkrela