

## ZAPISNIK

### sa 103. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 16. aprila 2020. godine

Sjednica je počela u 14 sati.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Jovanka Laličić, Marija Maja Čatović, Andrija Nikolić, Danijel Živković, Radule Novović, Miloš Nikolić, Draginja Vuksanović Stanković, Neđeljko Rudović i Milun Zogović.

Sjednici je, u svojstvu zainteresovanog poslanika, prisustvovao poslanik DF-a Milutin Đukanović.

Sjednici su, ispred predstavnika predlagača, prisustvovali: Milanka Baković, generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave u Ministarstvu unutrašnjih poslova, Danijela Nedeljković Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu u Ministarstvu unutrašnjih poslova.

Sjednici je, ispred Ministarstva pravde, prisustvovao i Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

#### DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijskom nadzoru,** koji je podnijela Vlada Crne Gore;
- 2. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnom registru stanovništva,** koji je podnijela Vlada Crne Gore;
- 3. Predlog zakona o dopuni Zakona o lokalnoj samoupravi,** koju je podnijela grupa poslanika;
- 4. Tekuća pitanja**

Predloženi dnevni red je usvojen većinom glasova.

Nakon utvrđivanja dnevnog reda, redosled tačaka je izmjenjen uslijed tehničke nemogućnosti uključivanja predstavnice predlagača za planiranu prvu tačku dnevnog reda.

**PRVA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnom registru stanovništva**

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović je otvorila raspravu povodom prve tačke dnevnog reda i pozvala predstavnicu predlagača da da obrazloženje u odnosu na podneseni Predlog zakona.

Milanka Baković, generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave u Ministarstvu unutrašnjih poslova, u uvodnoj riječi, istakla je da će se usvajanjem ovog zakona izvršiti izmjene i dopune važećeg zakona radi stvaranja uslova za pristup administrativnim izvorima podataka, što je osnov za proizvodnju rezultata zvanične statistike, kao i usaglašavanje istog za materijalnim propisima Cme Gore. Takođe je naglasila da bi se usvajanjem ovog zakona stvorio pravni osnov za pristup Centralnom registru stanovništva od strane organa nadležnog za statistiku, kako bi se mogao sprovesti Registarski Popis stanovništva. Baković je, pored toga, pojasila da postoje prednosti korišćenja registara kao administrativnih izvora i da njihovo međusobno povezivanje može dovesti do proizvodnje kvalitetne statistike.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković postavila je pitanje predstavnici predlagača kada će postojati mogućnost da se izvrši centralizacija i drugih registara sa akcentom na registar matičnih registara vjenčanih.

Generalna direktorica Direktorata za građanska stanja i lične isprave je u odnosu na pomenute registre istakla da je navedeno pitanje u nadležnosti lokalnih samouprava a da nije moguće izvršiti centralizaciju iz razloga što na nivou lokalnih samouprava nije napravljen registar koji bi se nadovezao na postojeći centralni registar.

Poslanik Milutin Đukanović istakao je da je ova tema izuzetno važna i zatražio pojašnjenje termina iz zakona: „registarski popis stanovništva“ i „državljanin bez prebivališta“, te upitao da li predloženi popis može da suspenduje terenski popis stanovništva.

Predstavnicu predlagača je pojasnila i uputila članove Odbora na zakonsku regulativu kojom se reguliše procedura kojom se zainteresovano lice upisuje ili ispisuje iz registra prebivališta, te regulativu koja tretira proceduru promjene prebivališta.

Poslanik Miloš Nikolić se kratko osvrnuo na statističke podatke i metodologiju u odnosu na prethodno izvršeni popis stanovništva i na odnose statističkih podataka unutar grupa koje su bile obrađene popisom.

Poslanik Neđeljko Rudović je ukazao na novinu u predlogu zakona koja se tiče uvođenja kategorije stanovništva “državljana bez prebivališta u Crnoj Gori”, te zamolio predstavnicu predlagača da ga informiše koliko je do sada državljana u registru sa stalnim prebivalištem u inostranstvu i da li se to odražavalo na stanje u biračkom spisku.

Milanka Baković je saopštila da, shodno informacijama kojima resorno ministarstvo raspolaže, u pitanju oko četrdeset hiljada lica.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković je podsjetila na ustavnu normu vezanu za biračko pravo, smatrajući svrsishodnim da se ovo pitanje može unaprijediti pogotovo u dijelu pitanja lica koja žive u drugoj državi, a ostvaruju biračko pravo u Crnoj Gori.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, većinom glasova (6 - glasova „za“, 1 - glas „protiv“ i 2 - glasa „uzdržan“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnom registru stanovništva.

Odbor je sa ove sjednice, a u vezi prve tačke dnevnog reda, podnio Skupštini sljedeći:

## **IZVJEŠTAJ**

### **O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O CENTRALNOM REGISTRU STANOVNIŠTVA**

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnom registru stanovništva, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o centralnom registru stanovništva i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

### **DRUGA TAČKA - Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijskom nadzoru**

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović otvorila je raspravu povodom druge tačke dnevnog reda i pozvala predstavnicu predlagača da obrazloženje na podneseni Predlog zakona.

Danijela Nedeljković Vukčević, generalna direktorica Direktorata za državnu upravu u Ministarstvu unutrašnjih poslova, tokom uvodne riječi, saopštila je da se predložene izmjene odnose na potrebu usklađivanja zakona sa Zakonom o upravnom postupku, Zakonom o državnim službenicima i namještenicima, Zakonom o sprječavanju korupcije, kao i Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Pored toga, istakla je da se zakonom preciznije uređuju pojedini pravni instituti (npr. zapisnik, službena zabilješka, novčana kazna kao upravna mjera) dok su neke odredbe dopunjene (npr. rješenje o mjerama, radnjama i rokovima za otklanjanje nepravilnosti, odgovornost preduzetnika). Takođe, zakonom su propisani i novi instituti (npr. dodatak zapisniku o inspekcijskom pregledu, opomena kao preventivna mjera, usmeno rješenje). Na kraju je istakla da bi se donošenjem ovog zakona doprinijelo uvođenju većeg stepena kvaliteta i

zakonitosti u postupku vršenja inspekcijskog nadzora i obezbjeđivanju jednostavnijeg i efikasnijeg rada inspekcijskih organa.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković je postavila pitanje koje je to pravno lice iz zakona koje vrši javna ovlašćenja u ovoj oblasti.

Predstavnica predlagača, Danijela Nedeljković Vukčević, je odgovorila da je riječ o Agenciji za lijekove koja će biti nadležna za ovu oblast.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, većinom glasova (8 - glasova „za“, 1 - glas „protiv“) podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijskom nadzoru.

Odbor je sa ove sjednice, a u vezi druge tačke dnevnog reda, podnio Skupštini sljedeći:

## **I Z V J E Š T A J**

### **O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INSPEKCIJSKOM NADZORU**

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijskom nadzoru, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijskom nadzoru i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Marija Maja Čatović, članica Odbora.

### **TREĆA TAČKA - Predlog zakona o dopuni Zakona o lokalnoj samoupravi**

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović otvorila je raspravu povodom treće tačke dnevnog reda i pozvala predstavnicu predlagača da da obrazloženje na podneseni Predlog zakona.

Poslanica Jovanka Laličić, ispred grupe poslanika, dala je uvodno obrazloženje na podneseni Predlog zakona, ističući da se dopunom člana 37 Zakona o lokalnoj samoupravi omogućava produženje mandata Skupštine opštine u slučaju da joj isti ističe i za vrijeme vanredne situacije, a najduže 90 dana po prestanku okolnosti koje su je izazvale. Na ovaj način bi se omogućilo lokalnoj samoupravi da nastavi obavljanje poslova iz svoje nadležnosti zarad ostvarenja pretpostavljenog javnog interesa, sve do datuma održavanja izbora, odnosno konstituisanja novog saziva skupštine, kada se za to budu stekli uslovi.

Poslanik Neđeljko Rudović, u svom komentaru, je istakao da bi potencijalno usvajanje ovog predloga zakona možda moglo da se negativno odrazi na odlaganje izbora i u drugim opštinama.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković je ukazala da bi o ovom pitanju bilo potrebno organizovati posebnu sjednicu Odbora.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, većinom glasova (7 - glasova „za“, 1 - glas „protiv“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Predlog zakona o dopuni Zakona o lokalnoj samoupravi.

Odbor je sa ove sjednice, a u vezi treće tačke dnevnog reda, podnio Skupštini sljedeći:

## **IZVJEŠTAJ**

### **O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O DOPUNI ZAKONA O LOKALNOJ SAMOUPRAVI**

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o dopuni Zakona o lokalnoj samoupravi, koji je podnijela grupa poslanika.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona o dopuni Zakona o lokalnoj samoupravi i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Andrija Nikolić, član Odbora.

#### **ČETVRTA TAČKA - Tekuća pitanja**

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović je podsjetila da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu na 101. sjednici, održanoj 4. februara 2020. godine, razmotrio Predlog zakona o alternativnom rješavanju sporova i Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku i iste podržao većinom glasova. Takođe je upoznala prisutne sa amandmanima koje bi Odbor predložio u cilju unapređenja oba teksta predloga zakona.

Ibrahim Smailović, generalni direktor Direktorata za građansko zakonodavstvo i nadzor u Ministarstvu pravde, saglasio se sa prethodno prezentovanim amandmanima.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, većinom glasova, odlučio da na Predlog zakona o alternativnom rješavanju sporova podnese amandmane (2) sa kojima se saglasio predstavnik predlagača pa su isti postali sastavni dio teksta predloga zakona.

Takođe, Odbor je većinom glasova odlučio da podnese amandmane (2) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku sa kojima se saglasio predstavnik predlagača pa su isti postali sastavni dio teksta predloga zakona.

Sa ove sjednice Odbor je uputio Skupštini sljedeći:

### **IZVJEŠTAJ**

#### **O RAZMATRANJU AMANDMANA ODBORA (2) NA PREDLOG ZAKONA O ALTERNATIVNOM RJEŠAVANJU SPOROVA**

Odbor je **većinom glasova** odlučio da na Predlog zakona o alternativnom rješavanju sporova podnese amandmane Odbora (2), **sa kojima se saglasio predstavnik predlagača**, pa isti **postaju sastavni dio Predloga zakona**.

##### **Amandman 1 Odbora glasi:**

U članu 40 Predloga zakona stav 1 tačka 2 mijenja se i glasi:

„2) koje ima položen pravosudni ispit i najmanje 15 godina radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita ili koje je redovni profesor pravnog fakulteta na predmetima iz građansko – pravne oblasti;“

##### **Amandman 2 Odbora glasi:**

U članu 69 stav 2 riječ „Vladi“, zamjenjuje se riječju „Ministarstvu“.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Jovanka Laličić, članica Odbora.

### **IZVJEŠTAJ**

#### **O RAZMATRANJU AMANDMANA ODBORA (2) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PARNIČNOM POSTUPKU**

Odbor je **većinom glasova** odlučio da na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku podnese amandmane Odbora (2), **sa kojima se saglasio predstavnik predlagača**, pa isti **postaju sastavni dio Predloga zakona**.

##### **Amandman 1 Odbora glasi:**

Poslije člana 1 Predloga zakona dodaju se dva nova člana koji glase:

##### **„Član 2**

U članu 136 stav 3 riječ „pismeno“ zamjenjuje se riječima: „kopija pismena“.

### **Član 3**

U članu 146 stav 4 mijenja se i glasi:

„Ako je dostavljanje izvršeno po odredbi člana 136 stav 2 ovog zakona, na dostavnici će se naznačiti datum i mjesto ostavljanja obavještenja iz člana 136 stav 5 ovog zakona (poštansko sanduče ili drugo vidno mjesto).““

U daljem tekstu vrši se prenumeracija članova.

#### **Amandman 2 Odbora glasi:**

U članu 3 Predloga zakona, u kojem se poslije člana 330 dodaju dva nova člana, u članu 330b stav 2 briše se.

U stavu 3 riječi: „st. 1 i 2“ zamjenjuju se riječima: „stava 1“.

St. 3 i 4 postaju st. 2 i 3.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

Sjednica je završena u 15 sati i 30 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora  
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora  
Marta Šćepanović