

## Z A P I S N I K

### sa 104. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu održane 21. aprila 2020. godine

Sjednica je počela u 13 sati i 30 minuta.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marija Čatović, Danijel Živković, Andrija Nikolić, Radule Novović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Draginja Vuksanović Stanković i Milun Zogović.

Sjednici su prisustvovala predstavnice predlagača Vesna Simović Zvicer, predsjednica Sudskog savjeta i Vesna Aćimić, sekretarka Sudskog savjeta.

Za sjednicu je predložen sljedeći, dopunjeni, dnevni red:

#### DNEVNI RED:

1. **Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu**, koji je Skupštini Crne Gore dostavio Sudski savjet;
2. **Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori**, koji je podnijela grupa poslanika.

Predloženi dnevni red je usvojen većinom glasova.

#### **PRVA TAČKA – Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu**

**Predsjednica Odbora, poslanica Marta Šćepanović**, otvorila je prvu tačku dnevnog reda i dala riječ predstavnici predlagača Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu.

**Vesna Simović Zvicer**, predsjednica Sudskog savjeta, u svom uvodnom obraćanju poslanicima ukratko je iznijela podatke iz Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu.

**Poslanik Radule Novović** se zahvalio predstavnici predlagača na uvodnom izlaganju i postavio niz pitanja. Poslanika je interesovalo koji je stepen realizacije prošlogodišnjih zaključaka Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu povodom razmatranja Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta za 2018. godinu. Takođe, pitao je da li sudije imaju adekvatan prostor za rad, adekvatna primanja, kao i kakvo je trenutno stanje u odnosu na stambenu politiku.

**Poslanica Draginja Vuksanović Stanković** je istakla da Socijaldemokratska partija neće učestvovati u raspravi povodom razmatranja Godišnjeg izvještaja o radu Sudskog savjeta, iz razloga što Sudski savjet nema legitimitet, imajući u vidu da je, shodno Ustavu Crne Gore, članovima Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika istekao mandat.

**Poslanik Milun Zogović** je pitao predstavnicu predlagača da li smatra da Sudski savjet ima legitimitet, s obzirom na to da Skupština Crne Gore nije izabrala četiri člana iz reda uglednih pravnika po isteku mandata članovima koji su izabrani 2014. godine. Zogović se osvrnuo na aktuelnu situaciju sa pandemijom Korona virusa i pitao predstavnicu predlagača kako je moguće da se u Crnoj Gori bez proglašenja vanrednog stanja donose podzakonska akta koja imaju snagu zakona, kao i na koji način će se procesuirati lica koja su prekršila mjere Nacionalnog koordinacionog tijela za zarazne bolesti.

Predstavnica predlagača, **Vesna Simović Zvicer**, u odgovoru na pitanja poslanika Novovića, a u odnosu na uslove za rad sudija, istakla je da prostorije u kojima sudije rade nijesu na zavidnom nivou i podsjetila je članove Odbora na neuspjeli projekat za izgradnju Palate pravde. Kada je riječ o stambenoj politici, kazala je da je završena podjela stanova sudijama na Starom aerodromu, te da će realizacija tog projekta značajno doprinijeti kvalitetu života zaposlenih u sudstvu. U odgovoru na pitanje poslanika Zogovića koje se odnosi na legitimitet Sudskog savjeta, istakla je da se isti crpi iz Zakona koji je usvojila Skupština Crne Gore, a koji je još uvijek na snazi. Vezano za podzakonska akta, istakla je da se Sudski savjet nije bavio tim pitanjem, te da vjeruje da će sudije u slučajevima kršenja mjera propisanih od strane Nacionalnog koordinacionog tijela za zarazne bolesti, odlučiti na način koji je u skladu sa pozitivno- pravnim propisima Crne Gore.

U svojoj riječi, **poslanica Jovanka Laličić**, pitala je predstavnicu predlagača da li je u potpunosti zaživio PRIS sistem i, ako nije, što je još potrebno da bi se obezbijedila puna funkcionalnost.

**Poslanik Miloš Nikolić**, u svom izlaganju, naglasio je da je Godišnji izvještaj o radu Sudskog savjeta i ukupnom stanju u sudstvu za 2019. godinu kvalitetan i sadržajan, te da, iako ima otvorenih pitanja, možemo biti zadovoljni radom i ažurnošću crnogorskog sudskog sistema.

**Poslanica Marta Šćepanović** je postavila niz pitanja predstavnici predlagača, koja se odnose prije svega na Izvještaj i preporuke GRECO-a, konkretno potrebu da se unaprijedi disciplinski okvir za sudije, kao i obavezu da budu objavljene odluke koje se odnose na kršenje Etičkog kodeksa. Takođe, poslanica je zatražila mišljenje Sudskog savjeta povodom kriterijuma za ocjenjivanje sudija, kao i ocjene u Izvještaju da je kaznena politika blaga.

**Poslanik Milun Zogović** se osvrnuo na pitanje povjerenja građanja u rad crnogorskog pravosuđa, kao i na treći mandat predsjednice Vrhovog suda, Vesne Medenice, istakavši da nije dobra slika koju Crna Gora šalje međunarodnoj zajednici, jer se ostavlja utisak da nema drugih kvalitetnih pravnika koji bi mogli da obavljaju tu funkciju. Poslanik je, takođe, komentarisao način na koji je komisija Vlade Crne Gore vršila dodjelu stanova sudijama, istakavši da bi Vlada trebalo da opredjeljuje sredstva za rad sudova, a Sudski savjet da odredi ko će od prijavljenih lica da dobije stan.

Predstavnica predlagača, **Vesna Simović Zvicer**, je istakla da je saglasna sa konstatacijom poslanika Zogovića da predmet dodjele stanova sudijama treba isključivo da bude u nadležnosti Sudskog savjeta. Kada je riječ o izboru predsjednika Vrhovnog suda podsjetila je poslanike na način izbora koji je propisan Zakonom, konkretno proceduru po kojoj Opšta sjednica Vrhovnog suda predlaže Sudskom savjetu jednog kandidata, o kojem se Sudski savjet izjašnjava. U pogledu procjene kandidata, Simović Zvicer je istakla da vjeruje odlukama sudija u Crnoj Gori. Kada je

riječ o pitanjima poslanice Šćepanović, a vezano za kriterijume za ocjenjivanje sudija, kazala je da su isti problematični i da Sudski savjet ima određene predloga za izmjenu. Govoreći o disciplinskim postupcima, naglasila je da su zakonska rješenja rigidna i problematična, te da ne omogućavaju Sudskom savjetu da pokreće disciplinske postupke, što je bio slučaj prije donošenja novog Zakona o sudskom savjetu i sudijama. Osvrnula se i na pitanje blage kaznene politike, istakavši da ocjena pojedinačnih predmeta nije u okviru nadležnosti Sudskog savjeta, te da se tim povodom bolje obratiti predsjednicima sudova. Na kraju, u odgovoru na pitanje poslanice Laličić, istakla je da je u toku druga faza implementacije projekta PRIS i da se očekuje da će biti završen projekat u toku naredne godine.

### **DRUGA TAČKA – Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori**

**Predsjednica Odbora, poslanica** Marta Šaćepanović, otvorila je drugu tačku dnevnog reda i dala riječ predstavniku predlagača zakona.

**Poslanik Miloš Nikolić**, u svom obrazloženju, podsjetio je poslanike na Izjavu o principima vezanim za tretman lica lišenih slobode u kontekstu pandemije zaraze korona virusa Komiteta Savjeta Evrope za sprečavanje mučenja i nečovjenog ili ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja (CPT) od 20. marta 2020. godine, koja je upućena svim državama članicama Savjeta Evrope, a koja proklamuje princip da svi nadležni organi treba da ulože napore kako bi se pribjegli alternativama lišenja slobode, odnosno da se više koristi preinačenje kazni i raniji otpusti. Shodno tome, naglasio je, cilj Predloga zakona je da se spriječi unošenje i širenje virusa u zatvore, na način što će se izvršiti rasterećenje zatvora, a čime će se stvoriti i mogućnost da se smanji radno opterećenje službenika.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, većinom glasova (7 - glasova „za“ i 1 - glas „uzdržan“) podržao Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori.

Odbor je sa ove sjednice, a u vezi druge tačke dnevnog reda, podnio Skupštini sljedeći:

### **I Z V J E Š T A J** **O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O AMNESTIJI LICA OSUĐENIH ZA** **KRIVIČNA DJELA PROPISANA ZAKONIMA CRNE GORE I LICA OSUĐENIH** **STRANOM KRIVIČNOM PRESUDOM KOJA SE IZDRŽAVA U CRNOJ GORI**

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori, koji je podnijela grupa poslanika.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **većinom glasova podržao** Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori i **predlaže Skupštini da isti usvoji.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Andrija Nikolić, član Odbora.

Sjednica je završena u 15 sati i 30 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora  
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora  
Marta Šćepanović