

ZAPISNIK

sa 105. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 25. juna 2020. godine

Sjednica je počela u 9 sati

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marija Maja Ćatović, Radule Novović, Jovanka Laličić, Miloš Nikolić, Danijel Živković.

Sjednici je prisustvovala u svojstvu zamjene poslanika, poslanica Ana Nikolić.

Sjednici su prisustvovali podnosioci amandmana, poslanici: Adrijan Vuksanović, Boris Mugoša i Milan Knežević

Sjednici je prisustvovala i predstavnica predlagača Amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

DNEVNI RED:

1. **Amandmani (8) na Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori**
2. **Tekuća pitanja.**

Predloženi dnevni red je usvojen većinom glasova.

PRVA TAČKA – Amandmani (8) na Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori , koje su podnijeli poslanici:

- Ivan Brajović, Genci Nimanbegu, Adrijan Vuksanović i Boris Mugoša (1);
- Nebojša Medojević i Milan Knežević (2);
- Goran Danilović i Goran Radonjić (3);
- Nebojša Medojević, Milan Knežević i Danijela Pavićević (1);
- dr Branka Bošnjak (1)

Predsjednica Odbora, poslanica Marta Šćepanović, otvorila je prvu tačku dnevnog reda podsjećanjem da je Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu na 104. sjednici, održanoj 21.aprila 2020. godine razmotrio Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima Crne Gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori, i isti podržao većinom glasova. U nastavku data je riječ poslanicima, koji su podnijeli amandmane.

Poslanik **Boris Mugoša** zahvalio se ispred klubova poslanika koje predstavlja na datoj riječi, te je u nastavku objasnio suštinu podnijetog amandmana kojim se tretira pitanje da se u izuzeću od amnestije uključi i djelo teško ubistvo iz Krivičnog zakonika, potkrepljujući predlog činjenicom da je pravo na život osnov svih drugih prava.

Poslanik **Miloš Nikolić**, u svojstvu predstavnika predlagača, objasnio je potrebu donošenja ovog zakona te da bi usvajanjem pomenutog amandmana omogućio političku praktičnost tj. usvajanje zakona na sjednici Skupštine. U svom izlaganju obrazlažući institute koji su predmet zakona, iznio je mišljenje da bi Skupština trebala da na svakih tri ili četiri godine usvaja novi Zakon o amnestiji te da kroz Zaključke jasno i precizno definiše (krivična) djela za koja se amnestija daje.

Poslanik **Milan Knežević** zamolio je predstavnicu Ministarstva pravde da poslanicima pojasni proceduru primjene/implementacije ovog zakona, ukoliko se usvoji. U nastavku izlaganja poslanik je postavio pitanje predstavniku predlagača i iskazao neodumicu u vezi sa idejom o periodičnom usvajanju Zakona o amnestiji.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović**, pojasnila je da je predstavnicu Ministarstva prisutna zbog druge tačke dnevnog reda, te istakla da je Vlada dala mišljenje o predloženom zakonu, koje je potom i pročitala.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović**, u nastavku dala je riječ poslanicima koji su podnijeli ostale amandmane.

Poslanik **Milan Knežević** pojasnio je da se dalji predloženi amandmani tiču oslobađanja izvršenja izrečene kazne od 40% za sva lica koja su pravosnažno osuđena ili su započela odsluženje kazne, te je postavio pitanje kako se tretira povratnik u situaciji u kojoj je npr. doživio saobraćajnu nesreću i kako se poslije čina uznemiravanja prema drugom licu, takvom licu može kazna smanjiti za 5%. U nastavku izlaganja predložio je da bi bilo potrebno utvrditi na šta se odnosi uslovni otpust, na koliko i na koji način, te da bi usvajanjem amandmana da se izrečena kazna smanji za 40% doprinijeli uspješnijoj resocijalizaciji lica koja su izdržavala kaznu. Poslanik je u nastavku odlučio da povuče naredne amandmane jer se oni suštinski odnose na iste stvari kao amandmani od ranije predstavljeni na sjednici.

Poslanik **Miloš Nikolić**, u odgovoru i svom izlaganju saglasio se da resocijalizacija lica koja su odslužila kaznu zatvora nije jednostavan proces. Pojasnio je koja se krivična djela tretiraju predlogom ovog zakona.

Predsjednica Odbora, **poslanica Marta Šćepanović**, konstatovala je da poslanici Goran Danilović i Goran Radonjić, koji su podnosioci amandmana nisu prisutni te je riječ dala narednom podnosiocu amandmana da da obrazloženje svog predloga.

Poslanica **Branka Bošnjak**, obrazlažući podneseni amandman istakla je da se istim tretira izuzeće od amnestije licima koja su zaključila sporazum o priznanju krivice u skladu sa Zakonom o krivičnom postupku. U daljem obrazloženju istakla je da bi ukoliko amandman ne bude usvojen ova lica uslovno rečeno bila privilegovana u odnosu na ostala lica, te da ova lica treba izuzeti iz ovog predloga zakona.

Poslanik **Miloš Nikolić**, u svojstvu predstavnika predlagača, objasnio je da postoje jasno definisani uslovi i o ovim licima, te da smatra da pomenuta lica ovim predlogom zakona nisu stavljeni u poseban ili privilegovan položaj.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je jednoglasno podržao Amandman (1) poslanika Ivana Brajovića, Gencija Nimanbegua, Adrijana Vuksanovića i Borisa Mugoše, sa kojim se saglasio i predstavnik predlagača.

Odbor nije podržao Amandmane (2) poslanika Nebojše Medojevića i Milana Kneževića. Sa ovim amandmanima nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Poslanik Milan Knežević povukao je Amandman (1) koji je podnio sa poslanicima Nebojšom Medojevićem i Danijelom Pavićević, iz razloga što je prethodno usvojeni Amandman poslanika Ivana Brajovića, Gencija Nimanbegua, Adrijana Vuksanovića i Borisa Mugoše, iste sadržine.

Odbor nije razmotrio Amandmane (3) poslanika Gorana Danilovića i Gorana Radonjića iz razloga odsustva podnosioca amandmana.

Odbor nije podržao Amandman (1) poslanice Branke Bošnjak. Sa ovim Amandmanom nije se saglasio ni predstavnik predlagača.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU AMANDMANA (8) NA PREDLOG ZAKONA O AMNESTIJI LICA OSUĐENIH ZA KRIVIČNA DJELA PROPISANA ZAKONIMA CRNE GORE I LICA OSUĐENIH STRANOM KRIVIČNOM PRESUDOM KOJA SE IZDRŽAVA U CRNOJ GORI,

koje su podnijeli poslanici:

- Ivan Brajović, Genci Nimanbegu, Adrijan Vuksanović i Boris Mugoša (1);
- Nebojša Medojević i Milan Knežević (2);
- Nebojša Medojević, Milan Knežević i Danijela Pavićević (1);
- Goran Danilović i Goran Radonjić (3);
- Branka Bošnjak (1).

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (5) na Predlog zakona o amnestiji lica osuđenih za krivična djela propisana zakonima crne gore i lica osuđenih stranom krivičnom presudom koja se izdržava u Crnoj Gori.

1) Amandman poslanika Ivana Brajovića, Gencija Nimanbegua, Adrijana Vuksanovića i Borisa Mugoše

Odbor je **jednoglasno podržao** Amandman (1) poslanika Ivana Brajovića, Gencija Nimanbegua, Adrijana Vuksanovića i Borisa Mugoše, sa kojim se saglasio i predstavnik predlagača, pa isti **postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

2) Amandmani poslanika Nebojše Medojevića i Milana Kneževića (2)

Odbor **nije podržao** Amandmane (2) poslanika Nebojše Medojevića i Milana Kneževića i predlaže Skupštini da iste odbije.

Sa ovim amandmanima **nije se saglasio ni predstavnik predlagača.**

3) Amandman poslanika Nebojše Medojevića, Milana Kneževića i Danijele Pavićević

Poslanik Milan Knežević **povukao je** Amandman (1) koji je podnio sa poslanicima Nebojšom Medojevićem i Danijelom Pavićević, iz razloga što je prethodno usvojeni Amandman poslanika Ivana Brajovića, Gencija Nimanbegua, Adrijana Vuksanovića i Borisa Mugoše, iste sadržine.

4) Amandmani poslanika Gorana Danilovića i Gorana Radonjića (3)

Odbor **nije razmotrio** Amandmane (3) poslanika Gorana Danilovića i Gorana Radonjića iz razloga odsustva podnosioca amandmana.

5) Amandman poslanice Branke Bošnjak

Odbor **nije podržao** Amandman (1) poslanice Branke Bošnjak i predlaže Skupštini da isti odbije.

Sa ovim Amandmanom **nije se saglasio ni predstavnik predlagača.**

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Andrija Nikolić, član Odbora.

DRUGA TAČKA – Tekuća pitanja

Predsjednica Odbora, poslanica Marta Šćepanović, otvorila je drugu tačku dnevnog reda podsjećanjem da je Odbor na 99. sjednici, održanoj 27. januara tekuće godine razmotrio i većinom glasova podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, koji je podnijela Vlada Crne Gore. Takođe, na ovaj predlog zakona, Odbor je na pomenutoj sjednici podnio i Amandman sa kojim se saglasila i predstavnica predlagača pa je isti postao sastavni dio teksta predloga zakona. S obzirom da predstoji

načelna rasprava povodom pomenutog predloga zakona, predložila je da Odbor izvrši preformulaciju Amandmana koji je usvojen na navedenoj sjednici.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je većinom glasova podržao Amandman Odbora sa kojim se saglasio i predstavnik predlagača.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

IZVJEŠTAJ

O RAZMATRANJU AMANDMANA ODBORA NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SUDOVIMA

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača, a povodom nastavka rasprave o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima, **odlučio da preformuliše Amandman Odbora**, koji je usvojen na 99. sjednici, održanoj 27. januara 2020. godine.

Sa preformulisanim Amandmanom se saglasila i predstavnica predlagača.

Preformulisani Amandman Odbora glasi:

Član 2 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 14 stav 1 tač. 5 i 6 riječ „vrši“ zamjenjuje se riječima: „da vrši“.

Poslije tačke 6 briše se tačka i stavlja tačka – zarez i dodaje se nova tačka koja glasi:

„7) potvrđuje poravnania zaključena pred medijatorom, u skladu sa zakonom kojim se uređuje alternativno rješavanje sporova, u sporovima iz nadležnosti osnovnog suda.“

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

U nastavku, **predsjednica Odbora Marta Šćepanović** istakla je da je Odbor na 99. sjednici, održanoj 27. januara tekuće godine razmotrio i većinom glasova podržao Predlog zakona o dopunama Zakona o državnom tužilaštvu. U vezi sa tim, predložila je da Odbor razmotri amandman na ovaj predlog zakona i da, ukoliko se saglasi predstavnik predlagača, isti postane sastavni dio teksta predloga zakona.

Nakon izjašnjavanja, Odbor je većinom glasova podržao Amandman Odbora sa kojim se saglasio i predstavnik predlagača.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Skupštini je upućen sljedeći:

IZVJEŠTAJ
O RAZMATRANJU AMANDMANA ODBORA NA PREDLOG ZAKONA O
DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU

Odbor je u prisustvu većine članova i predstavnika predlagača razmotrio i **jednoglasno** odlučio da podnese Amandman na Predlog zakona o dopunama Zakona o državnom tužilaštvu.

Sa Amandmanom Odbora se saglasila i predstavница predlagača.

Amandman Odbora glasi:

Posle člana 1 dodaju se dva nova člana koja glase:

„Član 2

U članu 159 riječi: „pravosudnog inspektora,” zamjenjuju se riječima: „pravosudne inspekcije,”.

Član 3

Član 160 mijenja se i glasi:

Pravosudna inspekcija

Član 160

Poslove pravosudne inspekcije vrše glavni pravosudni inspektor i pravosudni inspektor.

Za glavnog pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ima položen pravosudni ispit i najmanje osam godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje pet godina nakon položenog pravosudnog ispita.

Za pravosudnog inspektora može biti postavljeno lice koje ima položen pravosudni ispit i najmanje šest godina radnog iskustva na pravnim poslovima, od čega najmanje tri godine nakon položenog pravosudnog ispita.

Glavni pravosudni inspektor razvrstava se u kategoriju ekspertsko-rukovodni kadar nivo 1 u smislu zakona kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.

Pravosudni inspektor razvrstava se u kategoriju ekspertski kadar nivo 1, zvanje inspektor I u smislu zakona kojim se uređuju prava, obaveze i odgovornosti državnih službenika i namještenika.“

Dosadašnji čl. 2 i 3 postaju čl. 4 i 5.“

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Miloš Nikolić, član Odbora.

Sjednica je završena u 10 sati.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora
Marta Šćepanović