

Z A P I S N I K
sa 106. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 30. juna 2020. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Predsjedavala je Marta Šćepanović, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Marija Maja Ćatović, Danijel Živković, Jovanka Laličić, Radule Novović, Milun Zogović, Neđeljko Rudović.

Sjednici su prisustvovali i zamjene poslanika/ca: Ana Nikolić i Momčilo Martinović.

Sjednici je u svojstvu zainteresovanog poslanika prisustvovao: Milorad Vuletić

Sjednici su, ispred državnih organa, prisustvovali/e: Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde i šefica radne grupe za poglavlje 23, Goran Jovetić, državni sekretar u Ministarstvu javne uprave, Aleksandar Drljević, glavni pregovarač Crne Gore sa Evropskom unijom, Miloš Radonjić, načelnik Odsjeka za politička pitanja EU, Vesna Simović Zvicer, predsjednica Sudskog savjeta i Duško Milanović, član Tužilačkog savjeta.

Sjednici su, takođe, prisustvovali predstavnici nevladinog sektora: Milica Kovačević, Milena Gvozdenović i Tijana Velimirović ispred Centra za demokratsku tranziciju, Marija Vesković iz Akcije za ljudska prava i Zoran Vujičić ispred Građanske alijanse.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

DNEVNI RED:

1. Konsultativno saslušanje (rasprava) na temu: „Izazovi u oblasti reforme pravosuđa i javne uprave i dalja izgradnja bilansa rezultata“

Predloženi dnevni red je usvojen većinom glasova.

PRVA TAČKA - Konsultativno saslušanje (rasprava) na temu: „Izazovi u oblasti reforme pravosuđa i javne uprave i dalja izgradnja bilansa rezultata“

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović, nakon otvaranja sjednice, upoznala je učesnike konsultativnog saslušanja (rasprave) sa inicijativom za održavanje sjednice koja je pristigla od strane civilnog sektora (Centra za demokratsku tranziciju CDT), te sa planom rada na sjednici. Sjednica je otvorena sa prvim dijelom teme koja se tiče pravosuđa.

Predstavnica civilnog sektora ispred Centra za demokratsku tranziciju, **Milica Kovačević** pozdravila je prisutne i zahvalila se Odboru za politički sistem pravosuđe i upravu, na otvorenosti i prilici da se organizuje rasprava o ovoj važnoj temi između ostalog i zbog novousvojene pregovaračke metodologije Evropske komisije. U istoj metodologiji

akcentat je stavljen na političke kriterijume pristupanja – sa akcentom na poglavlja 23 i 24. Što se tiče pravosuđa u metodologiji za istraživanje koristio se širi set indikatora koji se provjeravaju iz javno dostupnih zvaničnih dokumenata, ali se zbog nepristrasnosti komunicira i sa ekspertima koji nisu dio državnog sistema. Ocjena na osnovu indikatora za ovu godinu za pravosuđe iznosi 2.73/5 što je neznatno lošija ocjena u odnosu na prethodnu. Osnovni zaključci koji su iznijeti u publikaciji tiču se pitanja da li reforma koja se sprovodi daje željene rezultate, koliko smo danas blizu efikasnom i nezavisnom pravosuđu te da li su izmjene Ustava koje su se dogodile 2013. uticale na pitanja nezavisnosti pravosuđa i nosilaca pravosudnih funkcija. Zajednička ocjena pomenutih eksperata je da ne može da se isključi još jedan kriterijum koji nije zapisan, a da je to politička ili bilo koja druga podobnost. Istraživanja pokazuju da pravosuđe i tužilaštvo imaju nezadovoljavajuće uslove za rad, pogotovo tužilaštvo te da nema mogućnosti da se pronađe budžet kojim bi se uslovi unaprijedili i popravili. Istakla je problem predugog trajanja postupaka, te da zbog ovog pitanja postoji veliki broj predstavki pred Evropskim sudom za ljudska prava. Takođe, pomenuta je racionalizacija sudske mreže koja bi dovela do toga da imamo sudove sa odgovarajućim brojem sudova koji bi omogućili normalno funkcionisanje. Što se tiče transparentnosti velika je razlika, od Vrhovnog suda koji ima transparentnost nešto više od 70% do nekog prekršajnog suda koji iznosi oko 30% - što govori da pojedini sudovi nisu u mogućnosti da izvrše ni bazične poslove. Takođe je naglasila da je primijećeno tokom istraživanja da se komunikacija sa javnosti mora višestruko popraviti.

Aleksandar Drljević, glavni pregovarač Crne Gore sa Evropskom unijom pozdravio je prisutne i iskazao zadovoljstvo nastavkom razgovora o temi koja se tiče pregovaračkog procesa koje vodi Crna Gora. Pregovarač je istakao da je obilježeno osam godina od otvaranja predpristupnih pregovora, te da je upravo kad se ovo sve održava u toku i otvaranje poglavlja osam, poslednjeg pregovaračkog poglavlja. Drljević se osvrnuo na sve izazove koji su se dešavali u toku trajanja pregovaračkog procesa, koje su ga neminovno i produžile. Glavni pregovarač se osvrnuo na dosadašnje rezultate koje je Crna Gora postigla na polju pristupanja Evropskoj uniji, otvaranju svih poglavlja i prihvatanju nove metodologije pregovaranja. Istakao je da nova metodologija ističe važnost političkih kriterijuma, pravosuđa, vladavine prava i svega što je bio predmet pažnje u prethodnom periodu. Istakao je da Crna Gora pregovara po do sad najrigoroznijim pravilima. Drljević je istakao da nedavno objavljeni radni dokument (non paper) konstatuje napredak u poglavljima koji su ključni za pregovore koje Crna Gora vodi. Istakao je da svi akteri u društvu (političke partije, parlament, pojedinci..) moraju i mogu da daju svoj doprinos pregovaračkom procesu, demokratizaciji naše države itd. Drljević je zaključio da nam slijedi faza zatvaranja pregovaračkih poglavlja te još jednom uputio apel svim sudionicima ovog procesa da daju svoj doprinos.

Vesna Simović Zvicer, predsjednica Sudskog savjeta, istakla je zadovoljstvo što se o ovoj temi govori i istakla mišljenje da sve što je u novo objavljenom "non paper" dokumentu istaknuto kao pohvala ostaje u sjenci izazova ponovljenih mandata. Simović

Zvicer je ukazala da izazov vidi u postojećim zakonskim i ustavnim rješenjima, te u tome da Sudski savjet u narednom periodu treba da radi na afirmisanju različitih kandidata da se prijave za obavljanje funkcija. Simović Zvicer je kao primjer za transparentnost navela primjer sudova za prekršaje, koji još uvijek nisu uvedeni u PRIS sistem, ali da će se na tome u narednom periodu intenzivno raditi.

Predstavnik Građanske alijanse, **Zoran Vujičić** u svom izlaganju osvrnuo se na izvještaj GRECO-a koji upućuje na temu izbora sudija i potencijalni sporni broj mandata, pa je postavio pitanje kako predstavnica sudskog savjeta vidi nešto što je nazvao "sudska hrabrost" u dijelu prijavljivanja odnosno kandidovanja za sudijske funkcije. Vujičić je ocijenio spornim i način testiranja za sudije, pogotovo onih lica koji već rade kao savjetnici sudija, a kandiduju se i testiraju za sudijske funkcije.

Poslanik **Neđeljko Rudović se** u svojoj riječi, osvrnuo na sporazume o priznavanju krivice, postavljajući pitanje, da li se o ovoj temi raspravljalo na Sudskom savjetu i da li su se o tome donosile odluke na sudskom savjetu.

Poslanica **Jovanka Laličić** pitala je predstavnicu Sudskog savjeta vezano za novu Strategiju o reformi pravosuđa - šta bi istakla kao dobru stvar dosadašnje strategije te koji dio iz dosadašnje strategije će se tretirati i u novoj. Poslanica je takođe upitala da li predstavnica Sudskog savjeta smatra da je alternativni način rješavanja sporova do sada bio dovoljno prihvaćen od svih nosilaca pravosudnih funkcija i drugih subjekata.

Poslanik **Radule Novović** tražio je dodatno pojašnjenje trenutnog statusa sudova za prekršaje i kada će sudovi biti uvezani za PRIS sistem?

Poslanik **Momčilo Martinović** komentarisao je otvaranje poslednjeg poglavlja 8 u pregovorima sa Evropskom unijom i ocijenio da je proces evropskih integracija nastavljen i da se njegovim otvaranjem iskazuje napredak u najizazovnijim poglavljima u pregovaračkom procesu.

Vesna Simović Zvicer, predsjednica Sudskog savjeta u odgovoru na pitanje koje se odnosilo na pojam "sudijske hrabrosti" istakla je, da je to prije svega filozofsko pitanje pa je dala primjere iz svakodnevnog života i svoje profesionalne karijere. Simović Zvicer je dala i odgovor o spornosti testiranja kandidata za sudijske funkcije i kako tu vidi prostor za unaprjeđenje stanja. U odgovoru na pitanja poslanika Rudovića, predstavnica Sudskog savjeta odgovorila je da se na Sudskom savjetu nije razgovaralo o sporazumima o priznavanju krivice, a da bi se o tome raspravljalo potrebna je podrška poslanika kako bi im se dodijelila i ova nadležnost. U odgovoru na pitanje vezano za raniju strategiju o reformi pravosuđa i afirmaciji alternativnog rješavanja sporova, takođe je kazala, da će se i na ovoj temi i rješenjima dodatno raditi. Kao problem postojećih rješenja istakla je disciplinsku odgovornost, te da će ovo rješenje tretirati nova strategija koja bi olakšala pokretanje i vođenje disciplinskog postupka. U odnosu na pitanja o PRIS-u, predsjednica Sudskog savjeta istakla je da se na uvezivanju sudova za prekršaje na PRIS sistem intenzivno rad, te da nema okvirni datum kad bi taj posao mogao da bude završen.

Marijana Laković Drašković, generalna direktorica Direktorata za pravosuđe u Ministarstvu pravde i šefica radne grupe za poglavlje 23 pozdravila je prisutne,

naglašavajući, da svaka od tema o kojoj se raspravlja zaslužuje pojedinačnu sjednicu. Dalje je u svojoj riječi naročito istakla, da su Vlada Crne Gore kao i Ministarstvo radili na izgradnji zakonodavnog/pravnog okvira i na osnivanju i jačanju institucija koje se bave ovim pitanjima te da su svaki napori koji su napravljeni od strane Ministarstva i Vlade pohvaljeni od evropskih partnera. Laković Drašković je istakla, da i dalje traje usklađivanje dokumenata i zakona sa regulativom Evropske unije. Generalna direktorica je u nastavku obraćanja pričala o projektima koji su realizovani u saradnji između Ministarstva i NVO sektora, te o racionalizaciji kadrova Ministarstva i aktivnostima koje su preduzete u tom pravcu.

Predstavnik Državnog tužilaštva, **Duško Milanović**, u svojoj riječi, kazao je da je državno tužilačka organizacija u potpunosti posvećena Strategiji reforme pravosuđa 2019-2022. godina, kao što je bila posvećena prilikom ranijih strategija iz ove oblasti. Kada su u pitanju izazovi u ovoj organizaciji, tužilac Milanović je izdvojio pitanja reizbora rukovodilaca državnih tužilaštava u više mandata, kao i ocjenjivanje državnih tužilaca, dominantno odličnim ocjenama. Nadalje, kazao je da je državno tužilačka organizacija, kao nezavisan i samostalan organ, postigla značajne iskorake u transparentnosti, primjeni informaciono-komunikacionih tehnologija, kao i kriterijuma koji se tiču nezavisnosti i nepristrasnosti pravosuđa. Na kraju, naveo je da su predstavnici tužilaštva učesnici brojnih konferencija i međunarodnih skupova, ističući da unutar organa postoji poseban državni tužilac kao kontakt sa EUROJUST-om.

Goran Jovetić, državni sekretar u Ministarstvu javne uprave, u svom izlaganju, osvrnuvši se na reformu javne uprave, kazao je da se radi o veoma složenom procesu, koji predstavlja jednu od najsloženijih reformi u sistemu. Ministarstvo javne uprave, od njegovog osnivanja 2016. godine, predstavlja vodeću instituciju za proces reforme javne uprave, te su s tim u vezi, uspostavljeni ključni prioriteti u ovom segmentu. Predstavnik Ministarstva dalje je naveo da je uspostavljen institucionalni mehanizam praćenja procesa reforme javne uprave, a pored Ministarstva, važno je pomenuti i ulogu Savjeta za reformu javne uprave, kojim predsjedava potpredsjednik Vlade za politički sistem, unutrašnju i vanjsku politiku. U tom Savjetu, kazao je Jovetić, nalaze se i predstavnici nevladinog sektora. U Izvještaju o napretku Crne Gore iz 2019. godine navedeno je da je Crna Gora umjereno spremna kada je ova oblast u pitanju, što predstavlja dobru ocjenu i znak da je Crna Gora napravila određeni napredak. Unaprijeđeno je srednjoročno planiranje, racionalizacija uprave, kao i zapošljavanje zasnovano na zaslugama, dodajući da je u prethodnom periodu doneseno nekoliko važnih strateških dokumenata, kao i zakona iz ove oblasti. Naveo je da je posebno unaprijeđeno pružanje usluga kroz digitalizaciju ovog segmenta, a sve u cilju stvaranja efikasnije javne uprave, koja će biti pravi servis građana. Podsjetio je da je crnogorska vlada jedna od najotvorenijih u regionu, konstantno od 2013. godine, te da je veliki iskorak napravljen i kada je u pitanju povećanje broja elektronskih usluga od 2016. godine. Dobra tendencija je primijećena i kada je u pitanju funkcionisanje lokalne samouprave, te da se od prošle godine može govoriti o mnogo stabilnijim javnim finansijama lokalnih samouprava. Sami proces

reformu javne uprave nosi određene izazove, pa je u tom kontekstu predstavnik Ministarstva izdvojio optimizaciju javne uprave, koja predstavlja poseban širi proces, koji će omogućiti efikasniju javnu upravu dugoročno. Jovetić je dalje kazao, da još jedan od izazova predstavlja implementacija svih reformskih zakona iz oblasti javne uprave, kao i izrada analiza o njihovoj implementaciji. Poseban aspekt kojim se bavi Ministarstvo javne uprave jeste analiza o implementaciji Zakona o upravnom postupku, koja se radi svake godine, navodeći da je poslednji izvještaj pokazao da postoji izuzetno jaki pritisak na javnu upravu po pitanju upravnih predmeta, navodeći da je prošle godine u radu bilo preko tri miliona upravnih predmeta. Što se tiče daljih planova Ministarstva, državni sekretar Jovetić je kazao da sa ovom godinom završava implementacija postojeće Strategije reforme javne uprave, te da su u skladu sa programom rada Vlade, u obavezi da do četvrtog kvartala predlože Vladi novu Strategiju, u čiju je izradu Ministarstvo već krenulo.

Milena Gvozdrenović, predstavnik Centra za demokratsku tranziciju, kazala je da je ta organizacija u poslednje tri godine analizirala kvalitet reforme javne uprave, osvrnuvši se na ključne kritične tačke koje je ta nevladina organizacija izdvojila kada je ova oblast u pitanju. S tim u vezi, reforma javne uprave, kako je kazala Gvozdrenović, tek je na pola puta, i tek treba sprovesti zadate ciljeve iz iste, tako da je potrebno efikasno i funkcionalno tijelo koje koordinira ovim procesom, navodeći da je potrebno uložiti više inicijative i energije kada je u pitanju realizacija reforme javne uprave u Crnoj Gori. Takođe, istakla je da je jedan od većih problema, iz ugla organizacije koju predstavlja, to što je javna uprava opterećena brojnim nekompetentnim kadrovima, koji se umnogome zapošljavaju na osnovu partijske pripadnosti. Podsjetila je da je reforma javne uprave jedan od najznačajnijih političkih kriterijuma za članstvo Crne Gore u EU. Navela je da je potrebno posvetiti se i oblasti slobodnog pristupa informacijama, kao važnoj, navodeći da je CDT inicijator Strategije otvorenosti Vlade Crne Gore, čime je stvorena prilika da se strateški isplaniraju sva relevantna pitanja koja su iz oblasti slobodnog pristupa informacijama.

Poslanica **Marija Maja Čatović**, uzevši učešće u raspravi na sjednici, kazala je da je nesporan napredak koji je Crna Gora ostvarila kada je u pitanju javna uprava, dodajući da brojnost administracije jeste problem na kojem treba raditi, a sve u cilju stvaranja efikasnije uprave. Poslanicu je interesovalo da li se razmišljalo o vraćanju sistema neposrednog izbora predsjednika opštine/gradonačelnika, na direktnim izborima, koji je, kako je kazala poslanica, bio bolji nego način na koji se trenutno sprovodi, iz razloga što je, između ostalog, sama odgovornost predsjednika opštine bila veća.

Poslanik **Danijel Živković**, u svojoj riječi, osvrnuo se na rad državno tužilačke organizacije, iznoseći stav da u tom dijelu postoje određeni konkretni rezultati, koji sveukupno doprinose konačnim rezultatima kada je u pitanju pomak u vladavini prava. Postavlja se pitanje trenutne blokade u pravosuđu, koja je nastala nemogućnošću izbora nekih od glavnih funkcija, od strane Parlamenta, imajući u vidu potrebne glasove dvije trećine poslanika u ovom domu. Poslanik Živković je kazao da izbor ključnih ljudi u pravosuđu direktno zavisi od političke volje u Parlamentu, te da to treba imati u vidu kada

se sagledavaju konstantni prigovori i loše ocjene od strane međunarodnih aktera. Kada je u pitanju javna uprava, poslanik je istakao da će uvijek postojati primjedbe na račun efikasnosti i efektivnosti rada organa javne uprave, izražavajući stav da je ipak napravljen određeni napredak u ovoj oblasti, prvobitno misleći na zakonodavni okvir koji treba dodatno implementirati. Na kraju izlaganja, zaključio je da treba nastaviti sa započetom reformom javne uprave, ističući da podrška Parlamenta u tom dijelu neće izostati.

Poslanica **Jovanka Laličić**, u svom obraćanju, pitala je predstavnika Ministarstva javne uprave da li su zadovoljstvo usluga korisnika mjerili u odnosu na primjenu novog Zakona o upravnom postupku, te da li se podaci iz registara koji koriste državni organi razmjenjuju automatski. Takođe, poslanicu je interesovalo, koliko su organi postigli u tome da po službenoj dužnosti pribavljaju ono što su nekada građani bili u obavezi da dostavljaju.

Državni sekretar u Ministarstvu javne uprave, **Goran Jovetić**, odgovarajući na pitanja poslanika, kazao je da je reforma javne uprave veoma složen proces, koji zahtijeva vrijeme i posvećenost. Istakao je da nedostataka i manjkavosti u tom dijelu mora biti, ali da je važno reći da smo ipak na dobrom putu. U odgovoru predstavnici CDT-a, Jovetić je kazao da značajan dio Strategije jeste postignut, ali i da nažalost određene aktivnosti nisu bile u direktnoj korelaciji sa indikatorima, što je rezultiralo da određeni indikatori i ne mogu biti ispunjeni. Kada je u pitanju uloga i aktivnost Savjeta za reformu javne uprave, državni sekretar Ministarstva je kazao da on nije baš često zasijedao, kao što je bila ideja, a jedan od razloga jeste i dobra ocjena Izvještaja EK o napretku, kao i novonastala epidemiološka situacija. Svakako, kako je istakao Jovetić, vrata Ministarstva javne uprave su uvijek bila otvorena svima, a posebno predstavnicima nevladinog sektora. Kada je u pitanju brojnost i nekompetentnost kadra, o kojem je govorila predstavnica CDT-a, kazao je da je potrebno posebno raditi na poboljšanju kvaliteta kadra u državnoj upravi. Odgovarajući na pitanje poslanici Laličić, u odnosu na Zakon o upravnom postupku, Jovetić je istakao da na državnom nivou imamo 3,8% neriješenih predmeta, dok na lokalnom nivou iznosi 10,02%. U odnosu na kvalitet postupanja po upravnim predmetima, on se može mjeriti shodno tužbama Upravnom sudu na rješenja, tako da na centralnom nivou on iznosi svega 0,54%, dok je na lokalnom nivou 1,65%, što govori da postoji i kvalitet i efikasnost. U odnosu na Zakon o slobodnom pristupu informacijama, predstavnik Ministarstva je kazao da se na tom zakonskom rješenju dugo radi, te da su tim povodom rađene brojne konsultacije, uključeni mnogi akteri, te da je dogovoreno da se napravi dodatna konsultacija, te da će ista biti organizovana čim se stvore uslovi za njenu organizaciju. U odgovoru poslanici Mariji Maji Čatović, Jovetić je kazao da se trenutno radi analiza postojećeg zakonskog rješenja koje se odnosi na organizaciju i uređivanje lokalne samouprave, te da pitanje, odnosno dilema koju je iznijela poslanica Čatović može biti razmotrena u sklopu navedene analize. Kada je u pitanju Zakon o upravnom postupku, naveo je da se može govoriti o pozitivnim efektima koje je stvorila primjena navedenog zakona, dodajući da je kroz elektronsko povezivanje registara povezano deset registara, od kojih za šest registara razmjenjuju podatke. Naveo je da i u tom dijelu postoji prostor za unaprjeđenje, te da dodatno treba raditi na jačanju elektronske uprave, kroz povećanje sajber bezbjednosti i sl.

Predsjednica Odbora **Marta Šćepanović** postavila je pitanje predstavniku Ministarstva javne uprave koja je konkretna nadležnost Ministarstva, u odnosu na promovisanje i transparentnost elektronskih usluga koji se nude građanima, posebno od strane Ministarstva unutrašnjih poslova.

Goran Jovetić, predstavnik Ministarstva javne uprave, u svom odgovoru na pitanja poslanice Marte Šćepanović, istakao je da je reforma javne uprave kompleksan proces, odnosno da ne podrazumijeva samo reformu administracije, već i reformu cijelog društva. Jedan od ključnih segmenata strategije je upravo predmet usluga, međutim, dodao je da često postoje usluge sa kojima građani nijesu dovoljno upoznati ili postoje određene poteškoće u korišćenju. Jedan od načina prevazilaženja problema odnosi se na izmjene uredbe kojom će se omogućiti plaćanje administrativnih taksi elektronskim putem. U nastavku izlaganja, naglasio je da Ministarstvo javne uprave ima odličnu saradnju sa Ministarstvom unutrašnjih poslova i nevladinim sektorom, te da sa Evropskom komisijom postoji projekat koji se odnosi na dodatne promocije usluga. S tim u vezi, naglasio je da sredstva izdvojena projektom neće biti dovoljna, ali da se može zahtijevati u nekom narednom periodu da se iz budžeta izdvoji novac za promociju usluga koje pruža država.

Predsjednica Odbora **Marta Šćepanović** pitala je koliko su nevladine organizacije uključene u pomenuti projekat sa Evropskom komisijom.

Goran Jovetić, predstavnik Ministarstva javne uprave, odgovorio je da je projekat fokusiran na reformu javne uprave, te da je Evropska komisija odlučivala ko će biti partner u njegovom sprovođenju. U svakom slučaju, istakao je da postoji prostor za saradnju sa nevladinim sektorom kroz izradu nekih strateških dokumenata, a može svakako biti i predmet nekog novog projekta kojim bi se tretirala ova oblast.

Predsjednica Odbora Marta Šćepanović upitala je predstavnicu Ministarstva pravde da prokomentariše sistem ocjenjivanja sudija i tužilaca, naročito imajući u vidu da se u ocjenjivanju više vrednuju seminari koje posjećuju nosioci pravosudnih funkcija, nego konkretan rad, kao i podatak da su svi državni tužioci ocijenjeni ocjenom „odličan“.

Marijana Laković Drašković, predstavnica Ministarstva pravde, podsjetila je, da su Zakon o sudskom savjetu i sudijama i Zakon o državnom tužilaštvu usvojeni 2015. godine, te da je po prvi put u pravni sistem uvedeno ocjenjivanje sudija i tužilaca. Kada je riječ o Tužilačkom savjetu, ocijenjeno je da je zakonski okvir odličan i nije bilo nezadovoljstva, međutim, istakla je da se javio problem kada su svi državni tužioci ocijenjeni ocjenom „odličan“, što je zabrinjavajuće jer ne odražava realno stanje. Takav način ocjenjivanja je problematizovan i u nedavnom nezvaničnom radnom dokumentu u stanju u poglavljima 23 i 24 za Crnu Goru. Sa druge strane, Sudski savjet je od samog donošenja Zakona potencirao da zakonski okvir nije najbolji, iako su eksperti Evropske komisije nagovještavali da je zakonski okvir odličan. U odnosu na sve to, Ministarstvo pravde dijeli mišljenje Komisije da je zakonski okvir odličan a da kriterijumi za ocjenjivanje sudija koji je uradio Sudski savjet, nijesu dobri, te da njih treba unaprijediti.

Duško Milanović, član Tužilačkog savjeta, u svom odgovoru na pitanje predsjednice Odbora Šćepanović istakao je, da se slaže i takođe smatra da nije prirodno

da su svi državni tužioci ocijenjeni ocjenom „odličan“, te da u tom pogledu treba preduzeti određene mjere, kako bi se izvršilo preciznije ocjenjivanje tužilaca.

Zoran Vujičić, predstavnik Građanske alijanse, uputio je pitanje predstavnici Ministarstva pravde u odnosu na racionalizaciju sudske mreže, konkretno da li će se prilikom vršenja racionalizacije uzimati u obzir broj stručnih saradnika na broj sudija, kao i da li će svakom građaninu/ki biti omogućen adekvatan pristup pravdi. Takođe, upitao je da li je Ministarstvo pravde primalo primjedbe pravosudnih inspektora koje se odnose na nasumičnu dodjelu predmeta. Na kraju, izrazio je mišljenje da su kriterijumi za napredovanje sudija i smjernice po kojima se obavljaju intervjui krajnje nedefinisani.

Marijana Laković Drašković, predstavnica Ministarstva pravde, naglasila je da je saglasna sa time da je potrebno revidirati smjernice za vođenje intervjua prilikom ocjenjivanja sudija u postupku napredovanja. Kada je riječ o primjedbama pravosudnih inspektora istakla je da je vršen nadzor i da problema u pogledu dodjele predmeta nije bilo. Predmeti se zavode u PRIS i automatski i nasumično dodjeljuju sudijama. Na kraju, je odgovorila na pitanje u vezi racionalizacije sudske mreže, istakavši da će se voditi računa na pristup građana pravdi i kazala da je tokom preliminarnih razgovora bilo riječi o uvođenju posebnih sudskih odjeljenja u određenim gradovima. Takođe, analizama će biti obuhvaćen i aspekt ljudskih resursa, odnosno pitanje broja saradnika u odnosu na broj sudija.

Duško Milanović, član Tužilačkog savjeta, je još ukazao Odboru, na jedan od problema sa kojim se suočavaju tužioci, a to je nedostatak obezbjeđenja ispred prostorija tužilaštava.

Marijana Laković Drašković, predstavnica Ministarstva pravde, istakla je da se radi na rješavanju tog problema, odnosno da bi se isti mogao riješiti donošenjem novog zakona ili izmjenom postojećih u pogledu uspostavljanja pravosudne policije. Međutim, imajući u vidu da je riječ o ozbiljnom poslu, treba angažovati eksperte, kako bi se na najbolji način riješio postojeći problem.

Na kraju je **predsjednica Odbora Marta Šćepanović** zaključila sjednicu i naglasila da će se na osnovu rasprave koja se vodila pripremiti ocjene i stavovi Odbora i proslijediti institucijama na dalju realizaciju.

Sjednica se završila u 12 sati 35 minuta

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednica Odbora
Marta Šćepanović