

**Z A P I S N I K**  
**sa LXXXVIII sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju**  
**i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 26. saziva, održane 28. jula 2020. godine**

Sjednica je počela u 13:40 časova.

Predsjedavao je prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

Prije početka sjednice predsjednik Odbora prof. dr Petar Ivanović upoznao je Odbor da je poslanik Genci Nimanbegu opravdano odsutan, a da su poslanica dr Vera Bulatović i poslanik mr Veljko Vasiljević, dopisima br. 00-63-10/20-10, odnosno 00-63-10/20-11 obavijestili da podnose ostavku na mjesto člana u Odboru i da iz tog razloga neće prisustvovati sjednicama Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Marija Čatović, Ana Nikolić, Mirsad Murić, mr Sanja Pavićević, Nela Savković Vukčević i dr Strahinja Bulajić.

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, dr Vera Bulatović i mr Veljko Vasiljević.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici, umjesto odsutnog poslanika Genci Nimanbegu prisustvovao je poslanik Ervin Ibrahimović.

U skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovala poslanice Daliborka Pejović i Žana Filipović.

Sjednici su u svojstvu predlagača prisustvovali: Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma i Čanović Marko generalni direktor Direktorata za razvoj stanovanja u Ministarstvu održivog razvoja i turizma.

Rad sjednice nijesu pratili predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

**DNEVNI RED**

1. Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata;
2. Tekuća pitanja.

**1. Prva tačka dnevnog reda – Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata**

Uvodno obrazloženje Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata dala je Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma, navodeći da je osnovni razlog za izmjene i dopune Zakona otklanjanje nedostataka na koje je Odlukom

ukazao Ustavni sud, kao i nedostataka na koje je ukazala dosadašnja primjena Zakona. Istakla je da se Predlogom zakona produžuje rok za donošenje Plana generalne regulacije, ali za 12 a ne 48 mjeseci kako se to uglavnom razumije. Upoznala je i da se uklanjanja rok za predaju zahtjeva za legalizaciju objekata i da neće biti moguće legalizovati objekte koji se ne nalaze na orto-foto snimku. Takođe, Predlogom zakona se daju ovlaštenja glavnim gradskim arhitektama za odlučivanje o objektima do 3.000m<sup>2</sup>, izuzev za hotele odnosno turistička naselja sa četiri ili pet zvjezdica i turističke risorte.

**Poslanik Mirsad Murić** je postavio pitanje koje se odnosi na rok donošenja Plana generalne regulacije, postupak legalizacije i kako legalizovati objekte koji se ne nalaze na orto-foto snimku. Postavio je i pitanje koje se odnosi na naknade za komunalno opremanje.

**Poslanica Marija Čatović** je postavila pitanje da li će biti legalizovani svi objekti za koje se podnese zahtjev ili samo objekti koji se nalaze na orto-foto snimku.

**Poslanica Daliborka Pejović** iskazala je zabrinutost zbog postupka izrade Elaborata procjene uticaja na životnu sredinu za složene inženjerske objekte i zatražila pojašnjenje kako će se ista sprovesti. Postavila je pitanje i pozicioniranja na „Doing biznis“ listi zbog ukidanja obaveze pribavljanja građevinske dozvole.

**Poslanica Nela Savković Vukčević** je postavila pitanje predstavnicima predlagača da li je ovaj Zakon usklađen sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara i da li i on, na neki način, tretira vjerske objekte.

**Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović** se nadovezao na pitanje poslanice Nele Savković Vukčević i upitao da li je ovim Zakonom uređena rekonstrukcija (nadogradnja) svjetovnih objekata koja sve više uzima maha, posebno na prostoru Podgorice. Upoznao je da sve češće dobija pritužbe građana da se mijenja fizionomija originalno podignutih crkava, dominantno na lokalnim grobljima i ne samo fizionomija objekata već se i uvode neki potpuno novi stilovi koji ne pripadaju Crnoj Gori. Upitao je da li se to pitanje reguliše ovim Zakonom i ako ne kojim zakonom se uređuje, jer osim nadogradnje, postoji i drugi problem koji se odnosi na izgradnju potpuno novih objekata. Postavio je i pitanje koje se odnosi na objekte koji su izgrađeni nakon orto-foto snimka, tj. šta sa onima koji su neprepoznati ili su prepoznati u nekim manjim gabaritima na snimku, a u međuvremenu su izgradili ili potpuno nove objekte ili dogradili postojeće ne poštujući postojeća planska dokumenta.

**Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma** je navela, odgovarajući na pitanje koje se tiče roka za legalizaciju, da se ovog puta rok ne ostavlja jer postoji orto-foto snimak, tako da će se legalizovati sve ono što je moguće i za šta su građani voljni da legalizuju. Zakonom se predviđa naknada za korišćenje prostora koju do sada lokalne samouprave nijesu propisivale iako im je to bila zakonska obaveza. Ukoliko u roku od 90 dana od usvajanja ovog Zakona lokalna samouprava ne donese taj propis, donijeće ga Vlada i on će biti privremen. Naknada za korišćenje prostora je znatna i predstavlja kaznu za onoga ko je gradio a nije želio da se prijavi za legalizaciju ili ko je gradio nakon orto-foto snimka u skladu sa planom ili van planskog dokumenta. Time će se stvoriti mehanizmi da se većina objekata legalizuje. Objekti koji nijesu na snimku opštine imaju mogućnost plaćanja naknade za korišćenje prostora dok se ne pojavi potreba da se taj objekat ruši ukoliko je na koridoru saobraćajnice ili remeti neki javni interes. Što se tiče pitanja nadležnosti državnog i gradskog arhitekta, objašnjava da se po važećim zakonskim normama nadležnosti glavnog državnog arhitekta prenose na glavne gradske arhitekta, što je bila intencija decentralizacije. Objekti iznad 3000 m<sup>2</sup> se smatraju objektima od značaja za privredu i turistički razvoj i u nadležnosti su državnog arhitekta i može se uredbom prenijeti na lokalnu samoupravu. Pitanje koje se odnosi na komunalno opremanje objekata koji nijesu za stanovanje je uređeno propisivanjem procenata za umanjenje za određene vrste objekata. Do procenata se došlo u punoj saradnji sa Zajednicom opština. Odgovarajući na pitanje da li se legalizuju samo objekti koji su u planskim dokumentima ističe da se zadržala norma da se u skladu sa smjernicama planskog dokumenta legalizuje do momenta donošenja Plana generalne regulacije. Što se tiče fazne

izgradnje složenih objekata ističe veliki uticaj složenih inženjerskih projekata na prostor, zbog čega se predviđa da se uradi Elaborat na početku i za cjelokupan projekat. Što se tiče pozicioniranja na „Doing biznis“ listi navodi da se i dalje prijavljuje gradnja što, vjerovatno, Svjetska banka i dalje vidi kao obavezu pribavljanja građevinske dozvole što je moguće problem u različitoj uporednoj praksi. Upoznala je da su ovim Zakonom skraćeni rokovi gdje je god to bilo moguće i u dijelu planske dokumentacije se intervenisalo u cilju skraćivanja rokova. Saopštila je da se sa izmjenama pokušalo omogućiti umanjene finansijskih izdvajanja, posebno za komunalije kako bi se olakšalo investitorima. Kada je u pitanju usklađenost sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara, istakla je da je zahvaljujući intenzivnoj komunikaciji sa Ministarstvom kulture u potpunosti usklađen. Kada je u pitanju dogradnja odnosno nadogradnja crkava saopštila je da se dogradnja/nadogradnja smatra rekonstrukcijom i da u smislu ovog Zakona podliježe prijavi građenja. Kada podliježe prijavi građenja, podliježe i dobijanju saglasnosti Uprave za zaštitu kulturnih dobara.

**Poslanik Mirsad Murić** je postavio pitanje koje se odnosi na obavezu pravnih lica za zaposlenje inženjera sa licencom i ukazao da dosadašnja zakonska obaveza predstavlja veliku barijeru za firme na sjeveru gdje je limitirana građevinska sezona meteorološkim uslovima.

**Poslanica Žana Filipović** je ukazala na važnost usaglašenosti ovog Zakona sa Zakonom o zaštiti kulturnih dobara jer se prilikom svake intervencije u prostoru prvo radi Studija zaštite kulturnih dobara i da su u posljednje vrijeme primijećene velike devastacije ovih objekata.

**Predsjednik Odbora, prof. dr Petar Ivanović** je zatražio potvrdu da će se moći legalizovati samo objekti koji su prepoznati prostorno- planskom dokumentacijom i evidentirani na orto-foto snimku.

**Dragana Čenić, državna sekretarka u Ministarstvu održivog razvoja i turizma** je navela, odgovarajući na pitanja da će samo firme koje rade na objektima preko 10.000 m<sup>2</sup> zapošljavati četiri inženjera različitih struka i da za takvo rješenje imaju podršku Inženjerske komore. Kada je u pitanju devastacija kulturnih dobara neophodno je istu prijaviti inspeksijskim organima. Upoznala je da na obuci za inspektore imaju 30 mladih ljudi što će značajno unaprijediti kapacitete. Pojasnila je da sve što nije na orto-foto snimku neće biti legalizovano već će vlasnici objekata plaćati naknadu zbog nelegalne gradnje.

\*\*\*\*\*

Odbor je sa šest glasova „za“ i jednim glasom „uzdržan“ odlučio da predloži Skupštini Crne Gore da usvoji Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine Crne Gore određen je poslanik prof. dr Petar Ivanović, predsjednik Odbora.

\*\*\*\*\*

Sjednica je zaključena u 14 sati i 25 minuta.

**SEKRETARKA ODBORA**

**mr Milena Kapa**

**PREDSJEDNIK ODBORA**

**prof. dr Petar Ivanović**