

ZAPISNIK

sa prve sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva održane 27. oktobra 2020. godine

Sjednica je započela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavao Milun Zogović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici nisu prisustvovali poslanici: Vladan Raičević, Suzana Pribilović i Damir Šehović, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici su prisustvovali: poslanica doc. dr. Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića.

Shodno članu 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je prisustvovao poslanik Boris Mugoša.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I, Mirjana Marović, samostalna savjetnica II i Alma Jašarović, samostalna savjetnica III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sledeći materijal:

1. Izvod iz Poslovnika Skupštine Crne Gore (čl. 34, 36 i 49)
2. Izvod iz Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru (čl. 31, 36);
3. Izvod iz Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju (čl. 17 i 17a);
4. Izvod iz Zakona o radu (čl. 163 i 164);
5. Izvod iz Zakona o državnim službenicima i namještenicima (član 62);
6. Odluka o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore (81/18);
7. Odluka o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije;
8. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o obrazovanju komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije;
9. Spisak poslanika Skupštine Crne Gore 26. saziva, kojima je prestao mandat;
10. Spisak poslanika koji su dostavili Zahtjev za profesionalno obavljanje funkcije poslanika/ce Skupštine Crne Gore 27. saziva (pojedinačni zahtjevi su dostavljeni putem meila);
11. Spisak poslanika Skupštine Crne Gore 27. saziva, koji su dostavili zahtjev za razliku u zaradi (pojedinačni zahtjevi su dostavljeni putem meila);
12. Spisak poslanika Skupštine Crne Gore 26. saziva, koji su dostavili Zahtjev za naknadu po prestanku funkcije (pojedinačni zahtjevi su dostavljeni putem meila); i
13. Spisak savjetnika predsjednika i potpredsjednika Skupštine Crne Gore 26. saziva, koji su dostavili zahtjev za naknadu po prestanku funkcije (pojedinačni zahtjevi su dostavljeni putem meila);
14. Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje savjetnika Skupštine Crne Gore, akt broj:00-63-14/20-194 od 26. oktobra 2020. godine;
15. Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje savjetnika Skupštine Crne Gore, akt broj:00-63-14/20-195 od 26. oktobra 2020. godine;

Imajući u vidu da su nakon zakazivanja sjednice dostavljeni predlozi predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje dva savjetnika, predsjednik je predložio dopunu dnevnog reda sljedećom tačkom:

- Razmatranje predloga predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića, za imenovanje dva savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, od 26. oktobra 2020. godine.

Predlog za dopunu dnevnog reda je jednoglasno prihvaćen.

Za sjednicu je utvrđen sledeći

Dnevni red:

- 1. Izbor zamjenika predsjednika Odbora;**
- 2. Utvrđivanje broja članova stalnih odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva;**
- 3. Pokretanje postupka za utvrđivanje Liste kandidata za predsjednika i članove stalnih odbora u Skupštini Crne Gore;**
- 4. Donošenje rješenja o prestanku prava na zaradu, zbog prestanka funkcije poslanika u Skupštini Crne Gore;**
- 5. Razmatranje zahtjeva jednog broja poslanika Skupštine Crne Gore 26. saziva, za ostvarivanje prava na naknadu nakon prestanka funkcije;**
- 6. Donošenje rješenja o zaradi za poslanike u Skupštini Crne Gore 27. saziva, koji profesionalno obavljaju funkciju;**
- 7. Donošenje rješenja o statusnim pitanjima posebnih savjetnika u Skupštini Crne Gore;**
- 8. Razmatranje Predloga predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića za imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, br. 00-63-14/28-194 i 00-63-14/28-195 od 26. oktobra 2020. godine; i**
- 9. Dogovor o zakazivanju posebne sjednice Administrativnog odbora u vezi sa ostvarivanjem poslovnčkih nadležnosti, metodu rada i o različitim gledištima poslaničkih klubova na ulogu i funkciju Administrativnog odbora.**

PRVA TAČKA: IZBOR ZAMJENIKA PREDSJEDNIKA ODBORA;

Predsjednik Odbora je podsjetio da je članom 34 Poslovnika Skupštine Crne Gore određeno, između ostalog, da Odbor na prvoj sjednici bira, iz svog sastava, zamjenika predsjednika odbora, s tim što i predsjednik i zamjenik predsjednika ne mogu biti iz pozicije, odnosno opozicije. Zamjenik predsjednika odbora, u slučaju spriječenosti ili odsutnosti predsjednika, ima njegova prava, obaveze i odgovornosti utvrđene Poslovníkom.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) odgodio izbor zamjenika predsjednika Odbora, jer parlamentarna opozicija nije dostavila predlog kandidata.

DRUGA TAČKA: UTVRĐIVANJE BROJA ČLANOVA STALNIH ODBORA SKUPŠTINE CRNE GORE 27. SAZIVA;

Predsjednik Odbora Milun Zogović, podsjetio je da je Poslovníkom Skupštine Crne Gore, između ostalog, određeno da se broj članova odbora utvrđuje prilikom njihovog izbora; da sastav odbora, uključujući predsjednika i zamjenika predsjednika odbora, po pravilu, odgovara stranačkoj zastupljenosti poslanika u Skupštini; i da poslanik može biti član najviše tri stalna odbora.

Skupština Crne Gore je u 26. sazivu imala 14 stalnih odbora i Komisiju za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, i to:

1. Administrativni odbor - predsjednik i 12 članova;
2. Ustavni odbor - predsjednik i 12 članova;
3. Zakonodavni odbor - predsjednik i 12 članova;
4. Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu - predsjednik i 12 članova;
5. Odbor za bezbjednost i odbranu - predsjednik i 12 članova;
6. Odbor za međunarodne odnose i iseljenike - predsjednik i 12 članova;
7. Odbor za evropske integracije - predsjednik i 12 članova;
8. Odbor za ekonomiju, finansije i budžet - predsjednik i 12 članova;
9. Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje - predsjednik i 12 članova;
10. Odbor za antikorupciju - predsjednik i 12 članova;
11. Odbor za ljudska prava i slobode - predsjednik i 10 članova;
12. Odbor za rodnu ravnopravnost - predsjednik i 10 članova;
13. Odbor za prosvjetu, nauku, kulturu i sport - predsjednik i 10 članova; i
14. Odbor za zdravstvo, rad i socijalno staranje - predsjednik i 10 članova.

Shodno Odluci o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije broj članova i sastav Komisije utvrđuje se prilikom njihovog izbora. U 26. skupštinskom sazivu Komisija je imala predsjednika i 10 članova.

Cijeneći da je u prethodnom, kao i u ranijim sazivima, bio utvrđen optimalan broj članova, s obzirom na broj poslanika i poslovničko ograničenje da poslanik može biti član najviše u tri stalna odbora, predsjednik je predložio da se utvrdi isti broj članova odbora i Komisije kao u prethodnom sazivu. Članovi Odbora nijesu imali predloge u vezi utvrđivanja broja članova Odbora.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) utvrdio da broj članova odbora i Komisije bude isti kao i u prethodnom sazivu.

TREĆA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA ZA UTVRĐIVANJE LISTE KANDIDATA ZA PREDsjedNIKA I ČLANOVE STALNIH ODBORA U SKUPŠTINI CRNE GORE;

Poslovníkom Skupštine Crne Gore, između ostalog, određeno je da listu kandidata za predsjednika i članove ostalih odbora podnosi Administrativni odbor, na osnovu predloga klubova poslanika; a ako pojedini klub ne predloži kandidata za člana odbora koji mu pripada, članovi odbora se biraju na osnovu datih predloga klubova poslanika, pri čemu se taj sastav, pod uslovom da je izabrano više od polovine članova odbora, smatra punim sastavom u smislu postojanja kvoruma za rad i odlučivanje.

Predsjednik je predložio da Odbor uputi Poziv klubovima poslanika u Skupštini Crne Gore da dostave predloge kandidata za članstvo u stalnim radnim tijelima Skupštine do 20. novembra 2020. godine.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) pokrenuo postupak za utvrđivanje Liste kandidata za predsjednika i članove stalnih radnih tijela upućivanjem poziva klubovima poslanika, da dostave predloge kandidata do 20. novembra 2020. godine.

ČETVRTA TAČKA: DONOŠENJE RJEŠENJA O PRESTANKU PRAVA NA ZARADU, ZBOG PRESTANKA FUNKCIJE POSLANIKA U SKUPŠTINI CRNE GORE;

Predsjednik Odbora istakao je da je konstituisanjem Skupštine Crne Gore 27. saziva, 23. septembra 2020. godine, pretao mandat poslanicima Skupštine Crne Gore 26. saziva. Na osnovu člana 49 Poslovnika Skupštine Crne Gore i Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru Administrativni odbor donosi rješenja o prestanku prava na zaradu za poslanike.

Predsjednik je stavio na glasanje da se saglasno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru donesu rješenja o prestanku zarade, na ime sljedećih poslanika: Marija Čatović, Mirsad Murić, Ana Nikolić, Maja Bakrač, Andrija Nikolić, Predrag Sekulić, Filip Vuković, Nada Drobnjak, Milorad Vuletić, Branka Tanasijević, Mihailo Anđušić, Radule Novović, Momčilo Martinović, Sanja Pavićević, Zvonko Vuković, Nela Savković Vukčević, Žana Filipović, Nada Nenezić, Draško Vučinić, Jovanka Laličić, Ljiljana Đurašković, Milutin Đukanović, Vera Bulatović, Budimir Aleksić, Marina Jočić, Veljko Vasiljević, Aleksandra Vujičić, Željka Savković, Srđan Milić, Anka Vukićević, Aleksandar Damjanović, Goran Danilović, Danijela Pavićević, Goran Radonjić, Neđeljko Rudović, Dženan Kolić, Valentina Minić, Vladimir Čadenović, Ranko Krivokapić, Džavid Šabović, Nedžad Drešević, Genci Nimanbegu i Adrijan Vuksanović.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenja o prestanku prava na zaradu za poslanike 26. saziva Skupštine Crne Gore.

PETA TAČKA: RAZMATRANJE ZAHTJEVA JEDNOG BROJA POSLANIKA SKUPŠTINE CRNE GORE 26. SAZIVA, ZA OSTVARIVANJE PRAVA NA NAKNADU NAKON PRESTANKA FUNKCIJE;

Predsjednik Odbora podsjetio je da je članom 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru utvrđeno da poslanik koji je profesionalno obavljao funkciju, ima pravo da nakon prestanka funkcije jednu godinu prima naknadu u visini zarade koju je primao u posljednjem mjesecu prije prestanka funkcije, uz odgovarajuće usklađivanje. Naknada se ostvaruje na lični zahtjev korisnika, koji se podnosi najkasnije 30 dana od dana prestanka vršenja funkcije. Pred početak sjednice služba Odbora je dostavila ažurirani spisak zahtjeva za naknadu po prestanku funkcije, koje su dostavili: Nada Drobnjak, Zvonko Vuković, Mirsad Murić, Predrag Sekulić, Branka Tanasijević, Maja Bakrač, Filip Vuković, Sanja Pavićević, Milorad Vuletić, Nada Nenezić, Andrija Nikolić, Momčilo Martinović, Ranko Krivokapić, Džavid Šabović, Ana Nikolić, Žana Filipović, Budimir Aleksić, Aleksandra Vujičić, Ljiljana Đurašković, Goran Danilović, Željka Savković, Anka Vukićević, Mihailo Anđušić, Aleksandar Damjanović, Adrijan Vuksanović, Nedžad Drešević, Dženan Kolić, Valentina Minić, Marina Jočić, Danijela Pavićević, Srđan Milić, Milutin Đukanović, Neđeljko Rudović, Nela Savković Vukčević, Genci Nimanbegu, Jovanka Laličić i Vera Bulatović.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško

Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenja o pravu na naknadu po prestanku funkcije na ime imenovanih poslanika 26. saziva.

ŠESTA TAČKA: DONOŠENJE RJEŠENJA O ZARADI ZA POSLANIKE U SKUPŠTINI CRNE GORE 27. SAZIVA, KOJI PROFESIONALNO OBAVLJAJU FUNKCIJU;

Članom 85 stav 2 Ustava Crne Gore određeno je da poslanik ima pravo da poslaničku funkciju obavlja profesionalno.

Članom 22 stav 1 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, zvanje poslanika raspoređeno je u Grupu poslova B, podgrupu 3, sa koeficijentom 22,48. Pred početak sjednice članovima Odbora je dostavljen ažurirani spisak zahtjeva za profesionalno obavljanje poslaničke funkcije. Takođe, zainteresovani članovi Odbora mogli su da izvrše i uvid u originale zahtjeva. Shodno članu 31 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru Administrativni odbor donosi rješenja o zaradi na ime poslanika koji su se opredijelili da profesionalno obavljaju funkciju.

Predsjednik je predložio da se, saglasno podnijetim zahtjevima, Odbor izjasni o donošenju rješenja o zaradi na ime sljedećih poslanika, i to: Vladimir Martinović, Ivan Mitrović, Radoš Zečević, Jovan Jole Vučurović, Strahinja Bulajić, Slaven Radunović, Maja Vukićević, Dragan Bojović, Milun Zogović, Predrag Bulatović, Milan Knežević, Jovanka Bogavac, Vladan Raičević, Branko Radulović, Nebojša Medojević, Milo Božović, Jelena Božović, Maksim Vučinić, Marko Milačić, Marko Kovačević, Simonida Kordić, Danilo Šaranović, Tamara Vujović, Momo Koprivica, Dragan Krapović, Albin Ćeman, Kenana Strujić Harbić, Amer Smailović, Miloš Konatar, Dritan Abazović, Božena Jelušić, Dragan Vukić, Danijela Đurović, Branimir Gvozdenović, Danijel Živković, Marta Šćepanović, Aleksandra Vuković, Miloš Nikolić, Bogdan Fatić, Branko Čavor, Nikola Rakočević, Daliborka Pejović, Vladimir Joković, Miodrag Vuković, Predrag Sekulić, Andrija Nikolić, Jovanka Laličić, Boris Bogdanović, Aleksa Bečić, Jevto Eraković, Ervin Ibrahimović, Luid Škrelja, Dragan Ivanović, Boris Mugoša, Ivan Brajović, Raško Konjević, Fatmir Gjeka, Vesna Pavićević, Andrija Popović i Abaz Dizdarević.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana odbora Vladana Raičevića) donio rješenja o zaradi na ime poslanika 27. skupštinskog saziva. Podsjetio je da su poslanici dužni da prije preuzimanja rješenja donesu zaključenu radnu knjižicu u službu kadrovskih i opštih poslova.

Takođe, predsjednik je predložio da se u okviru ove tačke dnevnog reda Odbor izjasni i o zahtjevima za sticanje prava na razliku u zaradi, shodno Odluci o isplati razlike u zaradi koju bi poslanik ostvario da poslaničku funkciju obavlja profesionalno, a koje su podnijeli sljedeći poslanici: Jovanka Bogavac, Srđan Pavićević, Dragutin Papović, Draginja Vuksanović Stanković, Vesna Pavićević, Halil Duković, Branka Bošnjak, Abaz Dizdarević i Zdravko Krivokapić.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenja o razlici u zaradi na ime imenovanih.

SEDMA TAČKA: DONOŠENJE RJEŠENJA O STATUSNIM PITANJIMA POSEBNIH SAVJETNIKA U SKUPŠTINI CRNE GORE;

Članom 6 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore određeno, između ostalog, da šefa Kabineta, savjetnika predsjednika i potpredsjednika Skupštine imenuje Administrativni odbor Skupštine na predlog predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine;

Članom 62 stav 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima određeno da šefu Kabineta predsjednika Skupštine, savjetniku predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine mandat prestaje: prestankom mandata predsjednika i potpredsjednika Skupštine Crne Gore, ostavkom ili razrješenjem.

S obzirom na prestanak mandata ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, Ivana Brajovića i ranijih potpredsjednika Branimira Gvozdrenovića i Gencija Nimanbegua, potrebno je da Administrativni odbor donese rješenja o prestanku mandata i rješenja o prestanku prava na zaradu na ime savjetnika ranijeg predsjednika i potpredsjednika Skupštine, i to za :

I. SAVJETNIKE RANIJEG PREDSJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE:

1. TATJANU KRIVOKAPIĆ;
2. JELENU DAVIDOVIĆ;
3. ANU RADONJIĆ;
4. MARIJU BLAGOJEVIĆ;
5. BOJANU DABOVIĆ;
6. NUSRETA EĆA; i
7. VLADIMIRA ŠIBALIĆA.

Predsjednik je napomenuo da savjetnica ranijeg predsjednika Skupštine Milica Vujošević koristi roditeljsko odsustvo do 4. jula 2021. godine, pa se o pravima imenovane Odbor neće izjašnjavati dok se ne steknu zakonski uslovi.

II. SAVJETNIKE RANIJIH POTPREDSJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE:

1. ANĐELU MIĆANOVIĆ - savjetnica Branimira Gvozdrenovića, potpredsjednika Skupštine Crne Gore;
2. ARDIJANA MAVRIQA - savjetnik Gencija Nimanbegua, potpredsjednika Skupštine Crne Gore; i
3. NIKOLLË BERISHAJA - savjetnik Gencija Nimanbegua, potpredsjednika Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenja o prestanku mandata, nakon čega je Odbor donio i rješenja o prestanku prava na zaradu na ime ranijih posebnih savjetnika u Skupštini Crne Gore, zaključno sa 23. septembrom 2020. godine, kada su prestali mandati predsjedniku i potpredsjednicima Skupštine Crne Gore 26. saziva.

Imajući u vidu činjenicu da se prva sjednica Administrativnog odbora održava gotovo mjesec dana nakon prestanka mandata predsjedniku i potpredsjednicima Skupštine Crne Gore 26. saziva, jedan broj ranijih posebnih savjetnika podnio je zahtjeve za ostvarivanje prava na naknadu po prestanku funkcije.

Predsjednik je predložio da se, saglasno podnijetim zahtjevima, Odbor izjasni o donošenju rješenja o pravu na naknadu po prestanku funkcije na ime sljedećih ranijih posebnih savjetnika:

1. TATJANE KRIVOKAPIĆ, šefice Kabineta predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
2. JELENE DAVIDOVIĆ, savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
3. ANE RADONJIĆ, savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
4. MARIJE BLAGOJEVIĆ, savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
5. BOJANE DABOVIĆ, savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
6. NUSRETA EĆA, savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
7. VLADIMIRA ŠIBALIĆA, savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore Ivana Brajovića;
8. ANĐELE MIĆANOVIĆ - savjetnice Branimira Gvozdenovića, potpredsjednika Skupštine Crne Gore;
9. ARDIJANA MAVRIQA - savjetnika Gencija Nimanbegua, potpredsjednika Skupštine Crne Gore.
10. NIKOLLË BERISHAJA – savjetnika Gencija Nimanbegua, potpredsjednika Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenja o pravu na naknadu po prestanku funkcije na ime ranijih posebnih savjetnika u Skupštini Crne Gore.

OSMA TAČKA: RAZMATRANJE PREDLOGA PREDSEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE ALEKSE BEČIĆA, ZA IMENOVANJE DVA SAVJETNIKA PREDSEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, OD 26. OKTOBRA 2020. GODINE;

Predsjednik Odbora kazao je da su Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore dostavljeni predlozi predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića, da se Neven Gošović, diplomirani pravnik i Aleksandar Klarić, diplomirani politikolog za međunarodne odnose, imenuju za savjetnike predsjednika Skupštine Crne Gore. Služba Odbora je u pripremi sjednice dostavila predloge predsjednika.

Podsjetio je da je članom 5 Odluke o posebnim savjetnicima određeno da predsjednik Skupštine ima šefa Kabineta i može imati do devet savjetnika. Potpredsjednik Skupštine može imati do dva savjetnika. Šef Kabineta predsjednika, savjetnik predsjednika i potpredsjednika Skupštine mora imati visoku stručnu spremu i znanje jednog stranog jezika. Pozvao je članove Odbora da se izjasne.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenje o imenovanju i rješenje o zaradi na ime savjetnika Nevena Gošovića.

Administrativni odbor je jednoglasno (Ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) glasova „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Miloš Konatar, Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Kenana Strujić Harbić i Raško Konjević, članovi Odbora i Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića) donio rješenje o imenovanju i rješenje o zaradi na ime savjetnika Aleksandra Klarića.

DEVETA TAČKA: DOGOVOR O ZAKAZIVANJU POSEBNE SJEDNICE ADMINISTRATIVNOG ODBORA U VEZI SA OSTVARIVANJEM POSLOVNIČKIH NADLEŽNOSTI, METODU RADA I O RAZLIČITIM GLEDIŠTIMA POSLANIČKIH KLUBOVA NA ULOGU I FUNKCIJU ADMINISTRATIVNOG ODBORA;

Predsjednik Odbora Milun Zogović, je obrazlažući ovu tačku dnevnog reda naglasio da je izgradnja pravne države jedan od osnovnih zadataka nove vladajuće većine, a vraćanje ugleda, snage, nezavisnosti i funkcionalnosti državnih institucija jedan od osnovnih preduslova ka ostvarivanju tog cilja. U tom svjetlu i sa tim ciljem predložena je ova tačka dnevnog reda o dogovoru organizovanja posebne sjednice Administrativnog odbora, a radi otklanjanja mnogih nastalih nedoumica. Potreba za održavanje jedne takve tematske sjednice potvrđuje se sa više aspekata, kao što su to i trenutne situacije da su pojedini članovi ovog Odbora u isto vrijeme i ministri u tehničkoj vladi Crne Gore, što je očigledan sukob interesa i rušenje ustavnog načela podjele vlasti jer se u isto vrijeme ne može vršiti i izvršna i zakonodavna vlast. Dobro je da Odbor ima pravno valjanu većinu tako da se legitimitet odluka koje su donjete ne mogu dovesti u pitanje. Polazeći od široko propisanih poslovnih nadležnosti Odbora koje su utvrđene članom 49 Poslovnika Skupštine Crne Gore, otvara se pitanje da li se političkom većinom kakav je Administrativni odbor mogu prekrati statusna prava koja garantuje Zakon ili Ustav ili bi o tim pravima trebalo da odlučuje kvalifikovano lice ili služba čija bi uloga bila tumačenje i primjena zakona. Kada smo kod nadležnosti, naglašava dalje Predsjednik Odbora, dolazi se i do materijalnih sankcija koje je nakon izmjena Poslovnika i uvođenja članova 56a, 110b i 110c, Administrativni odbor izricao svojim kolegama poslanicima. Smatra da je izricanje materijalnih sankcija izabranim predstavnicima građana bilo suprotno duhu našeg pravnog sistema, pokušaj zaustavljanja demokratizacije društva i rušenje ugleda kako Odbora tako i ugleda funkcije poslanika a samim tim i Skupštine Crne Gore. Mjere za održavanje reda na sjednici predviđaju primjerene sankcije ali je pitanje treba li veće kazne neposredno izabranim predstavnicima građana kada u političkom afektu ili u žaru borbe prekrše Poslovnik, od kazne oduzimanja riječi ili udaljenja sa sjednice? Da li je prihvatljivo da se status izabranih predstavnika građana svodi na nivo polaznika večernje škole o čijem prisustvu i odsustvu će voditi evidenciju razredni starešina, ili je bojkot Parlamenta potpuno legitimno sredstvo političke borbe? Da li treba Poslovnik Skupštine Crne Gore očistiti od nepotrebnih opterećenja, da li Administrativni odbor treba da predstavlja inkviziciju ili produženu ruku nekog drugog organa vlasti? Možda je neophodno inicirati izmjenu zakona kako bi se obezbjedila obaveznost da onaj ko podnosi zahtjev za ograničenje poslaničkog imuniteta mora doći pred ovaj Odbor i obrazložiti svoj predlog? Jer ovaj Odbor treba da čuva i izgrađuje ugled Parlamenta i da bude primjer ozbiljne institucije i ne da radi na njegovom unižavanju a nikako da bude politički instrument za uskraćivanje imuniteta bilo kom poslaniku. Da ne bi bilo nedoumica, svaki građanin Crne Gore mora biti dostupan organima gonjenja i nikom ne treba dozvoliti da se krije iza imuniteta počev od predsjednika države, predsjednika Vlade, zaključno sa poslanicima i svim drugim licima koja uživaju imunitet države Crne Gore. Zato se moraju obezbjediti preduslovi da postupak odlučivanja o mandatno imunitetskim pitanjima bude jasan, transparentan u skladu sa Poslovnikom i pozitivnim zakonodavstvom ove zemlje. Ti preduslovi moraju biti obezbeđeni a do tada je legitimno postavljati pitanje kvaliteta bilo kakve naše odluke, smatra predsjednik Odbora. Na ova i mnogobrojna druga pitanja a kroz argumentovanu raspravu, dogovor, upravo treba da da posebna sjednica ovog Odbora na kojoj bi bili pozvani predsjednici svih poslaničkih klubova, prisustvo zainteresovanih poslanika se podrazumjeva, kako bi se kroz argumentovanu raspravu došlo do najboljih zaključaka i eventualnih inicijativa i na taj način suzio prostor za potencijalne nedoumice a istovremeno ovom Odboru vratili ugled, značaj i uloga koja njemu pripada, zaključuje svoje obrazloženje predsjednik Odbora.

Predsjednik je dalje naglasio i da je s obzirom da je deveta tačka dnevnog reda inicirana od strane predsjednika Odbora, našao za shodno da da i obrazloženje zbog čega je smatrao da postoje objektivni i čvrsti razlozi da se ova tačka nađe na dnevnom redu prve sjednice Administrativnog odbora. Stoga cijenio je, da treba da se postigne dogovor da se u narednom periodu dogovore modalitet, rok i vrijeme u kom treba da se zakaže ovakva sjednica i da se na osnovu dogovora ona i održi kako bi se na njoj došlo

do inicijativa koje bi razriješile sve potencijalne nedoumice koje se mogu imati u vezi s tim, ocjena je predsjednika Zogovića.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Raško Konjević i Luid Škrelja, članovi Odbora i poslanica Branka Bošnjak, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića i Boris Mugoša, koji je učestvovao bez prava odlučivanja, saglasno članu 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Poslanik i član Odbora Raško Konjević, u svom obraćanju napominje da je saglasan u najvećem dijelu onoga što je predsjednik rekao u dijelu potrebe da se mijenja Poslovnik kao i da podržava da je na početku i vrijeme i mjesto da se porazgovara o temi kako je i predložena. Ono što bi bila njegova sugestija jeste da osim usmene inicijative i dobre političke volje da se o tome prodiskutuje, ima i neki radni materijal u kome bi se mogle notirati teme ili oblasti koje bi u tom segmentu bile važne a koje bi poslužile šefovima poslaničkih klubova da se pripreme i imaju neki svoj politički stav o tome, jer je očekivano da se sa te sjednice izađe sa formom nekih zaključaka kao što su mijenjanje Poslovnika, inicijativa za izmjenu nekih zakona i slično.

Predsjednik u svom ponovnom obraćanju naglasio je, da je to i osnovna zamisao pokrenute inicijative, te da će nakon ove sjednice uslijediti konsultacije oko toga šta bi trebalo da bude dnevni red takve sjednice a u pozivu poslaničkim klubovima i dnevnom redu sjednice svakako će biti teme koje su najbitnije i koje zahtijevaju hitno rješavanje, odnosno ne dozvoljavaju odlaganje rasprave o njima.

Poslanica Branka Bošnjak, koja u radu Odbora učestvuje kao zamjenica poslanika Vladana Raičevića, člana Odbora, saglasna je da je potrebno održati sjednicu koja će se baviti ovom tematikom jer je kako kaže, bilo dosta diskutabilnih stvari u prethodnom sazivu Skupštine. Podsjeća da je Ustavnom sudu dostavila inicijativu za ocjenu ustavnosti Poslovnika Skupštine Crne Gore u dijelu koji se odnosi na materijalno kažnjavanje poslanika za izgovorenu riječ. Podsjetila je takođe i da je Ustavni sud zatražio od Skupštine mišljenje o tome ali da se Zakonodavni odbor Skupštine nije do sada izjašnjavao o istom. No bez obzira na to, smatra da je Ustavni sud u obavezi da odgovori na dostavljenu inicijativu i da će shodno tome ponovno dostaviti dopis Ustavnom sudu kako bi se dobio i konačni stav Ustavnog suda o tome, što bi svakako pomoglo u pripremi buduće sjednice i predložene tematike, jer lično smatra da je materijalno kažnjavanje poslanika i kažnjavanje za izgovorenu riječ klasično kršenje Ustava Crne Gore. Nepostupanje Ustavnog suda po dostavljenoj inicijativi ocjenjuje kao lošu namjeru istog, no bez obzira na to smatra da je izjašnjavaње o inicijativi njegova ustavna obaveza i da to ona očekuje. Podsjetila je, da je bilo sigurno vrlo neprijatno glasati o svim novčanim kaznama koje je Administrativni odbor u prethodnom sazivu donosio, bez obzira što se isto objašnjavalo samo kao potvrđivanje odluke predsjedavajućeg sjednicama Skupštine na kojima su se izricale mjere opomena, naglašavajući istovremeno i da se nikako ne smije dozvoliti da takvo izricanje mjera zavisi od volje jednog pojedinca, navodeći u prilog tome da nikada nije postojao spisak upotrebno nedozvoljenih riječi pa je tako i izricanje novčanih kazni zavisilo od raspoloženja predsjedavajućeg sjednicom Parlamenta.

Posebno ističe tumačenje imuniteta, odnosno vrijeme u kome imunitet važi ili ne važi. Shodno tome podržala je da se na početku ovog saziva donesu jasni stavovi i dokumenti po kojima će Administrativni odbor ovog saziva postupati.

Poslanik Konjević je podstaknut izlaganjem poslanice Bošnjak oko kažnjavanja poslanika, naglasio da se što prije mora uputiti inicijativa da se takve stvari moraju ukinuti, podsjećajući na sporne odluke koje je donosio prethodni sastav Administrativnog odbora a koje mogu imati dalekosežne posledice.

Boris Mugoša, u svojstvu zainteresovanog poslanika, naglasio je i da sjednici prisustvuje upravo zbog ove tačke dnevnog reda, i da je saglasan da se treba dogovarati oko metoda rada, da tome treba da prethodi određena vrsta konkretnije inicijative kako bi se poslanici mogli izjasniti, ali nije siguran da je u mandatu ovog Administrativnog odbora da tumači postupanje prethodnog Administrativnog odbora, već da je to samo ono što tek dolazi. Podsjetio je na mogućnosti traženja izmjene Poslovnika od strane bilo kog poslanika, ne smatrajući istovremeno to nadležnošću samo Administrativnog odbora, inicijativa da, ali izmjene može tražiti i bilo koji poslanik Skupštine. Podsjetio je i na jednoglasno usvojene zaključke, koje je Administrativni odbor donio u julu mjesecu 2019. godine, vezane za poslanički imunitet, što jeste

bio primjer rezultata izuzetnog konstruktivnog rada i dogovora svih aktera, a koji je rezultirao veoma značajnim zaključcima vezanim za vremensko i prostorno ograničenje poslaničkog imuniteta, pa i da se kroz donošenje posebnog zakona o Skupštini razjasne sve potrebe mijenjanja kako u Ustavu u dijelu koji se odnosi na imunitet tako i njegovu razradu u zakonu i njegovu dodatnu razradu u Poslovniku Skupštine Crne Gore. Govoreći o predlogu da predsjednici poslaničkih klubova budu učesnici takve sjednice, podsjeća i da su svi poslanici, učesnici na sjednici svakako zastupnici stavova svojih poslaničkih klubova. Poslanik Mugoša pozvao je istovremeno na tolerantniji dijalog i zajednički pokušaj dogovora oko krucijalnih stvari koja podrazumeva i poslaničku zrelost bilo da su isti u vlasti ili opoziciji.

Poslanik i član Odbora Luid Škrelja, u svom komentaru naglašava da je imajući u vidu dnevni red sjednice očekivao da će se na sjednici razgovarati o platformi tematske sjednice od koje ne bježi niko, ali da je predsjednik dozvolio raspravu o izvještaju o radu Administrativnog odbora u prethodnom sazivu, što svakako može biti kandidovana tema na nekoj od narednih sjednica ali ne i na ovoj. Smatra da je, kako je on shvatio, postavljena tema rad prethodnog Administrativnog odbora koji do sada nije valjao, ali da će od sada Administrativni odbor drugačije raditi, i to mimo Ustava, Poslovnika i pozitivnih zakonskih propisa kojim je regulisana ta materija. Naglasio je da Administrativni odbor u prethodnom mandatu ništa nije uradio mimo pozitivnih zakonskih propisa što je i mnogo puta ranije objašnjavao. Podsjetio je da je na predlog opozicionih poslanika razgovarano o poslaničkom imunitetu, zakazana i održana tematska sjednica, formirana Radna grupa koja je zajednički sastavila zaključke koji su jednoglasno i usvojeni na sjednici Odbora. Istakao je da ne želi da ulazi u meritum izrečenih mjera na sjednicama Skupštine i nedolazak poslanika, ali je podsjetio da to nije jedinstven slučaj, ne sporeći istovremeno da možda nije pogođena prava mjera u tome. Ima kako kaže, čak i drastičnijih slučajeva u okruženju gdje se raspravlja o oduzimanju imuniteta poslaniku zbog nedolaska na sjednice Skupštine. Podsjetio je takođe da ako se govori o redu i disciplini najupečatljiviji je njegov lični primjer, jer sve ono što je lično doživio u verbalnom smislu na Plenumu nema cijenu i ne može se nadoknaditi ničim. Upravo zato što je dozvoljeno da tačka dnevnog reda koja ne bi trebalo da nikome smeta poprima drugačiji karakter biće uzdržan po ovom pitanju, zaključuje poslanik Škrelja.

Predsjednik Odbora Milun Zogović, podsjetio je, da će od momenta njegovog predsjedavanja Odborom, svaki poslanik moći slobodno da govori bez sankcionisanja. Uz svo uvažavanje stavova poslanika Škrelje, naglasio je da se od njega ne može očekivati da će članovima Administrativnog odbora diktirati šta treba da govore i na koji način vide postojeću situaciju, kao što smatra i da je dosadašnja analiza svih poslanika koji su učestvovali u raspravi bila u cilju nalaženja dobrih rješenja a ne pravljenja retrospektive, jer i on lično smatra da Administrativni odbor ovog saziva nema potrebu da govori o radu prethodnog, jer je prethodni najviše govorio sam o sebi.

Poslanica Branka Bošnjak je u svom komentaru na izlaganje poslanika Škrelje saopštila da smatra da je formiranje Radne grupe i donošenje zaključaka u vezi sa imunitetom poslanika bila dobra odluka, ali da treba priznati da isti nijesu poštovani, podsjećajući tako na hapšenje poslanika koje je i lično doživjela pored ostalih kolega a da joj još uvijek nije objašnjeno zbog čega je uhapšena, te da se niko od vladajuće većine nije oglasio tim povodom. Stoga smatra da je dobro održati sjednicu na kojoj će se porazgovarati o tome jer se u ovom slučaju kod hapšenja poslanika niko od tada vladajuće većine nije oglasio i osporio hapšenje istih bez skidanja poslaničkog imuniteta.

Poslanik i član Odbora Luid Škrelja, je komentarišući izlaganje poslanice Bošnjak rekao da je on vjerujući čovjek, ali da je optuživanje njega kao ranijeg predsjednika Administrativnog odbora zbog njihovog hapšenja od strane policije apsolutno neprihvatljivo, jer se apsolutno ne oseća odgovornim za to pogotovo što to niko tada nije ni očekivao.

Poslanik i član Odbora Raško Konjević, sugerisao je da se formira Radna grupa koja će bez obzira na inicijativnost poslanika pripremiti takvu sjednicu, podsjećajući da su ranije doneti zaključci proizvod čudnog tumačenja suda o trajanju poslaničkog imuniteta. Podsjetio je i da su se usvojeni zaključci isključivo odnosili na postupanje Administrativnog odbora u slučaju zahtjeva nadležnih organa za skidanje imuniteta, kao i da su ti zaključci kasnije poštovani a primjenjeni u slučaju poslanika Medojevića, gdje je od nadležnih organa traženo razdvajanje instituta pritvora i vođenje krivičnog postupka. Smatra

takođe da te zaključke koji su kroz taj postupak i zaživjeli u praksi treba obnoviti i potvrditi u ovom sastavu Administrativnog odbora, kako bi kroz rad ovog Odbora oni bili na snazi i u radu Odbora u ovom mandatu. Smatra takođe i da nije bila želja da se raspravljalo o radu prethodnog saziva Administrativnog odbora, ali da se moralo ukazati na praksu koja se po njegovom sudu, mora promjeniti ili sa kojom se bar neki od poslanika prethodnog saziva nijesu slagali. Istakao je da i oni koji su savjetovali predsjednika moraće da odgovaraju.

Predsjednik odbora Milun Zogović, još jednom je podsjetio da je donošenju ranijih zaključaka Odbora prethodilo događanje flagrantnog kršenja člana 86 Ustava Crne Gore koji je vezan za poslanički imunitet. Zaključcima je dat odgovor na neke odluke koje su donošene prije toga i da se njima pokušala zaštita imuniteta poslanika a samim tim i ugleda Skupštine Crne Gore od načina na koji su se pravosudni organi bez zakonskog uporišta odnosili prema poslanicima Skupštine Crne Gore i njihovim imunitetskim pravima. Predsjednik dalje ističe da je njegov cilj da se postigne dogovor oko zakazivanja jedne takve sjednice, naglašavajući da će se u komunikaciji između članova Odbora, sa Predsjednikom i službom Odbora, dogovoriti modaliteti. Stoga zaključuje da bi se nakon diskusija trebalo konstatovati da je postignut dogovor oko organizacije takve sjednice na način kako su to iznijeli svi poslanici koji su učestvovali u raspravi.

Članovi Odbora su na kraju rasprave konstatovali da je postignut dogovor da se zakaže posebna sjednica u vezi sa ostvarivanjem nadležnosti iz Poslovnika Skupštine Crne Gore, metodom rada i različitim gledištima poslaničkih klubova na ulogu i funkciju Administrativnog odbora.

Nakon što su iscrpljene sve tačke dnevnog reda sjednica je završena u 11 časova i 30 minuta.

Broj 00-63-14/20-

Podgorica, novembar 2020. godine

ZAPISNIK SAČINILE

Ljiljana Miljanić

Alma Jašarović

SEKRETARKA ODBORA

Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA

Milan Zogović