

ZAPISNIK
sa Druge sjednice Radne grupe za izradu
Predloga izmjena i dopuna Poslovnika Skupštine Crne Gore

Sjednica je počela u 11 sati i 15 minuta.

Predsjedavao je Momo Koprivica, koordinator Radne grupe.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce: Jovan Vučurović, Branka Bošnjak, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Marta Šćepanović, Boris Mugoša, Ervin Ibrahimović i Raško Konjević.

Sjednicu su pratili i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

- 1. Razmatranje pristiglih predloga i sugestija za izmjene i dopune Poslovnika Skupštine Crne Gore, koje su dostavili klubovi poslanika i stručne službe odbora, shodno zaključcima sa Prve sjednice;**
- 2. Razmatranje istraživanja koja se odnose na poslovnička pitanja, urađenih od strane Istraživačkog centra.**

Prije prelaska na rad po tačkama dnevnog reda, jednoglasno je usvojen zapisnik sa Prve sjednice radne grupe. Takođe, u cilju transparentnosti rada i odnosa sa medijima, predsjedavajući je podsjetio na načelni dogovor sa prethodne sjednice da mediji mogu pratiti početak sjednice radne grupe dok će izjave za javnost biti date nakon završetka sjednice.

Predsjedavajući, Momo Koprivica, u uvodnom obraćanju, je podsjetio članove radne grupe na usvojene zaključke sa prethodne sjednice i tim povodom naglasio da su predloge i sugestije dostavili poslanički klubovi: Demokratski front - NSD, DNP, UCG, RP; SNP; Socijaldemokrate Crne Gore; Demokrate - Demos - Mir je naša nacija; Bošnjačka Stranka; Demokratski front – PZP; Crno na bijelo i Socijaldemokratska partija SDP - Albanska koalicija „Jednoglasno“. Takođe je saopštio da su i sekretarijati odbora, pojedine službe i pomoćnica generalnog sekretara blagovremeno dostavili svoje sugestije.

Imajući u vidu činjenicu da je na osnovu sumiranih materijala koje je služba pripremila evidentno da se pojedine sugestije ponavljaju na jedan isti broj članova, poslanik Koprivica je sugerisao da se krene sa iščitavanjem Poslovnika, član po član, i da se članovi rRadne grupe zadrže isključivo na onim odredbama za koje se većina saglasi da ih je potrebno mijenjati.

Poslanica Branka Bošnjak je na početku rasprave iznijela dilemu da li će Radna grupa raditi izmjene i dopune Poslovnika ili će se ići na izradu novog akta.

Poslanik Koprivica je, tim povodom, ukazao da je osnovni cilj da se u prvoj fazi pristupi najvažnijim izmjenama i dopunama ovog akta, zbog kratkog roka, a da bi se u drugoj fazi pristupilo izradi Zakona o Skupštini a samim tim i cjelovitog Poslovnika.

Poslanica Branka Bošnjak, u svom komentaru, je istakla da insistira na izradi novog Poslovnika upravo iz razloga što je evidentno da postoji veliki broj izmjena i dopuna, shodno dostavljenim materijalima. Takođe je mišljenja da, nakon što se donese Zakon o Skupštini, radnoj grupi neće biti teško da ta rješenja, kao početnu osnovu, usaglasi prilikom izrade novog Poslovnika.

Poslanik Boris Mugoša, kao i poslanik Miloš Konatar, su se zahvalili službi na pripremljenim materijalima, ističući da bi, u ovom trenutku, bilo cjelishodnije da se urade izmjene i dopune pa da se, u zavisnosti od obima istih, Radna grupa naknadno izjasni da li će se raditi novi akt.

Nakon što je utvrđeno da sjednica traje do 14 časova, poslanici su prešli na diskusiju o članovima Poslovnika.

Kada je riječ o članovima od 5 do 7, koji se odnose na konstituisanje Skupštine, predsjedavajući je iznio sugestije poslaničkog kluba Pokret za promjene. Naime, od strane ovog kluba je sugerisano da se u Poslovniku razrade situacije ukoliko predsjednik iz prethodnog saziva Skupštine ne želi ili nije u mogućnosti da zakaže sjednicu. Takođe, ovaj poslanički klub je dao predlog da treba oročiti do kada se biraju potpredsjednici i ko mijenja predsjednika parlamenta tokom zasijedanja ukoliko još uvijek nijesu izabrani potpredsjednici.

Poslanik Koprivica je, tim povodom, ukazao da je pomenuta norma uređena članom 88 Ustava Crne Gore te da se ne može propisati Poslovnikom, a da je pitanje izbora potpredsjednika već uređeno ovim aktom. Imajući u vidu činjenicu da na ovaj dio Poslovnika nije bilo primjedbi i sugestija od strane ostalih klubova i službe Skupštine, navedeno pitanje je ostalo otvoreno.

U odnosu na član 8, koji se tiče nadležnosti predsjednika Skupštine, poslanica Marta Šćepanović je sugerisala da se dodaju riječi „predstavlja Skupštinu“, shodno Ustavu, sa čime su se članovi radne grupe saglasili.

Što se tiče člana 18, na osnovu pristiglih sugestija klubova PZP, SD i BS, kao i Sekretarijata za rodnu ravnopravnost, na radnoj grupi je vođena rasprava oko samog broja potpredsjednika; izboru potpredsjednika iz reda predstavnika manjinskih naroda koji su osvojili najviše mandata; izboru potpredsjednika iz reda parlamentarne opozicije i o rodnoj izbalansiranosti ove norme. Tim povodom, članovi grupe su se saglasili da se u stavu 1 ovog člana dodaju riječi „jednog ili više potpredsjednika“ a da se stavu 3 ovog člana propiše da se najmanje jedan potpredsjednik bira iz reda opozicije. Pitanja vezana za predstavnike manjinskih naroda i rodnu zastupljenost su ostala otvorena kako bi se dodatno istražila uporedna iskustva, uz mogućnost propisivanja dodatnog, upućujućeg, stava.

Sugestije poslaničkih klubova i pomoćnice generalnog sekretara vezano za članove 25 i 26 Poslovnika imale su za cilj preciziranje nadležnosti Kolegijuma

predsjednika Skupštine. Nakon rasprave, radna grupa je ovo pitanje ostavila otvorenim, kako bi se razmislilo o eventualnom propisivanju odredbe kojim bi se predvidjelo vođenje zapisnika i/li objavljivanja informacija o donešenim odlukama ili postignutim dogovorima na sastancima Kolegijuma.

Povodom članova od 27 do 30, koji se tiču Generalnog sekretara Skupštine, dostavljene su pisane sugestije od strane poslaničkog kluba PZP. Jedna od sugestija odnosila se na preciziranje pojedinih ovlašćenja sekretara, konkretno na podnošenje godišnjeg izvještaja o finansijskom i materijalnom poslovanju Skupštine i Službe Skupštine, dok je druga sugestija ovog kluba bila vezana za postupak razrješenja, kako Generalnog sekretara tako i njegovih zamjenika. U vezi sa tim, radna grupa se saglasila da se u alineji 6 člana 28 brišu riječi „na njihov zahtjev“ a da se riječi „Odboru za ekonomiju, finansije i budžet“ zamijene riječima „Odboru nadležnom za finansije“ i da se dodaju riječi „do 30. juna“. Kada je riječ o razrješenju, pojašnjeno je da je to već uređeno članom 29 stav 3 Poslovnika.

Članovi grupe su dalje prešli na analizu sugestija vezanih za članove 31 i 32 Poslovnika, koji uređuju obrazovanje i sastav kao i uslove za rad poslaničkih klubova.

U odnosu na član 31 vođena je rasprava oko pitanja koje nije precizno uređeno Poslovníkom, a tiče se mogućnosti formiranja kluba poslanika od strane koalicije koja se sastoji od više partija. Naime, cilj je definisanje norme kojom bi se obezbijedilo da nema poslanika koji ne pripadaju ni jednom poslaničkom klubu. Pored toga, otvoreno je i pitanje mogućnosti da poslanici sa izborne liste manjinskog naroda, odnosno iste manjinske nacionalne zajednice imaju pravo da obrazuju klub poslanika. Takođe, raspravljano je i o statusu političkog subjekta „grupa birača“, koji je prepoznat Zakonom o izboru odbornika i poslanika kao i Poslovníkom, a nije doveden u ravnopravan položaj u slučaju da osvoji tri ili više mandata.

Poslanik Jovan Vučurović je saopštio da će svoje mišljenje povodom ovih pitanja iznijeti kada obavi konsultacije u svom klubu.

Imajući u vidu činjenicu da nije postignuta saglasnost svih članova Radne grupe u vezi prethodnih sugestija, predsjedavajući je konstatovao da i ova pitanja ostaju otvorena za dalji dogovor.

Kada je u pitanju član 32 Poslovnika, članovi radne grupe su takođe imali različita mišljenja u pogledu preciziranja stavova 3 i 4 ovog člana.

Vezano za član 33 Poslovnika, posebno st. 2 i 7, a shodno sugestijama službe, članovi su se saglasili da je u odnosu na Komisiju za praćenje i kontrolu postupka privatizacije prihvatljivo postojeće rješenje, odnosno da nije potrebna nikakva izmjena.

U daljem radu analizirane su sugestije na član 34 Poslovnika, koje su dostavili klubovi SD i PZP kao i sekretarijat službe Skupštine. Tim povodom, članovi RG su mišljenja da je pravo svakog poslanika da li će biti član nekog odbora. Zatim se raspravljalo pitanje raspodjele odbora, odnosno pitanje predsjedavanja odborima, koliko i koji bi odbori pripali vlasti a koji opoziciji.

Poslanik Mugoša i poslanica Bošnjak su bili saglasni da predsjedavanje najmanje tri odbora treba da pripadne opoziciji, a poslanik Mugoša smatra da treba i imenovati koji su to odbori.

Poslanik Konjević je mišljenja da prilikom raspodjele po pitanju odbora treba voditi računa o proporcionalnoj zastupljenosti. Intencija rada ove radne grupe je da unaprijedi rješenja u Poslovniku Skupštine, pa treba uvesti navedeni princip, jer se ne radi o nekoj specijalnoj moći već o reprezentovanju u predsjedavanju.

Članovi Radne grupe su iznijeli različite stavove povodom ovog pitanja, uz preovladavanje mišljenja da to treba da bude pitanje političkog dogovora.

U daljem radu, poslanik Konjević je iznio svoje tumačenje člana 36 stav 3 i zatražio mišljenje članova Radne grupe u vezi sa navedenim pitanjem.

Nakon toga, dogovoreno je da se pripreme rešenja koja se tiču nadležnosti Odbora skupštine, od člana 38a do 49a, shodno sugestijama službe. Takođe je otvorena rasprava u odnosu na član 50 Poslovnika i pokrenuto je pitanje obaveze dostavljanja informacija i podataka i materijala drugih subjekata, na zahtjev poslanika, kao i pitanje odgovornosti i primjerenog sankcionisanja za nepostupanje po tim zahtjevima.

Na kraju sjednice, dogovoreno je da se intenzivira rad Radne grupe, kako bi do 16. decembra imali pripremljen tekst predloga izmjena i dopuna Poslovnika Skupštine Crne Gore.

Sjednica Odbora je završena u 13 sati i 45 minuta.

SEKRETARKA RADNE GRUPE

Slavica Mirković

KOORDINATOR RADNE GRUPE

Momo Koprivica