

## ZAPISNIK

### sa Četvrte sjednice Radne grupe za izradu predloga izmjena i dopuna Poslovnika Skupštine Crne Gore, održane 11. decembra 2020. godine

Sjednica je počela u 12 sati i 30 minuta.

Predsjedavao je Momo Koprivica, koordinator Radne grupe.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce: Jovan Vučurović, Branka Bošnjak, Miloš Konatar, Marta Šćepanović, Boris Mugoša, Ervin Ibrahimović i Raško Konjević.

Sjednicu su pratili i predstavnici medija.

#### Za sjednicu je predložen sljedeći dnevni red:

#### 1. Razmatranje poslovnčkih odredbi od VI. do X. poglavlja.

Prije prelaska na rad po tački dnevnog reda, članovi radne grupe su odlučili da se o zapisniku sa Treće sjednice izjasne na narednoj sjednici. Poslanik Koprivica je, takođe, podsjetio prisutne članove da su, do sada, pređene poslovnčke odredbe od Prvog do Petog poglavlja, te da se današnji rad nastavlja razmatranjem sugestija i predloga počevši od člana 83 Poslovnika.

Kada je u pitanju navedeni član Poslovnika, koji uređuje trajanje redovnog zasijedanja, sugestije je dostavio poslanički klub DF-PZP vezano za preciziranje datuma završetka prolješnjeg i jesenjeg zasijedanja. Tim povodom, članovi Radne grupe su se, nakon kraće rasprave, saglasili da nijesu potrebne intervencije na ovaj član Poslovnika.

Što se tiče člana 85, poslanički klub DF-PZP je takođe sugerisao da se stavovi 2 i 4 dodatno preciziraju i razrade, dok je sugestija pomoćnice Generalnog sekretara Skupštine bila usmjerena na to da se razmotre rokovi za sazivanje sjednice Skupštine, stavljanje akata u proceduru kao i rok za dopunu dnevnog reda. Nakon razmijenjenih mišljenja članovi Radne grupe su se, takođe, saglasili da nijesu potrebne intervencije na ovaj član Poslovnika.

Povodom člana 86 Poslovnika, koji se odnosi na predlog dnevnog reda, poslanik Koprivica je saopštio da su sugestije dostavili poslanik Raško Konjević kao i klub poslanika „Demokrate – Demos - Mir je naša nacija“. Poslanik Konjević je dao predlog u dijelu da se dodatno uredi, da se u sazivu za sjednicu Skupštine, uvrsti 1/3 tačaka koju predlože članovi opozicije. Pored toga, poslanik Konjević se osvrnuo i na iskustvo Parlamenta Hrvatske i njihov institut „Stanka“ koji podrazumijeva tačno određeno vrijeme radi sastanka i konsultacija kluba poslanika o tački utvrđenog dnevnog reda. Takođe, sugestija poslaničkog kluba „Demokrate - Demos - Mir je naša nacija“ se odnosila na

propisivanje novog stava kojim bi se omogućilo da Skupština, izuzetno, može odlučivati o pitanjima o kojima nema mišljenje nadležnog odbora u slučaju da odbor nije imenovan i kada se sjednica Skupštine održava za vrijeme vanrednog stanja ili u vanrednoj situaciji. Nakon kraće rasprave, konstatovano je da je ovo pitanje ostalo otvoreno za dalji dogovor.

U odnosu na čl. 92, 93 i 94 Poslovnika, koji uređuju utvrđivanje dnevnog reda, predsjedavajući je saopštio da su sugestije dostavljene od strane poslaničkog kluba DF-PZP kao i pomoćnice Generalnog sekretara Skupštine. U pogledu preciziranja rokova za sazivanje sjednice Skupštine, stavljanja akata u proceduru kao i roka za dopunu dnevnog reda, član 92, članovi Radne grupe su odlučili da ovo pitanje ostane otvoreno za dalji dogovor.

Povodom člana 93, za koji je data sugestija da se propiše da Zakonodavni odbor mora o svakom aktu dati mišljenje prije nego se taj akt razmatra na matičnom odboru, takođe je odlučeno da ostane otvoreno za dalji dogovor s obzirom na različite stavove članova radne grupe. U tom dijelu, bilo je riječi da se aktom o organizaciji i sistematizaciji službe Skupštine predvidi da se u okviru službe Zakonodavnog odbora formira služba koja će se baviti pitanjima nomotehnike. Takođe, predsjedavajući je dodao da bi u članovima 204 do 207 trebalo propisati da se akt o pokretanju postupka za ocjenjivanje ustavnosti, odnosno zakonitosti akta Skupštine, koji je Skupštini uputio Ustavni sud, umjesto Zakonodavnom odboru upućuje Ustavnom odboru, sa čime su se članovi Radne grupe saglasili.

Kada je u pitanju predlog poslanice Bošnjak za dopunu člana 94 Poslovnika Skupštine, kojim bi se preciziralo da se nove tačke koje su uvrštene u dnevni red sjednice, ne mogu razmatrati prvog dana zasijedanja, postignuta je saglasnost članova Radne grupe.

Vežano za član 95 Poslovnika, a koji se tiče učešća u pretresu, poslanik Koprivica je istakao da su dostavljene sugestije službe Skupštine u dijelu da treba jasno propisati obavezu da su, predstavnici predlagača akta koji se razmatra kao i podnosioci predloga za izbor i imenovanje lica, dužni da prisustvuju sjednicama Skupštine. U vezi sa tim, članovi Radne grupe su iznijeli različite stavove pa je navedeno pitanje ostalo otvoreno za dalji dogovor.

U odnosu na član 97 Poslovnika, poslanica Bošnjak je istakla da je postala praksa da predsjednici klubova imaju uvodna izlaganja i u vezi sa tim predložila da se propiše obaveza ministara da iskomentarišu uvodna izlaganja a da predsjednik kluba da odgovor na komentar.

Poslanik Konjević je mišljenja da je navedeni predlog dobar smatrajući da se za svaki zakon treba dati mogućnost predsjedniku kluba ili drugom poslaniku koga klub ovlasti, da u ime kluba da generalnu ocjenu zakona koji se razmatra.

Poslanik Mugoša je ukazao i na završna izlaganja predstavnika predlagača, u kojima predstavnik predlagača često daje odgovore na pitanja poslanika koja su postavili tokom diskusije. Takođe, smatra da je predlog poslanice Bošnjak vezano za uvodna izlaganja dobar.

Poslanica Šćepanović je predložila da se ovo pitanje uredi u okviru člana 96 Poslovnika.

Poslanici Koprivica i Ibrahimović su izrazili rezervu prema ovom predlogu, kako ne bi došlo do prenormiranosti, pa je poslanik Koprivica predložio da ovo pitanje ostane otvoreno za dalju formulaciju rješenja.

U daljem radu, poslanica Bošnjak je iznijela predloge i sugestije vezane za čl. 99 i 100 Poslovnika Skupštine. Tim povodom, smatra da bi bilo dobro da se propiše izuzetak da se neka pitanja raspravljaju duže, kao što je rasprava o budžetu. Dalje, predlaže da se odluke o pitanjima sadržanim u članu 100 stav 1 donose konsenzusom. Članovi Radne grupe su se saglasili da ovi predlozi ostanu otvoreni za dogovor.

Nadalje, poslanica Bošnjak je predložila da se djeluje na član 104 a vezano za zadnji stav ovog člana, ukazujući na prostorno ograničenje sprovođenja ovog rješenja, oko čega nije postignuta saglasnost na Radnoj grupi.

U daljem radu, članovi Radne grupe su se dogovorili da razmotre predloge i sugestije vezane za premijerski sat i poslanička pitanja.

Poslanik Konjević je mišljenja da bi bilo dobro rješenje da se i tokom vanrednog zasijedanja Skupštine može zakazati sjednica povodom poslaničkih pitanja i premijerskog sata.

Poslanica Šćepanović smatra da treba preispitati i rok za zahtjev za vanredno zasijedanje.

Poslanik Mugoša je iznio primjedbu na član 187 Poslovnika, kako bi se preciziralo da poslanik može postaviti jedno pitanje, a ne više, kao što se u praksi dešavalo. Smatra da i, kada je u pitanju premijerski sat, poslanik treba da ima zadnju riječ, a istu sugestiju je imala i poslanica Bošnjak.

Poslanik Konjević se nije saglasio sa tim predlogom i smatra da principijelno treba uvažiti premijera kao nosioca izvršne vlasti.

Poslanik Mugoša je, dalje, predložio da se propiše obaveza da se odgovor na pitanje dostavi prije početka sjednice posvećene premijerskom satu.

Poslanik Konjević smatra da treba zadržati jedan premijerski sat po sadašnjoj formi, a da se propiše još jedna forma, petnaestodnevna, koja bi podrazumijevala tematsku sjednicu.

Poslanica Šćepanović je mišljenja da bi moguće rješenje bilo da jednog mjeseca bude premijerski sat a drugi mjesec tematska sjednica, navodeći primjer iz Poslovnika Narodne skupštine Srbije.

Poslanik Mugoša je još jednom pokrenuo pitanje dostavljanja odgovora premijera i ministara, smatrajući da je dobro rješenje da se odgovori dostave do početka sjednice koja je posvećena tim pitanjima. Takođe, kao kompromis, predložio je da ministri, pored toga što jednom u dva mjeseca odgovaraju na poslanička pitanja, svakog mjeseca odgovaraju na tematskoj sjednici.

Poslanik Konjević je istakao da insistira na tematskoj sjednici i za predsjednika Vlade.

Članovi Radne grupe su zatim razmotrili predloge da se u članu 211 propiše da se na sajtu Skupštine objavljuju aktivnosti klubova poslanika, kao i da se objavljuju izvještaji o tome ko od ministara kome je upućeno pitanje poslanika nije dostavio odgovor u predviđenim rokovima.

Na kraju sjednice je dogovoreno da predstavnici klubova poslanika dostave formulisane predloge za izmjene i dopune Poslovnika, do sledeće sjednice, odnosno do ponedjeljka, 14. decembra t.g.

Sjednica Radne grupe je završena u 14 sati i 15 minuta.

**SEKRETARKA RADNE GRUPE**

Slavica Mirković

**KOORDINATOR RADNE GRUPE**

Momo Koprivica