

ZAPISNIK

sa Šeste sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva održane 20. januara 2021. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Sjednici je predsjedavao Milun Zogović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Radoš Zečević, Vladan Raičević, Dragan Vukić, Momo Koprivica, Vladimir Martinović i Miloš Konatar, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Kenana Strujic – Harbić, Damir Šehović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Sjednici su prisustvovali: Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I, Mirjana Marović - Lakićević, samostalna savjetnica II i Alma Jašarović, samostalna savjetnica III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sljedeći materijal:

- Obavještenje o održavanju Šeste sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore;
- Zapisnik sa Pete sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva;
- Ponovni javni poziv univerzitetima za podnošenje predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Dopis Savjeta Agencije za elektronske medije, broj: 00-32-2/20-369 od 1. decembra 2020. godine;
- Izvod iz Zakona o elektronskim medijima;
- Obrazac za predlog za imenovanje člana Savjeta Agencije za elektronske medije, Univerziteta Donja Gorica i Univerziteta Mediteran sa dokumentacijom, broj: 00-63-14/20-266 od 30. decembra 2020. godine;
- Odluku o imenovanju jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, broj: 00-74/15-44/1 od 29. decembra 2015. godine;
- Dopis Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava, akt broj: 00-63-14/21-2 od 15. januara 2021. godine;
- Dopis Agencije za sprečavanje korupcije, broj: 00-63-14/20-222/4 od 15. januara 2021. godine;
- Dopis Kluba poslanika „Crno na bijelo“, broj 00-63-14/21-21-5 od 19. januara 2021. godine;
- Dopis zamjenice Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, broj 00-63-14/21-6 od 19. januara 2021. godine;
- Dopis Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, broj 00-63-14/21-7 od 19. januara 2021. godine;
- Dopis NVO „Spirit Art Montenegro“, broj 00-63-14/21-4 od 18. januara 2021. godine; i
- Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/21-1 od 14. januara 2021. godine.

Imajući u vidu da je nakon zakazivanja sjednice dostavljen predlog Kluba poslanika „Crno na bijelo“, za izmjene sastava određenih stalnih radnih tijela Skupštine Crne Gore od 19. januara 2021. godine, predsjednik Odbora predložio je dopunu dnevnog reda sjednice tačkom: „Razmatranje predloga za izmjene sastava određenih stalnih radnih tijela Skupštine Crne Gore“.

Članovi Odbora jednoglasno su prihvatili dopunu dnevnog reda.

Predsjednik Odbora predložio je, takođe, dopunu dnevnog reda i tačkom: „Predlog odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije“.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili i ovu dopunu dnevnog reda.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

Dnevni red:

- 1. Utvrđivanje Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije;**
- 2. Razmatranje Zahtjeva kluba poslanika „Crno na bijelo“ za izmjene sastava određenih stalnih radnih tijela Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/21-5 od 19. januara 2021. godine;**
- 3. Predlog odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije i**
- 4. Tekuća pitanja.**

Zapisnik sa Pete sjednice Odbora je usvojen jednoglasno i bez primjedbi.

PRVA TAČKA: UTVRĐIVANJE LISTE BLAGOVREMENIH I POTPUNIH PREDLOGA KANDIDATA ZA JEDNOG ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE;

Predsjednik Odbora Milun Zogović podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 27. saziva, sa Druge sjednice, održane 17. novembra 2020. godine, uputio ponovni javni poziv univerzitetima za podnošenje predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, koji je objavljen u "Službenom listu Crne Gore", na veb-sajtu Skupštine i u dnevnim novinama „Dan“.

Predsjednik podsjeća, takođe, da je Zakonom o elektronskim medijima određeno, između ostalog, da: Savjet Agencije za elektronske medije ima pet članova, da se članovi Savjeta biraju iz reda afirmisanih stručnjaka iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti Agencije, koji imaju visoku stručnu spremu, koji su crnogorski državljani i koji imaju prebivalište u Crnoj Gori, da kandidate za članove Savjeta predlažu, između ostalih, univerziteti - jednog člana, kao i da je radno tijelo Skupštine dužno da, u roku od osam dana od dana isteka roka za podnošenje predloga, objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv, te da u roku od 15 dana od isteka roka za podnošenje predloga utvrdi predlog liste za imenovanje Savjeta po ovlaštenim predlagačima, a predlog liste za imenovanje Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku, dostavi Skupštini na razmatranje i odlučivanje.

Rok za podnošenje predloga kandidata po ponovnom javnom pozivu univerzitetima za podnošenje predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije istekao je 4. januara 2021. godine. Po ponovnom javnom pozivu 30. decembra 2020. godine, dostavljen je predlog Univerziteta Donja Gorica i Univerziteta Mediteran da se za člana Savjeta Agencije za elektronske medije iz reda univerziteta imenuje doc. dr Branko Bošković.

Agencija za sprečavanje korupcije je, na zahtjev Odbora, dostavila Obavještenje da predloženi kandidat doc. dr Branko Bošković nije evidentiran kao lice koje ima status javnog funkcionera i imenovani nije razriješen sa javne funkcije u posljednje četiri godine u svojstvu javnog funkcionera. Na osnovu navedenog, ne postoje zakonska ograničenja da se doc. dr Branko Bošković imenuje na javnu funkciju člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava dostavilo je, takođe na zahtjev Odbora, Obavještenje da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti predloženog kandidata.

Ovlašćeni predlagač, Univerzitet Donja Gorica rekao je u nastavku predsjednik Odbora, dostavio je obrazac za predlog za imenovanje člana Savjeta Agencije za elektronske medije, Odluku organa upravljanja o predlaganju kandidata, kao i potpunu dokumentaciju za kandidata (dokaz da je imenovani državljanin Crne Gore i da ima prebivalište u Crnoj Gori, dokaz o stručnoj spremi, dokaz o dužini radnog iskustva iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti agencije, izjava o prihvatanju kandidature i da ne postoji sukob interesa iz člana 17 Zakona o elektronskim medijima).

Ovlašćeni predlagač Univerzitet Mediteran dostavio je obrazac za imenovanje člana Savjeta Agencije za elektronske medije i potpunu dokumentaciju za kandidata (dokaz da je imenovani državljanin

Crne Gore i da ima prebivalište u Crnoj Gori, dokaz o stručnoj spremi, dokaz o dužini radnog iskustva iz oblasti koje su relevantne za obavljanje djelatnosti agencije, izjava o prihvatanju kandidature i da ne postoji sukob interesa iz člana 17 zakona o elektronskim medijima), ali u dostavljenoj dokumentaciji nedostaje Odluka organa upravljanja o predlaganju kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

S tim u vezi, predsjednik Odbora, predložio je da Odbor konstatuje da je dokumentacija Univerziteta Donja Gorica blagovremena i potpuna, dok je dokumentacija Univerziteta Mediteran blagovremena ali nepotpuna, jer nedostaje odluka organa upravljanja o predlaganju kandidata.

Administrativni odbor je konstatovao da je dokumentacija ovlašćenog predlagača Univerziteta Donja Gorica blagovremena i potpuna.

Administrativni odbor je konstatovao da je dokumentacija ovlašćenog predlagača Univerziteta Mediteran blagovremena i nepotpuna.

Odbor je u nastavku postupka utvrđivanja Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, nakon glasanja (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“- Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović i Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora) utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije sa predlogom Univerziteta Donja Gorica doc. dr Branko Bošković.

Shodno članu 28 stav 1 Zakona o elektronskim medijima, Odbor je odlučio da Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije objavi u „Službenom listu Crne Gore“, na veb-sajtu Skupštine Crne Gore i u dnevnom listu „Dan“.

DRUGA TAČKA: RAZMATRANJE ZAHTJEVA KLUBA POSLANIKA „CRNO NA BIJELO“ ZA IZMJENE SASTAVA ODREĐENIH STALNIH RADNIH TIJELA SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ 00-63-14/21-5 OD 19. JANUARA 2021. GODINE;

Predsjednik Odbora podsjetio je članove Odbora da je Odboru 19. januara 2021. godine dostavljen Zahtjev Kluba poslanika „Crno na bijelo“ da se: Suada Zoronjić izabere za članicu Ustavnog odbora, Odbora za evropske integracije i Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, Miloš Konatar izabere za člana Odbora za bezbjednost i odbranu i Božena Jelušić izabere za članicu Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

U međuvremenu, Klub poslanika „Crno na bijelo“ 20. januara 2021. godine dostavio je i Zahtjev da se poslanica Božena Jelušić razriješi dužnosti članice Ustavnog odbora, a poslanik Miloš Konatar razriješi dužnosti člana Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije.

S tim u vezi, shodno članu 49 stav 1, a u vezi sa članom 35 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 27 saziva, utvrdio je sljedeće predloge:

- Predlog odluke o razrješenju i izboru jedne članice Ustavnog odbora Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“- Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović i Dragan Vukić i Miloš Konatar članovi Odbora), kojom Skupštini Crne Gore predlaže da se poslanica Božena Jelušić razriješi, a poslanica Suada Zoronjić izabere za članicu Ustavnog odbora Skupštine Crne Gore;

- Predlog odluke o izboru jednog člana Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“- Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar članovi Odbora), kojom Skupštini Crne Gore predlaže da se poslanik Miloš Konatar izabere za člana Odbora za bezbjednost i odbranu Skupštine Crne Gore;

- Predlog odluke o izboru jedne članice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“- Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar

članovi Odbora), kojom Skupštini Crne Gore predlaže da se poslanica Suada Zoronjić izabere za članicu Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore;

- Predlog odluke o izboru jednog člana Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“- Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora), kojom Skupštini Crne Gore predlaže da se poslanica Suada Zoronjić izabere za članicu Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore i

- Predlog odluke o razrješenju jednog člana i izboru jedne članice Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije Skupštine Crne Gore (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“- Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora), kojom Skupštini Crne Gore predlaže da se poslanik Miloš Konatar razriješi, a poslanica Božena Jelušić izabere za članicu Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije Skupštine Crne Gore.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je Milun Zogović, predsjednik Odbora.

TREĆA TAČKA: PREDLOG ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSEDNIKA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE;

Predsjednik Odbora Milun Zogović podsjetio je članove Odbora da, kao predlagač ove tačke dnevnog reda, ima obavezu da istu i obrazloži, što će u najkraćem i učiniti.

Obrazlažući Predlog odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije, predsjednik Odbora podsjetio je na Zakon o izboru odbornika i poslanika, kojim se uređuje organizacija, sastav i nadležnost organa za sprovođenje izbora (član 7 Zakona). Podsjeća i da su organi za sprovođenje izbora birački odbori i izborne komisije (član 7 Zakona), kao i da organi za sprovođenje izbora rade na osnovu zakona, a za svoj rad odgovaraju organu koji ih je imenovao (član 17 Zakona). Predsjednika Državne izborne komisije, podsjeća dalje predsjednik, imenuje Skupština, na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja nakon prethodno sprovedenog javnog konkursa (član 30 stav 2 Zakona), iz čega nesporno proizilazi i nadležnost Administrativnog odbora za pokretanje postupka razrješenja istog.

Govoreći o razlozima za podnošenje Predloga Odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije, naglašava da su predsjednik i članovi Državne izborne komisije dužni da primjenjuju Zakon o izboru odbornika i poslanika, a ne da budu uzdržani ili protiv njegove primjene. Državna izborna komisija odbila je da po urednom zahtjevu Skupštine primijeni zakon i Skupštini dostavi izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta, na šta je obavezuje član 32 stav 13 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Nakon što je predsjednik Državne izborne komisije uredno primio dopis Skupštine o ostavci poslanika, Državna izborna komisija bila je dužna da izabere onog kandidata koji je sljedeći prema redosljedu na poslaničkoj listi sa koje je podnosilac ostavke. U prilog tome navodi odredbe člana 101 Zakona, kojim je utvrđen prestanak mandata poslanika prije isteka vremena na koje je izabran i odredbe člana 104 stav 1 i 2, u kojima je utvrđeno da ako odborniku, odnosno poslaniku prestane mandat iz razloga utvrđenih u članu 101 zakona, mandat dobija novi odbornik, odnosno poslanik na način utvrđen ovim članom, te da ako na izbornoj listi sa koje je odbornik, odnosno poslanik izabran preostane isti ili veći broj kandidata od broja odbornika, odnosno poslanika kojima je prestao mandate, izabraće se onaj kandidat koji je sljedeći prema redosljedu na izbornoj listi.

Umjesto dosljedne primjene eksplicitno jasnih, navedenih normi Zakona o izboru odbornika i poslanika, naglašava dalje predsjednik Odbora, predsjednik i određeni broj članova Državne izborne komisije su se oprijedijelili za otvoreno kršenje zakona i političku opstrukciju, sa krajnjim ciljem prekrajanja izborne volje koju su građani iskazali na izborima 30. avgusta 2020. godine, a što je i predmet krivične prijave koju je protiv ovih lica podnio 41 poslanik Skupštine Crne Gore.

Tako je u odgovoru Skupštini predsjednik Državne izborne komisije gospodin Aleksa Ivanović umjesto popune upražnjenog poslaničkog mjesta, obavijestio Skupštinu da Državna izborna komisija nije u mogućnosti da dostavi izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mandata iz razloga što predlog nije

dobio potrebnu većinu članova Državne izborne komisije (Dopis broj 925 od 28.12. 2020. godine), čime je nesporna pravna činjenica pregažena brutalnom opstrukcijom kroz kršenje zakona. Takvim postupanjem Državne izborne komisije pregažen je i član 83 stav 2 Ustava Crne Gore, koji propisuje da Skupština ima 81 poslanika, a takvom ništavom odlukom Državne izborne komisije broj poslanika pokušao se svesti na 80 i na taj način napraviti „pravni vakuum“ i prekrajati izborna volja građana, čime se prekršio i član 2 stav 3 Ustava Crne Gore, koji kaže: „Ne može se uspostaviti niti priznati vlast koja ne proističe iz slobodno izražene volje građana na demokratskim izborima, u skladu sa zakonom“.

Predsjednik Odbora rekao je na kraju svog obrazloženja, uvažavajući činjenicu da organi za sprovođenje izbora za svoj rad odgovaraju organu koji ih je imenovao (član 17 stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika), a zbog grube povrede Zakona o izboru odbornika i poslanika i Ustava Crne Gore, smatra da su se stekli osnovani i opravdani razlozi da Administrativni odbor usvoji Predlog odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije gospodina Alekse Ivanovića i dostavi ga Skupštini na dalji postupak.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su: Milun Zogović, predsjednik Odbora i Momo Koprivica, član Odbora.

Momo Koprivica, poslanik i član Odbora, u svom obraćanju saopštio je da želi da izrazi afirmativni odnos u odnosu na predlog za razrješenje predsjednika Državne izborne komisije, naglašavajući istovremeno da će taj predlog podržati, jer svaki javni funkcioner može biti razriješen, što smatra i pitanjem odgovornosti. Smatra da bez mogućnosti razrješenja javni funkcioner ne bi bio javni funkcioner već gospodar, a takva institucija ne postoji u demokratskoj državi, niti u državi koja ustavom proklamuje principe parlamentarne demokratije.

Poslanik Koprivica podsjeća i da se u postupku razrješenja svakako postavljaju pitanja: ko, zašto i kako može razriješiti javnog funkcionera.

Na pitanje ko u ovom slučaju može razriješiti predsjednika Državne izborne komisije, koji jeste javni funkcioner, jasno je da je to Skupština Crne Gore. Članom 82 Ustava Crne Gore, pored ostalog, propisano je da Skupština imenuje i razrješava i druge nosioce funkcija određene zakonom, a Zakonom o izboru odbornika i poslanika propisano je da Skupština Crne Gore imenuje predsjednika Državne izborne komisije. Smatra, takođe, da je važno reći kada je u pitanju obaveza javnog funkcionera, u ovom slučaju predsjednika Državne izborne komisije, da on radi na osnovu zakona i da za svoj rad odgovara organu koji ga je imenovao, što je i rečeno u obrazloženju Predloga odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije. Sama procedura razrješenja utvrđena je Poslovníkom Skupštine, u članu 179, gdje se kaže da se odredbe Poslovníka koje se odnose na postupak izbora i imenovanja shodno primjenjuju i na postupak razrješenja ako Poslovníkom nije drugačije određeno. Upravo u tome se ogleda i nadležnost Administrativnog odbora utvrđena članom 49 Poslovníka.

Jedan od glavnih razloga, ako ne i ključni razlog za razrješenje predsjednika Državne izborne komisije, tiče se nevršenja nadležnosti koja je ustanovljena članom 32 Zakona o izboru odbornika i poslanika. Nadležnost jeste jedna vrsta pravnog ovlašćenja kao što su i subjektivna prava, samo za razliku od subjektivnih prava, to ovlašćenje se vrši u interesu nekog drugog, odnosno u interesu društva. Ta nadležnost podrazumijeva i pravo i dužnost. Ne može se jedan javni funkcioner, niti organ kojem je propisana nadležnost uzdržati od njenog vršenja ili nevršenja, jer je nevršenje nadležnosti pravni prekršaj. Javni funkcioner ne smije da ne vrši javnu funkciju. Pojedini članovi Državne izborne komisije, uključujući i predsjednika, nijesu vršili svoju nadležnost propisanu članom 32 Zakona o izboru odbornika i poslanika, mada su to bili dužni, odnosno nijesu poslali izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta na zahtjev Skupštine, o čemu svjedoči dostavljeni dopis Državne izborne komisije broj 925, kojim Skupštini obavještava da nije u mogućnosti da dostavi Izvještaj o popuni poslaničkog mandata, jer su se za popunu poslaničkog mandata izjasnila četiri člana Komisije: pet je bilo protiv, jedan uzdržan, a jedan član Komisije nije dostavio svoje izjašnjenje.

Poslanik Koprivica ovakav postupak Komisije smatra klasičnom uzurpacijom institucionalnog poretka i nadležnosti, gdje se ona bavi odlučivanjem o poslaničkim mandatima, mada su o tome odlučili građani Crne Gore na izborima. Komisija je tako pokušala ne samo da blokira funkcionisanje jedne institucije, kojoj je trebalo samo da tehnički pomogne i obavijesti je ko je naredni kandidat sa izborne liste kojoj je pripadao poslanik koji je podnio ostavku, nego i da se upusti u odlučivanje o onome o čemu mogu samo

da odluče građani a koji su to već i odlučili. Ono što se čulo iz medija, rekao je u nastavku poslanik Koprivica, je da se Komisija bavila utvrđivanjem kvoruma na sjednici Skupštine, što nikad ranije nije rađeno. U prilog tome ide i činjenica da je Peta sjednica prvog redovnog (prolječnjeg) zasijedanja u 2020. godini, kada je konstatovan prestanak mandata poslaniku Nikoli Divanoviću, započeta sa svega 12 poslanika, što eksplicitno dokazuju snimci sa sjednice, kada nije utvrđivan kvorum jer ga nije ni bilo. Posebno je važno istaći činjenicu da tada nije bio uveden institut sjednice na daljinu. Sve to ukazuje na pokušaj Komisije da prekraja izbornu volju građana Crne Gore i promijeni odnos snaga u Parlamentu, koju su uspostavili građani koristeći svoje biračko pravo, ali i pokušaj da se blokira funkcionisanje jedne institucije. Takođe, treba naglasiti da je riječ o političkoj instrumentalizaciji članova Komisije navedenih na kršenje zakona, što jeste jedan od bitnih razloga za razrješenje predsjednika Državne izborne komisije, zaključuje na kraju poslanik Koprivica, naglašavajući još jednom da se iz postupanja Komisije može zaključiti da je cilj bio prekranje izborne volje građana i blokada funkcionisanja institucije, protivustavnim, protivzakonitim i kriminalnim postupanjem.

Predsjednik Odbora je na kraju rasprave konstatovao nespornu činjenicu da je Državna izborna komisija, prihvatajući dostavljeni akt Skupštine, bila u obavezi da konstatovanjem ostavke jednog poslanika dostavi izvještaj o popuni upražnjenog poslaničkog mjesta sa sljedećim poslanikom sa izborne liste poslanika koji je podnio ostavku, a ne nikako da se bavi utvrđivanjem kvoruma na sjednici Skupštine, jer ona svakako nije organ koji se može baviti tim pitanjima.

Shodno iznijetom, predsjednik Odbora pozvao je članove Odbora da se izjasne o podnijetom predlogu razrješenja predsjednika Državne izborne komisije.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“ - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović i Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora) utvrdio Predlog odluke o razrješenju predsjednika Državne izborne komisije gospodina Alekse Ivanovića i dostavio ga Skupštini na dalje odlučivanje.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine, povodom ove tačke dnevnog reda, određen je Milun Zogović, predsjednik Odbora.

ČETVRTA TAČKA: TEKUĆA PITANJA I ZAUZIMANJE STAVA ODBORA POVODOM UREDNOG DOSTAVLJANJA IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKIH IZVJEŠTAJA NVO, PO OBJAVLJENOM JAVNOM POZIVU;

Predsjednik Odbora podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor 16. decembra 2020. godine raspisao javni poziv ovlašćenim predlagračima za podnošenje predloga kandidata za imenovanje dva člana Savjeta Agencije za elektronske medije, koji je objavljen 21. decembra 2020. godine u dnevnim novinama „Dan“. Jedan od uslova za nevladine organizacije, kao ovlašćene predlagrača, je da dostave izvještaje o radu i finansijske izvještaje za prethodne tri godine.

Jedan broj NVO-a tražio je pojašnjenje za koje tri godine je potrebno dostaviti finansijske izvještaje o radu, s obzirom na vrijeme objavljivanja javnog poziva, to jest da li će se urednim izvještajima o radu i finansijskim izvještajima NVO-a za prethodne tri godine smatrati izvještaji za 2020, 2019. i 2018. godinu, ili za 2019, 2018. i 2017. godinu, s obzirom da je poziv objavljen krajem 2020. godine. NVO „Spirit Art Montenegro“ je tim povodom Odboru dostavila i pisani upit 18. januara 2021. godine.

Po javnom pozivu od 16. decembra 2020. godine, urednim se smatraju izvještaji o radu i finansijski izvještaji NVO-a za prethodne tri godine, tj. za 2019, 2018. i 2017. godinu.

Predsjednik dalje podsjeća da, kada su u pitanju postupci imenovanja članova Savjeta Agencije za elektronske medije, posebno onih koje predlažu nevladine organizacije, ranija praksa Administrativnog odbora bila je da se za pregled dokumentacije kandidata i nevladinih organizacija obrazuje radna grupa, po pravilu iz reda članova Odbora iz pozicije i opozicije, od kojih je koordinator radne grupe bio i izvjestilac na sjednici Odbora. Stoga smatra da članovi Odbora treba da zauzmu stav o urednim izvještajima o radu i finansijskim izvještajima NVO-a za prethodne tri godine, a da obrazovanje radne grupe treba odgoditi za neku od narednih sjednica Odbora. Takođe, predlaže da se, saglasno Zakonu o urednim izvještajima o radu i finansijskim izvještajima NVO-a, za prethodne tri godine smatraju izvještaji za 2019, 2018. i 2017. godinu (s obzirom da je javni poziv upućen u toku 2020. godine).

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“ - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora) konstatovao da se urednom dokumentacijom smatraju izvještaji o radu i finansijski izvještaji NVO-a za prethodne tri godine - 2019, 2018. i 2017. godinu, saglasno članu 20 stav 4 tačka 3 Zakona o elektronskim medijima.

II

Predsjednik Odbora podsjetio je članove Odbora da je Administrativni odbor na Drugoj sjednici, održanoj 17. novembra 2020. godine, pokrenuo postupak utvrđivanja Predloga kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za člana Odbora Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti, upućivanjem poziva klubovima poslanika da predlože kandidate, na paritetnoj osnovi, do 3. decembra 2020. godine.

Predsjednik podsjeća i da Odboru do početka sjednice nije dostavljen nijedan predlog kluba poslanika, pa, shodno tome, predlaže da Odbor uputi Urgenciju da zainteresovani klubovi poslanika dostave predloge u roku „hitno“.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“ - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora) odlučio da uputi Urgenciju da zainteresovani klubovi poslanika dostave predloge kandidata za dva člana komisije za rangiranje kandidata za člana Odbora Regulatorne Agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti, u roku „hitno“.

III

Predsjednik Odbora podsjetio je članove Odbora da je generalni sekretar Skupštine dostavio Administrativnom odboru na upoznavanje i dalju nadležnost obraćanje zamjenice Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa, kojim traži od Skupštine Crne Gore izjašnjenje u vezi odluke o razrješenju Gorana Đurovića sa funkcije člana Savjeta RTCG, a povodom podnošenja tužbe za naknadu štete imenovanog. Imajući u vidu da je predmet izjašnjenja akt Skupštine Crne Gore, koji je donijet na predlog prethodnog Administrativnog odbora, te da se kompletna original dokumentacija nalazi u Arhivi Skupštine, predsjednik predlaže da se spisi predmeta vrata generalnom sekretaru, kako bi generalni sekretar, odnosno Služba Skupštine dostavila traženo izjašnjenje zamjenici Zaštitnika imovinsko-pravnih odnosa, shodno ranijoj praksi rada ove institucije i saglasno odluci Skupštine 26. saziva i aktima Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore u 26. sazivu.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo sedam (7) poslanika: sedam (7) „za“ - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Miloš Konatar, članovi Odbora) odlučio da spise predmeta vrati generalnom sekretaru, kako bi generalni sekretar, odnosno Služba Skupštine dostavila traženo izjašnjenje zamjenici Zaštitnika imovinsko-pravnih odnosa.

IV

Predsjednik Odbora obavijestio je članove Odbora da je između dvije sjednice, u skladu sa ranije postignutim dogovorom, donio Rješenje o prestanku prava na naknadu po prestanku funkcije na ime ranijeg poslanika Milutina Đukanovića, te da je potrebno da se Odbor o istom izjasni. Članovi Odbora saglasili su se sa donijetim rješenjem na ime ranijeg poslanika Milutina Đukanovića.

Takođe, predsjednik Odbora saopštio je da su se stekli uslovi da Administrativni odbor, shodno jednom broju podnijetih zahtjeva, donese odgovarajuća rješenja iz svoje nadležnosti. S tim u vezi, Odbor je, shodno zahtjevima a u skladu sa svojim nadležnostima, jednoglasno donio sljedeća rješenja:

- Rješenje o prestanku prava na zaradu na ime Radula Žurića, ranijeg člana Senata Državne revizorske institucije, zbog prestanka radnog odnosa usljed smrti;
- Rješenje o pravu na zaradu na ime Nikole Dedeića, sekretara Državne izborne komisije;
- Rješenje o pravu na zaradu, na ime mr Suade Zoronjić;
- Rješenje o prestanku prava na zaradu na ime Zdenke Perović, zamjenice Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, zbog isteka mandata i
- Rješenje o pravu na naknadu po prestanku funkcije na ime Zdenke Perović, zamjenice Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Nakon što su iscrpljene sve tačke dnevnog reda, sjednica je završena u 11:40h.

Broj 00-63-14/21-
Podgorica, januar 2021. godine

ZAPISNIK SAČINILA
Ljiljana Miljanić

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Milun Zogović