

# ZAPISNIK

*sa Druge sjednice Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije Skupštine Crne Gore, održane 05. februara 2021. godine*

Sjednica Komisije je počela u 10 sati i 30 minuta.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Maksim Vučinić** (predsjednik Komisije), **dr Dragan Bojović**, **Jovanka Bogavac**, **Marko Milačić**, **Zdenka Popović** i **Genci Nimanbegu**.

Saglasno članu 65 stavu 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, poslanici **dr Srđan Pavićević** i **Dragan Ivanović** su mijenjali odsutne članove Komisije **Miloša Konatara** i **Vladimira Jokovića**.

Sjednici Komisije je predsjedavao **Maksim Vučinić**, predsjednik Komisije.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

## DNEVNI RED:

1. Utvrđivanje plana rada Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije za 2021. godinu;
2. Donošenje odluke o razmatranju aktuelne situacije u Kombinat aluminijuma Podgorica; i
3. Tekuća pitanja.

### Prva tačka dnevnog reda

#### UTVRĐIVANJE PLANA RADA KOMISIJE ZA PRAĆENJE I KONTROLU POSTUPKA PRIVATIZACIJE ZA 2021. GODINU

**Maksim Vučinić**, predsjednik Komisije, podsjetio je da su članovi Komisije, u skladu sa postignutim dogovorom na Prvoj sjednici Komisije, bili u mogućnosti da predlože kontrolu postupka privatizacije privrednih subjekata za koje smatraju da je potrebno preispitati i uvrstiti u plan rada Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije za 2021. godinu. Članice Komisije **Zdenka Popović** i **Jovanka Bogavac**, kao i članovi **Marko Milačić** i **Genci Nimanbegu**, podnijeli su svoje predloge.

Predsjednik Komisije je napomenuo da je prilikom razmatranja dostavljenih predloga, uzeo u obzir činjenicu da je većina predloženih postupaka privatizacija više puta bila tema rada Komisije u prethodnim sazivima, da su doneseni Zaključci Komisije

u vezi sa razmatranjem tih postupaka privatizacije, kao i činjenicu da je dio predloženih preduzeća prodat kroz stečajni postupak. Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, u skladu sa nadležnostima određenim članom 4 Odluke o obrazovanju Komisije, prati i kontroliše postupke privatizacije koje je sprovela ili sprovodi Vlada Crne Gore, odnosno Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte. Komisija nema nadležnost da kontroliše prodaju preduzeća sprovedenu kroz stečajni postupak, jer to nije postupak privatizacije koji je sprovela Vlada Crne Gore. Predsjednik Komisije je pojasnio da to ne isključuje mogućnost da se određena pitanja aktuelizuju na sjednicama Komisije kako bi članovi Komisije dali svoj doprinos i pomoć u cilju rješavanja problema u tim preduzećima, što je i bila dosadašnja praksa rada Komisije. Dodao je da je upravo u skladu sa tim mogućnostima predložio drugu tačku dnevnog reda.

Predsjednik Komisije je predložio da se u plan rada Komisije za 2021. godinu, uz podsjećanje da se plan može dopuniti ili promijeniti tokom godine, uvrsti kontrola postupka privatizacije sljedećih privrednih društava:

- kontrolu postupka privatizacije privrednog društva „Rudnik boksita“ AD, Nikšić, u prvom kvartalu 2021. godine;
- kontrolu postupka privatizacije privrednog društva „Jugopetrol“ AD, Kotoru, u drugom kvartalu 2021. godine;
- kontrolu postupka privatizacije privrednog društva UTIP „Crna Gora“ - Hotel „Podgorica“ u trećem kvartalu 2021. godine;
- kontrolu postupka privatizacije privrednog društva „Polimka“ AD, Berane, u četvrtom kvartalu 2021. godine.

**Jovanka Bogavac**, članica Komisije, istakla je da je predložila kontrolu postupka privatizacije privrednih subjekata koje se nalaze u Beranama. Od predloženih privrednih društava izdvojila je firmu „Simon Voyages“ d.o.o. Berane, privatizovanu kroz stečajni postupak, i napomenula da, pored činjenice da to nije postupak privatizacije koji je sprovela Vlada Crne Gore, članovi Komisije treba da apeluju na nadležne institucije da preduzmu neophodne radnje kako bi pomogli radnicima te kompanije. Pozdravila je odluku predsjednika Komisije da uvrsti u plan rada njen predlog za kontrolu postupka privatizacije privrednog društva „Polimka“ AD, Berane, ali i dodala da bi svrsishodnije bilo da je kompanija „HTP Berane“ dobila prednost, jer je privatizovana preko vaučera i predložila izmjenu.

Predsjednik Komisije je prihvatio predlog i saglasio se sa poslanicom Jovankom Bogavac, da obje navedene firme iz Berana budu predmet kontrole postupka privatizacije u četvrtom kvartalu 2021. godine.

**Zdenka Popović**, članica Komisije, napomenula je da je u predlogu za kontrolu postupka privatizacije privrednog društva UTIP „Crna Gora“ - Hotel „Podgorica“, mislila na ukupni kompleks privrednog društva UTIP „Crna Gora“. Poslanica Popović je zatražila da dobije od službe Zaključke Komisije, povodom kontrole postupka privatizacije privrednog društva „Mljekara Podgorica“, koje je razmatrano u prethodnom Sazivu Skupštine Crne Gore.

**Predsjednik Komisije** je istakao da je predlog poslanice Zdenke Popović da se kontrola postupka privatizacije privrednog društva „HTP Boka“ uvrsti u Plan rada, odbijen samo zato što je više puta u prethodnim sazivima taj predmet razmatran na sjednicama Komisije. Predsjednik Vučinić je dodao da ukoliko se utvrdi da je u kompaniji „HTP Boka“ stanje promijenjeno u odnosu na posljednje Zaključke Komisije, da će se organizovati sjednica posvećena tom privrednom društvu.

**Genci Nimanbegu**, član Komisije, predložio je da se u plan rada za 2021. godinu uvrste kontrole postupka privatizacije privrednih društava: hotel „Galeb“ Ulcinj, hotel „Jadran“ Ulcinj, hotel „Lido“ iz Ulcinja i Kamenolom u ulcinjskim Krutima. Takođe, predložio je da članovi Komisije razmotre mogućnost izmjene Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije u dijelu nadležnosti Komisije, kako bi se mogle preispitati privatizacije privrednih društava u kojima nije učestvovao Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte. Član Komisije Nimanbegu je podržao predlog da se ispita privatizacija preduzeća „Jugopetrol“ AD Kotor, smatrajući da to nije urgentno, te da se primarno trebaju iskontrolisati privatizacije koje su ostvarile štetan uticaj na zaposlene, porodice i zajednicu, kao što je slučaj sa hotelom „Galeb“ u Ulcinju.

Predsjednik Komisije se saglasio sa predlozima poslanika Nimanbegua, ali i podsjetio da Skupština sprovodi kontrolnu ulogu nad radom Vlade Crne Gore, a ne nad sudovima u Crnoj Gori. Predsjednik Komisije **Maksim Vučinić** je naglasio da bi najradije volio da Komisija prvo preispita privatizaciju Željezare u Nikšiću, ali da je i u tom slučaju prepreka što je privatizacija sprovedena kroz stečajni postupak.

**Dr Zoran Pavićević**, zamjenik člana Komisije Miloša Konatara, podsjetio je da se svaki pravni postupak zasniva na načelima etike i logike. S tim u vezi, poslanik Pavićević smatra da se ne treba preispitati nijedan sudski postupak, ali da je neophodno da poslanici ispitaju razloge koji su uticali da se uspostavi stečajni postupak.

**Predsjednik Komisije** podržao je inicijativu poslanika Pavićevića i pojasnio da je upravo iz istih razloga predložio kontrolu postupka privatizacije „Rudnika boksita“ AD Nikšić, već u prvom kvartalu. Podsjetio je da je jedno od rješenja da Komisija na dnevnom redu razmatra aktuelnu situaciju o određenim kompanijama, što je bio slučaj i u prethodnim sazivima Skupštine.

**Jovanka Bogavac**, članica Komisije, izrazila je strepnju da ako članovi Komisije budu ispitivali postupke privatizacije iz dalje prošlosti, da će se uplesti u zbrku svih stečajnih postupaka iz kraja prošlog vijeka. S tim u vezi, predložila je da se akcenat stavi na aktuelne stečajne postupke.

**Marko Milačić**, član Komisije, istakao je da je saglasan sa stavom da je potrebno inicirati promjenu Odluke koje bi rezultirale proširanjem nadležnosti Komisije. Ogroman broj privatizacija je sproveden kroz stečajni postupak, što predstavlja očigledan mehanizam za kreiranje sumnjivih privatizacija. Jedan od primjera je privatizacija preduzeća HTP „Boka“ iz Herceg Novog, istakao je Milačić i dodao da iako je privatizacije te kompanije već razmatrana na sjednicama Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, fleksibilnije se treba pristupiti, jer se u međuvremenu promijenilo stanje u firmi, zašta postoje i dodatni materijali i dokazi. Sudski postupak je samo posljedica niza radnji u sumnjivim privatizacijama, zaključio je poslanik Milačić.

**Dr Dragan Bojović**, član Komisije, izrazio je da je saglasan sa predlozima o promjeni Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, kako bi se proširila nadležnost Komisije. Većina privatizacija koje su u fokusu rada Komisije se mogu nazvati pljačkaškim privatizacijama. Komisija može predložiti i parlamentarnu istragu o privatizacijama pojedinih kompanija, ukoliko za tim postoji potreba. Članovi Komisije bi trebalo posebnu pažnju posvetiti pravima radnika u Crnoj Gori i koliko su prava radnika ugrožena pojedinim privatizacijama.

**Dragan Ivanović**, zamjenik člana Komisije Vladimira Jokovića, istakao je da su tačne tvrdnje poslanika koji naglašavaju da je niz namjernih radnji uslovalo da se pokrene stečajni postupak u određenim privrednim društvima. Stanje u tim kompanijama je takvo da je jedva popravljivo, ali potrebno je da članovi Komisije budu istrajni u željenom cilju.

**Genci Nimanbegu**, član Komisije, zatražio je da članovi Komisije dobiju listu sa privatizacijama preduzeća, koja su razmatrana u ranijim sazivima Komisije.

Predsjednik Komisije je kazao da je lista već sastavljena i da će biti prosljeđena članovima Komisije u najskorijem roku.

Predsjednik Komisije je još jednom pročitao predloženi plan rada Komisije za 2021. godinu sa prihvaćenim izmjenama i pozvao članove Komisije da se izjasne.

Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije usvojila je Plan rada Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije za 2021. godinu (glasalo je osam poslanika, sedam za, jedan uzdržani).

### Druga tačka dnevnog reda

**DONOŠENJE ODLUKE O RAZMATRANJU AKTUELNE SITUACIJE U KOMBINATU ALUMINIJUMA PODGORICA**

**Zdenka Popović**, članica Komisije, podsjetila je da stečajni postupak u Kombinat u aluminijuma AD Podgorica u stečaju, traje duže od sedam godina, a za sve to vrijeme radnici u KAP- u ne mogu da ostvare osnovna radna prava, koja se garantuju i crnogorskim i međunarodnim zakonodavstvom. Tumačenje stečajnog upravnika, Veselina Perišića, da se radnička prava ostvaruju u skladu sa Zakonom o stečaju nije ispravno, jer u skladu sa tim Zakonom radnici ne mogu da ostvare pravo na godišnji odmor i pravo na beneficirani radni staž. Ministarstvo rada i socijalno staranja je 2015. godine usvojilo mišljenje da svim radnicima koji rade u preduzećima koja su u stečajnom postupku, se mora obezbijediti pravo na godišnji odmor i ostala radna prava koja im pripadaju. Inspekcija rada je takođe usvojila mišljenja da radnici KAP-a trebaju da ostvaruju radna prava u skladu sa Zakonom o radu, a ne u skladu sa Zakonom o stečaju. Član 79 Zakona o radu uređuje pravo na godišnji odmor, a član 86 istog zakona ukazuje na to da zaposlenom kojem ističe ugovor o radu, poslodavac je dužan da obezbijedi korišćenje godišnjeg odmora do isteka ugovora, a ukoliko to ne učini, u skladu sa članom 86 stav 3, zaposleni ima pravo na naknadu štete. Poslanica Popović je predložila da se zatraži mišljenje od Ministarstva finansija i socijalnog staranja, da li radnici KAP-a ostvaruju radna prava u skladu sa Zakonom o radu ili u skladu sa Zakonom o stečaju.

**Dr Dragan Bojović**, član Komisije, podsjetio je da je samo trajanje stečajnog postupka u KaP-u dovoljan povod da se iniciraju izmjene i dopune Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije. Poslanik Bojović je podsjetio da je jedan od ljudi koji su učestvovali u privatizaciji Kombinata aluminijuma AD Podgorica, bio i Oleg Deripaska, koji je ostavio dug državi Crnoj Gori u vrijednosti od 170 miliona eura, dok ukupan dug KAP-a iznosi oko 400 miliona eura. Od '80-ih godina, kada je u Kombinat u aluminijuma bilo zapošljeno 5561 radnika sa godišnjim prihodom od 360 miliona dinara, došlo se do stečajnog postupka. Član Komisije Bojović je pozvao i predstavnike sindikata radnika KAP-a da prisustvuju sjednici i upoznaju članove Komisije sa problemima radnika KAP-a

Predsjednik Komisije **Maksim Vučinić** je istakao da su predstavnici radnika pozvani, među kojima je i radnik koji je otpušten zbog sindikalnog djelovanja. Predsjednik Vučinić je podsjetio da Zakon o stečaju određuje pravo stečajnog upravnika da angažuje potreban broj lica radi okončanja započelih poslova, koja su u slučaju KAP-a angažovana na taj način već sedam godina. Takođe, u Zakonu o stečaju je određeno da stečajni upravnik visinu zarade i ostala prava radnika utvrđuje u skladu sa Zakonom kojim se uređuju prava iz rada i po osnovu rada, što jasno ukazuje na to da radnici imaju pravo na godišnji odmor i beneficirani radni staž.

**Zdenka Popović**, članica Komisije, podsjetila je na odgovor stečajnog upravnika KAP-a, Veselina Perišića, u kojem se striktno poziva na Zakon o stečaju, zato što taj zakon predstavlja lex specialis, ali to ne može uskratiti prava radnicima. Poslanica Popović je podsjetila i na slučaj bivše radnice KAP-a Sandre Obradović koja je dobila otkaz 2015. godine, dok je vršila funkciju predsjednice sindikata Kombinata aluminijuma AD Podgorica u stečaju, jer je zahtijevala od menadžmenta da se radnicima obezbijede godišnji odmori. Problematično je i to što Inspekcija rada nema ovlaštenja da djeluje u kompanijama u kojim se sprovodi stečajni postupak. Poslanica Popović je podsjećajući na podatke koje je iznio član Komisije Bojović, navela informaciju od 15. januara 2021. godine, da u KAP-u trenutno rade 468 radnika. Od momenta uvođenja stečajnog postupka, 300 radnika manje radi u KAP-u.

**Dr Dragan Bojović**, član Komisije, istakao je da je ostalo nejasno šta se desilo sa pravima radnika na otpremnine, koje ukupno iznose 5,4 miliona eura i još dodatnih 4,75 miliona eura iz stambenog fonda za radnike. Poslanik Bojović je takođe pozvao Ministarstvo finansija i socijalnog staranja da daju doprinos u rješavanju problema bivših i sadašnjih radnika KAP-a.

**Predsjednik Komisije** je istakao da je u kontaktu sa predstavnicima radnika koji nijesu još uvijek ostvarili pravno na otpremnine, i da je u toku pronalaženje najboljeg rješenja za radnike.

Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije usvojila je Odluku o razmatranju aktuelne situacije u Kombinat aluminijuma AD Podgorica u stečaju (glasalo je osam poslanika, osam za).

Predsjednik Komisije je kazao da će na ovu sjednicu pozvati: Veselina Perišića, stečajnog upravnika u Kombinat aluminijuma AD Podgorica, Sandru Obradović, predsjednicu sindikata radnika KAP-a, Miroslava Jović, bivšeg radnika KAP-a, Nebojšu Dožića, glavnog menadžera KAP-a, Jakova Milatovića, ministra ekonomskog razvoja i Mladena Bojanića, ministra kapitalnih investicija.

### **Treća tačka dnevnog reda**

#### **TEKUĆA PITANJA**

Predsjednik Komisije podsjetio je da je članom 6 Odluke o obrazovanju Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije propisano da Komisija može da angažuje stručnjake od kojih kojih pribavlja mišljenja, predloge i sugestije po određenim pitanjima iz nadležnosti Komisije. Takođe podsjetio je i da su u prethodnim sazivima, kao podrška radu Komisije, bila angažovana po dva stručna konsultanta, jednog je predlagala parlamentarna većina, a drugog je predlagala parlamentarna opozicija.

Predsjednik Vučinić, cijeneći da će u narednom periodu biti značajnih aktivnosti i da će biti potrebne određene stručne konsultacije, predložio je donošenje odluke o angažovanju stručnog konsultanta Predraga Marojevića, ekonomiste po struci, radi analize dokumentacije, davanja mišljenja i sugestija u vezi sa kontrolom postupaka privatizacija koje su predviđene Planom rada Komisije za 2021. godinu, sa rokom od 120 radnih dana, koji je određen u skladu sa Zakonom o radu.

Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije usvojila je Odluku o angažovanju stručnog konsultanta Predraga Marojevića (glasalo je sedam poslanika, sedam za, jedan uzdržani).

Sjednica je završena u 11 sati i 50 minuta.

SEKRETARKA KOMISIJE  
Eliza Šećerović, s.r.

PREDSJEDNIK KOMISIJE  
Maksim Vučinić, s.r.