

ZAPISNIK
sa Četvrtu sjednicu Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore,
održane 16. februara 2021. godine

Sjednica je počela u 12.15 časova.

Predsjedavao je Vladimir Joković, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici/e: Simonida Kordić, Dejan Đurović, Jovanka Bogavac, Zdenka Popović, Danilo Šaranović, Miloš Konatar, Damir Šehović i Amer Smailović.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici/e: Petar Ivanović, Dragica Sekulić, Nikola Rakočević i Raško Konjević.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. **Predlog zakona o izmjeni Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju**, koji su podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Zdenka Popović, Branka Bošnjak, Dragan Ivanović i Miloš Konatar (član 137 stav 3 Poslovnika);
2. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju**, koji su podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Tamara Vujović, Dragan Ivanović, Branka Bošnjak i Miloš Konatar (član 137 stav 3 Poslovnika);
3. **Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti**, koji su podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Boris Bogdanović, Branka Bošnjak, Dragan Ivanović i Miloš Konatar (član 137 stav 3 Poslovnika); i
4. **Tekuća pitanja.**

* * *

Predsjednik Odbora, prije rasprave, podsjetio je da se predlozi zakona koji su na dnevnom redu razmatraju u skladu sa članom 137 stav 3 Poslovnika Skupštine, u kojem je definisano da ako se predlogom zakona stavaraju obaveze za budžet Crne Gore, predlog zakona razmatra i odbor nadležan za budžet, odnosno, da to znači da Odbor u ovom segmentu razmatra predloge zakona i dostavlja mišljenje matičnim odborima:

- Odboru za zdravstvo rad i socijalno staranje,
- Odboru za prosvjetu, nauku, kulturu i sport i
- Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje.

Napomenuo je da je predlagač akata grupa poslanika, među kojima su i članovi odbora.

Također je podsjetio da je članom 135 stav 2 Poslovnika definisano da predlog zakona čiji predlagač nije Vlada, predsjednik Skupštine upućuje Vladi, radi davanja mišljenja, u roku koji ne može biti duži od 15 dana od dana prijema predloga zakona i da do momenta održavanja sjednice Odbora, nije dostavljeno mišljenje Vlade o navedenim predlozima zakona.

Prva tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POLJOPRIVREDI I RURALNOM RAZVOJU

Uvodne napomene o Predlogu zakona o izmjeni Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, dala je poslanica Zdenka Popović. U svom obrazloženju je istakla da je predložena izmjena člana 24 Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju u dijelu koji se odnosi na povećanje staračkih naknada sa 50% na 70% najniže penzije u Crnoj Gori. Saopštila je da će se povećanjem staračkih naknada popraviti životni standard najranjivijoj kategoriji stanovništva i da pravo na ovu naknadu imaju muškarci koji su stariji od 65 godina i žene koje su starije od 60 godina, žive na selu, bave se poljoprivredom i ne ostvaruju primanja po nekom drugom osnovu. U svom daljem izlaganju obavijestila je Odbor o sredstvima koja je potrebno izdvojiti za ovu namjenu, za tekuću budžetsku godinu, kao i najavila amandmansko djelovanje koje ima za cilj dovođenje korisnika staračkih naknada u ravnopravan položaj i obezbjeđivanje kontinuiteta u ostvarivanju ovog prava.

Odbor je razmotrio navedeni Predlog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na Budžet Crne Gore i odlučio da sa devet glasova „za“ dostavi matičnom odboru (Odboru za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje) sljedeće:

MIŠLJENJE

Odbor je razmotrio navedeni Predlog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na budžet Crne Gore.

Nakon što se upoznao sa razlozima za predlaganje izmjene Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, kojim se predlaže da se iznos staračke naknade utvrđuje u visini 70% najniže penzije u Crnoj Gori za razliku od važećeg rješenja gdje se iznos staračke naknade utvrđuje u visini 50% najniže penzije u Crnoj Gori. Odbor je konstatovao da je u skladu sa podacima predlagača postojeći iznos staračke naknade 72,89 eura, dok bi od 1. jula 2021. godine ovaj iznos bio 102,03 eura. U odnosu na sadašnji broj korisnika ovog prava, koji je 3.314, na Odboru je ukazano da je neophodno obezbijediti dodatna sredstva u budžetu Crne Gore za 2021. godinu i to iznosu od oko 580.000,00 eura.

Odbor takođe ukazuje da je potrebno da, ukoliko Predlog ovog zakona bude usvojen na sjednici Skupštine a imajući u vidu da je na snazi privremeno finansiranje i da je izrada Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu u toku, Vlada planira izdatke za ove namjene.

* * *

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O OSNOVNOM OBRAZOVANJU I VASPITANJU

Uvodne napomene o Predlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju, dao je poslanik Miloš Konatar. Upoznao je članove Odbora da se predložena izmjena pomenutog Zakona odnosi na uvođenje besplatnih udžbenika za sve učenike osnovnih škola u Crnoj Gori. Napominje da je osnov za ove izmjene sadržan u Ustavu Crne Gore koji propisuje da je osnovno obrazovanje obavezno i besplatno, pa je samim tim obaveza države da omogući jednake uslove obrazovanja svoj djeci, imajući u vidu da je jedan dio lokalnih samouprava u skladu sa svojim mogućnostima opredjeljivao sredstva od I razreda do cijelog perioda osnovnog obrazovanja. Obavijestio je Odbor da su predviđeni izdaci budžeta države za ovu namjenu oko 4 miliona eura.

U raspravi su učestvovali poslanici: Damir Šehović, Danilo Šaranović, Dejan Đurović, Miloš Konatar, Simonida Kordić, Jovanka Bogavac i Vladimir Joković.

Tokom rasprave poslanici su iskazali afirmativan stav i podržali ovaj Predlog zakona ističući da je ulaganje u najmlađe najbolja i najisplativija investicija.

Na sjednici je istaknuto od strane određenog broja poslanika da su pojedine opštine imale praksu obezbjeđivanja besplatnih udžbenika u osnovnim školama, pa će se navedenim zakonskim rješenjem rasteretiti opštine pomenutih izdataka.

Takođe, poslanici su iskazali interesovanje za pitanja koja su se odnosila na: vraćanje udžbenika na kraju školske godine, kojim bi se postiglo, po mišljenju jednog broja poslanika jačanje odgovornosti djece i određene fišijiske uštede; tzv. „vip“ odjeljenja, uvođenje digitalnih udžbenika kroz korišćenje odgovarajuće digitalne opreme, ulaganje u informatičku opremu, obezbjeđivanje interneta u školama i probleme digitalizacije.

Takođe iskazane su dileme u odnosu na to da li je ulaganje u infrastrukturu pratilo i ulaganje u kadar, položaj prosvjetnih radnika, ravnomjernost infrastrukturnog ulaganja po regionima i dr.

Poslanik Damir Šehović, imajući u vidu da je u prethodnom periodu bio ministar prosvjete, ukazao je na potrebu da se nastavi sa projektom čija realizacija je počela prošle godine, a kojim su obezbijeđeni besplatni digitalni udžbenici za sve učenike 1. razreda osnovne škole, kao dopuna, a ne zamjena štampanim udžbenicima, sa namjerom da se narednih godina nastavi ta praksa i omogući digitalizacija udžbenika i za više razrede. Napomenuo je i da je u toku sprovođenje projekta „Škole za 21. vijek“ koji se sprovodi u saradnji sa Britanskim savjetom, a podrazumijeva uvođenje džepnih računara djeci u osnovnim školama, u određenom obimu, kojim se nastoji kod djece probuditi motivacija za bavljenje informatikom i razvijanje kritičkog mišljenja. Takođe, projekat za čiju realizaciju su sredstva obezbjeđena u saradnji sa Evropskom investicionom bankom, koji je namijenjen zamjeni kompletne računarske opreme u osnovnim i srednjim školama i omogućavanje kvalitetnog wireless signala se realizuje, čime se ostvaruju pretpostavke za korišćenje digitalnih udžbenika.

Kada je u pitanju digitalizacija, iskazano je mišljenje da je digitalizacija neminovna budućnost u obrazovnom sistemu i da je potrebno da se djeci eliminišu svi nedostaci digitalnog svijeta kroz kontrolisani ambijent, a da taj digitalni svijet iskoriste na način koji ima edukativni potencijal.

Odbor je razmotrio navedeni Predlog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na Budžet Crne Gore i odlučio da sa osam glasova „za“ dostavi matičnom odboru (Odboru za prosvjetu, nauku, kulturu i sport) sljedeće:

MIŠLJENJE

Odbor je razmotrio navedeni Predlog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na budžet Crne Gore.

Nakon što se upoznao sa razlozima za predlaganje izmjena i dopuna Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju, kojima se predlaže da pravo na besplatne udžbenike za osnovnu školu na teret budžeta države imaju svi učenici, na Odboru je konstatovano da je prema podacima predlagača, a imajući u vidu da u tekućoj školskoj godini u Crnoj Gori ima 68.506 učenika osnovnih škola, efekat uticaja ovog Predloga zakona na budžet države su izdaci budžeta u visini od oko 4 miliona eura.

Odbor takođe ukazuje da ukoliko Predlog ovog zakona bude usvojen na sjednici Skupštine, a imajući u vidu da je na snazi privremeno finansiranje i da je izrada Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu u toku, Vlada planira izdatke za ove namjene.

* * *

Treća tačka - PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNI ZAKONA O SOCIJALNOJ I DJEČJOJ ZAŠTITI

Uvodne napomene o Predlogu zakona o izmjenama i dopuni Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, dao je poslanik Miloš Konatar. U svom izlaganju saopštio je da su predložene izmjene usmjerene na obezbjeđivanje prava na dječiji dodatak svoj djeci u Crnoj Gori starosti do šest godina, a da se djeci, koju je Zakon do sada prepoznavao, koja su u stanju materijalnih i drugih potreba, omogućiti značajno povećanje naknada. Kada je u pitanju primanje dječjeg dodatka, ističe da je ovo prvi korak u ostvarivanju namjere da sva djeca u Crnoj Gori imaju pravo na dječiji dodatak do navršene 18. godine i da predloženo rješenje predstavlja značajno poboljšanje u odnosu na trenutno stanje.

U raspravi su učestvovali poslanici/e: Damir Šehović, Danilo Šaranović, Jovanka Bogavac, Dejan Đurović i Miloš Konatar.

Tokom rasprave ukazano je da navedni predlog predstavlja dobro rješenje i da predstavlja iskorak u poboljšanju položaja djece. Iskazana je i dilema da i pored dobre namjere i intencije predlagača treba sagledati model po kojem se ovo pravo ostvaruje, kako bi isti bio pravedniji i bez diskriminatornih elemenata, koji se ogledaju u činjenici da se djeca do 6. godine razdvajaju od ostale djece, pa bi kao takav mogao biti osporen sa aspekta ustavnosti. Kao pravednije rješenje, bilo je mišljenja, da sva djeca koja su u riziku od siromaštva do 18. godine primaju dječji dodatak, kojih po podacima Monstata ima oko 45.000, koliko je obuhvaćeno ovim zakonskim rješenjem.

Sa druge strane, ukazano je da se u predlogu radi o pravu djeteta na dodatak i da će djeca do 6. godine primati dječji dodatak kao prvu fazu u ostvarivanju namjere da sva djeca do

navršene 18. godine života ostvaruju ovo pravo, a da djeca koja su u stanju materijalnih i drugih potreba imaju značajno veće dječje dodatke.

Takođe, tokom rasprave postavljena su i pitanja izrade socijalnih kartona, definicije opasnosti od siromaštva i da li se u smislu dobijanja dječijeg dodatka radi o pravu djeteta ili pravu roditelja, tj. staratelja.

Na Odboru je, između ostalog, bilo i mišljenje da je potrebno kvantifikovati iznos potrebnih sredstava za implementaciju predloženog rješenja.

Odbor je razmotrio navedeni Predlog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na Budžet Crne Gore i odlučio da sa osam glasova „za“ dostavi matičnom odboru (Odboru za zdravstvo, rad i socijalno staranje) sljedeće:

MIŠLJENJE

Odbor je razmotrio navedeni Predlog zakona sa aspekta uticaja predloženih rješenja na budžet Crne Gore.

Nakon što se upoznao sa razlozima za predlaganje izmjena i dopune Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, kojim se predlaže da se pravo na dodatak za djecu omogući za svako dijete do navršene šeste godine života, u iznosima navedenim u članu 3 Predloga zakona i da iznos dodatka za djecu do navršene šeste godine nije predmet usklađivanja, kao i da se uvećavaju iznosi za ostale kategorije korisnika dodatka, na Odboru je konstatovano, s obzirom da je primjena ovog Zakona predviđena od 1. jula 2021. godine, da je potrebno obezbijediti sredstva u budžetu za tekuću godinu.

Imajući u vidu da u Predlogu zakona do momenta razmatranja istog, na sjednici Odbora nije dostavljeno mišljenje Vlade, Odbor nije bio u mogućnosti precizno utvrditi koliki je efekat ovog Predloga zakona na budžet države.

Odbor takođe ukazuje da ukoliko Predlog ovog zakona bude usvojen na sjednici Skupštine, a imajući u vidu da je na snazi privremeno finansiranje i da je izrada Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu u toku, Vlada planira izdatke za ove namjene.

Četvrta tačka - TEKUĆA PITANJA

Predsjednik Odbora, obavijestio je članove:

- a) da im je putem pisarnice proslijeđen dopis (zaveden pod brojem 00-63-7/21-7) advokata Dragomira Čalasana u vezi sa problematikom koja se odnosi na Zakon o konverziji kredita u švajcarskim francima u eure. U dopisu je, između ostalog, ukazano Odboru da sagleda rad Centralne banke Crne Gore u ovoj oblasti i iskazana spremnost da g. Čalasan, koji je punomoćnik klijenata korisnika ovih kredita, zajedno sa klijentom Draganom Senićem i vještakom finansijske struke Milenkom Popovićem, prisustvuju sjednici Odbora i detaljnije nas upoznaju u vezi spornih stavova.

Predsjednik Odbora zamolio je članove da se upoznaju sa navedenim dopisom, te da se na jednoj od narednih sjednica, ukoliko ocijene neophodnim, Odbor odredi o ovom pitanju.

- b) da je, imajući u vidu dnevni red sjednice Četvrtog vanrednog zasijedanja Skupštine, koja je sazvana za 26. februar 2021. godine, potrebno na narednoj sjednici Odbora razmotriti Predlog Odluke o otvaranju Parlamentarne istrage i formiranju Anketnog odbora radi prikupljanja informacija i činjenica o postupanjima koja se odnose na rad državnih organa u vezi sa zaduženjem Crne Gore po osnovu emitovanja obveznica u iznosu od 750 millona eura, koji je podnijela grupa 34 poslanika.

* * *

Sjednica je završena u 14.35 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/21-

SEKRETAR ODBORA
Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
Vladimir Joković, s.r.

REZULTATI GLASANJA

O PREDLOZIMA AKATA

R.b.	NAZIVI AKATA	„ZA“	„PROTIV“	„UZDRŽAN“	„IZDVOJENO MIŠLJENJE“
1	<p>Predlog zakona o izmjeni Zakona o poljoprivredi i ruralnom razvoju, koji su podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Zdenka Popović, Branka Bošnjak, Dragan Ivanović i Miloš Konatar (član 137 stav 3 Poslovnika)</p>	<p>Vladimir Joković Simonida Kordić Dejan Đurović Jovanka Bogavac Zdenka Popović Danilo Šaranović Miloš Konatar Amer Smailović Damir Šehović</p>			
2	<p>Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom obrazovanju i vaspitanju, koji su podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Tamara Vujović, Dragan Ivanović, Branka Bošnjak i Miloš Konatar (član 137 stav 3 Poslovnika)</p>	<p>Vladimir Joković Simonida Kordić Jovanka Bogavac Zdenka Popović Danilo Šaranović Miloš Konatar Amer Smailović Damir Šehović</p>			
3	<p>Predlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, koji su podnijeli poslanici: Slaven Radunović, Boris Bogdanović, Branka Bošnjak, Dragan Ivanović i Miloš Konatar (član 137 stav 3 Poslovnika)</p>	<p>Vladimir Joković Simonida Kordić Dejan Đurović Jovanka Bogavac Zdenka Popović Danilo Šaranović Miloš Konatar Amer Smailović</p>			