

Z A P I S N I K

sa Druge sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore 27. saziva, koja je održana 18. marta 2021. godine

Sjednica Odbora je počela u 12 časova. Predsjedavao je dr Damir Šehović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Dragan Bojović, Dejan Đurović, Dragan Vukić, Miodrag Lekić, Božena Jelušić, Dragutin Papović, mr Aleksandra Vuković, Nikola Janović i mr Ervin Ibrahimović. Sjednici nije prisustvovao Marko Kovačević, član Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici su prisustvovali: poslanik Vladan Raičević, kao zamjena članice Odbora Jovanke Bogavac i poslanik Ivan Mitrović, kao zamjena člana Odbora Abaza Dizdarevića.

Pored članova Odbora, sjednici su, u skladu sa članom 67 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovali: generalni direktor Direktorata za državni budžet u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja Bojan Paunović, sa saradnicom Radom Martinović, savjetnicom u Direktoratu za budžet, predstavnici Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta, državni sekretar Miroslav Anđelić i prof. dr Dragan Koprivica, kao i dekan Fakulteta za crnogorski jezik i književnost prof. dr Adnan Čirgić sa saradnikom Milošem Mijovićem, šefom računovodstva Fakulteta.

Takođe, sjednici je, u skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, prisustvovala poslanica Draginja Vuksanović Stanković.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora dr Damir Šehović je konstatovao da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorio Drugu sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

- 1. Informacija o statusu Fakulteta za crnogorski jezik i književnost u kontekstu primjene instituta privremenog finansiranja** (br. 00-63-11/21-4, od 11. marta 2021. godine).

Prilikom utvrđivanja dnevnog reda proceduralno su reagovali članovi/ce Odbora: Dragan Bojović, Miodrag Lekić, Dejan Đurović, Aleksandra Vuković i Dragutin Papović.

Član Odbora Dragan Bojović je izjavio da je predsjednik Odbora sazvao sjednicu iznenada i bez adekvatnog obraloženja, smatrajući da postoje bitnije teme kojima bi Odbor za prosvjetu, nauku kulturu i sport trebalo da se bavi. Takođe, istakao je da je pitanje, koje je utvrđeno dnevnim redom, manje više

riješeno i da predsjednik Odbora treba, prvenstveno, da obavi konsultacije sa članovima Odbora u cilju definisanja okvirnog plana rada ovog radnog tijela, te da da neće glasati za predloženi dnevni red sjednice.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je, na proceduralno reagovanje poslanika Bojovića, odgovorio da na osnovu člana 62 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore Odbor na sjednicu saziva predsjednik Odbora i predlaže dnevni red sjednice. Istakao je da je, nezavisno od nespornog prava koje pripada predsjedniku svakog skupštinskog odbora, saglasan sa time da je bilo mjesta da se, na nekoj od prethodnih sjednica Odbora, otvori dijalog oko načina organizacije rada kao i definisanja tema kojima bi se Odbor bavio. S tim u vezi, podsjetio je da, međutim, nije bilo prilike da se, ranije, o tome diskutuje, budući da prethodna sjednica Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport nije održana zbog nepostojanja kvoruma za rad. Nadalje, imajući u vidu dopis koji je upućen od strane dekana Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, a i činjenicu da se javnost već neko vrijeme, intenzivno, bavi problemom finansiranja Fakulteta, smatra da je bilo potrebno da se na sjednici Odbora otvori dijalog na tu temu, kako bi se svi članovi Odbora upoznali sa argumentima koje je u svom dopisu istakao dekan Čirgić, ali i sa mišljenjem nadležnih ministarstava, Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta i Ministarstva finansija i socijalnog staranja. Na kraju, istakao je da se nada da će sa predmetne sjednice Odbora, proisteći nedvosmisleni zaključci u odnosu na temu koja je predložena kao jedina tačka dnevnog reda.

Predstavnik Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta Dragan Koprivica je izjavio da je bilo potrebno da se prati dinamika aktivnosti Ministarstva, iz razloga što postoje nove činjenice koje ovu sjednicu čine bespredmetnom i istakao da će, o tome, državni sekretar Miroslav Anđelić detaljnije upoznati članove Odbora.

Član Odbora Miodrag Lekić je sugerisao da Odbor, u cilju racionalizacije vremena i imajući u vidu da se tema zasniva na finansijskom aspektu, treba da čuje predstavnike nadležnih ministarstava, smatrajući da, ukoliko je problem u međuvremenu riješen, onda nema potrebe za otvaranjem dalje rasprave.

Član Odbora Dejan Đurović je izjavio da smatra da ako su se razlozi, zbog kojih je predmetna sjednica zakazana, u međuvremenu riješili, onda nema potrebe za daljom diskusijom, i mišljenja je da Odbor može čuti predstavnike ministarstava i da, na taj način, sjednicu Odbora treba i završiti.

Članica Odbora Aleksandra Vuković je postavila pitanje zašto sjednici ne prisustvuju ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta Vesna Bratić i ministar finansija i socijalnog staranja Miloško Spajić, smatrajući da su dužni da odgovaraju Skupštini Crne Gore tj. poslanicima koji su ih birali. Takođe, istakla je da crnogorski jezik nikada nije bio oruđe nacionalizma, već internacionalizma, i da je ova tema, koja se odnosi na finansiranje Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, veoma važna i tema o kojoj se mora razgovarati.

Član Odbora Dragutin Papović je, u proceduralnom reagovanju, istakao da se ova tema, već, duže vrijeme, nalazi u fokusu javnosti, imajući u vidu elementarno poštovanje zakona i sam odnos prema oblasti visokog obrazovanja. Predmet interesovanja poslanika Papovića bila je obustava isplate za tri mjeseca za FCJK, navodeći da ova institucija mjesecima nije dobijala

sredstva za rad i da su, u međuvremenu, članovi Odbora, na sjednici, informisani da je uplaćena rata za mjesec februar. Mišljenja je da je trebalo da ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta Vesna Bratić i ministar finansija i socijalnog staranja Miloško Spajić prisustvuju sjednici Odbora, a njihovi zamjenici budu prisutni na sjednici Vlade.

Državni sekretar u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta Miroslav Anđelić je istakao da ministarka prof. dr Vesna Bratić nije bila u mogućnosti da prisustvuje predmetnoj sjednici Odbora iz razloga održavanja sjednice Vlade. Takođe, saopštio je da je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta uredno izmirilo sve obaveze prema Fakultetu za crnogorski jezik i književnost zaključno sa februarom.

Nakon što je većinom glasova usvojen dnevni red sjednice (7 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 1 glas „uzdržan“) prešlo se na **prvu tačku dnevnog reda.**

Predsjednik Odbora dr Damir Šehović je, u svom izlaganju, podsjetio da je u radu predmetne sjednice pozvana da učestvuje i ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta prof. dr Vesna Bratić, a sve u cilju pribavljanja dodatnih informacija i stručnih mišljenja, kao i predloga rješenja ovog pitanja koje je od posebnog interesa za građane i javnost. S tim u vezi, informisao je članove Odbora da je ministarka Bratić, u dopisu upućenom Odboru za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, 17. marta 2021. godine, navela da neće moći da prisustvuje predmetnoj sjednici iz razloga što mora prisustvovati sjednici Vlade. Takođe, u dopisu se navodi da je status Fakulteta za crnogorski jezik i književnost regulisan pozitivnim pravnim propisima države Crne Gore te da će se Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta ponašati u skladu sa tim propisima, kao i da je resorno ministarstvo izvršilo sve obaveze koje ima prema Fakultetu za crnogorski jezik i književnost.

Nadalje, u vezi sa tačkom predmetne sjednice, predsjednik Odbora je, takođe, podsjetio da je dekan Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, gospodin Čirgić, uputio Odboru za prosvjetu, nauku, kulturu i sport, 11. marta 2021. godine, dopis u kojem se navodi da ova visokoškolska i načno-istraživačka ustanova, od 24. decembra 2020. godine, nije dobila novčana sredstva od pripadajućih sredstava za finansiranje u skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti.

Dekan Fakulteta za crnogorski jezik i književnost prof. dr Adnan Čirgić je, u svom izlaganju, upoznao članove Odbora sa radom Fakulteta i podsjetio da je ova obrazovna institucija nastala odlukom Vlade, u julu 2014. godine, transformacijom Instituta za crnogorski jezik i književnost u naučnoistraživačku i visokoobrazovnu ustanovu. Takođe, osvrnuo se na postignute rezultate ove ustanove, koje je prepoznala i međunarodna stručna javnost i, pritom, naveo neka od dostignuća Fakulteta, među kojima je objava preko 200 knjiga iz montenegrizike, organizovanje brojnih naučnih skupova, časopis Lingua Montenegrina koji je i prvi časopis indeksiran u međunarodnim naučnim bazama kao jedini crnogorski časopis toga tipa.

Izjavio je da je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta svjesno i protivzakonito izvršilo finansijsku blokadu kako bi se pripremio teren za gašenje Fakulteta za crnogorski jezik i književnost o čemu, kako je naveo, svjedoči i javna diskreditacija čelnika, profesora i studenata ovog fakulteta. On je, u daljem izlaganju, potvrdio da je Ministarstvo juče ujutro uplatilo prvu

ratu za januar, a da je jutros uplaćena i druga rata za februar, ističući da resorno ministarstvo, i dalje, nije ispunilo obaveze prema Fakultetu, imajući u vidu da je, u skladu sa Zakonom o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, dužno da uplati tri dvanaestine prošlogodišnjeg budžeta. S tim u vezi, dodao je da je gašenje Fakulteta najavio i gospodin Koprivica, koji je postavio pitanje zašto u Crnoj Gori postoje dva fakulteta za crnogorski jezik, navodeći da je postojanje FCJK pravna anomalija. Nadalje, saopštio je da je pripremljena radna grupa za donošenje Zakona o visokom obrazovanju koja ima namjeru da ugasi fakultete van Univerziteta Crne Gore, na način da se iz pomenutog zakona briše član koji omogućava postojanje visokoškolskih ustanova van UCG. Istakao je da je država dužna da svim studentima koji su upisali određeni studijski program omogućiti da upravo isti i završe, navodeći da u Nikšiću postoji Studijski program za crnogorski jezik, ali je akreditovan kao zaseban. Objasnio je da bi prelazak studenata FCJK na taj program zahtijevao polaganje velikog broja diferencijalnih ispita.

Na kraju je zaključio da je neophodno da Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta javno iznese stav o daljoj sudbini Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, ističući da se ovo pitanje ne može svesti, isključivo, na problem finansiranja i isplaćivanje rata.

Generalni direktor Direktorata za državni budžet u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja Bojan Paunović je izjavio da je sve ono što je bilo u nadležnosti ovog resora pravovremeno realizovano, a što se odnosilo na obračun zarada zaposlenima, koji je na nivou jedne dvanaestine stvarnih troškova za prethodnu fiskalnu godinu, tako da sa aspekta Ministarstva finansija i socijalnog staranja ne postoje prepreke da se svaka naredna realizacija nastavi kao i do sada. Konkretno, svaki naredni nalog za plaćanje koji bude stigao biće tretiran kao i do sada, i objasnio da su sredstva od januara opredjeljivana u okviru Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta, po posebnom programu koji je za to definisan.

Predsjednik Odbora je postavio pitanje u vezi sa članom 37 Zakona o budžetu i fiskalnoj odgovornosti, odnosno da li je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta postupilo u skladu sa navedenim Zakonom i da li je otpuštalo sredstva do jedne dvanaestine stvarnih izdataka potrošačkoj jedinici Fakultet za crnogorski jezik i književnost, jednako kao i ostalim potrošačkim jedinicama. Konkretno, da li je zastoj bio kod Ministarstva finansija i socijalnog staranja, koje nije otpuštalo novčana sredstva ili kod Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta, iz razloga što nije prosljeđivalo naloge.

U odgovoru na pitanje predsjednika Odbora, **gospodin Paunović** je rekao da je novina da se Fakultet za crnogorski jezik i književnost finansira preko resornog ministarstva tj. Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta, i istakao da je to, u krajnjem, i definisano Odlukom o statutu ove obrazovne ustanove, tako da su sredstva od januara opredjeljivana u okviru Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta, po posebnom programu koji je za to definisan.

Državni sekretar u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta Miroslav Anđelić je saopštio da je prema Fakultetu za crnogorski jezik i književnost, za januar i februar, izmirena jedna dvanaestina iznosa, koja odgovara stvarnim izdacima iz prethodne fiskalne godine, kao i sve zarade za prva tri mjeseca. Mišljenja je da je održavanje predmetne sjednice politička i bespredmetna priča, imajući u vidu da je Ministarstvo uredno izmirilo obaveze prema Fakultetu.

Predsjednik Odbora je uputio pitanje gospodinu Anđelića da li je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta uredno izmirivalo samo zarade ili su Fakultetu za crnogorski jezik i književnost otpušdana i ostala sredstva u okviru Budžeta za Fakultet za crnogorski jezik i književnost, u skladu sa institutom privremenog finansiranja.

Državni sekretar u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta Miroslav Anđelić je, u odgovoru na pitanje predsjednika Odbora, ponovio da je Fakultetu za crnogorski jezik i književnost uplaćena jedna dvanaestina iznosa, za januar i februar 2021. godine, koja odgovara stvarnim izdacima iz prethodne fiskalne godine, i istakao da je postupak nove procedure obračuna zarada, koji je prisutan od 1. januara tekuće godine, pitanje za predstavnika Ministarstva finansija i socijalnog staranja.

Poslanica Draganja Vuksanović Stanković je, u svom izlaganju, istakla da je ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta Vesna Bratić trebalo da prisustvuje predmetnoj sjednici Odbora, kao i da Vlada još uvijek nije objavila Program rada za 2021. godinu.

Poslanika Ivana Mitrovića je zanimalo u kojoj ulozi gospodin Koprivica prisustvuje predmetnoj sjednici Odbora, pa je, s tim u vezi, postavio pitanje u vezi sa njegovim radnim angažmanom u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta, imajuću u vidu da je Zakonom o obligacionim odnosima angažovan po osnovu ugovora o djelu.

Predstavnik Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta Dragan Koprivica je, u odgovoru poslaniku Mitroviću, pojasnio svoj radni angažman u Ministarstvu i istakao da se nada, da će sa predmetne sjednice proisteći dobri zaključci. S tim u vezi, saopštio je da radi kao ekspert za konsultantske usluge, te da pomaže ministarki prosvjete, nauke, kulture i sporta prof. dr Vesni Bratić da uoči razne nepravilnosti u okviru pomenutog resora. Naveo je da je država, zbog toga što je zamalo bankrotirala, morala da uspori isplate onima koji nijesu direktno u okviru Univerziteta Crne Gore, ističući da je najveći dio isplaćen, te da smatra da je održavanje sjednice bilo bespotrebno. Nadalje, istakao je da je došlo do nesporazuma, ali da će novac i za druge obaveze biti uplaćen, a da 31. marta tekuće godine, kada bude usvojen budžet, neće uopšte biti više problema tj. ovo neće biti tema rasprave.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je istakao da nije saglasan sa gospodinom Koprivicom, te da smatra da je održavanje predmetne sjednice bilo potrebno. Nadalje, predložio je da se članovi i članice Odbora izjasne o načinu daljeg rada sjednice odnosno da li će se sjednica odložiti za neki drugi termin kako bi se mogli čuti stavovi i ministarke prosvjete, nauke, kulture i sporta Vesne Bratić.

Član Odbora Ervin Ibrahimović je pitao predstavnike Ministarstva prosvjete, nauke, kulture i sporta kakvi su planovi Vlade kada je riječ o statusu i daljem radu Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, zaključivši da je potrebno da se postupi odgovorno i da se pronađe adekvatno rješenje.

Članica Odbora Božena Jelušić je navela da status Fakulteta za crnogorski jezik i književnost ne smije biti doveden u pitanje, te da u tom smislu predmetna sjednica djeluje veoma ohrabrujuće. Istakla je da su razlozi zbog kojih Fakultetu nije isplaćena jedna dvanestina stvarnih izdataka, za period od tri mjeseca, posljedica nedostatka novca i različitih finansijskih procedura, vjerujući da Vlada nije htjela da dovede u pitanje dalji rad Fakulteta, ali da razumije i bojazan druge strane. Smatra da ova tema treba da ostane u domenu akademske zajednice, a ne da se pretvara u politikantsku priču, koja će dalje da dijeli crnogorski narod.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je predložio da se otvori diskusija na predmetnu temu i zamolio članove i članice Odbora da se više ne javljaju kroz formu proceduralnog reagovanja, već da uzmu učešće u raspravi povodom utvrđene tačke dnevnog reda.

Član Odbora Miodrag Lekić je pozdravio rješenje problema, odnosno izmirenje preostalog duga prema Fakultetu za crnogorski jezik i književnost, o čemu su prisutni obaviješteni u toku same sjednice. Imajući u vidu da je tema predmetne sjednice direktno upućena ka materijalnom položaju Fakulteta, istakao je da smatra da ne treba otvarati druge teme, te da na sjednici treba pokrenuti neka suštinska pitanja iz nadležnosti Odbora.

Predsjednik Odbora Damir Šehović se saglasio sa članom Odbora poslanikom Lekićem i istakao da će se, naravno, razmatrati i druge teme koje su u nadležnosti Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport na način što postoji mogućnost iniciranja konsultativnih i kontrolnih saslušanja kao i tematskih sjednica, izrazivši uvjerenje da će članovi Odbora dati svoj puni doprinos ovom pristupu.

Član Odbora Dragan Bojović je, u svom izlaganju, istakao da mu nije jasan razlog postojanja dvije katedre za crnogorski jezik u Crnoj Gori, na Filološkom fakultetu u Nikšiću i na Cetinju. U daljem izlaganju citirao je profesorice sa katedre Filološkog fakulteta, Rajku Glušicu i Tatjanu Đurišić Bečanović, i ukazao na njihovo viđenje Fakulteta za crnogorski jezik i književnost na Cetinju. On je istakao da, prema Zakonu o visokom obrazovanju, gospodin Čirgić ne može tri puta vršiti funkciju dekana, te da Statut Fakulteta za crnogorski jezik i književnost ne može biti jači od Zakona o visokom obrazovanju. S tim u vezi, zamolio je gospodina Čirgića da mu obrazloži na koji način je već treći put izabran za dekana FCJK.

Članica Odbora Aleksandra Vuković je, u svom izlaganju, izjavila da ne vidi ništa sporno u tome da građani Crne Gore nazovu jezik prema sopstvenoj državi odnosno da u Crnoj Gori postoji crnogorski jezik. Istakla je da smatra, da ukoliko nekome postoji nešto što je sporno u radu Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, treba da posjeti ovu ustanovu i isprati neka od predavanja profesora koji tamo predaju. Istakla je da je Odbor nadležan za oblasti prosvjete, nauke, kulture i sporta, te da se moralo reagovati na informaciju da se Fakultet ne finansira redovno, kao i da je neobično da se pažnja usmjerila samo na ovu obrazovnu ustanovu. Navela je da moramo biti svjesni da ovo nije pitanje jezika i politike, već života. Poručila da je spremna, koliko god to patetično zvučalo, za ovu ideju i umrijeti, jer se radi o ideji osvješćivanja, kroz učenje svoje istorije, svog jezika i književnosti.

Poslanica Draganja Vuksanović Stanković je istakla da prema Fakultetu za crnogorski jezik i književnost nisu izmirene sve obaveze. Postavila je pitanje gospodinu Koprivici da saopšti, na koji način je, u pravnom smislu, angažovan u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta, imajući u vidu da pruža konsultantske usluge. Navela je da su se dekan Čirgić i naučnici sa Fakulteta za crnogorski jezik i književnost potrudili da kodifikuju ono što je izvorno i autentično crnogorsko, jer se na taj način čuva tradicija jednog naroda. U daljem izlaganju osvrnula se na neka od dostignuća koja je Fakultet postigao za period od deset godina, među kojima su: realizovanje brojnih naučno-istraživačkih projekata, naučnih simpozijuma, okruglih stolova, tribina, promocija i drugih aktivnosti.

Članica Odbora Božena Jelušić je, u svom izlaganju, istakla da je cilj predmetne sjednice da se pomogne Fakultetu za crnogorski jezik i književnost, odnosno da se ovoj instituciji obezbijede sredstva i uslovi za rad, te stoga smatra da je potrebno obuzdati emocije u raspravi, te da patetične izjave neće pomoći Fakultetu.

Dekan Fakulteta za crnogorski jezik i književnost prof. dr Adnan Čirgić je, u vezi sa postojanjem dva studijska programa crnogorskog jezika i književnosti, odgovorio poslaniku Bojoviću da je riječ o dva različita studijska programa, te da stoga nije moguće izvršiti prebacivanje studenata sa jednog studijskog programa na drugi, jer bi to značilo polaganje velikog broja diferencijalnih ispita. Nadalje, odgovorio je poslaniku Bojoviću da konstatacija, u vezi sa njegovim nezakonskim vršenjem funkcije dekana, nije tačna, jer mu Zakon o visokom obrazovanju omogućava da u skladu sa Statutom može biti dekan treći put. Gospodin Čirgić je od nadležnih iz resornog ministarstva zatražio da iznesu zvaničan stav u vezi sa budućim statusom FCJK, odnosno da, ako mu se saopšti da će Fakultet zadržati dosadašnji status, što se njega tiče, biće stavljena tačka na raspravu i problem će smatrati riješenim.

Poslanik Ivan Mitrović je upitao državnog sekretara u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta, da li još nekom fakultetu nije izvršena uplata sredstava za dva mjeseca, osim Fakultetu za crnogorski jezik i književnost. S tim u vezi, istakao je da, ako je riječ samo o Fakultetu za crnogorski jezik i književnost, smatra da ima pravo da misli da su namjere resornog ministarstva bile očigledne, imajući u vidu da je odgovornost za redovno finansiranje bila na Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta, a ne Ministarstva finansija i socijalnog staranja.

Član Odbora Dragutin Papović je, u svom izlaganju, istakao da je suštinsko pitanje predmetne sjednice, ko je i na osnovu čega donio odluku da se obustavi finansiranje Fakulteta za crnogorski jezik i književnost. Takođe, istakao je da je Ministarstvo prosvjete, nauke, kulture i sporta obustavilo isplatu na osnovu kršenja propisa, samovoljom, navodeći da je na isti način mogao Fond PIO da obustavi isplatu penzija ili nadležna skupštinska služba da obustavi isplatu plata poslanicima. Ukazao je na činjenicu da je Fakultet za crnogorski jezik i književnost javna ustanova koju je osnovala Vlada Crne Gore i da se finansira iz budžeta na osnovu Zakona, ističući da je upravo to suština rasprave na predmetnoj sjednici.

Državni sekretar u Ministarstvu prosvjete, nauke, kulture i sporta Miroslav Anđelić je, u odgovoru poslaniku Mitroviću, naveo da je Fakultet za crnogorski jezik i književnost jedini fakultet koji nije u okviru Univerziteta Crne Gore.

Član Odbora Ervin Ibrahimović je, u svom izlaganju, izjavio da crnogorsko društvo ne treba da brine da li će izgubiti crnogorski, bosanski ili hrvatski jezik, ali smatra da je zabrinjavajuće to da se u Crnoj Gori govori o opstanku crnogorskog jezika, navodeći primjer da li neko u Francuskoj može pokrenuti pitanje francuskog jezika. Dalje, istakao je da je bilo potrebno da ministarka prosvjete, nauke, kulture i sporta Vesna Bratić prisustvuje predmetnoj sjednici Odbora. Na kraju je zaključio da moramo njegovati demokratske i civilizacijske vrijednosti ukoliko želimo da budemo prosperitetno društvo.

Predsjednik Odbora Damir Šehović je istakao da se na sjednici vodila rasprava o veoma osjetljivoj temi, te da je potrebno da se sa predmetne sjednice javnosti pošalju određene poruke, smatrajući da se, nezavisno od postojanja političkih razlika, poštovanje nekog zakona ne smije dovoditi u pitanje. Naveo je da je, u ovom slučaju član 37 Zakona o Budžetu i fiskalnoj odgovornosti veoma jasan i da se njime propisuje da su institucije dužne da isplaćuju jednu dvanaestinu stvarnih troškova iz prethodne fiskalne godine potrošačkim jedinicama, pa i Fakultetu za crnogorski jezik i književnost, sve dok traje privremeno finansiranje. On je rekao i da je po tom pitanju, koje je za sada stavljeno *ad acta*, jer je u toku same sjednice dobijena informacija da je uplaćen ostatak nedostajućih sredstava ovom fakultetu, mnogo ranije moralo biti iskazano više odgovornosti i senzibilnosti Vlade Crne Gore, kako se ne bi ni morala sazivati predmetna sjednica. On je ponovio da je Fakultet za crnogorski jezik i književnost osnovan u skladu sa zakonom i da je riječ o instituciji, koja je svakako opravdala svoje postojanje, a o čemu svjedoče brojni rezultati njenog rada.

Na kraju je zaključio da najvažnija poruka koja treba da se pošalje sa održane sjednice Odbora jeste da ne postoji namjera mijenjanja statusa Fakulteta za crnogorski jezik i književnost, niti namjera političkog obračuna sa crnogorskim jezikom i kulturom i zahvalio je prisutnima na datom doprinosu i konstruktivnoj raspravi.

Sjednica je završena u 15:15 časova.

Broj: 00-63-11/21-

SEKRETARKA ODBORA

Svjetlana Aligrudić

PREDSJEDNIK ODBORA

dr Damir Šehović, s. r.