

## ZAPISNIK

### sa 12. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva održane 8, 9. i 19. aprila 2021. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavao Milun Zogović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Raško Konjević, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić – Harbić, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali Radoš Zečević i Damir Šehović, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao poslanik Marko Kovačević, zamjena člana Odbora Radoša Zečevića.

Sjednici su prisustvovali Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I i Alma Jašarović, samostalna savjetnica III.

U radu sjednice su, shodno dnevnom redu, učestvovali kandidati za članove Savjeta RTCG, čiju su kandidaturu blagovremeno i uredno dostavili ovlašćeni predlagači iz oblasti kulture i iz oblasti medija.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sljedeći materijal:

1. Izvod iz Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG;
2. Lista blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG broj: 00-63-14/21-223 od 24. marta 2021. godine;
3. Biografije kandidata za članove Savjeta RTCG;
4. Dopis o povlačenju kandidature za člana Savjeta RTCG Radoja Mijuškovića, akt broj: 00-63-14/21-135/1 od 31. marta 2021. godine;
5. Dopis o povlačenju kandidature za člana Savjeta RTCG Radoja Mijuškovića, akt broj: 00-63-14/21-129/2 od 31. marta 2021. godine;
6. CV i Vizije razvoja RTCG, kandidata za članove Savjeta RTCG;
7. Obraćanje kandidata Ljubomira Mudreše, dostavljeno putem imejla 5. aprila 2021. godine i
8. Izvod iz Zakona o sprječavanju korupcije.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, naglasio je da je sjednica planirana da bude posvećena razgovoru sa kandidatima za članove Savjeta RTCG. Međutim, zbog brojnih tekućih obaveza Administrativnog odbora, predložio je dopunu dnevnog reda, kako bi omogućili jednom broju javnih funkcionera kojima je prestao mandat i jednom broju funkcionera kojima je započeo mandat, da ostvare svoja zakonska prava. Takođe, u međuvremenu je Odboru dostavljen Zahtjev predsjednika Skupštine Crne Gore za imenovanje savjetnika predsjednika, pa je shodno navedenom predsjednik Odbora predložio dopunu dnevnog reda, sljedećim tačkama:

- Imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore i
- Tekuća pitanja.

Članovi Odbora su jednoglasno prihvatili dopunu dnevnog reda.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

## Dnevni red:

### 1. Razgovor (intervju) sa kandidatima za imenovanje članova Savjeta RTCG

**Odbor će 8. aprila 2021. godine obaviti razgovor (intervju) sa kandidatima za članove Savjeta RTCG, koji su predloženi od sljedećih ovlašćenih predlagača:**

- 1) nacionalnih ustanova kulture i nevladinih organizacija iz oblasti kulture. Odbor će obaviti razgovor sa kandidatima: Stefanom Boškovićem, Radojem Mijuškovićem, Naodom Zorićem i Aleksandrom Ćukovićem;
- 2) nevladinih organizacija iz oblasti medija, osim udruženja emitera. Odbor će obaviti razgovor sa kandidatima doc. dr Veselinom Drljevićem i Željkom Đukićem. Kandidat Ljubomir Mudreša nije došao na intervju.

- **Nastavak razgovora (intervjua) sa kandidatima za imenovanje članova Savjeta RTCG,**

**Odbor će 9. aprila 2021. godine obaviti razgovor (intervju) sa kandidatima za članove Savjeta RTCG, koji su predloženi od sljedećih ovlašćenih predlagača:**

- 3) nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu. Odbor će obaviti razgovor sa kandidatima: Veselinom Vujanovićem, Milicom Špajak, Aminom Murić, Jovanom Ulićevićem, i
- 4) sindikata koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu. Odbor će obaviti razgovor sa kandidatima Marijanom Camović-Veličković i Nikolom Tatar.

**2. Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje članova Savjeta RTCG;**

**3. Imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore i**

**4. Tekuća pitanja.**

Predsjednik Odbora je u uvodnom obraćanju naveo da su u pripremi sjednice članovima Odbora dostavljene biografije kandidata, koje su sadržane i na obrascima predloga ovlašćenih predlagača, a koji su dostavljeni putem imejla. Takođe, dostavljene su i vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG, za kandidate koji su iskoristili mogućnost i iste dostavili putem imejla.

### **PRVA TAČKA: RAZGOVOR (INTERVJU) SA KANDIDATIMA ZA IMENOVANJE ČLANOVA SAVJETA RTCG**

Prije nego je dao riječ kandidatima Milun Zogović, predsjednik Odbora, upoznao je članove Odbora, javnost i kandidate da je na Zahtjev Odbora, Agencija za sprječavanje korupcije dostavila Mišljenje o zakonskim ograničenjima, a Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava Uvjerenja o osuđivanosti kandidata.

U Mišljenju Agencije za sprječavanje korupcije, navedeno je da ne postoje zakonska ograničenja da se predloženi kandidati koji nijesu evidentirani kao javni funkcioneri, kao i oni koji su evidentirani kao bivši javni funkcioneri, eventualno imenuju za članove Savjeta Radio i Televizije Crne Gore. Nema ograničenja ni da se predložena lica koja su već evidentirana kao članovi Savjeta Radio i Televizije Crne Gore imenuju na istu funkciju, jer bi se radilo o ponovnom imenovanju na istu funkciju. Nijesu propisana ograničenja da se eventualno imenuju lica koja su evidentirana kao osnivači, izvršni direktori ili ovlašćeni zastupnici u privrednim društvima, dok u tom slučaju upućuju na postupanje shodno čl. 10 i 11 Zakona o sprječavanju korupcije. U konačnom, za lica koja su evidentirana kao aktivni javni funkcioneri nema ograničenja u slučaju samog eventualnog imenovanja, dok u tom slučaju upućuju na postupanje shodno članu 12 st. 2 i 5 Zakona o sprječavanju korupcije.

U Uvjerenju Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava navedeno je, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti predloženih kandidata.

Predsjednik Odbora dao je riječ kandidatima koji su predloženi ispred **nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture**, da se ukratko predstavljaju, nakon čega bi prezentovali vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji mogu pružiti u ostvarivanju misije RTCG a nakon toga će članovi

Odbora postavljati najviše dva pitanja po kandidatu, shodno dogovoru sa prethodne sjednice. Vizije razvoja RTCG predloženih kandidata, dostavljeni su svim članovima Odbora.

Predsjednik Odbora dao je riječ kandidatu Stefanu Boškoviću, da se ukratko predstavi.

Kandidat Stefan Bošković, diplomirani dramaturg, naveo je da se bavi pisanjem, kao i filmskom, televizijskom i dramskom produkcijom. Radi u Crnogorskom narodnom pozorištu već godinu dana. Uglavnom radi regionalne projekte vezane za televizije i mnoge filmske kuće. Njegova kandidatura dolazi shodno njegovoj profesiji i onome kako je profilisan kao scenarista, filmski i televizijski radnik. Njegovo usmjerenje, kada se govori o televiziji i kulturi uopšte, odnosilo bi se na širok prostor u kome bi moglo da se djeluje kako bi se poboljšao standard određenih kategorija i sektora.

Predsjednik Odbora dao je riječ kandidatu Radoju Mijuškoviću, da se ukratko predstavi.

Kandidat Radoje Mijušković, novinar i komunikolog, naveo je da od 1999. godine ima iskustva u medijima, prije svega u elektronskim, audio i vizuelnim. Radio je u korporativnom marketingu, korporativne komunikacije, PR i marketing. Takođe je u civilnom sektoru od 1998. godine. Od 2008. godine je aktivno uključen u evroatlantske integracije, držao je predavanja u regionu vezana za crnogorski evropski put i izazove na tom putu. Smatra da član Savjeta RTCG treba da bude neko ko je iz tog posla - novinarskog, medijskog i televizijskog. Takođe, naglasio je da je obrazovanje kandidata jako bitno zbog etike i sl.

Predsjednik Odbora dao je riječ kandidatu Naodu Zoriću, da se ukratko predstavi.

Kandidat Naod Zorić, samostalni umjetnik, kazao je da u odnosu na biografiju koju je Odboru dostavio, želi napraviti dopunu u vidu informacije da je magistar slikarstva. Naveo je da je povodom 30 godina njegovog stvaralaštva, izašla njegova biografija, koju dostavlja predsjedniku Odbora kao dopunu biografije i dokaz magistrature. Razlog kandidovanja za člana Savjeta RTCG je što je iz Zakona o nacionalnom javnom emiteru shvatio, da je suština biti slobodan i nezavisan u odlučivanju, što je suština i njegovog profesionalnog tridesetogodišnjeg života. Kao čovjek sa iskustvom, smatra da bi mogao doprinijeti, onom što je televiziji i opšt društvenoj zajednici sada neophodno. Međutim, primjećuje da zadnjih godina RTCG karakterišu izrazite podjele koje nikome ne koriste, i slabiji rad na proizvodnji programa, edukativnog, školskog, kulturnog, mala posvećenost nacionalnim manjinama, tako da misli da nikad bolje vrijeme nije bilo da se pomogne televiziji.

Predsjednik Odbora dao je riječ kandidatu Aleksandru Ćukoviću, da se ukratko predstavi.

Kandidat Aleksandar Ćuković, magistar političkih nauka, magistrirao je na ulozi štampanih medija u Crnoj Gori u procesu raspada jugoslovenske zajednice. Objavio je niz naučnih i stručnih radova iz oblasti medija i društvenih i humanističkih nauka, 7-8 knjiga. U novinarstvu je od 2014. godine, glavni i odgovorni urednik je časopisa „Stvaranje” se objavljuje od 1946. godine, urednik je dodatka o kulturi „Ćirilica”. U naučnim i stručnim radovima bavio se od digitalnih medija, preko književnih tema, analize partijskih političkih sistema zemalja u okruženju.

Nakon predstavljanja kandidati su prezentovali vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji mogu pružiti u ostvarivanju misije RTCG.

Predsjednik Odbora je dao riječ kandidatu Stefanu Boškoviću, ukoliko želi dodatno da obrazloži dostavljenu viziju razvoja RTCG. Članovi Odbora su imali priliku da se upoznaju sa istom.

Kandidat Stefan Bošković je naveo da je već u uvodnom obraćanju objasnio kroz šta se on profiliše i ulogu filmskog i televizijskog radnika i scenariste. U viziji koju je dostavio naglasio je odnos nezavisnog slobodnog novinarstva koje bi trebalo biti više zastupljeno na Javnom servisu, ali ono što je sfera njegovog interesovanja su modeli i načini kako do toga doći i kako unaprijediti funkcionisanje televizije kroz kadrovski pogon i angažovanje profesionalaca kojih sada nema dovoljno. Naveo je, da je imao priliku da saraduje sa RTCG kao student Fakulteta dramskih umjetnosti i kasnije, ali smatra da je jedno kada ste eksterni saradnik a drugačije kada ste u samom RTCG-u. Mišljenja je, da je u sektoru kulture neophodno podizanje dramskog programa i proizvodnje televizijskih emisija, da bi moglo da se konkuriše i regionalnim

liderima i evropskim javnim servisima. Istakao je pitanje konkursa tj. budžetiranje kroz nezavisni konkurs i konkurs koprodukcije, i nedovoljno sredstava da bi iole zadovoljavajući program mogao da nastupi. Deficit je dramskog programa i kroz serije i kroz igranu dokumentarnu formu. Kao novu generaciju umjetnika i producenata, naveo je dobre primjere Senada Šahmanovića i Gojka Berkuljana, kolega sa kojima je sarađivao više puta. Modeli koprodukcije su najvažniji dio njegove vizije kako treba da se razvija Javni servis.

Predsjednik Odbora je dao riječ Radoju Mijuškoviću, ukoliko želi dodatno da obrazloži dostavljenu viziju razvoja RTCG.

Kandidat Radoje Mijušković koncipirao je svoju viziju kao prioritete čime bi se bavio i koji su ključni problemi i nedostaci koji već godinama prate rad Javnog servisa. Došao je do istraživanja koje je posljednje napravljeno u Crnoj Gori. Objavljeno je 31. marta tekuće godine. O načinu na koji građani percipiraju medije u Crnoj Gori i koji su to mediji koji se najviše prate, pročitao je dio koji se tiče Javnog servisa, u kome kako je naveo ima indikatora kao što je portal RTCG koji je problematičan, nema ga među tri vodeća najposjećenija portala. Trenutno je najviše posjećen portal Vijesti 56,3%, CDM 35,5%, Portal analitika 17,1%, nema ni blizu portala RTCG. Kada je u pitanju povjerenje, sa 4,9% portal RTCG je daleko iza privatnih portala, Vijesti 28,7%, CDM 14,5%. Smatra da su to zabrinjavajući podaci koji se moraju mijenjati. Veliki problem je, kako je naveo, i povjerenje u informativni program, jer prije svega Javni servis treba da ima informativni program kome se najviše vjeruje u državi. Trenutno manje od petine građana vjeruje istom u potpunosti, tačnije 17,8%, djelimično 35%, dok mu uopšte ne vjeruje 23,2% građana.

Kandidat Mijušković naglasio je da je u svojoj viziji, koju je dostavio u pisanoj formi, objasnio na koji način smatra da bi navedeni podaci mogli da se promijene na bolje. Ponovio je da ima više od 20 godina iskustva u audio-vizuelnim i elektronskim medijima na različitim pozicijama, novinarskim, reporterskim i uredničkim. Radio je kao urednik informativnih i biznis portal. Imao je svoje metode za podizanje posjete, gledanosti i čitanosti. To je bio, prije svega, sistem aktuelnosti, atraktivnosti i korisnosti benefita sadržaja za ove posjetioce. Mišljenja je da se na taj način postižu rezultati, uz obraćanje pažnje na dobru i kvalitetnu korisničku uslugu. Takođe smatra, u domenu kulture, da bi Javni servis trebao da uspostavi saradnju sa javnim institucijama kulture, sa Crnogorskim narodnim pozorištem, sa bioskopima, da se poklanjaju karte, da se na taj način iskoristi saradnja i omasovi kako posjeta portalu, tako i društveni mediji. Smatra da, s obzirom da je Javni servis jedan kompleksan sistem medija, koji podrazumijeva televiziju, radio i portal, najbolja varijanta je integrisani informativni desk koji objedinjuje sve segmente, da se na jednom mjestu sve te informacije skupljaju i odatle distribuiraju dalje. To se pokazalo kao naročito dobra varijanta u slučaju vanrednih dešavanja i situacija, o čemu takođe i istraživanje koje je maloprije pomenuo svjedoči. Takođe, kada je istraživanje u pitanju, ono što može da bude uputno za rad u Javnom servisu je, da čak 74% građana smatra da novinari u Crnoj Gori treba da se specijalizuju za uže tematske oblasti. Znači da bi to trebalo da bude negdje i smjernica svim urednicima, na koji način da svoj novinarski kadar profilisu, jer ukoliko usko specijalizujete novinarski kadar za određene oblasti, time dobijate veći kvalitet medijskih sadržaja koje oni proizvode.

Što se prioriteta tiče, njegovo mišljenje je da je najveći problem informativni program, i to prije svega neki slučajevi neprofesionalnog i pristrasnog izvještavanja, neizbalansirana, nejednaka zastupljenost određenih društvenih grupa, nedopustiva diskriminacija po bilo kojem osnovu, vjerskom, nacionalnom, političkom, ransom i seksualnom. Neobjektivno izvještavanje je, takođe, primjetno u nekim drugim programskim segmentima, koji ne spadaju u informativni, dokumentarni program i dramski program. Dokumentarni program, neke autorske emisije, „tok-šou” gdje se ne poštuju ti osnovni profesionalni standardi. Programski principi i profesionalni standardi novinara u Javnom servisu su propisani Pravilnikom koji se odnosi na ove oblasti. Tako da je tu sve jasno i precizno navedeno, koji su principi i profesionalni standardi kojih se mogu i moraju pridržavati svi zaposleni. Ono na čemu bi insistirao je uravnoteženost prije svega, zastupljenost svih izvora informacija vezano za neku spornu temu, da ne bude jednostranog izvještavanja, neizbalansiranog i neuravnoteženog. Kao primjer je naveo predizbornu kampanju za izbore u avgustu. Za isti vremenski period bilo je 64 priloga u informativnom programu vezano za poziciju, a samo četiri za opoziciju. Takođe, naveo je da je Pravilnikom o profesionalnim standardima i programskim principima ova oblast regulisana, s naglaskom da svakako i od političke partije zavisi kolika će biti njena aktivnost, ali je istakao da u svakom slučaju od osobe koja priprema i vodi emisiju, ili razgovor ukoliko je u pitanju „tok-šou” mora da postoji jedna nepristrasnost, objektivnost, uzdržanost prije svega od ličnih stavova i komentara, koja je u interesu kompletne javnosti Crne Gore. Za njega je zabrinjavajući i mali procenat kulturnih TV sadržaja, jer se trenutno samo jedna emisija bavi kulturom na Javnom servisu, a bilo ih je četiri-pet do prije nekoliko godina. Takođe, mišljenja je da je u pitanju i nedostatak novinara, jer isti novinari rade više segmenata, a neophodan je diverzitet. Istakao je i da se programski sadržaji koji su vezani konkretno za situaciju u kojoj se država nalazi, za pandemiju korona virusa, moraju se prilagođavati, mora se voditi posebno računa o sadašnjim potrebama javnosti koja je izolovana,

kojoj su nametnute neke nesvakidašnje mjere. Ponovio je da je više od osam godina bio radnik i ove medijske kuće na različitim pozicijama, uredničkim, novinarskim, reporterskim, kako u radiju tako i u televiziji.

Predsjednik Odbora je dao riječ kandidatu Naodu Zoriću da prezentuje viziju razvoja RTCG.

Kandidat Naod Zorić naglasio je ponovo da ono što je njemu najznačajnije, kada je u pitanju Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, jeste slobodno odlučivanje, kako Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, tako i generalnog direktora. Pročitao je član 9 Zakona: ostvarivanje javnog interesa u smislu ovog zakona podrazumijeva nezavisnu i samostalnu proizvodnju, samo nezavisnu proizvodnju uređuje prenos programa i multimedijalnih sadržaja koji nijesu u službi političkih, ekonomskih i drugih interesa moći. Istakao da ga je upravo navedeno inspirisalo da se kandiduje, tj. da bude nezavistan, da slobodno odlučuje. Smatra da upravo takva televizija u suštini treba da bude. Ono što ga je motivisalo da se kandiduje za člana Savjeta je da pomogne televiziji, društvenoj zajednici, da ne bude podjela, da se promijeni kulturni odnos Televizije Crne Gore, da se promijeni odnos prema najmlađoj populaciji, da se promijeni odnos prema ugroženim članovima zajednice, prema manjinskim narodima, ljudima sa invaliditetom itd. Zakon je po njegovom mišljenju odlično napisan, ali ga treba sprovesti u praksi. Televizija treba, shodno njegovom uvjerenju, da bude kuća koja okuplja sve različitosti, koja poštuje sve različitosti, način mišljenja i izjašnjavanja.

Predsjednik Odbora je dao riječ kandidatu Aleksandru Ćukoviću, ukoliko želi dodatno da obrazloži dostavljenu viziju razvoja RTCG.

Kandidat Aleksandar Ćuković, istakao je da Radio i Televizija Crne Gore u podijeljenom i osjetljivom društvu kakvo je crnogorsko mora biti kohezivni faktor koji će raditi na objedinjavanju crnogorskog društva, dakle na promociji svih onih vrijednosti koje promovisu i dokumenta Evropske unije, dakle, deklaracije o ljudskim pravima, dokumenata OEBS-a, Savjeta Evrope i Ujedinjenih nacija. Ono što je za njega posebno zanimljivo je, ne samo sa pravnog aspekta, nego iz simboličkog i kulturološkog više, transformacija državnog medija u javni medijski servis. RTCG bi morao biti i pravno i na simboličkoj ravni u tom diskursu uređen. Kada je u pitanju digitalno društvo i uopšte digitalno doba i brzina koja diktira promjene u svim sferama života pa samim tim i u medijima, a naročito na polju audio-vizuelne komunikacije, treba imati u vidu da se klasična definicija novinarstva, i onoga što smo u klasičnim okvirima do sada poznavali kao novinarstvo, izmjestila u izvjesnoj mjeri i sada se to više posmatra kao određen kolaborativni rad sa onima koji se bave selekcijom, komentarisanjem i dijeljenjem vijesti. U tom pogledu naveo je da bi i javni medijski servis Crne Gore trebao da ima više senzibiliteta za razumijevanje tih tendencija koje su karakteristične za digitalno društvo, za naglu promjenu i za brzinu. Sa jedne strane Radio i Televizija Crne Gore bi trebala da sve nove trendove i stilove kako u samim medijima tako i uopšte po pitanju implementacije, promocije prava i vrijednosti apsorbuje, dakle, u što kraćem vremenskom periodu u smislu da ide u korak sa vremenom. Međutim, kako bi ostvarila sa druge strane određenu vrstu autentičnosti i upečatljivosti, od velikog značaja bi bilo i da ih ona sama kreira, da učestvuje u kreiranju novih trendova kako bi ne samo bila u korak sa digitalnim društvom i izazovima koje pred jedan mediji predstavlja digitalno društvo nego i da bude korak ispred. Da svojim inovacijama utiče na sam proces.

Članovi Odbora krenuli su sa intervjuima i direktnim obavljanjem razgovora sa kandidatima postavljanjem pitanja naizmjenično, prvo član Odbora iz reda pozicije pa iz reda opozicije.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, postavio je sljedeće pitanje kandidatu Stefanu Boškoviću: „U skladu sa Vašom vizijom razvoja Radio i Televizije Crne Gore i onog što ste nam prezentovali, kako ocjenjujete dosadašnji rad upravljačkog menadžmenta Radio i Televizije Crne Gore? Da li se on uklapa u Vašu viziju koju ste nam predstavili i šta bi trebalo promijeniti i unaprijediti kako bi Javni servis bio servis svih građana Crne Gore?”

Kandidat Stefan Bošković odgovorio je da ne samo u Javnom servisu nego generalno u Crnoj Gori, ne mogu se radikalnim rezovima desiti odgovarajuće promjene. Kada se govori o tome kako bi trebalo da funkcioniše RTCG, njegov utisak je da su vizije uglavnom dosta optimističnije, ali da društvo treba ići naprijed kroz male pomake, a ne kroz populističku viziju da će se u godini dana uraditi nešto veliko. Naveo je da se često desi da postoji prava vizija, ali onda shvatite da nema u Crnoj Gori mnogo profesionalaca u svim sektorima u kojima je potrebno, jer se Crna Gora stalno upoređuje sa izuzetno razvijenim zemljama od Amerike do Norveške, i prihvataju se modeli razvijenih zemalja, a nikako da se osvrnemo na to da analiziramo zapravo svoje podneblje i to na kom smo mi stepenu razvoja. Na primjer, i pored

određene vizije u praksi se dolazi do saznanja da jednostavno u RTCG nećete moći da proizvedete, seriju kakva se proizvodi u Americi, jer nemate sektore. Imate svega dva ili tri sektora, pored svih diplomiranih scenarista. Takav je sektor i sa rediteljima i sa producentima. Smatra da treba prestrukturirati određene stvari u Javnom servisu i da ako se želi doći do neke poente, do nečega što je značajno za narod Crne Gore, jako je bitan način na koji ćete se to saopštiti, što je upravo ono gdje se javni servis nalazi u disbalansu i u informativi i upravljački, i menadžment uopšte u smislu politike.

Sljedeća dva pitanja kandidatu Boškoviću postavio je zamjenik predsjednika Administrativnog odbora, Luid Škrelja.

Luid Škrelja je istakao da želi da se ovaj intervju shvati kao dobronamjeran gest kako bi se došlo do upravo onog rješenja, koje je Odbor imao priliku da čuje od svih dosadašnjih kandidata, da se radi na promjenama na bolje, jer svako moderno društvo treba da ide u tom pravcu.

Iskoristio je priliku da, s obzirom da je dan Roma, svim Romima čestita i od srca poželi da budu neraskidivi dio svakog modernog društva bez obzira što svi u sebi nosimo određene razlike, ali te razlike nikada ne smiju u modernom demokratskom društvu da budu prepreke nego prednost.

Kandidatu Boškoviću postavio je sljedeće pitanje: „Ukoliko biste bili izabrani za člana Savjeta RTCG, šta biste uradili da se obezbijedi veća zastupljenost svih manjinskih grupa u programima RTCG i na portalima, na afirmaciji ne samo manjinskih nego i crnogorskih i državnih i nacionalnih interesa? Da li ste registrovali dovoljno ili nedovoljno zastupljenosti tih manjinskih grupa u programskim šemama RTCG?” Iako takve emisije već postoje u programima RTCG, kada su u pitanju grupe sa hendikepom, manjinske grupe, emisije na albanskom jeziku itd, poslanik Škrelja smatra da je uvijek potrebna dalja afirmacija na tom polju.

Luida Škrelju, zamjenika predsjednika Odbora, interesovalo je takođe, pošto je javnost imala prilike da čuje i čita izjavu jednog visokog funkcionera u Vladi da je Javni servis Radio i Televizija Crne Gore zreo za takozvani „grčki scenario”, šta kandidat Bošković misli - da li je Radio i Televizija Crne Gore spremna i da li joj je neophodan jedan takav scenario?

Kandidat Stefan Bošković odgovorio je da bi trebalo uraditi mnogo detaljniju analizu, ako se priča o procentima zastupljenosti programa posvećenih manjinama. Koliko on prati televiziju, čini mu se da jesu zastupljeni navedeni programi, ali s obzirom da se isti finansiraju od strane građana, smatra da je bitno čuti i šta građani misle o tome. On je svakako za poboljšanje položaja manjina, jer zna koliko je to dragocjeno za Crnu Goru i koliko je Crna Gora uopšte prepoznata u Evropi i svijetu kroz takav utisak. Istakao je da nije samo potrebno zastupiti manjinu, nego kako i na koji način, i koji su to modeli televizijski, da li su to emisije, reportaže, intervjui, i u kojim terminima. Naveo je da nije fokus toliko na proizvodnji i uopšte u zastupljenosti i broju emisija o manjinama, nego u određenom trenutku dati prajm-tajm ili nešto blizu prajm-tajmu.

Na drugo pitanje kandidat Stefan Bošković je odgovorio da kad bi generalno mogao da pretpostavi scenarije kakvi će se dešavati i šta bi moglo da se desi vjerovatno bi bio milijarder i ne bi sjedio ovdje sada, ali može da prokomentariše i da svoj uvid. Misli da je „grčki scenario” dosta jaka formulacija, s obzirom da se misli na otpuštanja i na taj način zaustavljanje Javnog servisa, a pri tom Crna Gora i njenih 600 hiljada stanovnika se teško može porediti sa Grčkom. Jednostavno neki problemi koji se dešavaju su smatra rješiviji, nego što je to u brojnijim sredinama, kada se previše stvari nagomila i potreban je određeni rez da bi se sve poništilo i krenulo iznova. Čini mu se da u Crnoj Gori postoje drugačiji mehanizmi i drugačiji modeli kako da se isprave stvari, a ne „radikalnom sjećom”.

Vladimir Martinović, član Odbora, pitao je kandidata Boškovića da li je upoznat sa Izvještajem Evropske komisije o napretku iz oktobra 2020. godine, u dijelu koji se odnosi na medije, gdje se između ostalog navodi da je medijska scena u Crnoj Gori duboko polarizovana, a takođe konstatovan je i nedostatak uređivačke nezavisnosti Radio i Televizije Crne Gore. Zamolio je da se osvrne kratko na tu konstataciju. Zanimalo ga je, ko je po mišljenju kandidata Boškovića odgovoran za nedostatak nezavisnosti uređivačke politike RTCG-a i od koga smatra da je Javni servis na ovaj način u dosadašnjem periodu bio ugrožen, pa imamo ovakav izvještaj Evropske komisije koji nije ni malo za pohvalu niti može služiti kao reprezent. Zanimalo ga je koga smatra kao direktnog krivca za ovakvo stanje u RTCG-u.

Kandidat Stefan Bošković, odgovorio je da prije svega nije upoznat sa Izvještajem Evropske komisije do te mjere da bi mogao da obrazlaže. Misli da jeste problem polarizacija i uopšte podjele, čega su svjesni svi koji žive ovdje, i čini mu se da je nepotrebno pominjati koliko su se produbile podjele kako u društvu tako i u Javnom servisu, ali ističe da je nezahvalno da za bilo koga kaže da je odgovorni krivac. Postoji jedan čitav sistem reagovanja i uopšte čitav sistem funkcionisanja u RTCG-u, počev od uredničke politike, ali on ne može da tvrdi da li, u kojim sektorima, i koji urednici,

dobijaju indikacije i kakve su, iako znamo šta uopšte znači vlast i u Crnoj Gori i u bilo kojoj državi od kad je svijeta i koji su sve mehanizmi oglašavanja, na koji način vlast pokušava da se osnaži. Opet sa druge strane, naveo je da s obzirom da je saradivao sa dosta ljudi u RTCG-u, mnogo je eksternih saradnika i dolazi do nonsensa da je sve loše ili da će sve biti dobro. Smatra da stvari moraju da se promijene, mora da se krene ka slobodnijem i nezavisnom informisanju.

Daliborka Pejović, članica Odbora, navela je da se o kandidatu Boškoviću nije informisala samo iz dokumentacije koju je dostavio Odboru, nego i šire, na osnovu medijskih natpisa i intervjuja. Zaključila je da se radi o vrlo interesantnoj osobi, sa urbanim pristupom svemu, više nego oficijalnom ili institucionalnom. Ističe kao interesantna dva vrednosna suda kandidata Boškovića i interesuje je, da li ostaje pri njima u svijetlu kandidature za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore.

Prvi je da je kultura proizvođač identiteta. Pretpostavlja da je kandidat Bošković kreirao tu izjavu na bazi velikog broja nagrada koje je dobio na evropskom prostoru, s obzirom da je regionalno prepoznat i na širim prostorima kao jedno jako interesantno „književno pero”. Drugi pristup ili drugi vrednosni sud je da institucija uništava pojedinca, što je po mišljenju poslanice Pejović interesantan nazor koji nije baš uobičajen u Crnoj Gori, jer uglavnom svi pribjegavaju tom institucionalnom pristupu. Dopalo joj se što u dosadašnjem nastupu kandidat nije izražavao kategoričke sudove o stanju Radio i Televizije Crne Gore, jer smatra da to uvijek opasno za sve kandidate koji žele da uđu u cijelu tu priču, nego je bio dosta obazriv govoreći da ipak ovaj posao traži jednu vrstu dodatne analize, upoznavanja sa situacijom iznutra da bi bio u prilici da donese sud i shodno tome odlučuje. Ono u čemu se definitivno slaže sa kandidatom jeste činjenica koja se vezuje za prisustvo djelova programa koji se realizuju na Javnom servisu i konstataciju da je jako važno da se dio dramskog programa u sklopu kulturno-umjetničkog, naučno-obrazovnog i sl. ipak poboljša i dovede na neke bolje procenete. Kako sada izgleda, plan glavnog urednika je da se narednih godina ili barem godinu dana koja je pred nama ili je za nama uglavnom u 22,7% realizuje ovaj segment programa koji je kandidat naveo kao posebno interesantan i kao posebno ambiciozan, pa je interesuje da li smatra da je to ozbiljan disbalans u odnosu na prisustvo informativnog programa koji je negdje u procentu od 41%?

Drugo pitanje bilo je da li je kandidat Bošković upoznat sa komparativnim analizama, gdje je sada mjesto RTCG u regionalnim, odnosno evropskim okvirima kada je u pitanju modernizacija i produkcija i jedna vrsta novog tehnološkog pristupa koji podrazumijeva i kvalitet signala i bolju mrežu saradnika, a posebno insistiranje na profesionalizmu, što ona uvijek cijeni i poštuje.

Stefan Bošković istakao je da je predložen kao nepolitička ličnost. Mišljenja je, da je svega dva ili tri puta sa referendumom uopšte i izašao na izbore. Istakao je da je prizeman i vrlo osviješćen oko svih stvari koje zahvataju ovu zemlju, ali jednostavno u jednom trenutku bavio bi se politikom, da je to bila sfera njegovog interesovanja, iako je napravio uslovno rečeno politički roman koji je dobio evropski ministar nagradu za evropske književnosti za 2020. godinu i upravo zbog toga su njegovi intervjui takvi kakvi jesu. Ono što ga interesuje je uopšte profesionalnost u svakom smislu. On nije neko ko je čekao da dođe do sadašnje vlasti ili prethodne vlasti, da krivi sistem ili bilo koga. Samostalno je izgradio auru i sve ono što jeste. Kada je riječ o Javnom servisu, smatra da se ljudi nisu individualno razvijali dovoljno i zbog toga se treba vratiti na početak. Mišljenja je, da RTCG jednostavno ima i novoga kadra koji treba motivisati drugačije jer svako želi da radi na dobrom projektu, svako želi da radi i svakome je stalo. Treba napraviti unutrašnji sistem kako bi funkcionisao Javni servis, a to je dramski program, uopšte kultura, njihova uređivačka i politika i način na koji se ona ispostavlja.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, dao je riječ Vladanu Raičeviću, članu Odbora, kako bi postavio pitanje kandidatu Stefanu Boškoviću.

Vladan Raičević, član Odbora, pitao je da li aktuelni Savjet RTCG i direktor po mišljenju kandidata, ima autonomiju u uređivačkoj i upravljačkoj politici kao i nezavisnost, djelovanje i odlučivanje u odnosu na političke subjekte?

Stefan Bošković je odgovorio da s obzirom na dešavanja prethodnih godina u dosadašnjem Savjetu i uopšte u smjenjivanju nekih članova, nije ispratio apsolutno sve.

Trudio se da zaboravi neke stvari, ali je mišljenja da je bilo izuzetno turbulentno i da je s te strane bilo autonomije u određenim segmentima, a sa druge nije. Treba izmjeriti gdje može da Javni servis ispostavi nezavisnost, a gdje ne može, kao i da mnoge stvari treba da se promijene i u samoj informativi i u svemu drugom.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da će svakom od kandidata postaviti po dva ista pitanja.

„Da li mislite da je danas pozicija kulture u crnogorskom društvu, a svi dolazite iz nekog segmenta kulture, derogirana činjenicom da u ovoj državi danas nemamo ministarstvo kulture? Da li mislite da će prema jednoj oblasti biti bolji ili slabiji zbog te činjenice da nemamo kulturu prepoznatu kroz plan Vlade i posebno ministarstvo?

Drugo pitanje je: „Da li u vrednosnom smislu prihvatate sve ono što su bilo koje presude Međunarodnog suda u Hagu? Da li u vrednosnom smislu kao građanin ove države i kao pisac prihvatate, samim tim ako prihvatate legitimitet Međunarodnog suda u Hagu i njegove presude?”

Milun Zogović, predsjednik Odbora, prekinuo je poslanika Konjevića, imajući u vidu da, Zakon o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore jasno propisuje u kom segmentu i koliko široko se mogu postavljati pitanja. Svakako ne vidi ništa sporno, kandidati sami neka procjenjuju na koji način, da li će i kako odgovarati na pitanja, ali s obzirom na to da je definisano zakonom iz koje oblasti možemo postavljati pitanja, našao je za shodno samo da sugeriše, uvažavajući da se pitanja postavljaju po sopstvenom nahođenju.

Raško Konjević, član Odbora, smatra važnim da se, od nekog ko se iz oblasti kulture kandidovao da bude član Savjeta RTCG, dobije jedan vrednosni stav, bez pojašnjenja da li poštuju Sud i presude Suda.

Predsjednik Odbora, istakao je da će svako od kandidata naći mjeru i način na koji treba da odgovori ili ne odgovori na postavljena pitanja.

Stefan Bošković istakao je da vrednuje i vjeruje u sud, pogotovo u Međunarodni sud, tako da je to odgovor na drugo pitanje. Na prvo pitanje u vezi sa kulturom, mišljenja je da je potpuno suvišno pričati o tome koliko je kultura, identitet bilo kojeg društva i da sa jedne strane u Crnoj Gori je neko opšte mišljenje da se o kulturi nije vodilo računa, ali opet da i ona zavisi i od individualnih iskaza i aktivnosti. Naod Zorić, kandidat za člana Savjeta RTCG, govoreći o tome koliko je nezavisan i slobodan, kazao je da su to u stvari opšti činoci koji čine jednu kulturu i da ne zavisi samo od institucija.

Istakao je da ne želi da govori o svom mišljenju, o sadašnjem stanju u kulturi s obzirom na mali vremenski period, jer bi upao sebi u ono što je već rekao, da se neće desiti nikakva promjena preko noći i radikalni rezovi. Mišljenja je, da su sve to procesi za koje treba vremena, nakon čega bi vidjeli da li je bolje ili je na istom nivou ili gore, kako bi se reagovalo shodno tome.

Predsjednik Odbora, dao je riječ Milošu Konataru, članu Odbora, kako bi postavio pitanje kandidatu Stefanu Boškoviću.

Miloš Konatar, član Odbora, upitao je kandidata Stefana Boškovića, koje su prve tri stvari koje bi uradio kao član Savjeta za RTCG? Koje su to tri stvari koje bi inicirali kao član Savjeta, koje bi Vas pokrenule, kako bi se rad RTCG učinio kvalitetnijim i boljim?

Stefan Bošković, smatra da bi o tome trebalo više razmisliti. Mišljenja je, da bi u onom prostoru i u domenu u kojem djeluje, u smislu opšte mijenjanja formi, formata i načina na koji bi se određeni dokumentarno-igrani programi realizovali, trebalo raditi na jačanju koprodukcionog modela regionalne televizije sa ostalim televizijama. To dovodi do finansiranja konkursa Javnog servisa, što opet nas dovodi u tržište, jer je ovo tržište od 600.000 stanovnika. Ogromna je dijaspora, i svom tom signalizacijom bi se najviše usmjerio na proizvodnju uopšte domaćeg, zapravo na jačanje domaćeg proizvoda, a to je da se ne angažuju toliko eksterni saradnici koji se angažuju. Ne zna da li to doprinosi politici i uopšte jačanju RTCG. Veoma bitne stvari su povezivanje sa regionalnim televizijama i rađanje koprodukcije. Time će se svakako ojačati sami sektori, jer sve ono gdje postoji deficit u smislu sektora, to se pokriva u tim koprodukcionim modelima tako što vi nosite projekat, a oni su vaši partneri i onda se time dopunjuju i tako funkcioniše cijela jedna evropska televizijska i filmska mreža godinama. Ona se do te mjere razvila da je nekako čudno da nam to nije primaran plan već da smo još u nekim zakržljanim mehanizmima, koji se odnose samo na nas i nekako su hermetični. Evropa se do te mjere umrežila, pogotovo u televizijskim i filmskim sistemima da je to besmisleno uopšte ispustiti. Što se tiče glavnog konkursa i nezavisnog konkursa produkcije i koprodukcije je užasno mali, jer on je radio na nekim serijama koje je RTCG finansirala i kako sad radi vani, predprodukcija su mi tri serije u Beogradu, koje su prošle godine 72 serije proizvele u doba možda najteže godine. To je nenormalno velik broj i to je jedan model koji bi trebao da se upotrijebi u manjem obimu u Javnom servisu. Što se tiče domaćeg dramskog programa zadnjih 10,15 godina, ima svega nekoliko igranih filmova, par serija i uglavnom svi imaju manje-više protiv toga nešto, a upravo ta kultura i treba tu da nastupi. Treba da se ode naprijed, da se ode u bilo kakvu hipeprodukciju, da se napravi balans kako bi se to vratilo u normalu. Istakao je da ukoliko budžet RTCG ne može da pokrije koliko treba za cijelu sezonu, treba da se ide na koprodukcioni model i da će na taj način da se aktivira čitav sektor zaposlenih, kad ima više posla na tom polju i ljudi će biti aktivniji.

Suzana Pribilović, članica Odbora, mišljenja je da kandidat Stefan Bošković, nije u zavidnoj situaciji s obzirom na to da je prvi kandidat. „Imajući u vidu da ste scenarista, šta je po Vašem mišljenju neophodno unaprijediti što se tiče dramskog programa i kako vidite razvoj koprodukcijskog i razvoj kadrovskog potencijala u RTCG?”

Stefan Bošković kazao je da je o koprodukcionom modelu odgovorio gospodinu Konataru u prethodnom izlaganju, a što se tiče odgovora iz ugla scenariste i uopšte tog sistema postavljanje i reagovanja, jeste da mora da postoji uopšte jedna dramaturgija u procesima nastajanja i stvaranja do samoga objavljivanja toga djela i uopšte toga programa. Mišljenja je, da je veoma bitno da se angažuju mladi ljudi, ne želeći da to ima bilo kakav loš osvrt na neke starije generacije.

Jednostavno, televizija je toliko fleksibilna i toliko se u svijetu i Evropi mijenjaju načini funkcionisanja televizije u audiovizuelnom smislu i onoga šta se nudi i šta se prikazuje građanima. Treba uspostaviti odnos između toga šta su scenariji, na koji način se radi i zbog toga misli da je scenarista na svjetskom nivou došao do pisanja za televiziju i za igranu dokumentarnu formu i za sve druge modele i forme koje uključuje televizija da današnji mladi ljudi izučavaju to i kroz razne radionice. Smatra da se stvara jedna pismena i talentovana generacija na ovim prostorima i da su nekako u koraku i generacije digitalnog svijeta i digitalizacije. Kada se govori o nekim kadrovskim rješenjima ili promjenama, naveo je kolege Senada Šahmanovića i Gojka Berkuljana, kao izuzetne predstavnike onoga o čemu je govorio. Smatra da treba dešifrovati i restrukturirati uopšte taj sektor. Kvalitet toga programa umnogome zavisi upravo od toga kako se to radi i kako da se unaprijedi, da taj audio vizuelni segment izgleda bolje, a ne kao da smo u prošlom vijeku.

Predsjednik Odbora se prije prelaska na postavljanje pitanja sljedećem kandidatu Radoju Mijuškoviću, zahvalio u ime svih članova Odbora kandidatu Stefanu Boškoviću. Pitanje je postavio poslanik Dragan Vukić.

Dragan Vukić, član Odbora, smatra da je RTCG zarobljena institucija isto toliko koliko i Tužilaštvo. Treba vratiti ugled i povjerenje građana u RTCG, što se jedino može postići preko skupštinske većine koja će izabrati članove Savjeta. Pitanje glasi - „Koliko je Radio i Televizija Crne Gore profesionalna u ovom trenutku i da li svi društveni, ekonomski, politički i subjekti civilnog društva imaju isti tretman od strane RTCG-a?”

Radoje Mijušković, kandidat za člana Savjeta RTCG smatra da trenutno Radio i Televizija Crne Gore ne zadovoljava profesionalne standarde na adekvatan način kako je to propisano u skladu sa međunarodnim standardima i kako je to u skladu sa preuzetim obavezama koje Crna Gora preuzela u pregovaračkom procesu iz strateških dokumenata koja se toga tiču. Skrenuo je pažnju na par stvari koje je već napomenuo. Neprofesionalno i pristrasno izvještavanje, neizbalansirana, nejednaka zastupljenost određenih društvenih grupa, nedopustiv je u ovom slučaju bilo kakav vid diskriminacije po bilo kom osnovu, neobjektivno izvještavanje u nekim drugim programskim segmentima koji ne spadaju u informativne. To su dokumentarni programi, pojedine autorske emisije koje daju samo jednu stranu, umjesto da priču prate i predstavljaju iz svih perspektiva koje se tiču priče, iz svih različitih uglova. (Ovo je vezano za dokumentarni program i za tu produkciju da bi mogla da bude malo veća.) Što se tiče predizborne kampanje prije avgusta 2020. godine, ogromna je razlika bila u broju priloga koje je obrađivao informativni program Radija i Televizije Crne Gore u odnosu na poziciju i na opoziciju. Više od 20 godina je u medijima, osam i po godina u toj medijskoj kući, tako da odlično zna kako sistem funkcioniše što se tiče uređivačke politike, organizacionih jedinica i oblasti marketinga. Istakao je da Televizija Crne Gore i Radio Crne Gore, prije svega Televizija može da ostvaruje mnogo veće prihode nego što je to trenutno slučaj. Osnovni razlog za to je neizbalansiranost ponude, nekonkurentna ponuda, s obzirom da Javni servis u ovom trenutku u Crnoj Gori ima najbolje produkcijske sposobnosti (dronove, reportažna kola, najveći broj ekipa) zbog kojih ne mogu da mu pariraju neke nezavisne produkcije. Cijena produkcijskih usluga i oglašavanja, ne prati cijene na tržištu, zbog čega propušta taj značajni dio marketinškog kolača, koji bi u odnosu na ono što je govorio mogla da ima.

Treba takođe ravnopravno da budu zastupljene sve društvene grupe. Po statutu, pravilniku i programskim principima, Javni servis mora da zadovoljava sve društvene kategorije, da budu jasno, nedvosmisleno i jednako zastupljene. Neko ko se bavio tim poslom zna da se može djelovati u emisiji vrlo fer i korektno prema jednoj i prema drugoj strani, a da se diskriminacija radi na drugi način. Da se ne vidi direktno u obraćanju, pristupačnosti, nepristupačnosti u odnosu na goste i sagovornike, da se to radi minutažom, i na način koji nije toliko vidljiv, a da je opet u pitanju ta diskriminacija. Smatra da standardi koji se tiču objektivnosti, nepristrasnosti, uravnoteženosti moraju da se poštuju, bez obzira ko je skupštinska većina. Ko god da je generalni direktor Javnog servisa mora toga biti svjestan, mora da se prekine sa praksom koja je bila do sada u Savjetu zastupljena. To je da se dešavaju situacije da Savjet, kao vrhovni organ koji donosi odluke i koji se bavi tim nekim segmentima organizacionim i programskim, sugeriše nešto, da neki nalog ili generalnom direktoru ili bilo kojem rukovodiocu organizacione jedinice za određenom potrebom za izvještavanjem u određenim oblastima, bilo da su to zaposleni, visine zarada i programski segmenti. Do sada je bila praksa da se ti zahtjevi ignorišu od strane generalnog direktora. Generalni direktor ignoriše mjesecima ili čak i više, neke naloge i odluke Savjeta što je nedopustivo.

Ukoliko bude izabran za člana Savjeta trudiće se, da se ovi međunarodno priznati standardi, koji se tiču medija i medijske prakse implementiraju u okviru crnogorskog Nacionalnog javnog servisa. Smatra da Savjet čim bude formiran na prvoj sjednici, treba da usaglasi neku svoju viziju i neke svoje prioritete koji su hitni. Jedan od njih su takođe i ogromni izdaci, zarade i enorman broj zaposlenih u Javnom servisu koji je skoro 800. Imajući u vidu da je radio po više komercijalnih televizija, radio stanica i portala, zna kako taj sistem funkcioniše. Zna otprilike koliki je optimalan broj ljudi koji može da zadovoljava te potrebe. Ako može jedan BBC da pokriva čitav svijet sa hiljadu i po ili dvije zaposlenih, iluzorno je pričati o tome da u Javnom servisu treba da bude zaposleno 800 ljudi. U jednoj smjeni ne možete u toj zgradi vidjeti više od 100 zaposlenih. Smatra da je prioritet optimizacija kadrovskih pitanja i resursa i da je prijeko potrebna.

Istakao je, da javnosti jasno mora da bude predočeno kad je u pitanju fikcija, kad dokumentarizam, kao i kad je u pitanju dokumentarna, a kad igrana forma. To je jako popularan žanr da se to miješa, da se prave dokumentarno igrane forme, koje su svakako zanimljive, s tim što se mora voditi računa o tome da se dobro razgraniči šta je fikcija, u odnosu na to da se Javni servis obraća svim segmentima društva koji su različito obrazovani. Te poruke moraju biti nedvosmislene, da ne ostavljaju prostor nikakvim predrasudama, nagađanjima, nikakvim varijantama da se zaključuje i da se ostavlja široko polje, da se nešto protumači ovako ili onako.

Kenana Strujić-Harbić, članica Odbora, kazala je da je u viziji Radoja Mijuškovića navedeno, da je problem neobjektivno izvještavanje o nekim drugim programskim segmentima koji ne spadaju u informativu, tipa dokumentarnog programa i pojedine autorske emisije koje daju samo jednu stranu umjesto da priču prate i predstavljaju iz različitih perspektiva. Obrćajući se Radoju Mijuškoviću koji je u uvodnom izlaganju u viziji rekao da je portal jako problematičan, upitala je šta je to problematično, po njegovom mišljenju? Istakla je da je takođe pomenuo, jednu čudnu konstataciju. U izvještavanju prije 30. avgusta smo čuli samo jednu stranu priče, gdje je diskriminisana tadašnja opozicija u odnosu na poziciju i da u tom javnom servisu treba praviti neke radikalne rezove, počev od smanjenja broja radnika. Sa druge strane istakla je da favorizuje određene privatne medijske kuće, imajući u vidu koliko je značajan javni servis svih građana, imajući u vidu koliko tradiciju ima taj servis. Upitala je kandidata Mijuškovića: „Koja je to Vaša druga strana koju ćete Vi prikazati u koliko sjutra budete član Savjeta, koja je to druga strana priče koja nije prikazana do sad ni u jednom dokumentarnom programu niti u pojedinim autorskim emisijama?”

Radoje Mijušković, kandidat za člana Savjeta RTCG, odgovarajući na pitanje poslanice Strujić Harbić, je naglasio da nije rekao da nije data druga strane priče, već je govorio o neuravnoteženom izjašnjanju. Što se tiče primjera koji je naveo prije izbora, jednostrano izvještavanje podrazumijeva da se samo situacija, spor ili tema emisije posmatra iz jedne perspektive, iz jednog ugla. Više je takvih primjera na Javnom servisu. Takođe, kada je u pitanju dokumentarni program, kazao je da je bilo dokumentarnih emisija i filmova gdje je baš odrađeno da nijesu dati svi segmenti, to jest pozicija i opozicija. Nije rekao da nije bilo, već da je bilo neizbalansirano. Ako je jednu grupaciju, u ovom slučaju političku prije izbora, Televizija Crne Gore pratila 63 puta a drugu četiri puta, je to baš ogromna razlika. To može da zavisi i od političke partije koja je možda neaktivna, neka je aktivnija medijski, druga je manje, isto kao nevladine organizacije, neka se više vidi neka manje. Govorio je o profesionalnim principima i standardima kojih se moraju svi zaposleni, novinari, urednici i reporteri pridržavati po svim međunarodno priznatim propisima, Statutu i Pravilniku o programskim principima i profesionalnim standardima. Podržao je i to da se sve sjednice odbora kao i Skupštine prenose javno, kako bi građani imali uvid.

Ukoliko Javni servis prati neku raspravu ili spor koji je izuzetno bitan i od javnog interesa i kad prestane zvanično konfrontiranje tih stavova i argumenata, Javni servis je dužan neformalno da prenese ako se ti stavovi i različiti uglovi tiču javnosti i ako postoji bitni interes za javnost. Istakao je njegov stav da, po principu egaliteta treba predstaviti i jednu i drugu stranu bez ikakvih ličnih animoziteta ili simpatija prema jednoj ili prema drugoj strani. Ne mora biti politika u pitanju, već bilo koji segment društva.

Kenana Strujić-Harbić, članica Odbora, postavila je još jedno pitanje kandidatu Mijuškoviću: „Da li će mjera biti Vijesti kao što ste maloprije govorili, koliko građana prati njihov portal i njihovu televiziju, da li će to biti mjera dobrog ili ne dobrog rada sjutra ukoliko budete član Savjeta u RTCG-u?”

Radoje Mijušković je odgovorio da je gledanost i posjeta indikator i mjera koliko prije svega građani uvažavaju određeni medij i koliko mu vjeruju. Jedno je gledanost, a drugo je povjerenje. Različiti su statistički podaci za povjerenje i za gledanost. Što se tiče portala, konkurentnost je problem. Dakle, što ga nema nigdje u prvih pet koji su najposjećeniji u Crnoj Gori, a Javni servis bi po defaultu trebao biti. Kao urednik različitih portala povećavao je gledanost i čitanost po tri - četiri puta za šest mjeseci. Promjenama tehnologija određeni mediji idu u ekspanziju. Tako je recimo trenutno slučaj kada su u pitanju odnosi portala i štampanih medija. Sva istraživanja zadnjih 10 godina, govore da je taj trend u pitanju. Sve se više ide na onlajn i na portale i zato je taj portal bitan i treba ga dovesti u poziciju da bar bude među tri najposjećenija u Crnoj Gori, jer to je javni servis. Kod portala je najbitnije stvoriti naviku kod korisnika. Da se svakodnevno prvo otvori portal RTCG, gdje će se vidjeti da se i kritikuje recimo u jednom tekstu jedna strana, pa u drugom tekstu da se ista ta strana afirmativno prezentuje, objektivno bez ikakvih vještačkih animoziteta ili simpatija. Riječ vještački odnosi se na ono što se kosi sa principima objektivnosti, nepristrasnosti i uravnoteženosti. Na portalu Pobjede za nepunih šest mjeseci više od tri puta je uvećao posjetu, bez ikakvog troška na društvenim mrežama. Bitan je samo sadržaj i plasiranje u pravo vrijeme. Specifična je varijanta kad je portal vezan za dnevni list. U tom slučaju mora dodatno da se balansira koja informacija ne smije biti objavljena na portal odmah, kako ne bi ugrožavala prodaju novina, od čega medij živi. Što se tiče portala, mišljenja je, da je moguć veoma brz napredak ukoliko se neki imputi uvažavaju. Važna je prije svega brzina, kada su portali u pitanju. Odlična varijanta za jedan kompleksan medij kao što je Javni servis, koji podrazumijeva

televiziju, radio i portal je integrisani informativni desk koji uključuje i osobu koja radi i koja zastupa društvene mreže. Tu je takođe u pitanju brzina koordinacija, informacija koje teku i koje bi trebalo što brže da idu. Javni servis imao je primat samo u slučaju dešavanja nekih vanrednih situacija.

Predsjednik Odbora je dao riječ Momu Koprivici, kako bi postavio pitanje kandidatu.

Momo Koprivica, član Odbora, postavio je sljedeća pitanja Radoju Mijuškoviću: „S obzirom da ste u izlaganju i predstavljanju vizije RTCG iznosili određene zaključke u vezi istraživanja javnog mnjenja i s obzirom da Vam je to svakako bitno za fundiranje vizije razvoja i djelovanja ukupnog u društvu RTCG kao Javnog servisa, da li ste se zanimali i da li ste došli do određenih saznanja o tome? Koje društvene grupe najviše gledaju i prate RTCG, a koje društvene grupe ne gledaju, pa možemo reći, ne vjeruju Javnom servisu, odnosno RTCG više od dvije decenije? Da li ste se bavili tom strukturnom analizom i kakvi se zaključci mogu iz toga izvući, a na osnovu kojih bi se moglo svakako koncipirati odgovarajućim djelovanjem Savjeta RTCG u pravcu i promjene reforme, poboljšanja ukupne programske politike da bi došlo do što većeg stepena gledanosti i što većeg povjerenja u Javni servis?”

Radoje Mijušković, je u odgovoru na pitanje poslaniku Koprivici istakao, da konkretno se nije bavio takvim istraživanjima. Dok je radio na portalima, istraživanja o posjeti portal su pokazala da dosta starija populacija prati Radio Crne Gore, Jutarnji program i informativne sadržaje Javnog servisa, više nego mlađa populacija. S druge strane, na crnogorskoj medijskoj sceni je prisutna izuzetno polarizacija, što nije dobro.

Svuda u svijetu mediji zavise od pojedinih centara moći. Nekad su to vlasničke strukture i finansijski centri moći, nekad politički. Princip Javnog radio difuznog emitera i Javnog nacionalnog servisa, jeste kompletna nezavisnost (finansijska, politička i institucionalna). Povezanost Javnog servisa sa bilo kojom od ovih struktura je takva da, ako jedna ne funkcioniše sve ostalo pada u vodu. Ne može urednik privatnog medija koji vodi neka firma, kompanija, da se vodi nekim standardima čak iako su u skladu sa novinarskim principima ukoliko vlasnik kaže, to ne može da ide. Smatra da je to diskriminacija i neobjektivnost, ne samo u smislu ne davanja jednostranih činjenica ili iskrivljenih, dvosmislenih činjenica, već u smislu prećutkivanja i nedavanja nekih bitnih podataka ako postoji relevantna potreba javnosti da zna. Postoje isprofilisane struje i društvene grupe u Crnoj Gori koje prate određenu vrstu medija, a drugu ne prate. Za to je potrebno dosta vremena, prije svega bitno je da se promijeni percepcija građanki, građana, gledalaca, slušalaca i posjetitelja tih medija, kako bi se se lišili predrasuda od ranije. Javni servis mora da zastupa određene političke ili društvene strukture. Smatra da novoformirani Savjet treba da koncipira svoju viziju i prioritete. Generalnom direktoru Javnog servisa treba predočiti prioritete i zahtijevati povratnu informaciju, koji je to vremenski optimalni okvir za svaki od tih prioriteta.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, istakao je da je kandidat Mijušković govorio o procentima, 64% u odnosu na 4% u korist pozicije i opozicije i da nije znao na koji se to period odnosi, prije ili poslije 30 avgusta 2020. godine. Nakon odgovora na pitanje shvatio je da se to odnosi na tzv. bivšu vlast. Postavio je pitanje kandidatu Mijuškoviću - „Da li ste Vi ikada bili član bilo koje političke partije, u organima neke partije i da li ste se ikada aktivno u bilo kom obliku bavili politikom?”

Predsjednik Odbora je podsjetio poslanika Škrelju, da se obavlja intervju na osnovu kojeg se može utvrditi da kandidat posjeduje relevantna znanja u vrijednostima i značaju javnih emitera za razvoj demokratskog društva, međunarodnim standardima iz oblasti javne radio difuzije, evropskim načelima, slobode izjašnjavanja kao i vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG, i da kandidat sam procijeni da li nalazi za shodno i kako će da odgovori na pomenuto pitanje.

Dragan Vukić, član Odbora, kazao je da nije tema da članovi Odbora pitaju kandidate jesu li članovi nekih partija ili nijesu, već se biraju članovi Savjeta RTCG, kao nezavisnog javnog medija.

Luid Škrelja, zamjenik člana Odbora, kazao je da su uvodna izlaganja predstavljala putokaz.

Upitao je kandidata šta je nepristrasno, šta pristrasno i šta biste on kao budući član Savjeta RTCG konkretno preduzeo da se to iskorijeni, ili da se u znatnoj mjeri eliminiš.

Radoje Mijušković, odgovorio je da je bio član političke partije, ali ne i član političkih organa, niti se aktivno bavio politikom. Što se tiče procenata, bila je ogromna razlika u zastupljenosti priloga u informativnom programu. Nije bio procenat u pitanju već broj informativnih priloga, dva mjeseca prije izbora. Istraživanje je to pokazalo i došli su do takvog podatka koji je bio frapantan, za nekog ko je radio na Javnom servisu. Ko god da je na vlasti bio u toj situaciji to ne smije da se radi, to je nedopustivo. To je u skladu sa međunarodnom medijskom praksom, koje se moramo pridržavati kako bi bili dio Evropske unije. Bilo koja država koja svojim građanima ne može ili neće da obezbijedi slobodu govora, javne riječi, slobodu medija, ne može da uđe u Evropsku uniju, jer to su njihova pravila. Ukoliko bude izabran za člana Savjeta, postaraće se i insistirati na principima struke i principima javne međunarodne prakse, kada su u pitanju javni radio difuzni emiteri.

Predsjednik Odbora, postavio je sljedeće pitanje: „Da li se RTCG može privatizovati i po kojoj proceduri?”

Radoje Mijušković, odgovorio je da se RTCG ne može privatizovati niti se može ući u bilo kakvu proceduru ukoliko za to ne da saglasnost Skupština Crne Gore, tj. samo na osnovu odluke Parlamenta može se stupiti u privatizaciju Nacionalnog javnog servisa.

Raško Konjević, član Odbora, postavio je sljedeće pitanje: „Da li vrednosno Vi kao građanin, prihvatate međunarodne sudove, međunarodni sud u Hagu i sve njegove presude?”

Radoje Mijušković smatra da, kao građanin, sve institucije i sudovi koji su međunarodno priznati u skladu sa standardima međunarodnog prava i njihove odluke prihvata i uvažava. Ukoliko međunarodna zajednica i međunarodna javnost uvažava i prihvata odluke međunarodnih institucija i Međunarodnog suda pravde, nema razloga da on kao građanin ne prihvati. Kao novinar je bio u situaciji da prati neke stvari koje mu se sviđaju i neke koje mu se ne sviđaju i po njegovom mišljenju, to je osnovna odlika profesionalnosti ili neprofesionalnosti i medija i konkretno novinara. Bilo je situacija da u Pobjedi, najstarijem javnom listu u Crnoj Gori, novinar ne isprati dešavanje, na kojem su pozvani svi novinari, jer taj događaj ne podržava i iz tog razloga ne isprati. Ostali mediji imaju informaciju da je bio taj događaj, Pobjeda nema zato što se to novinaru nije sviđalo. Novinar mora uvažiti događaj bez obzira sviđa li se to njemu ili ne. Ako se nešto dešava građani moraju da imaju jasnu, realnu, objektivnu i nedvosmislenu sliku o dešavanjima, a stav novinara je u tom odnosu nebitan. Kultura je bitna kao društvena pojava, za identitet, razvoj društva demokratskog i građanskog. Postoji jedna anegdota, kad je Hitler krenuo na Britaniju i dok su padale bombe recimo na London, u tom momentu pojavila se potreba za hitnom realokacijom finansijskih sredstava u cilju odbrane. Vlada na čelu sa Čerčilom u tom momentu, vijećala je šta da radi i odakle da se preusmjere sredstva koja su hitna za odbranu. Neko je u tom momentu rekao da bi trebalo, iz resora kulture preusmjeriti određena sredstva u odbranu, Čerčil je tada rekao - a šta ćemo onda da branimo. To je jasna definicija toga koliko je bitna kultura i segment kulture.

Miloš Konatar, član Odbora, upitao je: „Koje su tri konkretne stvari koje biste Vi sutra kao član Savjeta RTCG uradili ili pokrenuli kako bi nacionalni emiter radio bolje nego do sada?”

Radoje Mijušković odgovorio je da je najvažnija konkurentnost Javnog servisa, brzina informacija, gledanost i povjerenje građana. Novi savjet o svojim principima djelovanja treba da informiše generalnog direktora, kako bi se izjasnio do kad se i šta od tih segmenata može sprovesti. Ključne stvari su preusmjeravanje finansijskih sredstava, a optimizacija i sistematizacija radnih mjesta je prioritet. Potrebno je da se u određenom dijelu kadar profesionalizuje i usko specijalizuje za određene oblasti. Treba poboljšati konkurentnost, kao i sopstvenu produkciju koja je na jako niskom nivou. Ključne stvari koje su bitne su: brzina, poboljšanje gledanosti, konkurentnost koja se odnosi na oglašavanje i marketing produkciju. Kazao je, da je kao menadžer marketinga, bio u prilici da se oglašava na svim medijima koji nešto znače u Crnoj Gori (štampanim, elektronskim i audio-vizuelnim medijima). Vizuelni mediji od toga mogu da naprave mnogo veće prihode, jer ima najjače produkcijske sposobnosti, bolje od bilo koje privatne produkcije trenutno, ali se u vrlo maloj mjeri to koristi.

Daliborka Pejović, članica Odbora, postavila je pitanje koje se odnosi na raniji angažman kandidata Mijuškovića u „Alfa centru”, imajući u vidu da je upoznata sa onim što je „Alfa centar” radio, kao i da ima pozitivno iskustvo. Pitanje koje je postavila poslanica Pejović je: „Da li mislite da na Javnom servisu RTCG ima dovoljno priloga i dovoljno materijala koji se distribuira prema slušaocima i gledaocima, a koji se tiču upravo NATO integracije, evropskih integracija Crne Gore? S obzirom da ste kritikovali trenutnu situaciju u RTCG, ali se nikad niste usudili da konstatujete da RTCG širi mržnju, a čuli smo malo da ste rekli da, od visokih državnih funkcionera dobijamo nekada nepotrebno nesuzdržane konstatacije kada je u pitanju rad medija, pa me interesuje šta Vi mislite o tome i da li se Vi usaglašavate sa takvom konstatacijom?”

Predsjednik Odbora istakao je da je poslanica Pejović obrazložila svoje pitanje na način koji je potpuno prihvatljiv. Međutim, imao je jednu sugestiju, zamolio je članove Odbora da prilikom postavljanja pitanja ni u jednom momentu ne ulaze u komentarisanje nekih prethodnih odgovora. Na osnovu odgovora dobijenih od kandidata, članovi Odbora će donositi svoje ocjene.

Radoje Mijušković je u odgovoru na pitanje poslanice Pejović, istakao da je „Alfa centar” jedan od prvih organizacija civilnog društva koja je počela da se bavi evropskim i evroatlantskim integracijama još 2006. godine. Od 2008. godine je u evropskim i evroatlantskim integracijama, „Alfa centar” partner kako Vladi Crne Gore u komunikacionom timu za NATO i Savjetu za NATO. Smatra da bi trebalo da bude više sadržaja koji se bave navedenom temom u Javnom servisu, prije svega zbog kompletne klime, imajući u vidu dešavanja iz 1999. godine. Ukoliko želimo da idemo naprijed, moramo da se držimo nekih principa pomirenja, prevazilaženja nekih stvari 1999. godine Alijansa je bombardovala Crnu Goru, a od 2017. godine Crna Gora je dio Alijanse. Postoji jedan interes države, samo je pitanje da li je u interesu države da bude dio kolektivnog sistema odbrane ili ne. Sagledavajući realno Crnu Goru, njenu veličinu i geografski položaj, kako strateški tako i geopolitički, u interesu je da bude kolektivnog sistema odbrane. Što se tiče 1999. godine, ne podržava operaciju „Milosrdni anđeo”, ukoliko nije postojalo odobrenje Savjeta bezbjednosti Ujedinjenih nacija ta intervencija nije smjela da

se desi, sviđalo se to nama ili ne. Mišljenja je da, intervencija 1999. godine nije bila u skladu sa međunarodnim pravom. Za Crnu Goru je bolje da bude dio NATO-a, dio kolektivnog sistema odbrane. Što se tiče evroatlantskih integracija, istakao je da je u civilnom sektoru dugi niz godina držao predavanja u regionu vezana za evroatlantski put Crne Gore. Što se tiče programskih segmenata Javnog servisa, treba da bude zastupljen više segment kolektivne bezbjednosti evroatlantizma u smislu boljeg informisanja građana.

Drugo pitanje je vezano za širenje mržnje. Mišljenja je da se širenje mržnje tretira i shvata kao govor mržnje, što je automatski zabranjeno po svim međunarodnim principima, Zakonom o Javnom servisu i Statutom Javnog servisa. Klasičnog govora mržnje nije bilo u tolikoj mjeri, kada je u pitanju kršenje osnovnih profesionalnih medijskih standarda.

Vladan Raičević, član Odbora, postavio je sljedeće pitanje: Da li ste u vašoj karijeri imali priliku da sačinite dokumente kojima se studiozno pristupa analizi unapređenja stanja medija u Crnoj Gori?

Radoje Mijušković je kazao da nije direktno bio uključen u formulaciju i koncipiranje dokumenata koja se bave ovom tematikom. Kao član Udruženja novinara, prisustvovao je skupštinama, sastancima na kojima su se te stvari koncipirale, ali nije bio konkretno dio radnih tijela koja su se bavila tim pitanjem.

Suzana Pribilović, članica Odbora, pitala je: „Da li smatrate da je RTCG do sada na kvalitetan način afirmisala i njegovala crnogorski, nacionalni, kulturni i etnički identitet manjinskih naroda i drugih manjih nacionalnih zajednica? To je obaveza iz Zakona, pa samo da napravite Vaš osvrt i mišljenje povodom ovog pitanja.”

Radoje Mijušković smatra da su na Javnom servisu dosta zastupljeni interesi manjinskih naroda, što ne znači da ne bi mogli da budu i u većoj mjeri. Potrebno je povećati broj sadržaja iz oblasti kulture i očuvanja kulturne baštine Crne Gore. Ono čemu se ne posvećuje dovoljno pažnje je kulturni turizam. Kod nas nema promocije kulturnih ruta za turiste. Takve segmente treba koristiti na najbolji način. Mišljenja je, da se to u maloj mjeri koristi, kao i da treba potencirati upravo kulturnu baštinu i kulturno nasljeđe. Potrebno je da postoji obaveza promovisanja ljudskih i manjinskih prava, zaštite prava manjina. Javni servis ima te mehanizme, redakcije koje se odnose na manjine, programe koji nijesu na službenom crnogorskom jeziku. Pored crnogorskog tu su još hrvatski, bosanski, albanski i srpski jezik, kao zvanični službeni jezici u Crnoj Gori. Smatra da se poštuje ta različitost i da je zadovoljen princip da signal Javnog servisa bude vidljiv i razumljiv svim nacijama, obrazovnim i društvenim kategorijama mora da bude na preko 80% teritorije Crne Gore,.

Predsjednik Odbora se zahvalio kandidatu Radoju Mijuškoviću i kazao je da će se pitanja postavljati sljedećem kandidatu, Naodu Zoriću, s obzirom na to da nije bilo više pitanja za Radoja Mijuškovića.

Pitanje koje je predsjednik Odbora postavio kandidatu Naodu Zoriću, je sljedeće: „Na kojim kulturnim sadržajima, s obzirom na to da dolazite od predlagača iz oblasti kulture prevashodno, da su Vas predložile nevladine organizacije iz oblasti kulture i da ste čitav svoj radni vijek proveli u kulturi, interesuje me na koji kojim kulturnim sadržajima bi trebalo staviti specifičan akcenat u budućem periodu u radu Radio i Televizije Crne Gore?”

Naod Zorić, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti kulture, kazao je da je kultura širok pojam i da otvara velike mogućnosti. Ono što je važno i na čemu bi prvo radio je kultura dijaloga. Kada ljudi razgovaraju najbolje se razumiju. Radio bi na tome da bude više nekih edukativnih emisija, jer televizija na neki način ima između ostaloga i tu funkciju i suštinu, ne samo u smislu promocije određenih autora ili grupacija, nego u smislu da preko njih i njihovog stvaralaštva edukujemo mlađu populaciju. Da im se ponudi široka lepeza različitih vidova ispoljavanja umjetnosti, jer je suština da sve za mlade uradimo. To je jedan segment. Onaj drugi koji je isto važan jeste predstavljanje, u tim stručnim emisijama, naše kulturne baštine, ne samo većinskog dijela, nego prije svega kulturne baštine manjinskih naroda, svih drugih zajednica, kako bi se upoznali i oplemenili naše znanje. Smatra da je kulturno ne tjerati i ne učiti nikoga da iznosi vaše mišljenje. Jedna od bitnijih stvari oko koje bi se kandidat Zorić trudio, jeste nezavisnost novinara, što je jedna od glavnih suština televizije.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, istakao je da nakon formiranja Radia i Televizije Crne Gore treba svi zajedno da se bore da taj servis građana bude, u pravom smislu u službi građana. Od svih kandidata smo čuli da je teška situacija u Radio i Televiziji Crne Gore. U tom kontekstu pažljivo je slušao izlaganja kandidata. Citirao je kandidata Zorića, da „nikad bolje vrijeme da se pomogne Radio i Televiziji Crne Gore nije nego sada i da nezavisno i slobodno odlučivanje je nephodno, da je Radio i Televizija Crne Gore trenutno najveći problem crnogorskog društva”. Na osnovu toga je i postavio pitanje: „Da li ste bliski tome koji scenario bi valjao, da li ste skloni da to bude grčki scenario ili scenario Montenegro Airlinesa? To su dva modela koji su trenutno bitna, da bi se nešto kvalitetno dodalo Javnom servisu svih građana države Crne Gore, kao što je i Montenegro bio servis svih građana Crne Gore.”

Naod Zorić, kazao je da grčki scenario skoro i ne poznaje. Zalagao se uvijek za dijalog, rad i priču. Smatra da stanje nije takvo kao što bi riječ scenario mogla predstaviti, ali nije ni savršen, ni idealan, nije čak ni zadovoljavajući. Kada shvatimo da smo svi mi negdje krivi, a da ne gledamo ko najviše, onda će se problem riješiti. Smatra da je nephodno

međusobno uvažavanje, kako bi funkcionisali. Mora se voditi računa o svim činionicima ovoga društva, od onoga najmanjeg djeteta do najstarijeg čeljadeta iz svih zajednica nacionalnih, vjerskih i svakih drugih. Televizija je u stvari na neki način vjerski hram u koji ljudi idu i ispoljavaju neka svoja osjećanja. Tako narod, gleda u kutiju koja se zove televizor i ona ga edukuje, uči i vaspitava. Suština je voditi neku ozbiljnu priču, razgovor, sa što manje podjela, previše je narod umoran od svega, kao i oni koji se bave politikom. Potrebno je praviti emisije, sadržaj koji suštinski ne postoji, proizvodnja Televizije Crne Gore.

Momo Koprivica, član Odbora, postavio je pitanje Naodu Zoriću: „Kada bi razgovarali o problemima koji postoje u vezi sa funkcionisanjem i ostvarivanjem javnog interesa od strane Radio Televizije Crne Gore kao javnog servisa neko bi možda rekao da želimo da kompromitujemo aktuelni menadžment, aktuelni Savjet. Kako bi unaprijedili stanje u ma kojoj instituciji i javnoj ustanovi, treba se suočiti sa problemima koji postoje. Mora se pokazati sposobnost kako bi se riješili problemi, ne navodeći probleme radi nekog ofiranja, kompromitacije, nego da se pokaže svijest o tome, sa čim se treba suočiti i u kom pravcu treba da se napravi promjena. Shodno tome, upitao je: Šta trenutno vidite kao najveći problem Javnog servisa i kako bi ga Savjet Radio i Televizije Crne Gore mogao rješavati u mandatnom periodu koji vam predstoji?”

Naod Zorić, istakao je da se mora napraviti dijalog. Između ostalog, jako važni elementi su sistematizacija radnih mjesta koji veliki problem predstavlja Televiziji Crne Gore. Podjele su najveći problem, koje se prenose u građanstvo, u pojedince i čitavo društvo. One prije svega treba da se eliminišu ili da se u većoj mjeri smanje, da se samim tim vrati povjerenje gledanosti Radio i Televizije Crne Gore koja i treba da ima najveću gledanost. Razlog za to što je finansira država, tj. građani Crne Gore. Najveći problem su po njegovom mišljenju podjele. Emisije ne treba da budu jednostrane. U posljednje vrijeme je jako puno takvih emisija, koje baštine i samo govore o jednoj strani. Treba svi narodi i zajednice da budu zastupljeni, bez odvajanja. Televizija treba da bude roditelj koji će sve negdje da okupi oko sebe.

Daliborka Pejović, članica Odbora, naglasila je da kandidat Zorić ima sjajnu umjetničku karijeru. Gledajući član 25 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, koji propisuje nadležnosti Savjeta, istakla je da od 22 stavke samo je u tri prepoznala da se vezuju za program rada televizije, odnosno Javnog servisa. Sve druge su vezane za pravne, ekonomske ili finansijske teme, koje traže poseban pristup kada je u pitanju rješavanje ili tretiranje tih problema i naravno donošenje odluka. Pitanje koje je postavila je: „Da li mislite da ćete se moći kao član Savjeta snaći u svemu tome?”

Naod Zorić, kandidat za člana Savjeta istakao je da ne zna da li će se snaći, ali će se istinski zalagati i iskreno boriti da doprinos bude na nivou, koji će biti koristan za Televiziju Crne Gore.

Predsjednik Odbora je kazao da će članovi Odbora postavljati pitanja kandidatu Aleksandru Ćukoviću.

Suzana Pribilović, članica Odbora, postavila je pitanje na koje je tražila konkretan odgovor: „Da li smatrate da je RTCG u ovom momentu nezavisna u uređivanju programa i sadržaja?”

Aleksandar Ćuković, kandidat za člana Savjeta RTCG iz oblasti medija, kazao je da na osnovu istraživanja koja su određeni ljudi radili kako iz struke tako i iz agencija koje se bave medijima, zaključio da to ne izgleda tako.

Predsjednik Odbora je dao riječ Momu Koprivici, kako bi postavio pitanje kandidatu Ćukoviću.

Momo Koprivica, član Odbora, kazao je da će postaviti dva pitanja. Prvo pitanje je: Smatrate li da su se neki urednici, novinari u Javnom servisu ogriješili o zakone, o profesionalne standarde i akte kojima se uređuje funkcionisanje Javnog servisa Radio i Televizije Crne Gore?

Aleksandar Ćuković, što se tiče određenih segmenata informativnog programa, evidentno je da se jesu ogriješili o određene profesionalne standarde. Postoji i dokumentarni film koji je napravio veliku buru i u samom Javnom medijskom servisu i kod crnogorske javnosti. Problematika je u tome što Javni medijski servis Crne Gore treba da ima tu kohezivnu ulogu. Po pitanju informativnog programa u određenim segmentima evidentni su elementi propagande. Na tom polju treba značajno raditi i postupati u skladu sa evropskim propisima i standardima.

Momo Koprivica, član Odbora, kazao je da su nadležnosti Savjeta RTCG, definisane članom 25 Zakona i dominantna su organizaciona, pravna, ekonomska i finansijska pitanja. Međutim, jasne su ingerencije i Savjeta RTCG u pogledu uticaja na programsku politiku u pogledu uticaja na program, uz poštovanje autonomije i djelokruga ingerencije drugih organa rukovođenja i upravljanja. Po Zakonu Savjet donosi opšte akte kojima se uređuju pitanja programa kao i Etički kodeks.

Drugo pitanje koje je poslanik Koprivica postavio je: „Kako po Vašem mišljenju na jedan generalni način Savjet treba, i da li smatrate da treba da proaktivno reaguje kad su u pitanju emisije koje isijavaju govor mržnje i koje targetiraju neistomišljenike nekih političkih struktura?” U prethodnom periodu targetirani su neki neistomišljenici ranije vlasti. Niko nema pravo, bilo da se radi o prethodnoj ili sadašnjoj vlasti, da očekuje od Javnog servisa da bude u službi propagande protiv njihovih neistomišljenika. I onaj koji ima drugačije mišljenje može biti u pravu. Potreban je tolerantan odnos prema

drugačijem, da se neistomišljenik ne gleda kao prestupnik sa kojim ne treba razgovarati, kojeg treba kažnjavati i difamirati, već ostaviti mogućnost da je i on u pravu i razgovarati sa njim, i nakon toga odrediti šta je istina a šta argument.

Aleksandar Ćuković, kandidat za člana Savjeta RTCG kazao je da se Savjet bavi stvarima koje su prioritet u odnosu na sve ostale u skladu sa autonomijom i uređivačkom politikom zaposlenih. Od velikog je značaja da se održava stabilnost i sve što je u funkciji integrisanja, kako pojedinaca tako i određenih grupa u društvu i čitavih zajednica.

Daliborka Pejović, članica Odbora, postavila je pitanje: Kako gledate na fejk njuz, odnosno lažne vijesti u medijima Crne Gore? Imate li favorite u nekom mediju koji je po tome prepoznat ili nijeste razmišljali na tu temu?

Aleksandar Ćuković smatra da su lažne vijesti za svaku osudu. Nije konkretno razmišljao o favorizovanju bilo čega.

Predsjednik Odbora, je shodno Zakonu o nacionalnom javnom emiteru RTCG postavio pitanje: „Ko usvaja program, programska dokumenta i planove rada RTCG?” Drugo pitanje je: „Ko formira Komisiju za programske sadržaje na albanskom jeziku i jezicima drugih pripadnika manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, kako je to formulirano zakonom?” Smatra da u Crnoj Gori ne postoje većinski i manjinski narodi, jer Ustav ne definiše ko su većinski narodi, ko su manjinski.

Kenana Srujić - Harbić, članica Odbora istakla je da riječ „manjinski narod” treba da se koriguje u „manje brojni narodi”. jer se ne osjeća kao manjina već manje brojni narod.

Aleksandar Ćuković, odgovorio je predsjedniku Odbora da program, programska dokumenta i plan rada Savjeta, usvaja Savjet.

Nakon što su članovi Odbora završili sa postavljanjem pitanja, predsjednik se u ime svih članova Administrativnog odbora zahvalio kandidatima, koje su predložile nacionalne ustanove kulture, nevladine organizacije iz oblasti kulture kao ovlašćeni predlagači na današnjem učešću. Članovi Odbora su upoznati sa respektabilnim biografijama i zakonom traženim iskustvom predloženih kandidata. Naglasio je, da će se članovi Odbora naknadno izjasniti o kandidatima uzimajući u obzir tri kriterijuma saglasno članu 40 Zakona o nacionalnom i javnom emiteru: biografije, intervju i broj ustanova u odnosu na nevladinine organizacije, koje su podržale kandidate.

Predsjednik je nakon razgovora sa kandidatima koje su predložile nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, dao pauzu 13.30h, u trajanju od 30 minuta.

\* \* \*

Sjednica je prekinuta u 13 sati i 30 minuta, a nastavljena u 14 sati i 10 minuta.

Predsjednik Milun Zogović pozvao je kolege da nastave sa radom i saopštio da su na redu kandidati koji su predloženi ispred nevladinih organizacija iz oblasti medija i pozvao iste da se ukratko predstavu nakon čega će prezentovati svoje vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnih društava i lične inovativnosti, ali i doprinosa koji mogu pružiti u ostvarivanju misije RTCG-a, nakon čega će članovi Odbora postavljati najviše dva pitanja po kandidatu a shodno postignutom dogovoru.

Svoje kratko predstavljanje počeo je kandidat dr Veselin Drljević koji je između ostalog rekao da je dr nauka iz oblasti menadžmenta sa temom iz oblasti sportskog turizma. Rekao je da ne pripada ni jednoj pariji i isto pominje kako bi izbjegao možda neka pitanja u tom smislu. Istakao je da je legalista mada ponekad nije glasao za ovo što je danas na političkoj sceni. Dugo je radio i jedan je od osnivača i urednika dnevnika „Dan” u kom je 22 godine radio, a u međuvremenu i poslije toga u školama i na univerzitetu. Smatra da je isto dovoljno za predstavljanje jer je u njegovom CV-u sve detaljno razrađeno.

Kandidat Ljubomir Mudreša u svom kratkom predstavljanju rekao je da je dugo godina radio u novinarstvu i od ukupno 44 godine radnog staža 38 godina je proveo u novinarstvu od čega 30 godina bio urednik Beogradske „Borbe” odakle je sporazumno prešao na RTCG kao urednik komentator. Bio je i analitičar za Balkan na RT Makedonije. Skoro čitavi radni vijek posvetio je istraživačkom novinarstvu, tezgario i u drugim medijima, a trenutno radi kao glavni urednik u časopisa za kulturu i društvo „Gledište”.

Kandidat Željko Đukiću najprije je pozdravio članove Administrativnog odbora rekavši da mu je drago što je među njima, da dolazi iz Bijelog Polja i da je građanski aktivista, te da ima dugogodišnje medijsko iskustvo. Trenutno je magistrand vizuelnih komunikacija na Univerzitetu Mediteran, gdje brani tezu „U kadru kroz vrijeme”. Kaže da je novinarsku karijeru započeo u Njemačkoj sa 19 godina gdje se prvi put susreo sa štampanim medijima, a nakon toga, do

danas, je prošao kroz sve oblike medija, od televizija, radio portala, konsultantskih poslova na mnogim velikim projektima u oblasti audio-vizuelne produkcije, tako da mu je veoma poznata čitava nova digitalna tehnologija. Prati sve medije, sve portale, član je mnogih i međunarodnih i domaćih savjeta, radnih grupa i mnogih državnih i opštinskih tijela kao istaknuti građanski aktivista.

Rekao je da će prije svega iskoristi priliku da pohvali Administrativni odbor i rad Skupštine Crne Gore u smislu da je ovaj današnji događaj dostupan javnosti na YouTubeu, što smatra da je demokratski iskorak, digitalni iskorak Skupštine Crne Gore koji zaslužuje pohvalu.

Predsjednik Odbora zahvalio se kandidatima na kratkom predstavljanju i pozvao ih na prezentovanje vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji mogu pružiti u ostvarivanju misije RTCG i pozvao docenta dr Veselina Drljevića da ukoliko želi dodatno obrazloži svoju dostavljenu viziju.

Kandidat dr Veselin Drljević rekao je da je imajući u vidu da je sve napisano u njegovom izvještaju, viziji, koji je dostavio i iz koje su mogli da pročitaju neke njegove zamisli, kratko će samo reći da ga je neko u ovo doba prošle godine pitao da li bih se kandidovao za člana Savjeta RTCG, rekao bi ne, a zašto ne, kasnije će objasniti.

Kandidat Ljubomir Mudreša rekao je da ako bude član Savjeta RTCG u ovom novom vremenu, vremenu savremenih tehnologija, zalagaću se za dolazak mladih kadrova, obrazovanih kadrova, kadrova koji znaju jezike koji bi dali jedna nova krila RTCG, bilo da je riječ o informativnom, ili edukativnom programu ili načinu proizvodnje. Pridržavajući se one floskule da težimo svi savremenom vremenu i uključivanju u evropsku zajednicu misli da profil novinara treba i te kako prilagoditi sadašnjem trenutku i vremenu koje ono svakako traži.

Kandidat Željko Đukić rekao je da je u uvodnom izlaganju zaboravio da saopšti vrlo važnu činjenicu, donio je Odboru tri knjige koje je imao prilike kroz svoj lični rad, ali i rad njegove organizacije da publikuje. U pitanju su knjige: Tradicionalno dobri i međunacionalni odnosi u Bijelom Polju, Tradicija i kultura Bošnjaka i Muslimana u Bijelom Polju i Tradicija i kultura u crnogorskim selima. Trenutno kaže radi na knjizi o pravoslavnim i srpskim običajima u Bijelom Polju za koju će nada se biti realizovana u narednih nekoliko mjeseci. Knjige besplatno distribuira, nijesu u prodaji, tako da bi želio da i na taj način pokaže širinu koju nosi sa sobom posebno iz zajednice iz koje dolazi i gdje je odrastao. Takođe je istakao da je ranije bio jedan od kandidata za člana Savjeta RTCG, ali da nije prošao, kao i da je prije četiri godine bio kandidat za generalnog direktora Televizije Crne Gore, ali nije izabran. Sve ovo govori kao jedan uvod kako bi znali, da ovdje nije sasvim slučajno, već sa namjerom da se RTCG vrati građanima.

Kandidat Željko Đukić u nastavku podsjeća da je u dopisu koji je dobio od Administrativnog odbora od kandidata traženo da se dostavi vizija vezana za digitalno društvo i lični doprinos realizacije svega toga. Stoga, njegova vizija je da je RTCG glas svih građana, da je RTCG dostupna svima bilo kada i bilo gdje, da RTCG motiviše, afirmiše i promovise, da je RTCG moralna televizija, da je RTCG digitalno transformisana, ali da ona toga, kao ni građani, i dalje nijesu svjesni. RTCG obezbjeđuje konzumaciju sadržaja kako odgovara građanima, a ne uredništvu.

Smatra da je RTCG s obzirom na budžet i infrastrukturu kao i broj zaposlenih, najbrža medijska kuća sa provjerenim i objektivnim informacijama. RTCG je u toku sa potrebama građana i daje svoj doprinos kroz kampanje sa ciljem da edukuje javnost i da unaprijedi njihovu svijest. RTCG je izašao i iz zone komfora i angažuje mlade inovativne i kreativne građane da proizvode serijske programe. U tome im može pomoći filmski centar i resor kulture. RTCG je televizija svih građana, za sve građane, zaključuje kandidat Đukić.

Predsjednik Milun Zogović se zahvalio gospodinu Željku Đukiću, a potom pozvao članove Odbora da postavljaju pitanja kandidatima koje su predložili ovlašćeni predlagači iz oblasti medija po istom modelu kako je to rađeno sa prethodnom grupom predloženih kandidata iz oblasti javnih ustanova kulture i NVO sektora iz oblasti kulture.

Prva pitanja za kandidata Veselina Drljevića postavio je poslanik Momo Koprivica. Imajući u vidu da je prema Zakonu o nacionalnom javnom emiteru, Javni servis prije svega odgovoran javnosti za svoj rad a svakako treba da služi javnom interesu i onome što je potreba javnosti za objektivnim, pravovremenim i pravilnim informisanjem, a da se odgovornost prema javnosti pored ostalog ostvaruje i kroz imenovanje ombudsmana RTCG koji još uvijek nije imenovan, i kroz procedure kojima se omogućava da gledaoci i slušaoci podnose određene predstavke i prigovore u odnosu na rad i u odnosu na funkcionisanje Javnog servisa, pitanje glasi: „Smatrate li da konačno treba

dovesti do kraja tu proceduru imenovanja ombudsmana, kako gledate na taj institut i da li ste spremni da radite u Savjetu sve kako bi svakako te procedure upućivanje prigovora i primjedbi, slušalaca i gledalaca bile djelotvorne, a ne mrtvo slovo na papiru?”

Kandidat Veselin Drljeviću je u odgovoru na postavljeno pitanje rekao da je u modernom društvu i u savremenim medijima ombudsman nešto što je neizbježno. U novinskoj kući „Dan” koja je opozicioni mediji, a u kojoj je radio 20 godina, institucija ombudsmana radi već blizu deset godina te tako i televizija prevashodno mora da imenuje ombudsmana koji treba da bude spona između konzumenata i proizvođača programa, da ima i velika ovlaštenja i da bude finansijski nezavistan kako bi mogao predstavke građana na pravi način da valorizuje i predoči javnosti, Savjetu i menadžmentu.

Poslanik Luid Škrelja je obraćajući se kandidatu Drljeviću, pošto dolazi kao kandidat ovlašćenih predlagača nevladine organizacije iz oblasti medija, pitao: „Kada biste bili izabrani za člana Savjeta RTCG da li smatrate da se kroz razna sponzorstva može obezbijediti pružanje audio i vizuelnih usluga na Javnom servisu i smatrate li da ste Vi u stanju da date puni doprinos u tom smjeru da bi se na neki način i ono što je opredjeljenost od strane građana za Javni servis, bude dodatno valorizovano u tim dodatnim sredstvima na tom polju?” Sve ovo, rekao je poslanik Škrelja, zato što se zna se da je to sada u modernom svijetu takoreći nezaobilazna tema svake manifestacije, svake firme, svakog javnog nastupanja po bilo kom osnovu.

Kandidat Drljević je u odgovoru saopštio da je marketing kao uređivačka politika, jedan od osnova svakog iole ozbiljnog medija. U zavisnosti od marketinga, odnosno od uslova u kakvim radi i kakav program medij pruža tako će biti uspješan i marketing. Rekao je da ako bude izabran radiće, a ima iskustva iz te oblasti, da marketing bude jedna značajna stavka u budžetu javnog emitera RTCG. Misli da privredni subjekti u Crnoj Gori imaju potrebu, i da je interes obostran da promocija proizvoda svake vrste do onih sportskih na kraju, imaju veliku potrebu da budu prezentovani široj publici, a Javni servis to treba da isprati, i kroz korektne cijene i korektan odnos treba da bude partner privredi i svim privrednim društvima i pojedincima u Crnoj Gori. Dakle, smatra da bi to trebao da bude jedan značajan dio za finansiranje Javnog servisa.

Predsjednik Odbora Milun Zogović pitao je kandidata Drljevića, kako po njemu Savjet RTCG treba da obezbijedi javnost rada na svojim sjednicama, da li je to propisano i na koji način treba da javnost bude obaviještena o radu Savjeta naravno u skladu sa Zakonom o Nacionalnom javnom emiteru. Pitanje je obrazložio činjenicom da je poenta čitave priče koja se trenutno vodi na sjednici Administrativnog odbora da se u perspektivi mediji ne dijele na pozicione i opozicione već na, one koji su nezavisni i one koji to nijesu u smislu obezbjeđivanja transparentne civilne kontrole.

Kandidat Drljević je odgovorio da ako bude izabran, i ako u tom Savjetu bude imao dovoljno sagovornika, odnosno ljudi koji misle isto kao i on, zalagaću se da rad Savjeta bude javan kao i ova sjednica Administrativnog odbora, ali i da periodično i u pisanom obliku, na sajtu poslije svake sjednice Savjeta bude iznijeti svi zaključci Savjeta, kao i da je to dostupno širem auditorijumu i konzumentima.

Poslanica Daliborka Pejović je na početku rekla da joj je drago da je danas on ovdje i da je čitajući dostavljenu njegovu viziju razvoja RTCG, uočila da je naznačeno da je neophodno u Javnom servisu RTCG dodatno raditi na kadrovskoj, tehničko-tehnološkoj, finansijskoj i pravnoj rekonstrukciji sistema i da se to negdje, slučajno ili ne, poklapa sa onim što je i sada vizija jednim dijelom uredništva RTCG koji želi ili namjerava da narednih godina stvori bolju sliku i vizuelnu predstavu same televizije, i da napravi jednu vrstu tehnološko produkcijske reorganizacije, a što je dobro da ti planovi uopšte i postoje. Zato je neophodno očigledno izdvojiti jako velika sredstva, a prema informacijama u posljednje vrijeme već postoji problem za realizaciju budžeta pa bi stoga pitala: „ Da li imate dovoljno kvalifikacija i znanja, s obzirom da dolazite iz štampanog medija, barem dominantno u Vašoj biografiji tako stoji, u odnosu na zahtjeve i ambicije koje su postavljene i da li ste ikada javnosti iznijeli razloge zašto ste otišli iz redakcije Dana?” Poslanica Pejović rekla je i da ne insistira na odgovoru, ali ako cijeni da su razlozi relevantni, značilo bi joj da ih čuje.

Kandidat Drljević odgovorio je da je sam dao otkaz, a za to je imao razlog. Ostvarivanje postavljenih ambicija zavisice u najvećoj mjeri koliko će država ispoštovati budžet koji opredjeljuje za Javni servis, pa će zavisiti od koordinacije Savjeta i menadžmenta televizije, zavisice i od prvog čovjeka koji će te koordinate spuštati po dubini. Što se njega lično tiče to što

dolazi iz pisanog medija ne znači da nije u tom periodu dok se bavio pisanim medijim gledao televiziju i to veoma pažljivo, tako da se ne boji doći u televiziju i ne plaši se bilo kakvih izazova.

Poslanica Kenana Strujić-Harbić se prije postavljanja pitanja osvrnula na ono što je rečeno u viziji da će kroz profesionalnu analizu sagledati dosadašnje poslovanje i energično se posvetiti reorganizaciji Javnog servisa po svim osnovama, programskim, kadrovskim, tehničkim i njegovom oslobađanju od jednopartijskog uticaja. Stoga bi se pitanje odnosilo na: "Kojeg to jednopartijskog uticaja i da li će kao budući član Savjeta povećati broj zaposlenih bošnjačke nacionalnosti"?

Kandidat Drljević rekao je da ako bi dobio šansu da na bilo koji način utiče na kadrovsku politiku Javnog emitera, na prvom mjestu bi bili profesionalci bez obzira da li su Bošnjaci ili su Srbi, ali bi vjerovatno vodio računa i o manje brojnom narodu gdje ima dobrih stručnjaka iz svake oblasti pa i iz medijske. Kao odrastao i ozbiljan čovjek nije zadovoljan stanjem i onim što televizija, odnosno javni emiter nudi njemu kao konzumentu, kao i mnogi drugi sa kojima komunicira. Ta lepeza nezadovoljstva je jako široka. Drugo čime bi se pozabavio jeste reorganizacija, da se vidi šta se radilo za sve ovo vrijeme u toj televiziji, ko je radio i koliko je uradio sa programskog, finansijskog i svakog drugog aspekta. Koliko je tamo radno korisnih ljudi, koliko je onih koji ne dolaze na posao, a vode se kao zaposleni. Morao bi se prekontrolisati i svaki ugovor zaposlenih u RTCG. Težiće i da napravi bolju korelaciju, bolji spoj između Savjeta RTCG i generalnog direktora, otkloni mogućnost ne sprovođenja programske šeme i udaljavanja generalnog direktora od javnog diskursa kojim treba da ide javni emiter. Posebno ako se dođe pod udar nerazumijevanja svojom krivicom, tada ne mogu čekati da dobiju otkaz da bi dobili enormne otpremnine o čemu menadžment, mora posebno da vodi računa kao i Savjet. Stoga svaki član Savjeta, svaki član upravljačke strukture, svaki član uređivačkog tima, svaki novinar, treba ne da se plaši programa, veći svoje namjere.

Poslanica Suzana Prebilović pitala je: „Da li smatrate da postoji nedvosmislen politički uticaj na uredništvo RTCG i kakav je vaš stav povodom tih navoda, pošto se često čuju u javnosti“?

Kandidat Drljević rekao je da bi oni koji se bave politikom odgovorili i i ovako i onako, ali kako on nije iz politike težio bi da kao član Savjeta to svede na najmanju moguću mjeru, da se taj servis dovede u stanje da to bude zaista javni servis i da bez obzira kojoj političkoj partiji ili ne građanin pripada prvo uključi Javni servis, a ne neke sporedne televizijske, radio stranice ili portale. Težio bi da ima dobar tim kako bi se napravio mnogo bolji Javni servis.

Poslanik Marko Kovačević pitao je kakav je napredak spreman da ponudi u sferi poboljšanja sportskih sadržaja na Televiziji Crne Gore pošto je to neka uža oblast njegovog interesovanja kao novinara, i kao neko ko je dugo bio u medijima, imajući u vidu da je u svom uvodnom izlaganju rekao da je prije godinu dana pitan da li će se kandidovati za člana Savjeta da za to nije bio spreman, da je spreman da ako bude takvih pitanja to pojasni.

Kandidat Drljević, odgovorio je da je to zato što je njegov lični dugogodišnji stav da je Radio i Televizija, odnosno javni emiter, imao poseban aršin za vlast, poseban za opoziciju, a on je uvijek opozicionar.

Na Javnom emiteru grupacije i one orijentacije kojoj pripada on bilo je veoma malo. Rekao je i zašto ne bi prihvatio prije godinu dana - jer ne bi mogao ništa ni da uradi ili bilo šta promjeni. Misli da je došlo vrijeme da su svi zajedno shvatili da se ponešto promijenilo i da se mijenja i da treba da se mijenja, pa smatra da je to šansa ljudima koji imaju energije, a sebe smatra takvim, da Javni servis može da se mijenja na bolje. Kada se govori o sportskim događajima i njihovom prezentacijom na Javnom emiteru nedopustivo je i to nikad ne smije da se desi, da bilo koji emiter i za bilo koji novac može i smije Javnom emiteru oteti dešavanja vezana za reprezentativne selekcije. Takođe, smatra da tu ne treba da se žali novac, jer je reprezentacija krov jedne države i temelj i srce. Nedopustvo je da polovina naroda u Crnoj Gori ne može da gleda nastup fudbalske reprezentacije Crne Gore ili da to plaća enormnim dodatnim nametima. Za to je kriv uređivački kolegijum, odnosno država koja to nije prepoznala i to se mora popraviti. U sportski program potrebno je uvrstiti i druge sadržaje, osim tih velikih sportskih događaja i velikih terena, bilo bi veoma značajno da svi znaju gdje nam djeca igraju i da ih kao takve prepoznamo. Zato sportski kanal mora na teren i na mali teren i na male utakmice, a javni emiter ne smije da prepusti tri kanala konkurenciji za prenos neke utakmice sa ograničenim brojem gledalaca. To treba televizija da radi, pa makar i u skraćenom obimu i moraju se naša djeca uvesti na naše kanale u našu televiziju i u naše sportske programe, jer smo ih ispustili i sa školskih sportskih terena koji su predati privatnicima. Sport je zdravlje nacije i to se mora vratiti pod okrilje televizije, a to ne mora uvijek slikom, već može i samo pričom, smatra kandidat Đukić.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je zbog neoprezno date izjave prilikom obraćanja kandidata Drljevića da je uvijek opozicija, pa u tom smislu, imajući u vidu da su se 30. avgusta 2020. godine u Crnoj Gori desile promjene i došlo je do smjene vlasti, podsjetio da je za članove Administrativnog odbora apsolutno nebitno ko je kakvog političkog opredjeljenja. Odbor želi da izabere potpuno nezavisan, stručan Savjet Radio Televizije Crne Gore koji će dovesti do toga da svi građani koji su poreski obveznici i koji finansiraju rad nacionalnog Javnog emitera budu zadovoljni njegovim radom.

Pojašnjavajući izrečeno kandidat Drljević rekao da ne navija za vlast, ali to ne znači da je u svojoj opozicionoj nastojenosti protivnik bilo čemu, već samo apsolutno kritički orjentisan. Dakle, jednostavno se kritički odnosi prema svemu i u tom smislu je i rekao da je opozicija, ne svakako kao opozicija i u televiziji.

Predsjednik Zogović je pojasnio da njegov komentar sa mjesta predsjedavajućeg sjednice nije nužno zahtjevao objašnjenje i konstatovao da je završen set pitanja koji je bio namjenjen kandidatu Veselinu Drljeviću i da se prelazi na postavljanje pitanja kandidatu, gospodinu Ljubomiru Mudreši.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je kandidata Ljubomira Mudrešu pitao za ocjenu današnjih stanja i upravljanja Radio Televizije Crne Gore, kao i što misli da bi trebalo promijeniti na nacionalnom Javnom emiteru, ako bude dio Savjeta koji će birati upravljačke organe Radio Televizije Crne Gore.

Kandidat Ljubomir Mudreša je odgovarajući rekao, da je dužan prije svega, radi pravde reći da misli da je dosadašnji menadžment i uređivački tim koji su dobili priliku da tehnički unaprijede Radio Televiziju Crne Gore dosta dobro iznio čitav taj program i proces u prethodnom period.

Što se tiče uređivačke politike današnjeg uređivačkog tima Radio i Televizije Crne Gore, tu bi bilo dosta primjedbi jer ovo vrijeme traži sasvim drugačiji koncept uređivačke politike. Kako je dugo godina radio u novinarstvu, 38 godina, dolasku nove uređivačke ekipe radovali su se oni koji su tu radili, jer ta uređivačka ekipa donosi sa sobom nove ideje, nove ljude. Zato i lično traži nešto što je novo i što prati savremeni trend kretanja u društvu, ali se ne može reći da je Radio i Televizija Crne Gore do sada radila nasuprot nekim uređivačkim konceptima koje su birali, i koje su realizovali. Crna Gora je izuzetno podijeljena nacionalno, kuturno, vjerski, jezički i po svim osnovama, te je u takvoj poziciji ogromna uloga Radio i Televizije Crne Gore kao emitera koji bi razgovorima, i samo razgovorima, bilo u poglednu intervju ili okruglih stolova mogao da pomogne. To je ono na šta bi u slučaju da bude člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore insistirao jer, smatra da svaki razgovor koji ne mora rezultirati dogovorom puno znači, taj razgovor sam po sebi iznosi više ideja koje bi se uklopile u neku matricu traženja izlaska iz sadašnje situacije.

Poslanica Daliborka Pejović je na početku svog obraćanja konstatovala da je kandidat Mudreša po godinama jedini takav kandidat što joj je posebno drago da iz te generacije postoji intesovanje za ovako važne stvari koje se dešavaju u Crnoj Gori. Posebno je zadovoljna što je u predstavljanju saopštio ono što niko od dotadašnjih kandidata nije pomenuo, a to je favorizovanje istraživačkog novinarstva. Drago joj je i što neko tih godina ima saznanje da prepozna koliko je to važno za objektivno informisanje građana Crne Gore. Stoga je pitala: „Kako je Vaše mišljenje da li Radio i Televizija Crne Gore, taj veliki prostor koji se sada pruža u Crnoj Gori, negdje predaje nekim drugim medijima koji po tome počinju da budu prepoznati i da li je to zapravo šansa na koju se treba osloniti u naredom periodu s obzirom na plejadu jako dobrih i kvalitetnih novinara koje je odnjegovala Radio i Televizija Crne Gore, koji imaju tu dozu ozbiljnosti i objektivnosti, ali i profesionalnog odnosa prema pojavama i događajima koji bi trebali biti predmet njihove pažnje?” Ovo s razloga što nekako Radio i Televizija Crne Gore izbjegava da bude fokus informativnog programa te televizije, bez obzira što su imali solidne pokušaje i što su napravili dobar posao. Ne zna da li su to radili sa sopstvenim kapacitetima ili sa nekim eksternim angažovanjem, ali misli da su u jednom momentu bili na jako dobrom putu, zaključila je poslanica Pejović.

Kandidat Ljubomir Mudreša u odgovoru kaže da se u novinarstvu držao osnovnih postulata, da je vijest činjenica, komentar, izraz slobodne volje, ali da to može da bude i velika spekulacija. Ako novinar forsira kao novinar intervju sa jednoobraznim individuama koje mu služe da podupru njegov stav, onda on nije zainteresovan. Različitost mišljenja daje mogućnost za razgovor, a tokom razgovora može se doći do rješavanja nekih gorućih problema kojih Crna Gora zaista i ima. Dakle, istraživačko novinarstvo mora biti osnov edukacije, mora biti osnov upoznavanja običnog čovjeka sa problemima koje ovo društvo danas ima, a tih problema u Crnoj Gori ima i te kako. Istraživačko novinarstvo mora biti autoritativno, mora postojati tim koji ima stručnjake za to, mora imati stručnjake iz oblasti koje istražuju. To je ono što je

potreba današnjeg vremena i potreba Crne Gore. Njegov fokus bi bilo to novinarstvo koje bi rasvijetlilo puno toga, ono što je suprotnost između naših različitosti a to je ono što bi uvijek bila preporuke uređivačkom timu RTCG.

Poslanica Suzana Pribilović, pitala je: „Imajući u vidu broj zaposlenih kakvo je Vaše viđenje da se može riješiti taj problem viška kadrova, a da nema za posljedicu otvaranja nekog socijalnog pitanja”? Ovo s obzirom da je dosta vremena proveo u tom kolektivu, i da zna da se ovaj proces digitalizacije i modernizacije sproveo u najvećoj mogućoj mjeri u RTCG.

Kandidat Ljubomir Mudreša u odgovoru kaže da će se ukoliko bude izabran za člana Savjeta RTCG zalagati za formiranje komisije, stručne komisije, koja bi utvrdila metodologiju posla proizvodnje i emitovanja RTCG i s tim u vezi tačan broj izvršilaca. Pitanje je suštinsko i pitanje koje treba riješavati u RTCG, jer postojeće stanje stvara velike problem zbog glomaznosti ali i u materijalnom-finansijskom smislu.

Kako nije bilo više pitanja za kandidata Ljubomira Mudrešu prešlo se na postavljanje pitanja kandidatu Željku Đukiću.

Poslanik Vladimir Martinović je prije postavljanja pitanja rekao da cijeni komplimente koje kandidat uputio članovima Administrativnog odbora, međutim ono što ga zanima je veoma važno i u fokusu je pažnje, kako njegovom tako i partije koju predstavlja, s obzirom na to da baštine ono što su tekovine moderne Evrope i ono što predstavlja savremenu demokratiju.

Zbog toga je pitao: „Da li ste pročitali izvještaj Evropske komisije o napretku iz oktobra 2020. godin, koji se odnosi na medije, gdje su osim što je konstatovano da nema uređivačke nezavisnosti kada je u pitanju RTCG, sporne i neke odluke iz prethodnog perioda kao što su recimo odluke da se razriješe neki članovi Savjeta RTCG-a i njihovo rukovodstvo tokom 2018. godine, a koje su podigle ozbiljnu zabrinutost u pogledu njihove reprezentativnosti, nezavisnosti i sposobnosti da djeluju nezavisno i od uticaja političkog pritiska. Stoga, rekao je poslanik Martinović, zanima ga: „Da li smatrate da je Javni servis u prethodnom periodu bio servis svih građana Crne Gore, da je bio servis koji je objektivno, nepristrasno i u interesu svih građana izvještavao”. Zamolio je kandidata da se u odgovoru osvrne na ovaj komentar Evropske komisije, jer stavove Evropske komisije smatra relevantnim i morali bi biti zabrinuti povodom njihovih stavova. Stoga od kandidata Đukića, zahtjeva konkretan odgovor na pitanje da li smatra da je Javni servis u dosadašnjem periodu bio pod političkim pritiskom, ako jeste pod čijim političkim pritiskom i na koji način se Javni servis ponašao u odnosu na ono što su njegove obaveze u dijelu objektivnog i nepristrasnog izvještavanja.

Poslanik Martinović kaže i da smatra da oni koji plediraju da budu članovi Savjeta RTCG sigurno su dobro izanalizirali ono što je i struktura trenutno Javnog servisa i sve ono što je bio rad i djelovanje u prethodnom periodu. Stoga očekuje da na ova pitanja odgovori veoma jasno i konkretno ali i iz razloga što cijeni da je to nešto što treba da bude jasan stav onih ljudi koji žele da budu u Savjetu. Nikada više u Crnoj Gori ne smije dozvoliti da Javni servis bude pod dirigentskom palicom bilo koje političke strukture, jer Javni servis treba da bude nezavisan u odnosu na sve, posebno na partije koje čine parlamentarnu većinu.

Kandidat Željko Đukić zahvalio se na pitanju rekavši da je za njega svaki dokument koji dolazi od Evropske komisije ili od bilo koje evropske institucije vrlo prihvatljiv i vrlo ga ozbiljno i razumije.

Kandidat Željko Đukić je u kontekstu komentara Evropske komisije, pomenuo smjenu sa pozicije člana Savjeta gospodina Gorana Đurovića na šta je reagovao predsjednik Odbora Milun Zogović rekavši da sudski postupak nije završen i da se radi o čovjeku koji nije prisutan. Stoga, ne može da dozvoli da se komentarišu sudske odluke koje nijesu pravosnažne, jer bi se na taj način miješalo u nezavisnost sudstva, bez obzira na lične političke stavove i sve ono šta bi lično imao da kaže o nezavisnosti sudstva, pravosuđa i svega ostaloga, pa stoga insistira da se ostane u okviru onoga što je tema rada sjednice.

Kandidat Željko Đukić je u odgovoru rekao da je samo želio da ispoštuje poslanika i da da direktan odgovor pa je zbog toga i pomenuo ime gospodinu kojeg lično poznaje, a kojeg je tada i predložio za člana Savjeta. S druge strane Evropska komisija je u svom izvještaju pomenula i slobodu medija u Crnoj Gori i to je jedan od razloga što je on kandidat za člana Savjeta, a kako ne bi bilo koja partija mogla da utiče na uređivačku politiku, ali da bi se izbjeglo da su do sad forsirani jedni a da se sada forsiraju drugi. Protiv je bilo kakve privilegovane pozicije bilo koje političke partije na Javnom emiteru, a tako će biti i ubuduće, odnosno želi da se ne dozvoli da bilo ko sa strane ili iz bilo kojih političkih interesa utiče na rad Javnog emitera kojeg plaćaju svi građani, nebitno za koga su glasali i koga su podržali. Dakle, građani Crne Gore zaslužuju da imaju nezavisan, objektivan i moralan Javni servis koji će biti profesionalan, dostupan i moderan. Slaže se,

da je bilo pritisaka, odnosno uticaja, u zavijenoj formi, ali vidljivo. Zbog toga je TVCG izgubila svoju poziciju i zbog toga joj ne vjeruju građani, što se ne smije više dozvoliti posebno sada, kako se već govori u novoj Crnoj Gori.

Poslanik Martinović smatrao je da treba da pojasni postavljeno pitanje pa je shodno tome citirao dio u izvještaju Evropske komisije za 2020. godinu - „Odluke da se razriješe članovi Savjeta RTCG i njegovo rukovodstvo tokom 2018. godine podigle su ozbiljnu zabrinutost zbog njihove reprezentativnosti, nezavisnosti i sposobnosti da djeluju nezavisno od uticaja i političkog pritiska.” Stoga kako kaže i pita da kao neko ko pledira da bude član Savjeta RTCG možete li iznijeti mišljenje „pod čijim političkim pritiskom je bio RTCG svih ovih godina”, kako to kažu naši partneri iz Evropske komisije. Ako konkretan odgovor izostane smatraće da odgovor nije dat jer cijeni da je ono što je izvještaj Evropske komisije nešto što je u potpunosti objektivno, nepristrasno a misli i da oni ne vode računa o tome ko sjedi sa jedne ili sa druge strane stola kad pišu ove izvještaje. Ako je u izvještaju iskazana ozbiljna zabrinutost onda trebate da znate kako i na koji način i od kog političkog uticaja se treba osloboditi u narednom periodu, zaključuje poslanik Martinović.

Predsjednik Odbora je, zahvalivši se poslaniku Martinoviću, rekao da je na kandidatima da sami odmjere da li treba, u kojoj mjeri treba i na koji način da odgovore na postavljeno pitanje, te zamolio da se u dobrom demokratskom ambijentu završi i ovaj intervju.

Kandidat Željko Đukić je u odgovoru na postavljeno pitanje poslanika Martinovića rekao da je RTCG pod pritiskom svih partija i sada i prije, ranije pod pritiskom Demokratske partije socijalista kao vladajuće koalicije u smislu da zastupa njihove interese s jedne strane, a s druge strane pod pritiskom opozicionih partija, i bili optuživani da zastupaju interese jedne partije, što znači da su bili pod pritiskom svih. Nedopustivo je da se televizija koristi za partijske interese, jer se ona koristi za interese građana, a ne interese bilo kog ko sjedi u ovoj sali, Vladi ili u Parlamentu ili bilo gdje van državnih institucija. To se ne može i ne smije dozvoliti ponovio je kandidat Đukić. Zbog javnosti koja sluša ponovio je da su sve političke partije vršile pritisak na RTCG i vladajuće i opozicione, svaka sa stanovišta svog interesa, podsjećajući istovremeno poslanike da su ih građani izabrali i da su zbog toga danas u ovoj sali.

Predsjednik Odbora je reagujući na takvu izjavu, kandidata Đukića podsjetio da je on kandidat za izbor za člana Savjeta RTCG koji je došao da u demokratskoj, zakonitoj atmosferi odgovara na pitanja poslanika, a za sve ostale sugestije koje ima da uputi bilo kome ko se bavi politikom postoje mediji ali i drugi načini, te da sjednica Administrativnog odbora nije mjesto za isto. Takođe, kao i da na pitanja poslanika može da odgovara potpuno slobodno i na način na koji smatra da to treba da uradi. Sugestiju upućujem krajnje dobronamjerno a ono što je važno reći je da nije morao da odgovori na ovo pitanje već da iznese svoje stav na način kako hoće bez prava da iko komentariše kvalitet njegovog odgovora. Njegovo je pravo kako će da odgovori, ali svakako ne može ni da dopusti, zato što se nalazi pred izabranim predstavnicima građana Crne Gore, da vodite raspravu sa poslanicima koji su svoj legitimitet dokazali na izborima. Zbog digniteta ovog doma ne može se dozvoliti da se na takav način obraća poslanicima, objasnio je svoje reagovanje predsjednik Zogović.

Kandidat Željko Đukić je na konstatacije predsjednika Odbora da za iznošenje ovakvih stavova ima medije u Crnoj Gori koji će ih prenijeti, rekao da nema medije ali da je odgovor bio krajnje građanski, krajnje korektan i krajnje neutralan.

Poslanik Luid Škrelja je obraćajući se kandidatu Đukiću rekao da mu želi da bude član Savjeta RTCG i podsjetio ga da Administrativni odbor drži kontinuitet i dobrih i loših stvari po mišljenju nekih, ali da je ono što je ovlaštenje Administrativnog odbora ono što će on uvijek raditi pa sviđelo se nekome ili ne. Podsjeća da to što se raspravlja o veoma značajnim stvarima ne mora da znači da će nakon deset dana negirati i reći da nije bio na toj sjednici Administrativnog odbora, makar i izabrali i najgore rješenje za Savjeta RTCG. Odbor stoji iza onoga što je odlučeno dok je bio na toj poziciji sa koje se trebalo odlučivati. Podsjeća kandidata Đukića da je rekao da je RTCG oteta pa zato pita: „Ko je oteo RTCG i kako misli da ga vrati građanima te ima li konstrukciju ili viziju kako treba da izgledaju te mjere koje treba da utiču da se postojeće podjele smanje u Crnoj Gori”? Poslanik Škrelja je ovo pitao zato što je skoro svaki kandidat tokom današnjeg dana počeo priču o podjelama u Crnoj Gori po svim osnovama, pa se nameće pitanje ima li ljepšeg, transparentnijeg mjesta nego u mediju kao što je RTCG - javni emiter, da nađe način da se to suzbija ili da se svede na najmanju moguću mjeru. U interesu svakoga građanina Crne Gore bilo koje vjere i bilo koje nacije je da se te podjele smanje ako se hoće da se živi u ovoj državi, a nada se da svi hoće da žive u njoj, smatra poslanik Škrelja.

Kandidat Željko Đukić je na pitanje ko je oteo RTCG rekao, da je to zato što na RTCG u programskim sadržajima najmanje ima građana, da je to slučaj i na radiju, na portalima i da na svim njihovim kanalima komunikacije su uglavnom jedni isti ljudi koji se stalno aktuelni. To su uglavnom neki politički likovi, ne u negativnom, nego u pozitivnom smislu, neke

poznate ličnosti iz svijeta muzike, sporta, uglavnom stotinjak ljudi koji se stalno pojavljuju samo u različitim okolnostima. Najobičnijeg građanina koji se osjeća kao on, prosječnog građanin, nema na televiziji pa je pitanje kako građanin može da iskaže svoje mišljenje, ako se govori o slobodi mišljenja, o kritičkom razmišljanju, o svemu onome što se čulo na sjednici. Na taj način je RTCG otežan od građana i ona se mora vratiti građanima, da se građani čuju, da se i oni vide, ali naravno da se i dalje slušaju političari, sportisti i poznate ličnosti. Hoće li građani RTCG hvaliti, ili kritikovati, njihovo je demokratsko pravo koje ne treba nijedna uređivačka politika da oblikuje i modifikuje. Zbog toga se ne razvijamo ni kao država, jer ne dozvoljavamo, ne čujemo ljude, zaključuje kandidat Đukić povodom pitanje otežan RTCG.

Sa druge strane objašnjava, medij je jedna žica kroz koju ide signal i taj se signal prenosi, odnosno mediji su prenosnici, prenose digitalni signal, odnosno informacije koje se izjavljuju. Pitanje podjele i te problematike koja je jako aktuelna, guši kako građanina tako i mnoge mlade ljude koji već razmišljaju da napuste Crnu Goru. Dakle, nije u pitanju bilo koji medij, već je na onima koji pričaju i daju izjave, na vama, kaže kandidat Đukić.

Predsjednik Odbora upozorio je još jednom kandidata Đukića da se ne može tako razgovarati, da može reći sve što je njegova vizija razvoja RTCG i šta to treba popraviti, što nije dobro, ali ne može da daje političke časove ljudima na koji način oni treba da vode politiku, jer će oni ocjenu za svoju politiku dobit na izborima kad izađu pred građane. To znači da svaka politička stranka izlazi sa svojim programom pred građane i onda građani donose krajnji sud o kvalitetu te politike koja se građanima prezentuje kroz izborne kampanje. Zato ako može da da odgovor u skladu sa ovim što će biti njegova potencijalne nadležnosti ako bude član Savjeta RTCG, to treba da uradi. Potpuno je saglasan sa većinom stvari koje iznosi sa stanovišta običnog građanina i potencijalnih nezadovoljstava, predmet današnje razgovora i intervju je izbor članova Savjeta RTCG, pa vjeruje da je jasno da pokušava krajnje dobronamjerno da usmjeri tok ovog intervju, pojasnio je predsjednik Zogović.

Kandidat Željko Đukić je na upozorenje predsjednika Zogovića rekao da je prvi put na ovakvom jednom intervju, tako da mu ne treba zamjeriti, kao i da ne želi da zloupotrijebi bilo šta, ali podsjeća da su njih izabrali građani, a on u tom Savjetu treba da zastupa interese građana, kao što je to propisano zakonom. Tako da je na pitanje gospodina Škrelje odgovorio da nije rješenje u jednom mediju, rješenje je u onome drugom, kojeg ne bi da pominje da ne bi bio ponovo opomenut, jer će se medijima ako ne budu prenosili ono šta kaže bilo koji političar, svakako prigovarati. Dakle, smanjite izjave i mediji neće prenositi isto i stvar je riješena. To je odgovor na pitanje, zaključuje kandidat Đukić, navodeći još da ako RTCG u budućnosti odbije da prenese neku izjavu zbog ovoga ili onoga, onda on nije nezavisan, on nije pravi građanski i nije javni servis.

Predsjednik Odbora Milun Zogović rekao je da ostaje i dalje pri mišljenju da sve televizije, svi mediji, bilo da se radi o pisanim, štampanim, elektronskim medijima treba da se oslanjaju na istinitost i kvalitet prenošenja informacije kako bi građani dobili istinitu informaciju, a na njima je da daju sud o tome ko stoji iza te informacije i ko želi tom informacijom da kreira neke društvene procese.

Poslanik Dragan Vukić, odustao je od postavljanja pitanja kandidatu Đukiću jer je kako kaže, budući član Savjeta dao sve moguće odgovore, tako da nema potrebe da on pita bilo šta.

Poslanik Momo Koprivica, obratio se prvo predsjedniku Odbora, radi pojašnjenja a ne proceduralne intervencije, rekavši da se vrlo često pokreće pitanje odnosa između zakonodavne i sudske vlasti i komentarisane odluka koje nijesu pravosnažne ili su pravosnažne. Stoga podsjeća na član 11 Ustava Crne Gore koji kaže: "da se odnos između grana vlasti zasniva na ravnoteži i međusobnoj kontroli". Zato ako je jedna institucija u ravnoteži sa drugom, ne može biti apsolutno nezavisna, nezavisna po sebi, jer je svaka podložna i kritici i komentarima. Važno je da Parlament ne vrši neki inspekcijski nadzor nad sudstvom, ne daje instrukcije i slično. Slobodni smo da u jednom demokratskom društvu prokomentarišemo, pa čak je i Evropska komisija našla za shodno da kaže nešto o razrješenjima javnih funkcionera. Svakako mi smo dužni kao ljudi koji smo u instituciji da poštujemo ono što se utvrdi pravosnažnom presudom, ne smijemo to dovoditi u pitanje, ali ćemo svakako da imamo u vidu šta se dešavalo u kontekstu onoga što je bilo u vezi sa komentarom, odnosno odgovorom uvaženog gospodina Đukića, o tome kako su vlast i opozicija jednako odgovorne za taj pritisak. Ipak uvijek postoji veći rizik da vlast vrši pritisak i vlast je ta koja ima svakako jače institucionalne mehanizme da vrši pritisak, i zato ne treba bježati od tog nekog stava da je i u predhodnom periodu mogla vlast da vrši taj pritisak. Zato se mi kao parlamentarna većina trudimo da težimo pravnim ograničenjima kako ne bismo bili neka autokratska vlast koja bježi od toga. Tako su u Agenciji za sprečavanje korupcije imenovali rukovodstvo od strane parlamentarne većine ili njihovim dominantnim uticajem u prethodnom periodu, i tako je ona vršila taj uticaj. Ono što je sad svakako važno, je da se ne može gledati u prošlost, mada se možda možemo sjetiti i one čuvene Šekspirove misli „Prošlost je prolog, prošlost je uvod“, da bi se planirali neke buduće aktivnosti. Svakako treba da znamo što se dešavalo u nekom

prošlom periodu ali je ne treba zloupotrebjavati. Kad se govori o prošlosti treba da se govori o prošlosti te institucije, o nekom prošlom radu, da vidimo kako ćemo da ispravimo sve te moguće anomalije koje su se dešavale i u skladu sa tim poslanik Koprivica je želio da pita nešto vezano za prethodni period, a u vezi je sa RTCG: „Da li se nekada desilo da Vam je tokom gledanja neke emisije RTCG ista zasmetala zbog mogućeg govora mržnje ili elemenata propagandnog djelovanja”? Ovo je poslanik Koprivica pitao, jasno i precizno i nije govorio o pominjanoj emisiji, jer nije tu da sudi, nego prosto upućuje to pitanje imajući u vidu da se i sam kandidat bavio tom materijom kulturne i vjerske raznolikosti iz kraja iz kojeg dolazi, a i lično je bio svjedok radeći na Pravnom fakultetu kada je u Bijelom Polju postojalo jedno odjeljenje fakulteta. Tamo je slušao brojne priče, čak i primjere iz pravne istorije, o bogatoj, moralnoj, kulturnoj tradiciji koja je iskovana kroz djelovanje vjerskih autoriteta obje dominantne religije i hrišćanske i islama u tom kraju. Zato pita sljedeće, s obzirom na to da je kandidat čovjek koji se bavi tim, a naučno i lično je opredijeljen za poštovanje tih multikonfesionalnih tradicija: „Da li se dešavalo nekada da Vam neka emisija RTCG zasmeta zbog mogućeg propagandnog djelovanja ili nekog govora mržnje ili nekog netrpeljivog odnosa prema drugom i drugačijem u odnosu na onoga ko iznosi te stavove, autorske emisije na RTCG?” Ovim je poslanik Koprivica zaključio svoje obraćanje.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je komentarišući izlaganje poslanika Koprivice rekao da je uvažavajući sve argumente koje je naveo i dalje smatra i da je njegovo reagovanje bilo potpuno u skladu i primjereno, jer se radilo o izricanju presude, a ne o komentarisanju.

Kandidat Željko Đukić zahvalio je poslaniku Koprivici, na postavljenim pitanjima, rekavši da prošlost jeste uvod za budućnost i na bazi te prošlosti više se gleda ka budućnosti kako ne bi bila ista kao što je bila u prošlosti. Potrebna je svijetla i moderna evropska budućnost, ali i RTCG. Ono što mu najviše smeta na RTCG jeste neuravnoteženost u više oblasti, prije svega regionalna neuravnoteženost kad su u pitanju prisustvo građana ili institucija ili opština sa sjevera i juga, proporcionalno broju stanovnika u svim programima koje realizuje RTCG i portal. Svi plaćaju RTCG, a u krajnjem se dobija neka suština priče koja se dešava u hotelima sa pet zvezdica a to je za zabrinutost. Ono čime se može pohvaliti RTCG jeste da postoje emisije na albanskom jeziku, koje on lično često sluša.

Neuravnoteženost postoji u dijelu koja se tiče kulture i tradicije, bavljenje romskom kulturom i jezikom, bošnjačkom, srpskom, muslimanskom i to je to što smeta, siguran je mnogima smeta, posebno onima kao što je opština Bijelo Polje i gradovi gdje žive različite zajednice. To se mora riješiti jer je neophodno proporcionalno, srazmjerno i odmjereno u svemu postupati. Čak je nedavno bila i jedna emisija u kojoj se čuo govor mržnje što ne podržava. Takve emisije prouzrokuju podjele. Činjenica je da je to neko odobrio, kao i to da ako vam neko daje izjavu vi mu ne možete zabraniti šta će da kaže jer on kasnije snosi odgovornost. S druge strane, građani bi govorili javno, ali ne smiju, pa i sve da možda RTCG hoće da dozvoli nekom da javno da neku izjavu, on to ne smije, jer ga je strah, strah ga je šta će se kasnije desiti. Vrijeme je novih tehnologija i gubi se interesovanje za televiziju, svi su na telefonu, prati se šta se dešava, ali ako toga nema na YouTubeu i na Lajv strimu, postoji problem zbog čega je u svojoj viziji fokus najviše stavio na to. Danas je instagram i fejsbuk porfil vaš RTCG. Svaki građanin ima svoj medij danas, samo ako umije da ga upotrijebi. Ovo je nova era, novo vrijeme na koje će se svi morati da naviknu.

Poslanica Kenana Strujić-Harbić, nije željela da postavlja pitanje jer se od gospodina Đukića čulo dosta iscrpnih odgovora ali se osvrnula na izjavu poslanika Dragana Vukića koji je pomenuo da neće postaviti pitanje, jer je isti, gospodin Đukić, budući član Savjeta RTCG. Stoga zahtjeva od predsjednika Odbora da objasni o čemu se radi i zašto je gospodin Vukić u razgovoru pomenuo da je to budući član Savjeta RTCG, imajući u vidu da se stalno, govori o transparentnosti, a da unaprijed pojedini članovi Odbora znaju ko su članovi, budući članovi Savjeta RTCG, te zašto nije reagovao. Da li ima informaciju o tome, a da se na sjednici radi i iscrpljuje bespotrebno jer se unaprijed sve zna.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je odgovarajući kolegici Strujić-Harbić, rekao da je prvi dio ovog pitanja primjeren ali sa drugim dijelom, potpuno sugestivan i u potpuno pogrešnom pravcu, nije zadržao dimenziju dobromamjernosti. Čuo je šta je poslanik Vukić prokomentarisao, ali pred članovima Odbora su svi potencijalni kandidati za članove Savjeta RTCG, a kolega Vukić će dobit priliku da objasni rečeno. Upozorava da svakako tako nekorektno postupanje dovodi u pitanje kompletan postupak koji se sprovodi potpuno transparentno. Govoriti da se ovdje radi završen posao, kao da neko već unaprijed zna ko će biti članovi Savjeta RTCG, nije primjereno. Što se tiče transparentnosti rada ili eventualnih donošenja odluka, svi će imati priliku da sumiraju utiske o svim kandidatima i svi će procenjavati po sopstvenoj savjesti i prema onome što je određeno zakonom, ko će biti budući članovi Savjeta RTCG. Unaprijed se ne može znati ishod bilo kojeg glasanja kao i sudbine bilo kog kandidata koji je kandidovan za Savjet RTCG jer su prošla ta vremena. „Razumio

bih da ste tražili da Vam poslanik Vukić pojasni to što je rekao, ali svesti kompletan postupak na taj nivo nije korektno”, zaključuje predsjednik Zogović, navodeći da je dovoljan razlog što je kolega Vukić odustao od pitanja da se uopšte ne bave njegovim povodima i razlozima zbog kojih je nešto izgovorio.

Poslanik Dragan Vukić je uključujući se u raspravu rekao je da je odustao od postavljanja pitanja, i da nema potrebe da se priča o tome, ali je pitanje zašto se vodi polemika oko toga, jer je on govorio o potencijalnom članu Savjeta.

Poslanica Strujić-Harbić je još jednom pitala da li je rečeno potencijalni ili budući s obzirom na to da su to različiti pojmovi.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je još jednom ponovio da nije čuo da li je poslanik Vukić rekao potencijalni ili budući, ali je shvatio, pošto su svi prilikom postavljanja pitanja upotrebljavali riječi „ako budete” u svojim pitanjima, da je i kolega Vukić rekao isto, i „da odustaje od pitanja”.

Imajući u vidu da je kandidat Đukić u svom posljednjem obraćanju direktno pomenuo poslanika Škrelju, poslanik Škrelja iskoristi je pravo da postavi još jedno pitanje.

Poslanik Škrelja u svom ponovnom obraćanju podsjeća da nema razloga za bilo kakvom zategnutom situacijom pred kraj sjednice jer je dosta korektno rađeno do sada, pa nema nikakvih razloga da na kraju, kada možda koncentracija popušta situacija bude drugačija. Kaže da veoma cijeni to što je govorio kandidat Đukić, ne u negativnom kontekstu, o novoj Crnoj Gori, i želi mu da u toj novoj Crnoj Gori malo više gleda Radio i Televiziju Crne Gore kao potencijalni član Savjeta Radio i Televizije, jer nelogično je da ne gleda Radio i Televiziju Crne Gore, a kandidujete se za član Savjeta iste.

Kandidat Željko Đukić u svom odgovoru objasnio da nije rekao nova Crna Gora, već nova digitalna era, što je velika razlika jer bi u suprotnom to bila politička izjava, a on nije govorio uopšte sa te pozicije, govorio je sa stanovišta modernog doba. Kaže da gleda programe Radio i Televizije Crne Gore, na mobilnom telefonu, na računaru, a ne na TV što je velika razlika.

Poslanica Daliborka Pejović je obraćajući se kandidatu Đukiću rekla da ne zna da li je imao priliku da čita studiju Savjeta Evrope prije nego što su donijeti reformisani medijski zakoni. Tamo su dva ključna problema trenutno na medijskoj pozornici Crne Gore, koje će apostrofirati pa je interesuje njegovo mišljenje oko toga. Medijska pismenost je samoregulacija bila je njegova konstatacija, rekla je poslanica Pejović.

Kandidat Željko Đukić je iznoseći svoj stav rekao da su kroz njegovu volontersku akciju angažovali lokalne novinare iz Bijelog Polja da uče omladinu šta je to medijska pismenost, a što je veoma važno. Evropska unija ništa ne radi ad hoc, ona istražuje i analizira, pa tek nakon toga daje preporuke, a hoće li građani ili institucije usvojiti i implementirati preporučeno, jedan je od problema. Medijska pismenost je veoma važna posebno u današnje vrijeme lažnih vijesti i lažnih portala, lažnih profila, a što doprinosi postojećim podjelama. Ako je medijska pismenost veoma važna za sve građane, a jeste, RTCG može to kroz svoje kanale građanima i građankama, posebno omladini, ponuditi ne samo na televiziji, ne samo na radiju, ne samo na portalu već i na YouTubeu, koji danas edukuju djecu i tinejdžere jer oni više njima vjeruju nego bilo kom portalu, nego bilo kom mediju, što jeste vrlo važna činjenica. Sve ono što moderni jutjuberi rade ima i dobrih i loših strana i to je nešto novo na što ćemo se morati da naviknemo, odnosno na šta ćemo morati da reagujemo.

Kandidat Željko Đukić dalje za sebe kaže da je ostvarena osoba i da za narednih tri mjeseca ima obaveza, da mu nije interes da bude član Savjeta, već je to veći interes države i građana da on bude član Savjeta. Stoga zaključuje, da se kod nas sve kroz politiku posmatra, a hoće li se glasati za njega ili ne - ne interesuje ga, jer postoje dva odlična kandidata i bilo bi mu drago da bilo ko od njih bude član Savjeta ako to ne bude bio on.

Predsjednik Odbora Milun Zogović se zahvalio kandidatu Đukiću i konstatovao da je završeno sa intervjuima kandidata koje su predložili ovlašćeni predlagači iz oblasti medija za članove Savjeta RTCG, doktorom Veselinom Drljevićem, Ljubomirom Mudrešom i Željkom Đukićem, da se Odbor zahvaljuje svim kandidatima na učešću i razgovoru, i da je bilo zadovoljstvo da se svi članovi Odbora upoznaju i lično sa njima s obzirom na to da su se ranije već upoznati sa njihovim biografijama. Nada se takođe da je razgovor bio korektan, transparentan i da su svi kandidati imali prilike da kažu sve ono što su nalazili za shodno da treba reći, a u okvirima koji je dozvoljen i propisan zakonom.

Predsjednik je takođe rekao da će se članovi Odbora naknadno izjasniti o svim kandidatima uzimajući u obzir sve kriterijume koji su predviđeni članom 40 Zakona o nacionalnom javnom emiteru i predložio da se prekine sa radom po ovoj tački dnevnog reda, a da se ista nastavi sljedećeg dana, što su članovi Odbora jednoglasno prihvatili.

Predsjednik je predložio članovima Administrativnog odbora da, imajući u vidu obaveze Odbora u vezi sa pitanjima i postojećim rokovima vezanim za imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, ali i statusnim pravima

nekadašnjih javnih funkcionera ili novih javnih funkcionera, Odbor u nastavku sjednice razmatra treću i četvrtu tačku dnevnog reda sjednice.

Članovi Odbora prihvatili su predlog.

### **TREĆA TAČKA: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE SAVJETNIKA**

Predsjednik Odbora Milun Zogović informisao je članove Odbora da je Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore dostavljen Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića, da se Nikola Prodanović imenuje za savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore za odbranu i bezbjednost u Skupštini Crne Gore.

Predsjednik podsjeća da je članom 6 Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore određeno, između ostalog, da šefa kabineta savjetnika predsjednika i potpredsjednika Skupštine imenuje Administrativni odbor na predlog predsjednika, odnosno potpredsjednika Skupštine.

Predsjednik je shodno dostavljenom predlogu upoznao članove Odbora kratko sa biografijom predloženog kandidata:

Nikola Prodanović rođen je 27. aprila 1992. godine na Cetinju. Osnovnu školu i Gimnaziju završio je u Ulcinju. Dobitnik je diplome Luča. Osnovne studije na Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore završio je u Podgorici. Studijski program - Bezbjednost i kriminalistika završio je 2016. godine, a postdiplomske specijalističke studije na studijskom program - Kriminalističko suprostavljanje savremenim oblicima kriminaliteta, 2017. godine.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo jedanaeset (11) poslanika: jedanaeset (11) „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora) imenovao Nikolu Prodanovića, diplomiranog pravnika, za savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića i shodno tome donio rješenje o imenovanju i rješenje o zaradi na ime imenovanog.

Predsjednik je takođe podsjetio da je predsjednik Skupštine Crne Gore Aleksa Bečić dostavio i Predlog da se Sandra Radević imenuje za savjetnicu predsjednika Skupštine Crne Gore i shodno dostavljenom predlogu upoznao članove Odbora sa biografijom predložene kandidatkinje.

Sandra Radević rođena je 3.11.1985. godine u Podgorici. Osnovno i srednje obrazovanje stekla je u Budvi. Dobitnica je diplome Luča. Diplomom postdiplomskih specijalističkih studija stekla je na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore u Podgorici, smjer Međunarodni odnosi i diplomatija. Na istom fakultetu i smjeru je i magistrirala 2011. godine. Tečno govori engleski, a u radu se služi i italijanskim i ruskim jezikom.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo jedanaeset (11) poslanika: jedanaeset (11) „za“ – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora) imenovao Sandru Radević, magistricu međunarodni odnosi i diplomatije, za savjetnicu predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića, i shodno tome donio rješenje o imenovanju i rješenje o zaradi na ime imenovane.

### **ČETVRTA TAČKA - TEKUĆA PITANJA**

Predsjednik Odbora Milun Zogović, obavijestio je članove Administrativnog odbora da su se stekli uslovi da Odbor donese rješenje o prestanku zarade na ime Aleksandra Jovičevića, ranijeg generalnog sekretara Skupštine Crne Gore zbog isteka mandata, kao i rješenje o prestanku zarade na ime Mersudina Gredića ranijeg zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, zbog isteka mandata, i rješenje o prestanku zarade na ime Marije Mirjačić, ranije zamjenice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, zbog prestanka mandata.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) „za“ - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članovi

Odbora) donio rješenje o prestanku zarade na ime Aleksandar Jovičević, raniji generalni sekretar Skupštine Crne Gore, i Mersudina Gredića i Marije Mirjačić, zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Predsjednik Odbor Milun Zogović, obavijestio je takođe članove Administrativnog odbora da su Aleksandar Jovičević, raniji generalni sekretar Skupštine Crne Gore, i Mersudin Gredić i Marija Mirjačić, zamjenici generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, shodno članu 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, podnijeli Administrativnom odboru zahtjeve za naknadu po prestanku funkcije.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) „za” - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora) donio rješenje o naknadi po prestanku funkcije na ime Aleksandar Jovičević, raniji generalni sekretar Skupštine Crne Gore, i Mersudina Gredića i Marije Mirjačić, zamjenika generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Predsjednik Odbora Milun Zogović, obavijestio je članove Administrativnog odbora i da je u međuvremenu Odboru dostavljen dopis novoimenovanog generalnog sekretara Skupštine Crne Gore Aleksandra Klarića, kojim ga obavještava da je na Drugoj sjednici Prvog redovnog zasijedanja 2021. godine imenovan za generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, dana 31. marta 2021. godine, te da se shodno tome kao nadležnom radnom tijelu obraća zahtjevom za donošenje rješenja o prestanku funkcije savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) „za” - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora) donio rješenje o prestanku mandata na ime Aleksandra Klarića ranijeg savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore i rješenje o prestanku prava na zaradu zbog imenovanja na drugu funkciju.

Predsjednik Odbora podsjetio je članove Odbora i da je Skupština Crne Gore 27. saziva, na Drugoj sjednici Prvog redovnog (proljećnjeg) zasijedanja u 2021. godini, održanoj dana 31. marta 2021. godine, imenovala Aleksandra Klarića za generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, a Lidiju Grdinić i Milenu Vuković za zamjenice generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, pa je shodno tome potrebno da Administrativni odbor donese odgovarajuća rješenja na ime istih.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo jedanaest (11) poslanika: jedanaest (11) „za” - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora) donio rješenja o zaradi na ime Aleksandra Klarića generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, i Lidije Grdinić i Milene Vuković, zamjenica generalnog sekretara Skupštine Crne Gore.

Predsjednik Odbora obavijestio je takođe članove Odbora i da je između dvije sjednice, u skladu sa ranije postignutim dogovorom, donio rješenje o prestanku prava na naknadu po prestanku funkcije na ime ranije poslanice Skupštine Crne Gore Vere Bulatović, a na njen zahtjev.

\* \* \*

*Sjednica je prekinuta u 16 časova, a nastavljena sutradan (9. aprila) u 10 sati.*

Milun Zogović, predsjednik Odbora, otvorio je nastavak 12. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva i upoznao članove Odbora da shodno dnevnom redu učestvuju kandidati za članove Savjeta RTCG čije su kandidature blagovremeno i uredno dostavili ovlašćeni predlagači iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda i kandidati sindikata koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu. Podsjetio je da je u pripremi sjednice članovima Odbora dostavljena biografija kandidata koja je sadržana i na obrascu predloga ovlašćenih predlagača. Takođe, da su dostavljene vizije kandidata o razvoju RTCG u kontekstu digitalnih društava i lične inovativnosti i doprinosa koji se može pružiti u ostvarivanju misije RTCG.

Predsjednik je naveo da će prvo dati riječ kandidatima koji su predloženi iz reda nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, a koje se bave ostvarivanjem i zaštitom nacionalne rodne i ukupne ravnopravnosti prava na zdravu životnu sredinu, prava potrošača, prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, da im se kratko predstave. Nakon toga će imati priliku da prezentuju vizije razvoja RTCG u kontekstu digitalnih društava i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG, a nakon toga će članovi Odbora postavljati najviše dva pitanja po kandidatu shodno prethodnom dogovoru. Napomenuo je da u skladu sa članom 40 tačka 2 odnosno stav 2 tačka 2 članovi Odbora znaju u kom okviru se mogu kretati postavljena pitanja kandidatima.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, nakon pozdravnog obraćanja prisutnima kazao je da je shodno članu 40 dostavio njegovu biografiju i viziju rada i razvoja. Naveo je da je diplomirani inženjer elektronike, rođen 1962, da iza sebe nema nikoga, osim 25 godina rada u toj kući, od čega 19 godina kao inženjer, dva mandata kao predsjednik sindikata i pet godina kao potpredsjednik Savjeta, te da očekuje da se to valorizuje i da postane član Savjeta. Ovo iz razloga što smatra da može pomoći RTCG jer ta kuća treba čitavoj crnogorskoj javnosti bez obzira na političke, nacionalne, kulturološke i bilo koje druge podjele. Pojasnio je da u narednom periodu ta kuća može biti dobra ili loša zavisno od tekućeg izbora članova Savjeta od kojeg će i zavisiti koliko će oni biti kompetentni, stručni, koliko će imati volje, znanja i htijenja i političke nepristrasnosti da rukovode kućom.

Izrazio je zadovoljstvo što je tu, zajedno sa svim kandidatima kojima je impresioniran i što može preko medija i preko parlamentarnog kanala da predstavi sebe i svoju viziju. Podsjetio je javnost da je neko ko je prvi 2009. godine kao generalni sekretar Saveza sindikata Crne Gore probio led da ta institucija uđe u Parlament, prije njega su sindikati tražili prazne stolice da učestvuju na plenumu, a postojala je i mogućnost 10.000 potpisa da se uđe i nešto kažete. Tada je kao generalni sekretar potpisao sporazum sa poslanikom Hajranom Kalačem koji je bio predsjednik Odbora za rad, zdravstvo i socijalnu politiku i predsjednikom Skupštine Rankom Krivokapićem, koji je omogućavao da sindikat učestvuje u radu svakog Odbora po želji i daje mišljenje o zakonima, te da su kasnije to pravo iskoristili sindikati, nevladin sektor i razne interesne grupe i zajednice. Epilog takvog poteza Saveza sindikata Crne Gore i njega lično je u tome da je to na sjednici u Ženevi iste godine okarakterisano kao iskorak ka demokratizaciji crnogorskog društva i ka unapređenju prava zaposlenih. Istim povodom je primio sijaset čestitki od raznih sindikalnih struktura uključujući predsjednika sindikata velike Rusije. Ulaskom sindikata u Parlament kao prvi u regionu, napravljen je doprinos socijalnom dijalogu sindikata, Vlade i poslodavaca, a u Parlamentu su se mijenjali zakoni u interesu zaposlenih.

Milica Špajak, kandidatkinja za člana Savjeta RTCG, nakon pozdravnog obraćanja prisutnima navela je da ima 25 godina, dolazi iz Kolašina, diplomirana je socijalna radnica Fakulteta političkih nauka u Podgorici i potencijalno je najmlađa članica koja će biti u Savjetu. Kazala je da se već duži niz godina bavi aktivizmom, da je vaspitavana u tradicionalnom duhu, da je njen rad u civilnom sektoru počeo relativno rano 2014. godine i da posjeduje želju i volju za radom i samostalnošću u djelovanju. Navela je da je radila u različitim civilnim oblastima kao što su prava žena, rad sa ženama žrtvama porodičnog nasilja, sa LGBT osobama žrtvama nasilja i kao borac za ljudska prava LGBT osoba. Takođe, radila je i sa djecom i mladima socijalno ugroženih kategorija društva, Romima i Egipćanima i drugim manjinskim zajednicama u državi.

Trenutno je angažovana u nevladinoj organizaciji LGBT Forum Progres kao socijalna radnica i programska direktorica gdje radi duži niz godina i stručno se usavršava. Pojasnila je da u LGBT Forumu Progres pruža psiho-socijalnu pomoć i podršku žrtvama nasilja, vrši medijaciju sa porodicama žrtava nasilja. Pored toga je i edukator pri izgradnji kapaciteta državnih službenika Uprave policije, službenika Tužilaštva i sudstva u Crnoj Gori, kao i autor, koautor i stručni saradnik mnogih publikacija ove organizacije. Takođe, članica je Tima za praćenje govora mržnje na internetu, organizaciji čiji uspostavljeni servis aktivno traje i koristi svim LGBT osobama u državi. Pored toga, posebno je istakla jeste da je više od godine dana angažovana na projektu koji se naziva Praime, a koji finansira Evropska unija i medijskog je karaktera. Projekat ima za cilj profesionalne, inkluzivne i odgovorne medije, cilj mu je da podstiče da se što više medijskog profesionalnog i nezavisnog sadržaja nalazi u crnogorskim medijima i da crnogorske manjine budu zastupljene generalno u svim kako pisanim tako i onlajn medijima. Kazala je da joj je taj projekat lični podsticaj i prilika da se bliže bavi medijima i da se dalje stručno i profesionalno usavršava.

Amina Murić, kandidatkinja za člana Savjeta RTCG, nakon pozdravnog obraćanja prisutnima navela je da dolazi iz Rožaja, diplomirana je profesor engleskog jezika Filozofskog fakulteta u Nikšiću, a trenutno je student magistarskih studija iz iste oblasti. Takođe, saradnik je na Fakultetu za turizam gdje predaje poslovni engleski jezik za studente od I do III godine gdje je prethodno radila i kao saradnik za međunarodnu saradnju. Navela je da se u svom radnom angažmanu dugo godina bavila poslovima PR-a kako u državnim preduzećima, tako i u civilnom sektoru. Takođe, navela je da se u svom radnom angažmanu

bavila i bavi se pitanjima manjinskih prava, ljudskih prava, pravima ranjivih grupa posebno ranjivih grupa Roma, pravima žena, osoba sa invaliditetom i ostalim ranjivim grupama, a takođe i pitanjima standarda u medijima, kao i medijskom etikom što joj je i dalo za pravo da se kandiduje za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore.

Napomenula je i da je trenutno profesionalno angažovana u nevladinoj organizaciji Inicijativa mladih za ljudska prava koja je partnerska organizacija Građanske alijanse gdje pokriva poziciju zamjenice izvršnog direktora i gdje primarno obavlja poslove odnosa sa medijima, a sa druge strane i poslove vođenje projekata koji se tiču medija i implementacije medijskih, ali i drugih projekata.

Jovan Ulićević, kandidat za člana Savjeta RTCG, nakon pozdravnog obraćanja prisutnima naveo je da je po struci ekolog, da je diplomirao na odsjeku Biologija na Univerzitetu Crne Gore, ta da je na studijama na odsjeku Međunarodni odnosi diplomatija na Univerzitetu Donja Gorica. Aktivizmom se bavi od 2013. godine u oblasti rodne ravnopravnosti i specifično kroz zalaganje za ljudska prava lezbejki i gejeva, biseksualnih i transrodnih interpolnih i kvir osoba. Od 2013. godine bio je osnivač nekoliko organizacija, prije svega LGBT organizacije Kvir Montenegro. Član je inicijalnog odbora Povorke ponosa Montenegro prajda, osnivač regionalne trans organizacije koja se zove Trans-mreža Balkan i u Crnoj Gori je izvršni direktor asocijacije Spektra koja se bavi specifično ljudskim pravima transrodnih rodnovarijentnih i interpolnih osoba. Dodatno kopredsjedava Upravnim odborom najveće evropske trans organizacije Trandžender Europe koja daje svoj doprinos ne samo na evropskom nego i na svjetskom nivou u odnosu na rodnu ravnopravnost i ljudska prava transrodnih osoba. Član je i Nacionalnog tijela za praćenje i koordinaciju LGBT IQ strategije. Takođe, bio je član radne grupe za kreiranje strategije za rodnu ravnopravnost sa kojom će javnost uskoro i upoznati. Kazao je da je u njegovom djelovanju ključno vođenje feminističkim principima i principom interseksionalnosti što mu je jako važno i privatno i profesionalno, da se u odnosu na to bavio zagovaranjem i podizanjem vidljivosti i raznim aktivnostima koje su dale svoj doprinos jačanju LGBT IQ zajednice u Crnoj Gori. Nadalje, već duži niz godina je sa druge strane medija, pa je na svojoj koži i te kako osjetio na koji način javni diskurs utiče na ljudska prava u Crnoj Gori i kako se formiraju stavovi o marginalizovanim zajednicama. Posebno je istakao svoj doprinos zadnjih desetak godina u odnosu na usvajanje različitih zakonskih rješenja koja su unaprijedila ljudska prava LGBT IQ osoba, na podizanje vidljivosti LGBT zajednice i uopšte proširivanje koncepta rodne ravnopravnosti koji uključuje ovu zajednicu.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, zahvalio se kandidatima na predstavljanju i prešao na prezentovanje vizije razvoja Radio i Televizije Crne Gore u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji se mogu pružiti u ostvarivanju misije Radio i Televizije Crne Gore.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, kazao je da mu je cjelishodnije da usmeno dopuni pismenu viziju razvoja pismenoj formi i kao tri osnovna segmenta svakog elektronskog medija naveo da svaki medij treba da informiše, da zabavi i da obrazuje. Istakao je svoje interesovanje za Javni servis u okviru digitalnog društva i naveo da je svojevremeno kao član Savjeta 2010/11. predlagao da Javni servis bude aktivniji u formi obrazovanja učenika, studenata itd. i naveo da je arhiv Javnog servisa toliko bogat informacijama. Naveo je primjer emisije Gojka Kastratovića – „Crna Gora u XIX vijeku”, koja bi se mogla iskoristiti da kroz elektronsku formu djeca uče gledajući te serije i zapise o istoriji Crne Gore, o književnosti, o poeziji itd. Pojasnio je da danas djeca uče i preko televizije, preko interneta pa je potrebno dopuniti taj segment obrazovanja u novoj eri digitalnog društva, jer je jedna vrsta pamćenja kad se čita naglas, bolje je kad neko čita a kad se audio-vizuelno nešto gleda onda se na taj način najbolje uči i pamti. Zaključio je da bi u sklopu obrazovnih institucija, obrazovnog i nastavnog programa Javni servis mogao da da značajan doprinos obrazovanju naše djece i studenata. Iznio je viđenje da Javni servis treba da bude poligon za obuku tehničara i inženjera iz oblasti multimedija. Pozdravio je otvaranje Parlamentarnog kanala kao veliki iskorak ka demokratiji ali je izrazio zabrinutost što je današnja mladost zaspala, ne čuju se ni studenti ni omladina, možda zato što razmišljaju gdje će sutra da rade kad završe fakultete. Predložio je da se nakon muzike, parlamentarni kanal otvori za studente žurnalistike i za studente političkih nauka iz oblasti novinarstva, da ta mladost progovori, da se otvori za studente glume, da se on otvori za studente umjetnosti koji bi na neki način sami kreirali taj program. Apelovao je da tu mladost treba probuditi, dati im prostora, da naprave svoje viđenje i to je jedan koncept za koji bi se zalagao, sa što više imputa, kreacije, uz javni servis koji je objektivna, nepristrasna i nepolarizovana. Zalagao bi se za servis koji je van domašaja svih struktura vlasti, politike, opozicije i interesa, javni servis koji će sliku o nama, na svakoj tački zemaljske kugle, dati onakvu kakva jeste. Takođe je naveo sa kada novinar dovede dva sagovornika, posebno političara, on uživa da od njih izvuče što više informacija koje ih dijele, a trebalo bi razmišljati drugačije, konstatovati podjele, ali potencirati na sličnostima.

Pomenuo je konstataciju poslanika Škrelje da su članovi radne grupe za provjeru dokumentacije konsenzusom radili i zajednički donijeli svaku odluku i upitao da li konsenzusom mogu izabrati i njih pet članova Savjeta. Osvrnuo se i na pitanje ima li politike u uređivanju televizije i kazao da je bilo, a i biće. Međutim, nije problem što neko hoće da djeluje na Javni servis

politički, materijalno već da li će se Savjet koji se izabare i menadžment koji bude izabran oduprijeti toj politici i tom pritisku, svim interesima, svim uplivima i svim intervencijama.

Kazao je da je čovjek koji se nikad nije povinuo bilo kakvom uticaju političkom i materijalnom i bilo kakvom drugom kroz svoju karijeru i da može časno pogledati svakog u oči. Možda ga neko nije volio, ali se sa njim niko nije sprdao niti će ako bude član Savjeta. Naveo je da je pominjan za kandidata generalnog direktora, iako nije imao namjeru kandidature, ali da ne bi bio gori od prethodnika jer da se tada kandidovao i prošao danas bi Javni servis bio drugačiji. Od 1989. godine, do njegovog angažovanja u toj kući promijenio je sedam generalnih direktora od ukupno 10, a samo jedan od njih je završio puni mandat dok su ostali premješteni na drugu funkciju ili smijenjeni. Istakao je da je Javni servis institucija koja baštini 56 godina televizije koja je prva i prije čuveng RAI uvela program u boji, 75 godina radija i preko 100 godina prve radio stanice što su činjenice koje se moraju poštovati. Tu kuću treba podržati, pomoći joj, jer i ona treba da pomogne svima u Crnoj Gori. Kao kandidat očekuje da potencijalnim izborom realizuje sve što je naveo i stoji iza svega što je kazao.

Istakao je da ih je potrebno što prije rasporediti da rade, jer kroz primjere mnogih direktora zna kako funkcionišu stvari, odnosno da svaki generalni direktor kad osjeti da mu dolazi kraj mandata i da će biti ili premješten ili smijenjen tada u kući dolazi u stanje visoke tolerancije u odnosu na radne obaveze, radno vrijeme i radnu disciplinu, u prevodu - kaos. Naveo je i praksu koja je bila, da kad menadžment zna da odlazi, tada zaposle 50-ak radnika pa se tako čini medveđa usluga onome ko tamo dođe da mora i njima da se bavi time u finansijskom smislu. Naveo je da je svojevremeno kao predsjednik sindikata osmislio socijalni program i sa menadžmentom ga realizovao, pa je 350 ljudi dobrovoljno napustilo kuću, te da ima u planu kako bi socijalni program izgledao potpuno besplatan za državu. Istakao je da je spreman da ponudi socijalni program, bio izabran ili ne, i naveo da bi Javni servis finansirao otpremnine bez učešća države jer država u ovom trenutku ima dosta izdataka po raznim osnovama. Svoje viđenje temelji na dvadesetpetogodišnjem iskustvu jer je prošao sve faze od '89. godine. Zahvalio se nevladinim organizacijama Forum Muslimana iz Bijelog Polja, Forum Muslimana iz Rožaja i NVO Jadranski horizonti iz Bara koje su ga kandidovale za člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore i izrazio nadu da će ukoliko dođem u Savjet ispuniti očekivanja.

Milica Špajak, kandidatkinja za člana Savjeta RTCG, kazala je da se njena vizija razvoja RTCG ogleda prije svega u nezavisnosti rada ove medijske kuće i oslobađanja od svih uticaja i interesa sa strane, bilo da su politički ili lični. Istakla je da rad Radio i Televizije Crne Gore kao krovne medijske kuće u Crnoj Gori mora biti javan, mora biti transparentan i mora odgovarati cjelokupnoj crnogorskoj javnosti. Neophodno je da cjelokupan menadžment, uredništvo i novinari RTCG rade i djeluju profesionalno u skladu sa profesionalnim standardima i principima koje ta kuća temelji i neophodno je da po kvalitetu programskog sadržaja koji se plasira na ovoj televiziji, radiju ili portalu bude na prvom mjestu u državi.

Napomenula je da je i u svom ekspozeu navela niz stvari na kojima bi kao buduća članica Savjeta insistirala, a te promjene su prije svega, izgradnja kapaciteta menadžmenta, uredništva i novinara televizije kako bi se profesionalno izvještavalo i kako bi sadržaj bio kvalitetan, a sam rad novinara ne bi imao propuste. Kazala je da je bilo nedopustivih propusta u prethodnom periodu na Televiziji, dešavali propusti kod emitovanja važnih datuma ne samo za crnogorsku već i za međunarodnu javnost kao što su dan sjećanja na žrtve Holokausta, Dan pobjeda nad fašizmom, kao i kod nekih autorskih emisije koje smatra su bile uvredljivog sadržaja i po njenom mišljenju širile diskriminaciju i mržnju. Kazala je da je suzbijanje podjela nešto što mora biti prioritetno cijelom crnogorskom društvu i sada u vremenu pandemije korona virusa koji traje duže od godinu dana i da je to nešto što ta medijska kuća mora i treba da pokrene. Kao primarne ciljeve uredništva i menadžmenta kuće navela je socijalnu koheziju i samim tim inkluzivnost manjina, kao i solidarnost. Kao nešto što joj je lično i profesionalno blisko istakla je borbu za ravnopravnost svih društvenih grupa i kazala da će ukoliko bude izabrana za ovu poziciju inicirati niz promjena što se tiče same zastupljenosti manjinskih zajednica na programskom sadržaju Radio i Televizije Crne Gore gdje će marginalizovane, vurnelabilne i sve društvene grupe koje se nalaze na ivici i margini društva biti zastupljenije u ovom mediju. Takođe je istakla da bi kao mlada žena svojim ličnim primjerom podstakla i druge mlade ljude i žene koje nijesu dovoljno zastupljene na pozicijama, ne samo u odlučivanju nego na bilo kojim pozicijama koje su od javnog interesa. U zaključku je kazala da će njen rad ukoliko bude izabrana za članicu Savjeta biti javan, transparentan, profesionalan i u korist svih građana i građanki države Crne Gore.

Amina Murić, kandidatkinja za člana Savjeta RTCG, kazala je da je dostavila svoju viziju razvoja Radio i Televizije Crne Gore i da ona podrazumijeva da Javni servis treba da bude moderan servis i servis svih građana, da bude stub profesionalizma, etičkog izvještavanja i da doprinosi borbi protiv kroupcije kao i unapređenju istraživačkog novinarstva u čemu je posebno potreban napredak. Javni servis treba da njeguje politiku kvalitetnog programa i da promoviše kulturne i nacionalne vrijednosti, kao i vrijednosti ljudskih prava. Takođe, ukoliko bude izabrana za članicu Savjeta, zalagaće se da više ne dobijaju negativne kritike sa međunarodnih adresa. Rekla je da će se unaprijeđivati ne samo informativni program već i

drugi programi koji su negdje u sjenci, te da u tom pogledu i te kako treba poraditi na kvalitetu umjetničkog, naučnog programa, programa za djecu, za mlade i programa koji je vezan za manjinske narode. Navela je da će njena vizija biti da Javni servis informiše tačno, istinito, pravovremeno, objektivno i da pruža takve informacije koje svojim gledaocima odnosno građanima daju da oni sami kreiraju zaključak o onome što im je njima prezentovano. Takođe, ukoliko bude izabrana za članicu Savjeta Radio i Televizije Crne Gore zalagaće se da se do kraja na uspješan način izvrši projekat digitalizacije Javnog servisa, a i na racionalizaciji i optimizaciji radnih mjesta jer Javni servis ima preko 800 zaposlenih. To je u Crnoj Gori veliki broj i kroz dobru analizu i racionalizaciju radnih mjesta to će doprinijeti boljem radu Javnog servisa, a u krajnjem sve mjere će doprinijeti povećanju nivoa gledanosti i povjerenja u Javni servis koji će u tom slučaju moći da ostvari tu svoju osnovnu ulogu ostvarivanja javnog dobra i doprinosa demokratizaciji našeg društva.

Jovan Ulićević, kandidat za člana Savjeta RTCG, je kazao da je svoj aktivistički angažman posvetio tome da da svoj doprinos ostvarenju antifašističkog demokratskog sekularnog društva socijalne pravde i da u tom smislu vjeruje da Javni servis igra ključnu ulogu za ostvarenje jednog takvog društva. Naglasio je da želi nezavisan Javni servis, objektivno izvještavanje i kritičko-analitički pristup izvještavanju prije svega sa što više istraživačkog novinarstva. Kazao je da su njegov fokus koji je i u viziji naznačen - ljudska prava, jer je primarna motivacija iza njegove kandidature to što je generalno stava da u javnom diskursu postoji potpuna marginalizacija teme ljudskih prava. Njemu je kao građanskom aktivisti i nekome ko dolazi iz marginalizovane zajednice čija su ljudska prava i dalje vrlo ugrožena, važan jedan suštinski pristup ljudskim pravima. Naveo je da je kao fokus u svojoj viziji razvoja Javnog servisa stavio na rodnoj ravnopravnosti, suočavanju sa prošlošću, ljudskim pravima vjerskih, nacionalnih i etničkih manjina, na zaštiti životne sredine, jer su to sve pitanja za koja smatra da trebaju biti u potpunosti integrisana u programskim sadržaj Javnog servisa. Naglasio je da je važno se Javni servis otvori za aktiviste i aktivistkinje iz nevladinog sektora i za građane i građanke uopšte, da može da se čuje glas svih njih unutar Javnog servisa na način da se doprinese kreiranju sadržaja koji će da daju različite osvrtne u odnosu na pomenute teme. Osvrnuo se na ono što je primijetila poslanica Jelušić da u listi kandidata i kandidatkinja nije bilo dovoljno žena i kazao da je saglasan sa time da ne samo u ovom slučaju, nego i uopšteno, treba raditi na participaciji žena u ekonomskom, političkom, društvenom životu. Dodao je da vjeruje u moć reprezentacije, ali ipak da ne misli da je reprezentacija nešto što samo po sebi radi posao. Zaključio je da je od velikog značaja to što kao transrodni muškarac koji je doživio jako puno mizoginije u svom životu ima priliku da razgovara sa svima na ovom Odboru i da bude kandidat za člana Savjeta.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, informisao je prisutne da će se preći na postavljanje pitanja članova Odbora na isti način kako su obavljali intervju i sa prethodnim kandidatima i da će se pitanja postavljati naizmjenično, prvo članovi Odbora iz reda pozicije, pa iz reda opozicije. Podsjetio je na obavezu da se pitanja postavljaju u kontekstu člana 40 stav 2 tačka 2 Zakona o nacionalnom emiteru RTVCG. Pojasnio je da je jedan od kriterijuma za izbor kandidata da se obavi intervju na osnovu kojeg se može utvrditi da kandidat posjeduje relevantna znanja o vrijednostima i značaju javnih emitera za razvoj demokratskog društva, međunarodnim standardima iz oblasti javne radio difuzije, evropskim načelima slobode izražavanja, kao i vizije razvoja RTVCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji se može pružiti u ostvarivanju misije RTVCG.

Momo Koprivica, član Odbora, postavio je dva pitanja kandidatu Vujanoviću. Pošto je u predstavljanju kazao da je prilikom njegovog ranijeg učešća u strukturama upravljanja i rukovođenja RTCG oko 350 zaposlenih dobrovoljno pošlo, prihvatilo otpremninu i prestao im radni odnos, upitao ga je koliko je zaposlenih otprilike ostalo nakon toga i da li je i zašto došlo do povećanja broja zaposlenih od tog momenta do danas i da li on kao potencijalni član Savjeta smatra da treba da radi kako bi se riješilo pitanje viška zaposlenih. U drugom pitanju upitao je kandidata da li je s obzirom na to da je bio zaposlen u RTVCG imao priliku da stekne mišljenje da se neko od urednika i novinara u ranijem periodu ogriješio o profesionalne standarde i kako se on sa tim nosio u ranijem mandatu u okviru struktura upravljanja i rukovođenja RTVCG.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, ponovio je da je 2005. godine kao predsjednik Sindikata sa tadašnjim menadžmentom i predsjednikom Upravnog odbora osmislio socijani program gdje je to bila neka cifra od 200-250 eura po godini radnog staža i generalno, plus neki bonus na predlog Sindikata i naveo da je tada dobrovoljno napustilo kuću oko 350 zaposlenih. Istakao je činjenicu da je to bilo dobrovoljno, jer u Crnoj Gori nikad se nije sprovodio socijani program u smislu da se proglasi tehnološki višak. Ljudi su u zabludi, nije se moglo vidjeti, na primjer, da se ima pet izvršilaca, da se su višak dva, pa hajde da se sada vidim ko su ta dva. Evidentno u toj kući ima viška, ali da li je to dva čovjeka ili 200 ljudi to će utvrditi programsko produkcionni plan i analiza. Naveo je da kada je to prije 10 godina to predlagao tadašnjem menadžmentu, na kraju su mu rekli da je u pravu i da nisu toliko ljudi da daju svoje pare kad će to Vlada da da. To znači da je ona je u finansijskom

smislu funkcionisala 30 godina samo u jednom pravcu, samo finansijski inputi i davanja. Dao je primjer vezano za racionalnost da na Javnom servisu postoji četiri televizijska programa, Parlamentarni, Satelitski, Prvi i Drugi, da ima i portal i dva radijska programa i upitao zašto ne može biti veća prostorija gdje će sve informacije da se slivaju i da ih uzima portal za sebe, radio za sebe, da ih uzme jutarnji, redakcija i sl, a ne svako za sebe što znači samo potrošnju i da Vlada smo daje iako u narednom periodu neće imati baš imati toliko da daje. Kao djelatnosti kojima bi se Televizija trebala baviti naveo je organizaciju koncerata i skorašnje koncerte mladih crnogorskih muzičara koje, nažalost, nije organizovala televizija, iako to može. Naveo je primjer „Đekne” koja je snimljena 1988. godine, kad sam ja i počeo da radi, a „Oriđinali” kasnije, za sve treba novac, takav je primjer Radio televizija Srbije koja ima 50.000 eura po seriji. Javni servis nema tih para zato što devet miliona daje za zarade od ukupnih 18 donesit, pa treba inicirati izmjenu zakona da se ne smije preko 50% iz budžeta dati za zarade. Kada nešto neće da radi, istakao je kandidat, neko treba da dođe i da to popraviti i stavi u funkciju, on je među prvim ljudima u Crnoj Gori koji su se bavili popravkom videorekordera, kao čovjek koji je tada platu primao pet maraka, fine pare je zarađivao popravkom videorekordera po videotekama. Popravka je sastavni dio digitalizacije, ali operativno tehnička obuka ljudi još uvijek nije na nivou gdje oni mogu da je maksimalno iskoriste.

Osvrnuo se na drugo pitanje i kazao da se susreo, kada je došlo do raspada DPS-a i smijenjen je Zoran Jocović i kompletno rukovodstvo Televizije. Svjedok je i sa ponosom ističe predreferendumska doba kada je za oba bloka Televizija bila nepristrasna, objektivna i uravnotežena. Oko dnevno političkih podjela je podsjetio ko je spasio potapanje Tare i to kampanjom koja je odudarala od državne politike, a naveo je i težak period 90-ih na kojeg baš i nijesu ponosni. Žali za emisijom „Bisernica” koja iz Radija Crne Gore bukvalno eliminisana i ukinuta a čovjek koji je pošao zahvalio se i prešao u drugi medij za istu emisiju. Reportaže Radovana Jablanačija je bila najslušanija emisija Radija Crne Gore.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, je kazao da Parlamentarni kanal uvodi novu eru funkcionisanja poslanika jer se mora voditi računa da se odbori direktno prenose i da svaka riječ iako je uvijek imala svoju težinu sada ima još više jer je izložena ne samo sudu prisutnih nego i sudu javnosti.

Obratio se kandidatu Vujanoviću, kao nekom ko je poznat kao društveno politički radnik, kazao je da je tokom njegovog izlaganja zapazio jednu rečenicu koju je zapisao, da kada je krenuo da se prijavi, njegov prijatelj ga je pitao ima li koga ko stoji iza njega. Sugerisao je da tom prijatelju kaže da ima 81. poslanika koji stoji iza njegovog programa, njegovog stava po određenim pitanjima i na osnovu kriterijuma i Zakona o javnom emiteru RTCG.

Postavio je pitanje, pošto svi znaju da Savjet nije dužan nikome da podnosi izvještaj o svom radu, pa čak ni Skupštini koja ga imenuje, da li će te se zalagati da se taj mehanizam odgovornosti promijeni i kako misli to da uradi pošto ima iskustva jer je bio član Savjeta RTCG.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, je naveo da iako je neko ko je u Sindikatu nekih 12 godina njegova aktivnost je bila hiperaktivnost, pa ga i sada vežu za Savjet sindikata, ali da nije bio društveno-politički radnik u smislu politike. Kazao je da kada se počeo baviti sindikalizmom i kada su ljudi vidjeli kako govori i rezonuje ponudili su mu da se bavim politikom i imao je dileme da li da bude tamo ili ovamo, ali da je u sindikalizmu došao do vrha jer je bio vrlo ambiciozan i zato što voli da kada nešto radi radi do kraja. Naveo je da je u sferi televizije bio skoro na samom vrhu - potpredsjednik Savjeta, a da mu ne bude zamjereno ako ima i ambiciju da bude predsjednik Savjeta.

Naglasio je da onog trenutka kada Odbor izabere članove Savjeta potrebna je stručnost i kompetentnost a ne prepotentno ponašanje kao ranije kada su neki članovi Savjeta tražili da im se dostavljaju izvještaji kad je ko došao na posao. Kada su počele famozne smjene direktora nije htio da glasa ni za ni protiv Vujičića, tada je bio epilog da je čovjek pošao na sud i uzeo 100.000 eura. Poslije su smijenili Rada Vojvodića, pa njemu 100 i kusur hiljada, a sad i Andrijana Kadija, vrsna novinarka, da uzme toliko. Postavio je pitanje da li se neko zapitao ljudi odakle te pare, ko to daje i odgovara za to. Naveo je da bi uveo da menadžment jednom periodično pravi emisije o Javnom servisu i da direktor pred kamerama gdje bi bio jedan novinar iz televizije a drugi gost iz nekog medija odgovara na SMS poruke i na pitanja gledalaca, u prilog tome je naveo da je bila norma da predsjednik Savjeta pravi pres konferenciju.

Predsjednik Odbora je skrenuo pažnju kandidatu Vujanoviću da je intervju osmišljen na način da se u vremenskom okviru o kom su kandidati ranije govorili odgovori na pitanje, jer se dodatnim izlaganjem nakon odgovora na postavljeno pitanje otvara još dosta drugih tema koje su interesantne, ali s obzirom na to da će se raditi čitav dan moraju imati u vidu i vremenski okvir u kom mogu da se kreću.

Postavio je pitanje kandidatu Vujanoviću vezano za evropska načela slobode i izražavanja, u skladu sa dostavljenom vizijom i upitao ga da li je u tom periodu kada je bio dio upravljačkog tima Radia i Televizije Crne Gore, i u godinama poslije,

bilo emitovanja nekih neprimjerenih sadržaja koji mogu da impliciraju na veze sa autorima koji su vezani za promociju fašističkih ili pogubnih ideologija.

Kao neko ko je dugo vremena bio direktno vezan za funkcionisanje i praćenje rada Radio i Televizije Crne Gore, i ko je vjerovatno dobro upoznata sa kompletnim zakonodavnim okvirom i krovnim zakonom koji uređuje rad Savjeta RTCG, postavio mu je pitanje koji je procenat programsko produkcijskog plana koji mora biti obezbijeđen za nabavku evropskog dijela nezavisnih proizvođača, kao i kakav odnos treba da imaju ne samo prema RTCG nego i na svim medijima koji emituju takve pogubne sadržaje koji omalovažavaju ideje na kojima nakon pobjede u Drugom svjetskom ratu funkcionise i počiva kompletan savremeni svijet.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, odgovorio je da ne zna da li je bilo govora mržnje jer nijedan programski sadržaj nije na taj način doživio, iako možda kritički može reći da je bilo ratnohušačkih govora, ne i mržnje, koji devalviraju nečiji nacionalni, rodni, politički i drugi identitet. Ukoliko bude u Savjetu, kao iskusno medijski potkovan čovjek prepoznaće kada da reaguje. Sadašnjim programom nije naročito zadovoljan i prvo bi vratio emisiju „Okvir” Zorana Lekovića koja je bila gledana i koja pravila presjek sedmice.

Kazao je da vjerovatno ne može kvalitetno odgovoriti oko evropskih standarada, ali da su u programskom smislu svi evropski standardi prijemčivi da u tehničkom ili produkcijom, edukativno-obrazovnom i informativnom smislu budu stvar, produkcija kupovine. Međutim, da bi sve to kupili od Evrope, za dobar filma i serije trebaju pare. Potrebno je da se svi ti programski segmenti nađu u što više popularnih, zabavnih, obrazovnih i informativnih emisija i da se na taj način poveća programski sadržaj i povjerenje. Emiter ne mora biti najgledaniji, ali mora mu se vjerovati. Naveo je primjer potencijala među mladim novinarima, Mirka Boškovića, i njegove emisije „Mehanizam” koju je napravio od nezavisnih produkcija, što znači da se može ako se oslanjaju na mladost Javnog servisa kao što je njegov prijatelj čije je roditelje znao.

Daliborka Pejović, članica Odbora, je kazala da se obzirom na njenu percepciju stanja u Televiziji Crne Gore nameću određeni prioriteti za budući razvoj, a jedan od važnijih vezan je za sistematizaciju radnih mjesta, poželjni kadrovski okvir i činjenicu da treba kadrovski optimizovati postojeće ili buduće resurse koji se planiraju kroz proces osvježavanja, kao i pitanje digitalizacije. Postavila je pitanje kandidatu Vujanoviću da li postojeći kadrovski okvir u Televiziji Crne Gore može da obezbijedi uspješan proces završetka digitalizacije, s obzirom na to mu je taj dio tehničke struke bio najbliži pored upravljačkog i da podrazumijeva koncept kadrovske optimizacije. Da li je taj proces završen i šta on treba da podrazumijeva u smislu vizije. Navela je da je kandidat imao prilike da se bavi problemima u Televiziji Crne Gore u različitim angažmanima i vidovima angažovanja i upitala da li je adekvatno iskoristio tu priliku do sada s obzirom na to da je naveo puno elemenata i tema u svojoj viziji koji su se možda mogli rješavati i ranije. Takođe, pitala je da li je dobro iskoristio te mogućnosti, je li imao priliku da ih iskoristiti ili je ovo neka nova šansa koju nudi sebi odnosno i njima na Odboru koji o tome treba da se odrede.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, u odgovoru poslanici je naveo da je bio na dvije funkcije kao predsjednik Sindikata i kao potpredsjednik Savjeta, pa kada bi gradirao odnos prema kvalitetu obavljanja tih funkcija, ocijenio bi ih sa ocjenom osam od deset. Pojasnio da je kao predsjednik Sindikata bio spona između Savjeta odbora i menadžmenta koji su bili vrlo heterogeni, ali su korektno komunicirali i izašli u susret kada je napravljen kolektivni ugovor koji je bio jedan od boljih, od potpisanih, u državi. U kolektivnom ugovoru prvi put u istoriji su se našli plaćani vikend sati, a zna se što znači vikend sat kada se radite subotom i nedjeljom, a opet ne radite ponedjeljkom i utorkom, znači da se dobija slobodan dan. Sindikat je bio institucija koja je okupljala i ljude iz institucija iz Ministarstva kulture, bio je tu i gospodin Džafić, Agencija za radio difuziju. Svi su dolazili u salu 501. Ističe da je to bilo jako teško vrijeme kada televizija nije imala finansiranje, već se finansirala preko telefonske pretplate, pa je prodajom Telekoma to ukinuto, zatim se išlo na plaćanje preko računa za struju, plate su kasnile, kao i dnevnice. Napomenuo je da je kasnije socijalne promjene osmislio sam uz pomoć menadžmenta, realizovao bez i jedne negativne mrlje u toj priči. Takođe, tada je učestvovao 2001-2002. godine u izradi ovih medijskih zakona kada je Beli Džafić bio u Sekretarijatu za informisanje. Zaključio je da je u sklopu svojih kapaciteta i znanja dao maksimum, ali da nikad ne može reći da je dao sve što je mogao, sticajem svih tih okolnosti. Kazao je da je za kadrovsku optimizaciju ispravnije reći - racionalizacija, te da treba malo promiješati karte i smanjiti broj ljudi, posebno dostići željeni nivo operativne obuke, gdje ljudi moraju mnogo upornije da prođu trenažne procese jer se tehnika iz dana u dan mijenja i napreduje. Izrazio je zadovoljstvo što mu je poslanik Škrelja kazao da iza njega stoji 81 poslanik.

Radoš Zečević, član Odbora, postavio je pitanje kandidatu Vujanoviću šta misli o sadašnjoj uređivačkoj politici ove kuće, u smislu svoje kratke prezentacije i svoje vizije razvoja RTCG.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, u odgovoru poslaniku je kazao da bi najradije citirao Marksa i Engelsa, manifest Komunističke partije koji se završava rečenicom: „Ništa na svijetu nije toliko dobro da ne može biti bolje”. Iznio je mišljenje da se može mijenjati na bolje i da ima prostora da bude bolje jer su određeni propusti bili za disciplinske mjere. Ima tu i dnevnih previda, kada u programu preskoči slovo, riječ, padež i slično. Nekada kada su se primali novinari putem audicije, a lektor je bio Čedo Nikić. Novinarima se pred kamerama davao tekst koji je bio takvo lomljenje jezika da se teško mogao pročitati, a morao se položiti i audio-vizuelni test.

Suzana Pribilović, članica Odbora, konstatovala je da je iz njegovog izlaganja nesporno da postoji višak zaposlenih i da proces optimizacije treba sprovesti i upitala ga ukoliko bude izabran što će uraditi na poboljšanju socijalnog položaja zaposlenih.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG kazao je da se na taj dio već osvrnuo i da je prosječna plata u Javnom servisu 500 i nešto eura, a da da je u vrijeme kada se on zapošljavao Televizija bila zadnja na ljestvici zaposlenja.

Naveo je da je prije sedam, osam godina Opština dala Javnom servisu plac odlobođen komunalija za izgradnju zgrade za kolektivno stanovanje i tu se uradilo nešto u smislu urbanističko-tehničkih uslova, ali gradnja nije počela. To je prvi momenat jer da bi se imao dobar novinara, kadar koji možda neće da radi za neku zakonsku platu 600, 700 eura a da nema mogućnosti za dobijanje stana u toj zgradi pod nekim manjim cijenama. Za plate je potpisan novi kolektivni ugovor pa su sada malo podignute što raduje. Istakao je pravilnik o nagrađivanju u čijoj izradi je učestvovao, a koji je velikom broju normi davao mogućnost da generalni direktor iskaže svoj odnos i poštovanje prema radu novinara i radu zaposlenih kroz neku varijabilu koja je bila oko 30 ili 40%, jer bez dobrog i nezavisnog, prije svega, finansijski nezavisnog novinara ne može se očekivati nezavisan medijski ambijent.

Vladan Raičević, član Odbora, je kazao da je kandidat Vujanoviću u svojoj biografiji naveo da je bio potpredsjednik Savjeta RTCG u period od 2009. do 2014. punih pet godina, pa ga je upitao šta ga je u tom periodu sprečavalo da sprovede svoju zaista sjajnu viziju razvoja koju je prezentovao pred Odborom.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, kazao je da ga ništa nije sprečavalo, a ono što mu daje za pravo da bi danas bio bolji član Savjeta je period od 10 godina, kada je sazreo i naučio mnoge stvari koje ranije nije znao, te da bi sada u mnogo većem kapacitetu i obimu iskustva i znanja mogao Savjetu da pomogne. Naveo je da bi neke muzičke koncerte Televizija trebala da organizuje po crnogorskim gradovima, a pogotovo ljeti turistima, da turisti vide kako crnogorska izvorna muzika može u da zvuči, a ne da se slušaju Zvijezde Granda ljeti po primorju.

Kenana Strujić-Harbić, članica Odbora, upitala je kandidata Vujanovića, da li misli da rukovodstvo nije imalo osjećaja, odnosno senzibiliteta da uposli više ljudi iz reda manjina da rade u Javnom servisu ili misli da nemaju dovoljno kvalifikovanih radnika, konkretno iz reda bošnjačkog naroda.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, je kazao da se vjerovatno moglo zaposliti i više pripadnika manjinskih naroda, da zna da postojali redakcija na albanskom jeziku gdje je imao dosta prijatelja, a sada postoji i redakcija na romskom jeziku. Naveo da može biti više pripadnika manjina, ali da svi zajedno svojim kvalitetom treba da zaslužuju da obavljaju te funkcije bez prefiksa kojoj politici, kojoj vjeri, kojoj naciji, kojem resursu i kojoj populaciji pripadaju. Istakao je da je čovjek multikonfesionalnosti, dijete iz mješovitog braka i da je i njegov brak mješovit, pa je i insistirao da nevladine organizacije koje su ga predložile budu Forum Muslimana Bijelo Polje, Forum Muslimana Rožaja i NVO iz Bara iz Mrkojevića. Zaključio je da sebe doživljava kao prototipa multietničke Crne Gore, da je to njeno bogatstvo i najveći kapital. Naveo je da mu je majka bila Italijanka, otac Crnogorac, supruga po ocu Srkinja i da ide u svaku crkvu. Kazao je i da će se zalagati da njegov prijatelj Sabrija Vulić dođe na veću funkciju na Televiziji jer on je novinar prije svega i profesionalac.

Dragan Vukić, član Odbora upitao je kandidata Vujanovića da mu konkretno odgovori kada je bio predsjednik Sindikata i član Savjeta, da li je bilo slučajeva da funkcioneri sami sebi dodjeljuju stanove i kredite.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, u odgovoru poslaniku je kazao da nema direktno saznanje da su članovi Savjeta sami sebi dodjeljivali stanove i da to sigurno nisu mogli. Naveo je da je postojao stambeni pravilnik gdje se dijelilo nešto čega nema, jer je postojao pravilnik, ali ne i stanovi. Postojala je mogućnost rješavanja stambenog pitanja ako neko imate manji stan pa da dobijete sredstva za veći ili da se opremi postojeći. Naveo je da dok je bio predsjednik Sindikata

postojala je u kolektivnom ugovoru obaveza menadžmenta da u novoosnovani stambeni fond uplaćuje sredstva na nekom nivou od 5.000 eura. To se punilo sa tim što su rekli da neće gledati kako će ih trošiti nego da prvo skupe 20, 30 ili 50.000 pa će vidjeti šta dalje, da se kupi na primjer stan ili garsonjerica nekoj samohranoj majki, pomoć za plac, pomoć u materijalu itd. Bilo je dozvoljeno da generalni direktor naravno, ako procijeni, može iz toga fonda u nekom iznosu od 5.000 eura da pomogne zaposlenom, a stanovi se sigurno nisu davali.

Zdenka Popović, članica Odbora, je kazala da je ponukana završnom rečenicom Komunističkog manifesta koju je kandidat naveo i navela da se manifest ne završava na taj način kako je rekao kandidat - ako je nešto bolje može biti još bolje ili ako je nešto gore može biti još gore nego se završava rečenicom: „Proleterii svih zemalja ujedinite se”.

Upitala je kandidata pošto je citirao Komunistički manifest, da li baštini sve one ideje koje su proklamovane ovom ideološkom lektinom.

Veselin Vujanović, kandidat za člana Savjeta RTCG, u odgovoru poslanici je kazao da ako je pogrešno citirao onda je to bila njegova greška, te da što se smatra da je sve što je u toj ideologiji rečeno bilo identično sa ideologijom i programom rada sindikalizma kojem pripadao već 20 godina. Pojasnio je da je taj socijalni prefiks nešto čemu teži i nešto što je u krajnjem naslonjeno na postulate te ideologije socijalističke, socijalne pravde koja garantuje jednakost, nepovredljivost, ideologije koja garantuje neki komforniji način života nego što druge ideologije mimo te nude svijetu. Istakao je da je ponosan na to i on i njegova porodica.

Momo Koprivica, član Odbora, obratio se kandidatkinji Milici Špajak navodeći da je, čitajući njenu viziju razvoja RTCG i osvrta kada su u pitanju nedopustivi propusti Javnog emitera na štetu građana, uočio konstataciju koja glasi – da je nedopustivo da se u programu nacionalnog javnog emitera nađu muzičke numere pojedinaca kao što je Marko Perković Tomson koji se javno deklarise kao pripadnik Ustaškog pokreta i to baš na Dan pobjede nad fašizmom. Poslanik se složio da je to zaista veliki propust na štetu građana i na štetu javnog interesa i upitao kandidatkinju Špajak smatra li da Savjet RTCG treba proaktivno da se suprostavi takvim pojavama i da li se smije tolerisati da takve štetne pojave ostanu bez jasnog epiloga u smislu odgovornosti.

Milica Špajak, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, je kazala da kao što je i poslanik naveo u viziji je dala nekoliko primjera propusta kojih je bilo na nacionalnom javnom emiteru od čega je jedan i puštanje te muzičke numere. Rekla je da smatra nedopustivim da se tim i drugim postupcima godinama unazad krše programski principi i profesionalni standardi RTCG i da se kao takvi moraju sankcionisati. Sa tim u vezi iznijela je stav da ukoliko se nađe u Savjetu RTCG i bude izabrana za članicu Savjeta jasno će inicirati da se takvi propusti više ne događaju na Javnom emiteru i da će svi koji to budu činili u budućnosti biti sankcionisani i disciplinovani.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, je kazao da je afirmativno što se tako mlada osoba sa impozantnom biografijom prijavila sa bude članica Savjeta RTCG i da joj od srca želi da uspije u toj namjeri i osvježi Savjet RTCG i pojavom i svim onim što nudi. Postavio je pitanje kandidatkinji Špajak šta je njen lični motiv što se se prijavila i da li ima projekat nekog programa ili emisije koja joj trenutno nedostaje, a koju bi željela da kreira i prezentuje građanima koji prate Javni servis.

Milica Špajak, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, je navela da njenih 25 godina nisu i ne mogu biti mjerilo njenog znanja i stručnosti, te da ne implicira da je to poslanik rekao, ali da želi da to konstatuje i da je ponosna na svoju biografiju u civilnom sektoru koja je pred članovima Odbora. Kao glavni motiv da se prijavi za članstvo u Savjet RTCG navela je upravo civilni sektor iz kojeg dolazi i ono što su njeni lični i profesionalni stavovi. Kazala je da se zalaže prije svega za borbu svih manjinskih naroda i zajednica u Crnoj Gori i to će joj biti prioritet ukoliko bude izabrana u Savjetu. Zalagala bi se za prava svih manjina i za bogatiji medijski sadržaj o manjinama, ali ne onaj koji se trenutno plasira na RTCG, čast izuzecima. Takođe, zalagala bi se za priče iz prve ruke, priče novinara koji direktno rade sa manjinskim zajednicama i imaju uvid u manjinske zajednice iz druge perspektive.

Radoš Zečević, član Odbora, je kazao da je u kratkoj prezentaciji kandidatkinje Špajak načuo jedan dio koji mu se jako sviđa, a to je isticanje nezavisnosti u radu Savjeta, pa je s obzirom na to da je to širok pojam upitao kandidatkinju na šta je konkretno mislila.

Milica Špajak, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, je navela da je što se tiče transparentnosti Savjeta RTCG ono što je do sada uočila i ispratila da je zakonski propisano i propisano Zakonom o nacionalnom javnom emiteru da sjednice Savjeta budu javne. Kazala je da lično do sada nije vidjela nijednu sjednicu koja je bila javna, te da se ne radi samo o sjednicama već i o dokumentima i biltenima rada koji nisu dostupni na sajtu RTCG kako bi trebali biti. Lično će se zalagati ukoliko budem izabrana da transparentnost u rada Savjeta bude primarna i da svi građani i građanke Crne Gore imaju uvid u rad istog.

Suzana Pribilović, članica Odbora, upitala je kandidatkinju Špajak imajući u vidu sve što je navela u svom bavljenju oblašću civilnog sektora, da joj ukoliko može da njeno zapažanje i stav da li smatrate da su u dovoljnoj mjeri prava LGBT osoba zastupljena na Televiziji Crne Gore.

Milica Špajak, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, je kazala da se njen odgovor poslanici može nadovezati na odgovor koji je dala poslaniku Škrelji. Pojasnila je da smatra da položaj LGBT zajednice u Crnoj Gori nacionalni javni emiter donekle prati, da se ne može reći da ne postoje sadržaji koji govore o LGBT zajednici i koji promovišu ljudska prava, ali da se to ne radi od strane pojedinca ili organizacije koja se bavi ljudskim pravima LGBT osoba. Navela je da je potrebno da se nekim ličnim pričama i pristupom dovodi do porasta vidljivosti LGBT osoba u Crnoj Gori kako bi se ljudi upoznali sa njihovim poteškoćama i imali senzibilniji pristup prema samoj zajednici. Zaključila je da je neophodno raditi kvalitetnije priče sa zainteresovanom zajednicom i afirmisati zajednicu da izađe i da bez straha, bez diskriminacije, bez homofobije se javno predstavi i govori o svojim problemima.

Predsjednik Odbora, Milun Zogović, je s obzirom na to da je kandidatkinja elaborirala njenu viziju razvoja RTCG i u jednom dijelu govorila i o govoru mržnje, upitao kandidatkinju šta misli koji su mehanizmi koje bi trebalo upotrijebiti kako bi govor mržnje imao mnogo manju prohodnost i prolazio neku ozbiljniju kontrolu prije nego što dođe do emitovanja takvih sadržaja.

Milica Špajak, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, kazala je da smatra da se trenutno ne može govoriti o različitim programskim sadržajima, ali da je ono što je primarno i što mora biti primarno svakom novinaru i uredniku, odnosno menadžmentu RTCG jeste pravilnik o profesionalnim standardima i principima RTCG. Pojasnila je da ukoliko se poštuju principi RTCG do govora mrenje ne može ni da dođe. Za emisije sa propustima koje su emitovane jednom ili više puta odgovornost mora da preuzme menadžment i mora da bude disciplinovan sami urednik koji je pustio emisiju u prajm tajmu ili u bilo kom vremenu u kome je ta emisija emitovana na Radio i Televiziji. Prostor za to poboljšanje je sama edukacija novinara i cjelokupnog osoblja kako bi se profesionalnije i stručnije izvještavalo i kako bi rad nacionalnog javnog emitera služio u korist cjelokupne crnogorske javnosti.

Daliborka Pejović, članica Odbora, postavila je pitanje kandidatkinji vezano za budžet Radio i Televizije Crne Gore, obzirom da je kandidatkinja došla do podatka da je 7,3 miliona godišnje, odnosno u prošloj godini potrošeno za plate zaposlenih. Upitala je da li zna koliki je ukupan budžet Radio i Televizije Crne Gore i kako je on raspoređen, pošto u tom odgovoru leži i odgovor na pitanje buduće vizije kadrovske optimizacije tog medija.

Milica Špajak, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, je navela da je došla do podatka sa portala Uprave prihoda da je u 2020. godini 7,3 miliona eura potrošeno na zarade zaposlenih u RTCG, dok je u 2019. godini taj broj nešto ispod sedam miliona, te da se od ukupnog budžeta države Crne Gore za RTCG godišnje izdvaja 0,3% bruto domaćeg proizvoda. Napomenula je da ona nije ekonomista, a ni pravnik već je socijalna radnica i bavi se ljudskim pravima prije svega, ali da smatra da je cifra od 7,3 miliona odnosno pola ukupnog budžeta koji je opredijeljen od strane države za zarade zaposlenih enormna i da ta cifra može ugroziti kvalitet programskog sadržaja. Pojasnila je da se kvalitet može ugroziti u tom dijelu da novinari, istraživački novinari kao i urednici ne dobiju dovoljno prostora za rad i za pokrivanje priča koje do sada nijesu bile pokrivanе. Dodala je da je vršila neku manju komparativnu analizu i dobila podatke da npr. na Radio televiziji Srbije u postoj 3.300 zaposlenih a kao što je poznato Republika Srbija ima sedam miliona stanovnika. Iznijela je stav da je neophodno izvršiti temeljnu i dubinsku reformu i uvidjeti da li stvarno postoji potreba za postojećom cifrom i brojem radnih mjesta na nacionalnom javnom emiteru.

Radoš Zečević, član Odbora, postavio je pitanje kandidatkinji Murić šta misli o sadašnjoj uređivačkoj politici RTCG.

Amina Murić, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, u odgovoru poslaniku se pozvala na izvještaje međunarodnih institucija iz 2020. godine, konkretno Evropske komisije koji kaže da postoji izuzetno velika zabrinutost oko uređivačke

nezavisnosti i profesionalnosti Javnog servisa. Tako da smatra da su te ocjene relevantnih institucija i da ima prostora za unapređenje. Istakla je da se više treba raditi na objektivnosti i nepristrasnosti i da se u informativni program i ostale programe uključuje manjinski narodi tako što će se uključiti običan građanin i da će se kroz predstavljanje tradicije, kultura i običaja manjinskih naroda na taj način svi građani osjetiti članovima našeg društva, a time i povećati povjerenje u Javni servis. To povjerenje podrazumijeva i povećanje gledanosti, bilo da su teme svakodnevni problemi ili one vezane za Glavni grad. Istakla je da se potrebno obratiti i običnom građaninu, naročito pokriti sjever naše države, takođe i jug naše države, a to se može uraditi preko dopisnika ili na primjer otvaranjem regionalnih studija.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, je sa obzirom na ono što je kandidatkinja navela u viziji i biografiji upitao kako gleda na to i šta bi uradila da se obezbijedi veća zastupljenost svih manjinskih grupa. Konstatovao je da pošto i Televizija ide naprijed digitalizacijom i poslanici se sada usavršavaju pa neće više upotrijebljivati izraze manjinske grupe, nego brojčano manjinski narodi. Naveo je da nijesu baš zadovoljni zastupljenošću manjinskih grupa koje u sebi nose posebnost i različitost. Upitao je i da li ima viziju i ideju kako da to realizuje, da li u programskoj šemi RTCG vidi neki projekat po tom osnovu, ne uzimajući u obzir postojeće programske šeme koje postoje i na albanskom i na romskom i ostalim jezicima naroda i narodnosti koji žive u Crnoj Gori.

Amina Murić, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, u odgovoru poslaniku je kazala da joj je zaista drago što je tu i što je jedina pripadnica manjinskih naroda, te da se i prijavila kako bi bila bliža ljudima, kroz svoj angažman približila ljudima njihovu kulturu, tradiciju, naravno ne samo njenog naroda. Voljela bi da bude izvještavanja i iz njenih Rožaja, kao i ostalih gradova Crne Gore. Odgovorila je da bi za pripadnike manjinskih naroda sprovela anketu da li su oni zadovoljni, koliko im se pristupa, o njima izvještava, da li se dovoljno priča o njihovim uspjesima, da li se dovoljno priča o njihovim problemima pa bi na taj način kreirala programski sadržaj koji će biti posvećen manjinskim narodima. Ne samo Bošnjacima i Muslimanima, odnosno korpusu kojem i sama pripada, već i svim ostalim manjinskim narodima. Pojasnila je da bi na taj način konkretno od tih ljudi dobili pravu informaciju i input šta bi zapravo trebali da plasiraju, a na taj način bi kompletnoj javnosti i ostalim nacionalnim i etničkim zajednicama predstavili kako funkcionišu sve ostale grupe i naravno time doprinijeli međuvjerskom, međunacionalnom skladu i demokratizaciji društva, a što je u osnovi i uloga Javnog servisa.

Momo Koprivica, član Odbora, je naveo da su svjedoci negativnih ocjena koje su izrečene u Izvještaju Evropske komisije o napretku na račun medijske scene, a time i Javnog servisa. Imajući u vidu da je obezbjeđenje poštovanja propisa počev od zakona pa do programskih akata kojima se uređuje funkcionisanje i djelovanje Javnog servisa upitao je kandidatkinju Murić šta po njenom mišljenju treba uraditi kako više ne bi bili negativno ocjenjivani od strane Evropske komisije na tom planu i šta je prevashodno odgovornost RTCG, kao i šta trenutno vidi kao najveći problem Javnog servisa.

Amina Murić, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, u odgovoru poslaniku je kazala da će se truditi da se više ne dobijaju takve negativne kritike, da će kao član Savjeta uticati na izradu programskog sadržaja Javnog servisa da će se truditi da njen uticaj bude u skladu sa principima i standardima Javnog servisa, a koji prate međunarodne standarde. Navela je da kao najveći problem Javnog servisa smatra to što je u javnosti percipiran kao servis pa se negativne kritike dobijaju u smislu nezavisnosti. Kazala je da se građanin obraća Javnom servisu kada želi da dobije informacije pa upravo na tome treba raditi kako bi se povećalo povjerenje u Javni servis, a to će se postići kroz objektivno, tačno i pravovremeno izvještavanje.

Daliborka Pejović, članica Odbora, je upitala kandidatkinju Murić, s obzirom na to da je kandidatkinja dala dobar pregled vizije i participacije u mediju, da li je bliža politici - konceptu komunikacije ili konceptu o strategiji za informisanje. Navela je da ona uviđa razliku kod politike komunikacije, gdje su građani ti koji dolaze kao parametar na osnovu koga je moguće pratiti kvalitet programskih sadržaja, a drugi koncept je bliži u politici već smišljenom načinu kako te informacije prezentovati prema javnosti. Upitala je za koji koncept će se zalagati ukoliko bude izabrana u Savjetu RTCG.

Amina Murić, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, u odgovoru poslanici je kazala da je dobro primijetila da je njena vizija i ono na šta je stavila akcenat u toku izlaganja jača komunikacija sa građanima, da se što više čuje njihov glas. Takođe, kako je dodala, akcenat treba da bude i na tačnom i pravovremenom izvještavanju pa ako bi se trebala opredijeliti i za jedan i za drugi koncept. Pojasnila je da trenutno nedostaje više taj dio komunikacije sa građanima i dobijanje informacija od njih, jer na taj način ukoliko se zaista obrate običnom građaninu. Potrebno je adresirati njihove probleme, naročito mladih ljudi koji uspjehe postižu kako kod nas tako i u regionu.

Predsjednik Odbora, Milun Zogović, postavio je pitanje kandidatkinji Amini Murić, polazeći od njegovog prije svega ljudskog, a onda i političkog stanovišta da su razlike između nas ne samo vjerske, nacionalne, nego bilo koje druge zapravo najveći kvalitet i vrijednost koji ima Crna Gora i mostovi koji bi trebali da čine jaču i kvalitetniju vezu među običnim ljudima, a onda i da se reflektuju na sve društveno političke procese u Crnoj Gori. Upitao je da li smatra da nacionalni servis treba da se bavi promocijom samo jednog nacionalnog i kulturnog identiteta ili promocijom svih nacionalnih i kulturnih identiteta koje čine tu različitost i raznovrsnost o kojoj je govorio, a koja je po njegovom sudu naš najveći kvalitet i najveće bogatstvo države Crne Gore.

Amina Murić, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, u odgovoru predsjedniku Odbora je kazala da ne samo da misli da je i zakonom predviđeno za Javni servis promovirati nacionalni identitet crnogorskog društva već i drugih manjinskih naroda i manjinskih nacionalnih zajednica, ali takođe treba da promovira i evropsko kulturno nasljeđe kao i kulturnu raznolikost. Navela je dolazi iz Rožaja, ali da već 13 godina živi u Podgorici i da je kroz svoj rad i druženje sa prijateljima upoznala ljude različitih nacionalnih zajednica i svoje viđenje različitih nacionalnih zajednica pa je tako obogatila i promijenila svoje viđenje stvari u odnosu na malo Rožaje gdje je većina stanovništva muslimanske vjeroispovijesti. Pojasnila je da to što je prethodno živjela u takvoj sredini, a sada upoznala i obogatila svoju ličnost drugim kulturama i prihvatila njihove kulture isto tako i oni njenu, da i zbog toga smatra da može i te kako biti kvalitetan član Savjeta RTCG.

Kenana Strujić-Harbić, članica Odbora, pohvalila je kandidatkinjinu biografiju i viziju i kazala da joj je drago što je neko iz manjina, naročito žena, aplicirala za buduću sastav Savjeta RTCG-a. Postavila je pitanje uvaženoj kandidatkinji da li manje brojni narodi koji žive, kako je kandidatkinja ranije pominjala u Rožajama, Petnjici, Plavu, Tuzima, mogu očekivati da će te se ona zalagati ako bude članica u Savjetu da se otvore ti gradovi i na taj način poboljša informisanost iz tih gradova gdje kao većina žive manje brojni narodi.

Amina Murić, kandidatkinja za članicu Savjeta RTCG, u odgovoru poslanici Kenani Strujić-Harbić je navela da je i u prethodnom izlaganju istakla da će se zalagati za bolje izvještavanje sa sjevera, dakle iz dijela Crne Gore odakle ona dolazi i korpusa narode iz kojeg dolazi, ali takođe i sa juga države kako bi i sa sjevera i sa juga tekle informacije i razvoj svih segmenata društva. Ponovila je otvaranje regionalnih studija kao nešto što je izložila i u viziji i kazala da bi to bilo izuzetno korisno za sve iz prostog razloga što bi se znatno lakše prikupljale informacije ukoliko bi otvorili jedan regionalni studio u Bijelom Polju, a drugi u Herceg Novom ili u Ulcinju, gdje bi se iz svih tih lokalnih zajednica prikupljale informacije o životima manjinskih naroda. Napomenula je da se primarno iz njene organizacije iz koje dolazi i prijavila za to mjesto u Savjetu kako bi se bavila ovim pitanjima, tako da bi joj izbor dao vjetar u leđa da se bavi navedenim.

Predsjednik Odbora, Milun Zogović, pozvao je članove Odbora, imajući u vidu da više nije bilo zainteresovanih članova Odbora za postavljanje pitanja kandidatkinji Amini Murić, da pitanja postavljaju kandidatu Jovanu Ulićeviću.

Prvo pitanje kandidatu Jovanu Ulićeviću, postavila je poslanica Suzana Pribilović:

„Kažite koje je to Vaše viđenje i način na koji se mogu dodatno afirmirati crnogorski kulturni stvaraoci na Televiziji Crne Gore?“

Kandidat Ulićević je odgovarajući na postavljeno pitanje rekao, da bi i na ovo pitanje kao i na neka slična pitanja vezana za korpus ljudskih prava, odgovorio slično jer, cijela njegova vizija zapravo ide u pravcu veće komunikacije upravo sa onima koji treba da budu predstavljeni i reprezentovani na Javnom servisu. Definitivno treba raditi na otvaranju veće komunikacije sa različitim kulturnim stvaraocima koji stvaraju na različite načine i imaju različita iskustva, a dolaze i iz različitih grupacija. Stoga, navodi primjer vezan za zajednicu iz koje dolazi a u kojoj su oni kao organizacija, organizacija „Spektra“, čiji je aktivan član, dosta radili na afirmaciji amaterskih kulturnih stvaraoca koji pripadaju zajednici transrodnih, rodno-varijantnih, interpolnih osoba jer njihova zajednica nije imala priliku da se često edukuje na ovom polju niti su se u njemu ostvarili ili afirmisali. To su priče koje su jako lijepe i koje bi trebalo da imaju prostora na Javnom servisu, ali naravno ne samo u odnosu na ovu zajednicu već i na sve druge zajednice koje stvaraju i koje doprinose našem kulturnom nasljeđu.

Poslanik Momo Koprivica je prije no što je postavio pitanje kandidatu Ulićeviću, konstatovao da mu je on svojom tezom da se zalaže za poštovanje sekularizma i antifašizma, dao motiv za postavljanje pitanje. Svakako da su antifašizam i sekularizam nešto što je pretpostavka demokratskog, modernog, otvorenog i slobodnog društva koje prije svega, podrazumijeva tolerantan odnos prema drugom i drugačijem, poštovanju ljudskih prava i jednaku dostupnost ljudskih prava za sve. Stoga njegovo pitanje, posebno imajući u vidu da je antifašizam jedna nesporna vrijednost i možda jedna od

najznamenitijih tradicija naše države, glasi: „Da li prema Vašem mišljenju, shodno Vašem zalaganju i onome što su osnovni principi Javnog servisa, ima mjesta za Tompsona i njegove muzičke numere na Javnom servisu?“

Kandidat Ulićević je odgovarajući rekao da će biti vrlo konkretan - „Nikako“! To znači, njegova oštra osuda definitivno za sve numere koje dolaze od fašističkih, odnosno umjetnika i umjetnica koji promovišu fašističku ideologiju. Takve numere nemaju nikakve veze sa patriotizmom i nemaju nikakve veze sa antifašizmom.

Poslanica Daliborka Pejović, rekla je da ima dva pitanja i da zaista misli da je ovo jedna izuzetna prilika da sa njim podijeli bar dvije lične dileme i da to govori kao građanka ne iz vizure nekoga ko pripada bilo kojoj političkoj grupi. Stoga je prvo pitanje: „Kakva je Vaša ocjena zrelosti novinara u Crnoj Gori kada je u pitanju odnos prema transrodnim osobama?“. Ovo pita zato što misli da je jako važno da iz vizure ličnih iskustava ili nekoga drugoga, on to kaže.

Drugo, kaže poslanica Pejović, pripremajući se za intervju, bavila se presjekom pregleda uređivačke politike za ovu i narednu godinu i kad bi pokušala da nađe gdje je mjesto afirmaciji ljudskih prava, politici različitosti i svemu ostalom, teško bi u ovom već pripremljenom dijagramu mogla naći gdje to negdje treba smjestiti, zato što se radi o informativnom, dokumentarnom programu za manjine, kulturno umjetničkom programu, naučno obrazovnom, zabavno komercijalnom i sportskom programu. Ovo pita zato što misli da mi kao društvo još nismo položili ispit zrelosti kada je u pitanju prihvatanje različitosti. Dok god to ne uradimo imaćemo problem, bukvalno na svim nivoima u društvenim grupama, u političkom, društvenom ili bilo kom smislu. Interesuje je da li ako se zbilja želi da prevaziđe to a negdje RTCG ima tu dodatnu obavezu i odgovornost, jer ona mora biti percepcija zrelosti kompletnog crnogorskog društva: Da li se zalažete da se uvede jedan novi program, nov u uređivačkoj politici RTCG, naravno treba voditi računa o tome da ipak urednici daju predloge, gdje biste se vi kao budući Savjet, ili članovi Savjeta, odredili prema tome, ili ćete pokušati da poboljšate nivo i procentualno učešće u postojećim programima onoga što je ključni društveni izazov kad je Crna Gora u pitanju?“

Kandidat Ulićević je u odgovoru u vezi sa zrelošću novinara, iz svog ličnog iskustva i iz perspektive nekoga ko se zaista bavio analizom iskustava u odnosu na transrodne osobe, rekao da cijela priča vidljivosti transrodnih osoba počinje 2009. godine u Crnoj Gori i to je zapravo prva vidljiva LGBT priča. Od toga početka pa do danas značajno se promijenilo izvještavanje o transrodnim osobama, do tada izuzetno patologizujućeg narativa, jednog, transrodnog sažaljenja diskriminatornog i senzacionalističke sadržaje.

Priča o vidljivosti transrodnih osoba iz 2009. godine je zapravo prva priča o transrodnoj osobi koju je pročitao u svom životu. Zahvaljujući toj priči shvatio je da je moguće biti transrodna osoba, što samo po sebi govori o nedostatku informacija u to vrijeme u Crnoj Gori. Za njega je to bilo značajno kao tinejdžera koji je tada imao 18 godina. Jedan od podnaslova te priče je glasio „Ovakve su u Crnoj Gori nekad ubijali“ pri čemu je to tada bio jedan u to vrijeme afirmativan tekst koji je prikazivao ličnu priču jednog čovjeka koji je uspio u svojoj namjeri i da prilagodi pol svom identitetu i da se ostvari u životu. Postoji čak i jedna od priča, koju zna, gdje je jedan čovjek uspio da sklopi brak u crkvi. Ono što se od tada promijenilo je da se prešlo iz jednog viktimizujućeg narativa u jedan osnažujući narativ koji je njemu mnogo bliži. Kaže da bi volio da se osvrne na reprezentaciju različitih grupa koje jesu marginalizovane u društvu na Javnom servisu, kao i da se nastavi sa pričama o problemima i nasilju koje je vrlo prisutno i normalizovano u našem društvu. Volio bi i da se jača taj osnažujući narativ i prezentacija svih onih ljudi koji mogu svojim primjerom da pokažu da je ipak u ovoj zemlji moguće živjeti i kao neko ko jeste različit po nekom osnovu, jer vjeruje da su svi različiti po različitim osnovama. Na zrelosti novinara definitivno treba još raditi, a ono što je negdje generalno mana u našem javnom diskursu je što se ljudska prava još uvijek povezuju sa evropskim integracijama, a ljudska prava se baštine kao dio naših vrijednosti što ona i jesu kao dio našeg društva. Često se priča o solidarnosti i ima jako puno primjera solidarnosti koji su pogotovo bili prisutni tokom pandemije koji nisu imali toliko prostora u javnom diskursu.

Kao neko ko je od 2016. godine prisutan u javnosti, dosta je prošao u smislu iskustva sa novinarima i novinarkama i stekao neku naviku da svaki put prije nego što se pojavi negdje javno, zapravo prethodno popriča o adekvatnoj terminologiji i načinu na koji želi da razgovara o temama koje su važne upravo da bi se izbjegao taj patologizujući narativ koji je prisutan za dosta tema ne samo za transrodne osobe. Tako kad se priča o ženama uglavnom se priča o nasilju nad ženama, kad se priča o rodnoj ravnopravnosti priča se o nasilju nad ženama, a jako se malo pričamo o njihovoj političko-ekonomskoj i društvenoj participaciji, o ženama Romkinjama, ženama sa invaliditetom, transrodnim ženama, lezbijkama, biseksualnim kvir ženama, a to su žene koje su oko nas. Ima jako puno primjera žena koje bi mogle da ispričaju svoju priču u javnom prostoru i koje mogu da budu osnažujuće.

Trenutno ne može da kaže da li bi se zalagao za neki poseban program ili za inkorporaciju, bliža mu je ideja integracije ljudskih prava u različite programe jer misli da različite grupe koje jesu marginalizovane ili su manje brojne mogu da budu vrlo zastupljene u svakom od programa i u informativnom i u dokumentarnom, i u kulturnom, i u sportskom, i u zabavnom, umjetničkom itd. Misli i da je potrebna jedna potpuna integracija ljudskih prava u cjelokupni programski sadržaj, jer lično nije samo transrodni muškarac, to je samo jedan dio njegovog identiteta, on ima i svoj nacionalni identitet, svoj vrednosni sistem koji negdje i određuje njegov identitet, imam neke hobije interesovanja itd, koja takođe određuju njegov identitet. Ima svoje zanimanje, nekad se bavio biologijom, a bio je i ekolog, tako da misli da različiti ljudi mogu da imaju svoje mjesto u svim programskim sadržajima.

Poslanik Luid Škrelja je na početku svog obraćanja podsjetio kandidata Ulićevića da je rekao da su ljudska prava u Crnoj Gori ugrožena, ali se kandidovao za člana Savjeta RTCG koji je kako se čuje jedan od izvora mržnje, govora mržnje i selektivnosti na ovom prostoru. Zato i postavlja pitanje: „Kako mislite da to regulišete pošto je Vaša konstatacija da su ljudska prava ugrožena, i da li smatrate da se trenutno mediji, a prevashodno novinari nalaze na raskršnici između zagrljaja vlsati i profesije kojom se bave? Kako ćete to riješiti, da li kao član Savjeta RTCG imate viziju kako da kanališete nepoželjne pojave na toj televiziji? Jer se svi na kraju krajeva zalažu da Javni servis bude u službi građana”.

Poslanik Škrelja objašnjava da je ovo pitao zato što hoće kandidat da ide u vatru odakle potiče ugroženost ljudskih prava i gdje kada se govori o mržnji, govoru mržnje, postoji nedopustiva razmjera agresivnosti i mržnje u svim medijima kao što su riječi izdajnik, horor, ustaša, šiptar, četnik, možda sad nije toliko pežurativan ali bio je. „Kako mislite da kao čovjek koji se zalaže za eliminaciju takvog govora, jer ste govorili da su ljudska prava u Crnoj Gori ugrožena, to riješite?”, upitao je poslanik Škrelja.

Kandidat Ulićević je odgovarajući poslaniku Škrelji, rekao da njegova konstatacija da su ljudska prava ugrožena proizilazi iz činjenice da su u javnom diskursu ljudska prava marginalizovana. U njemu postoje dvije teme koje su aktuelne, jedan tema je kovid, što je logično je jer u pitanju javno zdravlje, a druga tema su dnevno-politička dešavanja, dok mnoge druge teme ne dobijaju na značaju onoliko koliko bi trebale.

O ugroženosti ljudskih prava treba pričati sve do onoga trenutka dok se ne dostigne ta zrelost da su apsolutno svi jednaki i da se dozvoli da svi žive jedan dostojanstven život. Što se njega tiče, kaže kandidat Ulićević, u tom kontekstu ne bi pričao o toleranciji već o njegovom prihvatanju kao nekoga ko dolazi iz jedne marginalizovane zajednice, njegovom razumijevanju i poštovanju. Govor mržnje kao takav vrlo je normalizovan u javnom prostoru. Nije bilo sankcionisanja niti prepoznavanja govora mržnje u javnom prostoru. Programski standardi, etički kodeks novinara i drugi zakon na kraju krajeva vrlo jasno propisuju što je govor mržnje i tu nema previše mjesta tumačenju. Ono što je uloga svakog člana i članice Savjeta jeste nulta tolerancija na takve pojave, ali takođe i proaktivno djelovanje i reagovanje u svim onim slučajevima kad su programska načela, principi i etički kodeks prekršeni, a što se definitivno možete očekivati od njega uzevši u obzir njegovo djelovanje i stavove.

Na pitanje što generalno misli o medijskoj sceni i prosto načinu izvještavanja kaže, ne samo što on to misli, to govore i mnogi međunarodni dokumenti i preporuke, da je medijska scena vrlo polarizovana, vrlo fragmentisana kao što su i samoregulaciona tijela nedovoljno jaka. Postoji vrlo izraženu generalizacija određenih grupacija u medijima i nije siguran što je sve potrebno uraditi, a da se to promijeni jer je to jedan dugotrajan proces koji mora da prođe ovo društvo da bi se uopšte govorilo o adekvatnom medijskom izvještavanju u svakoj prilici, prema svakoj grupi. Ono što može da kaže jeste definitivno jačanje nezavisnosti tijela kao što je Savjet RTCG, pri čemu to podrazumijeva takođe i usvajanje, odnosno mijenjanje određenih zakonskih okvira koji će omogućiti potpunu nezavisnost Savjeta RTCG i jačanje samoragulatornih tijela. Naravno društvo čeka i donošenje Zakona o audio-vizuelnim medijskim uslugama i definitivno jača komunikacija između različitih medija i svih drugih zainteresovanih strana koje mogu da doprinesu smanjenju ove polarizacije u kojoj se društvo nalazi.

Predsjednik Milun Zogovi zahvalio se kandidatu Jovanu Ulićeviću na odgovoru kao i svim kandidatima ovlašćenih predlagača iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda koji su se odazvali pozivu na razgovor i saopštio da će se članovi Odbora u skladu sa članom 40 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG naknadno izjasniti o kandidatima.

Predsjednik Zogović predložio je da prije nego što se pređe na intervjuisanje kandidata iz sljedeće kategorije naprave kratku pauzu od dvadesetak minuta, što su članovi Odbora jednoglasno prihvatili.

Sjednica je prekinuta u 13 sati 30 minuta, a nastavljena u 14 sati.

Predsjednik Odbora Milun Zogović saopštio je da se sjednica nastavlja kratkim predstavljanjem kandidata koji su predloženi ispred Sindikata koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu, nakon čega će kandidati prezentovati svoju viziju razvoja Radio i Televizije Crne Gore u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji mogu pružiti u ostvarivanju misije razvoja Radio i Televizije Crne Gore, a nakon čega će članovi Odbora kandidatima postaviti najviše dva pitanja po kandidatu, shodno ranijem dogovoru. Predsjednik podsjeća i da su vizije razvoja Radio i Televizije Crne Gore predloženih kandidata dostavljene svim članovima Odbora u pisanoj formi.

Na početku svog kratkog predstavljanja kandidatkinja Marija Camović-Veličković, saopštila je da želi da se izvini zato što nije dostavila svoju viziju o radu Javnog servisa, posebno jer ne želi da se to shvati kao neko nepoštovanje Administrativnog odbora. Na konstataciju predsjednika Zogovića da to nije bila imperativna obaveza, kandidatkinja Camović-Veličković, saopštila je da je to na taj način i shvatila, te da će u ovom obraćanju saopštiti to što smatra i kako ona vidi Javni servis, te kako misli da bi trebalo da se on mijenja.

Marijana Camović-Veličković, se u nastavku osvrnula na svoje biografske podatke navodeći da se 20 godina bavi novinarstvom, od toga 15 godina aktivno kao novinarka ND „Vijesti“. Posljednjih pet godina je predsjednica Sindikata medija gdje se bavi radnim pravima zaposlenih u medijima i kroz brojne izvještaje prati dešavanja u crnogorskim medijima po svim mogućim sferama tako da cijela njena karijera i cijeli njen radni vijek do sada je vezan za crnogorske medije. Takođe je i slobodna novinarka i aktivno se bavim novinarstvom u određenoj mjeri, a članica je i Izvršnog odbora Unije slobodnih sindikata i članica Komisije za istrage slučajeva napada na novinare i medije koje je formirala Vlada. Učestvovala je u pisanju Zakona o medijima, Zakona o audiovizuelnim medijima, kao i formalno članica radne grupe, što će reći da je radno pravo i medijsko pravo ono što je zanima, a čime se i bavila posljednjih pet godina.

Kandidat Nikola Tatar je u svom kratkom predstavljanju saopštio da je inženjer Elektrotehnike, da je zaposlen u Radio difuznom centru, a nepunih 26 godina radi u Radio difuznom centru, Preduzeću za prenos i emitovanje radio difuznih signala.retro

Kao predsjednik sindikalne organizacije u Radio difuznom centru, a kasnije u Savezu sindikata Crne Gore, kandidat je Saveza sindikata Crne Gore. Smatra takođe da može odgovoriti izazovu da bude član Savjeta posebno što dolazi iz struke iz oblasti Radio difuzije, gdje se između ostalog preko Radio difuznog centra prenose Radio i TV signali širom Crne Gore.

Što se tiče sindikalnog angažovanja navodi da je učestvovao na nekoliko međunarodnih konferencija i seminara vezanih za radnička prava i usaglašavanje našeg zakonodavstva sa evropskim standardima, kako na nacionalnom takođe i na međunarodnom nivou.

Podsjeća takođe da trenutno obavlja funkciju potpredsjednika aktuelnog Savjeta Radio i Televizije Crne Gore od jula mjeseca 2019. godine.

Nakon uvodnog predstavljanja kandidati su prezentovali svoje vizije razvoja Radio i Televizije Crne Gore.

Marijana Camović-Veličković, je u svom prezentovanju vizije razvoja Radio i Televizije Crne Gore saopštila da postoje tri stvari koje smatra bitnim i koje bi trebalo mijenjati u Javnom servisu a to su: generalni direktor, unutrašnja konsolidacija i izbor Ombudsmana, odnosno bavljenje pitanjem samoregulacije na ozbiljniji način.

Izbor generalnog direktora, podrazumijeva da se nađe osoba koja je spremna da se suprostavi pritiscima i koja zaista želi da Javni servis vidi kao Javni servis svih građana, koji je otvoren prema svim grupama i koji je spreman da poštuje bez obzira na pritiske, kojih će sigurno biti, da im se odupre i da Javni servis vodi na transparentan i inkluzivan način.

Najvećim problemom smatra, a što mislim da je jedan od prvih koraka koje bi trebalo uraditi, je promjena menadžmenta generalnog direktora jer svi izvještaji koji govore o slobodi medija u Crnoj Gori kao jedan od glavnih problema ističu zavisnost Javnog servisa i njegovog programa od onih vladajućih struktura koje su bile do 30. avgusta 2020. godine. U Javnom servisu ništa se nije promijenilo, stanje je i dalje isto i na isti način se i dalje funkcioniše. Problem je što oni jesu pod uticajem, a ne pod pritiskom, i što ljudi koji vode sada Javni servis ne vide problem u tome i što smatraju da stanje u kojem je Javni servis i način na koji on funkcioniše dobar i jedini ispravan, u čemu je upravo i sadržana sva tragedija problema. Zato treba nekako smanjiti uticaj, po mogućnosti isključiti uticaj politike, pojedinaca i raznih grupacija na Javni servis.

Svakako ne treba smatrati normalnim da Javni servis bude pod pritiskom i da bude servis Vlade ni ove ni prethodne ni bilo koje u budućnosti koja će biti, jer on ima svoju misiju nezavisnu od političkih promjena koje se dešavaju u državi, a koje su valjda sasvim normalne svuda u svijetu, pa i u Crnoj Gori.

Pod unutrašnjom konsolidacijom, podrazumijeva prije svega izradu akta o sistematizaciji radnih mjesta, jer svi će se složiti da postoji prekobrojna zaposlenost u Javnom servisu. Treba donijeti akt o sistematizaciji radnih mjesta na kvalitetan i transparentan način, a ne na način na koji je to najavljeno prije nekoliko mjeseci na brzinu koji svakako ne bi oslikavao pravo stanje strukture radnih mjesta, ali ni svega ostalog što taj dokument treba da sadrži. Broj zaposlenih treba smanjiti, ne treba dozvoliti da svaki direktor dovodi po 50 ili 100 novih ljudi koji će njemu biti lojalni i koji će biti urednici i glavni novinari u toj televiziji, a oni koji su do tada to bili ili oni koji su već tamo budu sklonjeni, što je dosadašnja praksa sa kojom treba prekinuti. Sigurno je da među trenutno zaposlenima ima kvalitetnih ljudi sposobnih da pokriju sva radna mjesta koja su potrebna da proizvode kvalitetan program i da rade u javnom interesu, a sigurno je da ima i zainteresovanih za profesionalni rad što im svakako i treba omogućiti.

Pitanje kako na bezbolan način smanjiti broj zaposlenih podrazumijeva kvalitetan socijalni program koji treba omogućiti, što podrazumijeva i zaposlene pred penzijom ali svakako i preispitivanje strukture kadrova koji ostaju u Javnom servisu.

Čitajući zapisnike sa sjednica Savjeta Radio i Televizije Crne Gore, kandidatkinja Camović primijetila je da se u zapisniku iz marta tekuće godine kaže da je izuzetno malo realizovano programsko-produkcionog plana za prošlu godinu da između ostalog nema novinara ekonomske rubrike i da zbog toga zaostaju u realizaciji planiranog. To je razlog zbog čega je neophodan akt o sistematizaciji radnih mjesta, jer Javni servis na ključnim mjestima nema kadra. Neophodno je takođe da finansije budu transparentnije prikazane i to na način na koji se troši novac 0,3% bruto domaćeg proizvoda jer je to ogroman novac i za crnogorske uslove isti dati jednom mediju, pa makar bio to i nacionalni javni emiter, je ogromno. Prosječne zarade u Javnom servisu nijesu velike, jer je veliki broj zaposlenih koji imaju srednju stručnu spremu i kreću se oko 300 eura što nije zarada sa kojom se bilo ko može pohvaliti. Ali zato su mjesečne zarade top menadžera velike i taj dio nije dovoljno transparentan i to bi trebalo smanjiti. Milionski iznosi za zarade koje se troše tokom godine u ogromnom procenatu otpada na menadžere i na neke ugovore koji takođe nijesu dovoljno transparentni, pritom su možda i nepotrebni, i to je prostor za uštedu i mogućnost da se popravi položaj onih koji zaista rade po osam i više sati ili svakog dana u Radio i Televiziji Crne Gore i koji održavaju taj program takvim kakav jeste trenutno, koji naravno može biti bolji po mnogo segmenata.

Treća stvar koja je izuzetno bitna kad je Javni servis u pitanju je nadležnost Savjeta RTCG i izbor Ombudsmana koji još nije urađen, a izbor Ombudsmana podrazumijeva u značajnijoj mjeri pridavanje značaja samoregulacije koja nije na dovoljno visokom nivou. Svakako treba otvoriti Javni servis, ohrabriti građane da pišu pritužbe kojih svakako može biti dosta, jer građani imaju i sada dosta primjedbi na sadržinu i način na koji se prezentuju stvari u Javnom servisu, prvenstveno u informativnom programu. Ombudsman bi trebao da bude izabran što je moguće prije a osoba koja bude na tom mjestu mora biti dorasla funkciji na koju bude izabrana i da radi taj posao odgovorno jer je to izuzetno i odgovoran i značajan posao.

Takođe, treba raditi na smanjenju cenzure i samocenzure kada su u pitanju novinari i novinarka. U prethodnom Zakonu o nacionalnom javnom emiteru postoji član koji garantuje novinarima i novinarkama da ne mogu biti otpušteni, da im ne može biti smanjena zarada i da ne mogu na bilo koji način biti kažnjeni zbog javno iznijetog stava. U teoriji je to tako i to je dobar član zakona i dobra zaštita za novinare i novinarka, ali nažalost u praksi se dešava da se kažnjavaju novinari koji na društvenim mrežama iznose svoje stavove što je direktno suprotno zakonu i ne bi trebalo da se dešava. Jer ako se novinarima zabrani sloboda mišljenja i izražavanja pitanje je šta im ostaje, zaključila je na kraju kandidatkinja Camović-Veličković

Kandidat Nikola Tatar, je obrazlažući vizije razvoja Radio i Televizije Crne Gore naglasio postojanje nekih šest načela i principa po kojima će se voditi pri radu i to:

- programska načela kojim treba da se bavi nacionalni javni servis;
- zatim poštovanje najvažnijih principa razvoja Radio i Televizije Crne Gore u budućnosti kao modernog u postdigitalnom dobu digitalnog društva;
- nastavak socijalnog dijaloga svih strana u Radio i Televiziji Crne Gore;
- modernizacija usaglašavanja medijskog rada u Radio i Televiziji Crne Gore sa Evropskim standardima i
- unapređenje programa Radio i Televizije Crne Gore.

Kandidat Tatar navodi da su njegovi osnovni postulati kojim će se voditi u periodu u kojem bi bio u Savjetu, da će raditi shodno zakonu i Statutu Radio i Televizije Crne Gore i prvenstveno zaštititi prava zaposlenih shodno Kolektivnom ugovoru o RTCG. Njegov rad, po čemu je uostalom poznat, biće častan i pošten, samostalan i nezavisan s posebnim akcentom na dodatnim obukama i edukacijama zaposlenih i stručnom usavršavanju koje su započete u RTCG u periodu u kojem je bio u Savjetu Radio i Televizije Crne Gore.

Podsjeća takođe da je uspješno završen proces digitalizacije u jesen 2019. godine kada je proslavljen jubilej RTCG, 75 godina Radija i 55 godina Televizije. U tom postdigitalnom periodu instalirana je jedna od najmodernijih tehničko-tehnološka oprema i uređaji u Radio i Televiziji Crne Gore, što svakako treba iskoristiti u najvećoj mogućoj mjeri kako bi se dobio i unaprijedio kvalitet programa i njegova modernizacija usaglašena sa novim inovacijama i uvođenjem nekih modernih standarda u RTCG.

Ono na čemu bi insistirao je poštovanje najvažnijih principa razvoja RTCG i kako da RTCG bude prva, kao nacionalni javni emiter, u emitovanju ključnih vijesti i aktuelnih tema, a da ne vrši preuzimanje sa drugih portala, radija i televizija. Profesionalnost, nezavisan rad, rad od javnog interesa, tačnost informacije, pravovremenost, objektivnost i pluralizam, je ključ za izbor novog savjeta i menadžmenta RTCG.

Savjet RTCG koji bira budućeg generalnog direktora mora da ima u vidu da generalni direktor ima ogromno radno iskustvo, da ima i znanje i vještinu iz oblasti medija, radio-difuzije i da bude u pravom smislu te riječi ekonomista i menadžer što mu Zakonom i pripada i da vodi računa o sprovođenju Zakona i Statuta RTCG.

Edukacija i stručno usavršavanje i obuka zaposlenih koju je inicirao i na dosadašnjim sjednicama Savjeta, a koje su rezultirale uspostavljenim kontaktima, treba pretočiti u potpisivanju ugovora, raditi na saradnji sa javnim servisima u okruženju prvenstveno Slovenije, Hrvatske, Srbije, Bosne, zemljama Evropske unije. Sve to bi podrazumijevalo da saradnja bude bazirana na boravku i edukaciji zaposlenih najprije rukovodnog kadra RTCG, a potom većeg broja zaposlenih koji bi nova znanja implementirali u RTCG kako bi RTCG u pravom smislu bilo moderno digitalno društvo i nacionalni emiter. Javni servisi zemalja Evropske unije prošli su ove faze mnogo ranije što bi moglo biti od velike koristi za budući rad i napredak u radu RTCG.

Socijalni dijalog unutar RTCG koji je sada aktuelan smatra posebno važnim jer pitanja viška zaposlenih je težak posao koji je spreman da prihvati i pomogne da se dođe do najboljih rješenja kroz organizovanje razgovora i okruglih stolova gdje će se uz razumjevanje svih doći do dobrog socijalnog programa koji će sadržati i program tehnološkog viška koji će biti sublimiran na kraju u dobar i adekvatno doradeni postojeći Kolektivni ugovor RTCG. Podsjeća takođe i da je jedan od inicijatora da se predložena sistematizacija, vrati na doradu jer je smatrao da Televizija Crne Gore u 21. vijeku u postdigitalnom dobu nije ista kao televizija od prije 10-ak godina. Promjenjeno je tržište rada, prelazi se na onlajn platforme, onlajn praćenje nastave, onlajn rad, tako da je isti uz zahtjeve i još nekih od članova Savjeta vraćen na doradu.

Reorganizaciju RTCG treba uraditi uz konsultacije sa Evropskom radio-difuznom unijom (EBU) koja bi poslala svoje eksperte u RTCG kako bi u zajedničkoj saradnji napravili kompletan skrining stanja i sveobuhvatnu analizu sa mogućim okvirima održivim potrebama budućeg rada RTCG, što jeste ozbiljan posao.

Rad na modernizaciji i usaglašavanju rada u RTCG sa evropskim standardima i Evropskom radio-difuznom mrežom je okosnica postavljanja evropskih standarda u RTCG.

Govoreći o evropskim standardima, saopštio je da ključ daljeg budućeg rada RTCG treba da bude na medijskom pluralizmu i poštovanju različitosti kojih, svakako ima u Crnoj Gori ali na kojima treba raditi. Osnova za ovo je i u radu novinara koji se moraju u budućnosti držati profesionalnih standarda i programskih principa tačnost informacije, objektivnost, kredibilitet, pravednost i provjeravanje činjenica, dati pravo na odgovor sagovorniku i ispravku i izvinjenje ako je došlo do pogreške i saopštavanja vijesti bez cenzure.

Ključ svega je ono što žele gledaoci i slušaoci je unapređenje programa, gdje ima dosta prostora. Međutim Savjet nema pravo da se miješa u uređivačku politiku Javnog servisa već je to ostavljeno urednicima i novinarima. Savjet može da daje dobronamjerne sugestije kao i da prati da li se taj programsko produkcionni plan sprovodi i u kojem procentu, kako, i da daje dobronamjerne sugestije u tom pravcu. U tom smislu lično bi inovirao naučno-obrazovni i kulturni program, gdje ima prostora za takvo djelovanje. Pozitivan pomak učinjen je na polju kulture za vrijeme korone kada je program kulture u saradnji sa Ministarstvom kulture doveo do pozitivnih pomaka među kojima i onlajn nastava koja je po prvi put sprovedena u Crnoj Gori. Tada su i svi kapaciteti počev od jednih reportažnih kola, i oko 20 - 30 ljudi, bili angažovani na snimanju nastave za učenike osnovnih i srednjih škola satima i danima, kao što su i signali za prenos svakodnevnih pres konferencija Instituta za javno zdravlje bili besplatno ustupljeni svim komercijalnim emiterima.

Kandidat Tatar na kraju zaključuje da se dosadašnjim radom u Savjetu, dovoljno upoznao sa materijom da može nastaviti sa daljim radom u njemu i da može doprinijeti da RTCG u postdigitalnom dobu izraste u nacionalni javni emiter svih građana Crne Gore.

Predsjednik Odbora zahvalio se kandidatima na predstavljenim vizijama razvoja RTCG, i pozvao poslanike da po ustaljenoj proceduri intervju sa kandidatima nastave postavljanjem pitanja naizmenično, članovi Odbora iz reda parlamentarne većine, a potom iz reda parlamentarne opozicije.

Poslanik Momo Koprivica obratio se kandidatkinji Camović-Veličković pitanjima: „Da imate mogućnost, hipotetički (s obzirom da se bavite novinarstvom, a imajući u vidu i neke okvirne nadležnosti Savjeta RTCG da utiče na programski okvir na generalni način) šta biste pomijenili u sadašnjoj uređivačkoj politici RTCG, i da li smatrate da su se poštovali profesionalni standardi u prethodnom periodu i ukoliko ne gdje je dolazilo do odstupanja od profesionalnih standarda”?

Kandidatkinja Camović-Veličković je odgovarajući na postavljeno pitanje zamolila da joj se dozvoli da zbog neke elementarne solidarnosti sa kolegama ne govori poimenično o novinarima i novinarkama u emisijama u kojima su se dešavali propusti. Najveći problem u tim emisijama u informativnom programu generalno u Dnevniku je neizbalansiranost. Tako se pojavljuje debata istomišljenika, što nije novost, a dešavalo se i na drugim televizijama, na Javnom servisu ima neku drugu težinu i moralo bi se mnogo bolje znati da se to ne može dešavati na njemu. Rijetko se čuju dva mišljenja, a posebno ne da se sa više aspekata sagleda određeni problem ili da se u studiju dovedu sagovornici koji ne misle isto. Kaže da ima i nekoliko drugačijih, kvalitetnih emisija. Pluralizam mišljenja ne podrazumijeva deset ljudi koji govore jedno isto, koji zagovaraju jednu istu tezu već da zagovaraju različite stvari. To je ono što nedostaje. Bilo je propusta, pa i kršenja kodeksa novinara, ne svakodnevno jer ne prati u toj mjeri da može u detalje svaku emisiju da komentarišem, ali jedno od osnovnih novinarskih pravila je da se čuju najmanje dvije strane. Na Javnom servisu se čuje gotovo isključivo, ne uvijek, ali gotovo isključivo jedna strana, što smatra pogrešnim ma koja strana da je u pitanju.

Poslanik Koprivica je prije no što je postavio i drugo pitanje rekao da uz dužno poštovanje njene ograde da ne želi o konkretnim stvarima da govori neće insistirati na tome, ali želi da postavi drugo pitanje i ne želi da komentariše odgovore, mada je odgovorom na prvo pitanje lično zadovoljan, jer je to bio konkretan odgovor.

„Da li smatrate da je emisija Teleskopija zadovoljila profesionalne standard?” Pitanje postavlja iz razloga što emisija dosta košta RTCG i posebno iz razloga što je ne vodi lice koje je zaposleno u RTCG već lice koje ima poseban ugovor, kaže poslanik Koprivica.

Kandidatkinja Camović-Veličković je odgovarajući na postavljeno pitanje saopštila da je to jedan koncept koji smatra da nije potreban Javnom servisu Crne Gore. To je jedna od emisija koju ne prati redovno, ali koliko je upoznata nije primijetila da u toj emisiji postoji sagovornik koji nije saglasan sa stavovima voditeljke. To je nešto što ne bi trebalo da se dešava jer dovoditi svoje istomišljenike, procaskati na temu i potvrđivati sopstvene stavove i nije novinarstvo i za to je potreban neki trud, ali pogotovu ne da se dodatno plaća za to iz državnog budžeta. To je nešto što je nepotrebno. Ugovor i kako je došlo do njega ne može da komentariše, to je na Savjetu i na generalnom direktoru koji je potpisao takav ugovor, ali samim konceptom emisije i načinom na koji se predstavljaju stvari javnosti lično nije zadovoljna i ne smatra nekim novinarskim dometom čitavu emisiju.

Poslanik Luid Škrelja je prije no što je postavio pitanja obratio se kandidatkinji Camović riječim: „Uvažena gospođo Camović-Veličković, na početku predstavljanja rekli ste da prvo što biste uradili kada biste Vi bili član Savjeta RTCG, a

želite to da budete što cijenim i to što bi trebalo da bude afirmativno za svakog ko hoće nešto novo da pridoda jednom Javnom servisu koji je servis svih građana, da je problem generalni direktor.”

Prvo pitanje je bilo: „Da li ste mislili na instituciju generalnog direktora ili pojedinačno na čovjeka koji sada vrši tu funkciju?”. Drugo pitanje je: „Da li je to pojava samo u Javnom servisu ili recimo u drugim medijima koji možda nemaju funkciju generalnog direktora, ali imaju vlasnika te će je razlika između onoga koji se bira konkursom i koji odgovara Savjetu i onoga koji ne odgovara nikome već samom sebi?”

Poslanik Škrelja podsjeća da lično ima loše iskustvo sa tim, kada je objavljena netačna, neprimjerena informacija vezana za njegovo ime, te da ga niko nije zaštitio, ali i da niko nije našao za shodno da postavi pitanje odgovornosti istih kao i da se niko u Crnoj Gori zbog toga nije oglasio. Zamislite, kaže poslanik Škrelja, kad bi Javni servis ili neko drugi objavio netačnu informaciju da je određeni čovjek bio na nekoj proslavi sa nepoznatom ženskom osobom, a da isti bude sa rođenom ćerkom, i da niko po tome ne oglasi u Crnoj Gori. Stoga kaže, zanima ga ova paralela na medijskoj sceni Crne Gore.

Kandidatkinja Camović-Veličković je odgovarajući na postavljeno pitanje saopštila da nema ništa protiv institucije generalnog direktora kao institucije, smatra da ona treba da postoji, da je u važećem zakonu korektno definisan način na koji se on bira, kao i način kontrole njegovog rada i u tom segmentu zakona ne bi trebalo ništa mijenjati, ali je u pitanju lični problem.

Po zakonu Savjet bira direktora, a direktor bira sve ostale ispod sebe. Mišljenja je da je od samog vrha pa sve ispod toga pogrešno izabrano i da je to rezultat onoga što se gleda na Javnom servisu. To je njihov rad. Da li ga je Savjet birao za to ne zna ali to se dobilo i to treba promijeniti.

Očekuje da će se na sljedećem konkursu za generalnog direktora javiti osoba koja je spremna da vodi Javni servis na način na koji to zakon predviđa i koji je spreman da se odupre pritiscima. Toga sada nema a o tome govore sva istraživanja i svi izvještaji koji se tiču crnogorskih medija sa akcentom na Javni servis. Misli da treba personalno mijenjati generalnog direktora.

Smatra da je razlika između Javnog servisa i privatnih medija ogromna i u odgovornosti i u načinu na koji oni pristupaju novinarstvu, i u načinu na koji izvještavaju. Javni servis određene stvari mora da radi, mora da poštuje etički kodeks, privatni mediji ne moraju, mogu i ne moraju. Trebalo bi da ga poštuju ako se smatra ozbiljnim medijem, i trebalo bi da imaju pravo na odgovor u slučaju koji im se lično desio.

Po novinarskom kodeksu morali ste imati pravo na odgovor a po Zakonu o medijima obaveza je i privatnih i Javnog servisa. Odgovornosti i obaveze Javnog servisa su predmet posebnog zakona i ustavna su kategorija što će reći da se značaj Javnog servisa ne može porediti sa značajem privatnih medija.

Govoreći o Savjetu podsjeća da ga Skupština bira, poslanici su predstavnici građana, i sigurno ne može transparentnije ni inkluzivnije da bude izbor ovog savjeta no što jeste. Kada su u pitanju vlasnici medija i njihovo miješanje u uređivačku politiku smatra da oni treba da osnuju medij i puste redakcije da rade same i da se ne miješaju u uređivačku politiku. To je bila jedna od stavki za koje se zalagala da budu dio Zakona o medijima za koju nije imala razumijevanja u ostatku radne grupe.

Očekuje da će ovaj saziv Parlamenta imati razumijevanja za tu ideju i da će se naći način jer je takođe jedna od primjedbi u izvještajima koji se tiču crnogorskih medija i analize koja je prethodila izmjenama crnogorskih Zakona o medijima, Zakona o elektronskim medijima, Nacionalnom javnom emiteru i Zakona o medijima, da bi trebalo da se nađe način da se napravi otklon od uticaja vlasnika na medije koji je neprimjereno veliki. Takođe bi trebalo da se redakcije same bave novinarstvom, a vlasnik medija koji ima druge nadležnosti svakako bavi njima, bez uticaja na to kako će da izgledati novina ili dnevnik.

Poslanik Luid Škrelja je prije postavljanja drugog pitanja rekao da je zadovoljan odgovorom i da prije postavljanja drugog pitanja, želi da kaže da što se tiče kandidatkinje kao osobe koja se bavi novinarstvom, a iz biografije su imali prilike to da vide, želi da ona bude član Savjeta RTCG i da da svoj doprinos kao što to radi u svakodnevnom životu ne samo u privatnim medijima nego i u Javnom servisu jer bi se tako siguran se dobilo na kvalitetu istog. Zbog toga pita: „Kako bi kao član Savjeta zaštitila novinare i zaposlene u Javnom servisu od stalnih zlonamjernih napada privatnih medija kojima je RTCG glavni konkurent na tržištu?”

Kandidatkinja Camović-Veličković je odgovarajući na postavljeno pitanje saopštila da ne smatra da je Javni servis konkurencija ili obratno privatnim medijima, jer smatra da rade različiti posao sa različitim teretom i različitim obavezama.

Obaveze Javnog servisa su mnogo veće i on mora da odgovori nekim standardima i mora da bude dobar, dok privatni mediji mogu da budu loši ili dobri. Novinari jedino mogu da se brane kvalitetom svoga rada, jer ako se oni ili zaposleni u privatnim medijama budu osvrtni na svaku dobronamjernu ili zlonamjernu kritiku pitanje je šta bi bilo. Moraju biti profesionalci, poštovati pravila profesije i etički kodeks u svim situacijama a to je jedini i najbolji način da se odbrane, da imaju sopstveni integritet i da stoje iza svoga rada.

Poslanik Radoš Zečević je prije postavljanja pitanja konstatovao da je kada je govorila o stanju u sadašnjem RTCG pomenula povećanu cenzuru novinara i njihovoga rada, pa stoga postavlja pitanje: „Da li ste u prilici da budete član Savjeta kako bi se lično borili protiv takve negativne pojave?”

Kandidatkinja Camović-Veličković je odgovarajući rekla da problem cenzure jeste i cenzura i samocenzura koja je možda veći problem od same cenzure jer se rijetko dešava da novinara direktno neko zove i da kaže ne može to da objavi. To je ipak malo suptilnije i ide preko urednika, pa preko vlasnika, vjerovatno i ljudi koji su iznad novinara i urednika a to je ono što u Sindikatu medija novinari često iznose. To je ono o čemu niko ne govori, postoji li cenzura i samocenzura u crnogorskim medijima i privatnim javnim glasilima. Odgovor je postoji. Ekonomski faktor je jedan od velikih razloga zbog kojih postoji i cenzura i samocenzura, jer ako je zarada 300 eura teško da će se istrajavati u nekom istraživačkom novinarstvu ili se boriti za nekakve standarde. Novinari moraju biti motivisani, moraju znati šta im je dozvoljeno i da li će njihove ideje biti prihvaćene u dobroj namjeri makar i bile loše, da će se o njima raspravljati, a ne da budu demotivisani sa svakim pokušajem da se nešto promijeni. Ekonomski faktor je jako bitan i u privatnim medijima ta je mogućnost, mogućnost otkaza, izuzetno laka, jer niko ne želi u svom mediju nekoga ko ide kontra smjeru u odnosu na ono što je uređivačka politika, koju kandidatkinja lično ne smatra uređivačkom politikom, već voljom vlasnika. Potrebno je povećati zarade, što je jako teško, bez obzira na to što novac koji dobija Javni servis je ogroman. Treba raditi na poboljšanju materijalnog položaja zaposlenih, treba osnažiti novinare, da lakše istupaju jer ima jako malo novinara koji slobodno govore, na čemu treba raditi. Trebalo bi im omogućiti slobodu govora, ne sputavati ih šta god da pokušaju jer to dovodi do samocenzure i novinari sami sebe već unaprijed ograničavaju.

Predsjednik Milun Zogović smatrao je za potrebnim da kandidatkinja prekomentariše jednu pojavu koja je bila emitovana na Radio i Televiziji Crne Gore, a riječ je o filmu „Svjedok božje ljubavi”, koji je jedan dio javnosti komentarisao kao neko istorijsko svjedočanstvo, a drugi dio javnosti, kao fašistički koji ne bi smio da se emituje sa nacionalnog javnog servisa.

Stoga bi pitanje glasilo: „Da ste bili u prilici da utičete na ovakvu uređivačku politiku Radio i Televizije Crne Gore da li bi dozvolili da se jedan takav porijekat emituje sa Nacionalnog javnog servisa kojeg finansiraju svi poreski obveznici Crne Gore?”

Kandidatkinja Camović-Veličković je rekla da zna o čemu je riječ i da je naravno gledala ali isto ne bi dozvolila jer smatra da u filmu ima određenih profesionalnih propusta i da je trebalo da isti bude urađen drugačije.

Imajući u vidu da zainteresovanih članova Odbora za postavljanje pitanja kandidatkinji Camović-Veličković više nije bilo, prešlo se na postavljanje pitanja kandidatu Nikoli Tatar.

Poslanik Dragan Vukić započeo je sa postavljanjem pitanja kandidatu Nikoli Tatar.

Poslanik Vukić najpre je podsjetio da Radio i Televiziju Crne Gore finansiraju građani Crne Gore, a privatni se mediji finansiraju iz sopstvenih sredstava, češće od izbornih kampanja i to je osnovna razlika između njih i Javnog servisa. Zato je pitanja za gospodina Tataru: „Da li ste zadovoljni dosadašnjim radom Savjeta RTCG-a, šta bi trebalo promijeniti i na koji način poboljšati, i da li smatrate da Javni servis tačno i istinito informiše javnost?” Na ista traži jasan i konkretan odgovor.

Kandidat Nikola Tatar smatra da je ovaj specifičan vremenski period u kom se radilo korona sve poremetila pa je program bio redukovan u dva navrata, gdje su samo rađene informativne emisije i samo neke emisije u praj tajmu, a ostalo se remitovala nastava i potpuno usmjerene emisije koje su rađene zbog korone i prije svega da bi javnost bila informisana na pres konferencijama. U mjeri mogućeg za vrijeme od kada je bio u Savjetu smatra da su i on i Savjet napravili veliki pomak što pokazuju posljednje ankete gdje se za nekoliko procenata povećala gledanost nekih emisija

i da se Radio i Televizije Crne Gore, nalazila na drugom mjestu poslije Vijesti po gledanosti. Svakako može bolje i uvijek može bolje. Savjet je za godinu i po, dok je bio u njemu, savjesno i odgovorno radio svoj posao, greške su ili su brzo otklonjene, ili je sugerisano menadžmentu da utvrdi odgovornost za sve propuste koji su se dešavali u proteklom periodu. Savjet je za sve viđene propuste bio direktno uključen u traženo je utvrđivanje odgovornosti i za propust u slučaju novinara Dana, odnosno skraćena snimka. Takođe, i u slučaju koji se desio na Danu borbe protiv fašizma, kada je puštena pjesma Tomsona kada se od generalnog direktora tražilo utvrđivanje odgovornosti i za taj propust i kada je sankcionisana urednice Jutarnjeg programa i koja je takođe disciplinski odgovarala.

Imajući u vidu da Savjet ne može smijeniti urednika i da su ingerencije Savjeta samo da daje inpute generalnom direktoru da utvrdi odgovornost u slučaju propusta Savjet je u svim slučajevima reagovao profesionalno i u najkraćem mogućem roku.

Na pitanje da li tačno i istinito Javni servis informiše javnost iz prakse zna da novinar kad vodi priču o aktuelnoj temi, ili u direktnom kontaktu ne može znati što će njegov sagovornik sa kojim radi intervju ili daje izjavu reći, jer svako odgovara za svoje postupke. Tako da misli da je Javni servis, odnosno Savjet, tačno informisao javnost, ili u najvećoj mjeri koliko se moglo jer je 2020. godina za Javni servis bila teška, čak 30 - 40% zaposlenih bilo je zaraženo korona virusom ili u samoizolaciji što je sve doprinijelo da bude redukovan program, koji se nije mogao do maksimuma ispoštovati, ali svakako ima prostora za napredak.

Poslanica Daliborka Pejović je prije postavljanja pitanja podsjetila da imajući u vidu da se pozvao na Evropsku radio-difuznu uniju, kao jednu vrstu skrininga za održivost kadrovskih rješenja u Televiziji Crne Gore prije nego što dođe do sjednica socijalnih partnera, da je letimično pogledala Statut ove unije, da nigdje nije našla pravno utemeljenje da je moguće očekivati tako nešto osim kroz molbu, odnosno neki specifični poziv koji bi Savjet Radio i Televizije Crne Gore učinio prema njima. Stoga je i pitanje odakle je crpio tu vrstu mogućnosti.

Drugo pitanje, bi se odnosilo na ono što je u napomenama navedeno a tiče se ranijeg dogovora oko članstva u Savjetu Radio i Televizije Crne Gore gdje je rečeno da je postojao prećutni dogovor dvije sindikalne organizacije, odnosno asocijacije, da nakon mandata Unije poslodavaca u punom četvorogodišnjem trajanju sad bi mandati trebalo da pripadnu predstavniku Saveza sindikata Crne Gore. Pitanje je da se pojasni šta je bila namjera kad je to navedeno i kako se tumači sadašnja situacija.

Odgovarajući na prvo pitanje kandidat Nikola Tatar rekao je da je Evropska radio - difuzna unija krovna institucija koja okuplja sve javne emitere u Evropi, zemlji i okruženju. Ona propisuje standarde po kojima treba raditi, neke tehničke aspekte po kojima treba raditi i standarde koje treba poštovati. Mogućnost održivosti kadrovskih rješenja u Televiziji Crne Gore kao ključ svega bili su kontakti sa javnim servisima zemalja Evropske unije i zemaljama okruženja, koje su i jezički i mentalitetom, znanjem i sposobnostima nešto malo ispred Crne Gore, ali ne nedostižno. Onda ona kao reper i krovna institucija, uspostavlja saradnju i kontakt sa javnim servisima gdje bi se dalje uz potpisanu saradnju došlo do razmjene kadra, koji bi se kasnije poslije prođene edukacije vratili u Radio i Televiziju i to stečeno znanje implementirali u program Radio i Televizije.

Što se tiče drugog pitanja, to je preporuka koju je Savjet sindikata dao. Dogovorno, a i praksa je takva bila, postoji međusobni sporazum o saradnji gdje ovo nije jedino mjesto gdje se uzajamno rotiraju predstavnici, i takav je slučaj u Fondu rada, Fondu PIO, Fondu zdravstva, gdje se po dogovoru i u praksi rotiraju predstavnici ali tek nakon punog mandata. Zato misli da započeti posao može u punom kapacitetu dovesti do kraja, a i članom 35 Zakona o nacionalnom javnom emiteru propisano je da su mandati članova Savjeta utvrđeni na period od pet godina.

Na kraju kandidat Tatar zaključuje da svoj mandat treba da nastavi, i da može ostvariti svoju viziju sad kad je ušao u materiju i tako dati svoj puni doprinos.

Predsjednik Milun Zogović zahvalio se na odgovoru i zbog ukupne javnosti saopštio svim građanima Crne Gore, ne zbog članova Administrativnog odbora, da interni dogovor bilo kojih organizacija ne obavezuje Administrativni odbor u odabiru kandidata već se on rukovodi isključivo Zakonom o nacionalnom javnom emiteru na osnovu čijih će propisanih parametara donijeti odluku prilikom izbora kandidata.

Poslanik Momo Koprivica je prije postavljanja pitanja podsjetio da je jedan poznati politički filozof, ali i ekonomista, inače dobitnik Nobelove nagrade za ekonomiju sedamdesetih godina, govorio da je znanje u jednom društvu rasuto na

onoliko tačaka koliko ima i ljudi u tom društvu. Drugim riječima jedan čovjek nije, niti njegova glava, depozitarna agencija svog znanja i zato je svakako promovisanje slobode nešto što je u interesu, bez slobode, bez pojedinačnog znanja, ne može doći ni do aktiviranja cjelokupnog znanja kojim jedno društvo raspolaže. Smatra da pored ostalih funkcija Javni servis treba i tome da doprinosi, tako da postavlja se pitanje čemu služi koncept jednoulja i da li je potreban. Zato je pitanje da li su neke emisije i koncepti ćaskanja sa istomišljenicima čak sa elementom propagande, nešto što treba Javnom servisu.

Pitanje za kandidata Tatar je: „Kakav je Vaš sud o Teleskopiji, da li je ta emisija nešto što je zadovoljilo profesionalne standarde, imajući u vidu uz naglašavanje činjenice da je to emisija koja dosta košta Radio i Televiziju Crne Gore i da je vodi lice koje nije zaposleno u RTCG već ima poseban ugovor“?

Odgovarajući na postavljeno pitanje kandidat Nikola Tatar rekao je da je jedna od tačaka koje je Savjet inicirao, a biće dostupno na sajtu sadašnjeg saziva, je retrospektiva rada Savjeta data u biltenima rada koji je u radnoj fazi.

Savjet je inicirao i utvrđivanje odgovornosti za propuste koji su se desili u toj emisiji, što se nalazi u proceduri. To je autorska emisija koja je postojala kada je on postavljen, dosta tih gostiju i emisija mu se sviđa, neke ne, ali to je njegov subjektivni osjećaj. Što se tiče tog propusta i sama urednica je tada rekla da je iznijela svoj stav i vjerovatno će ako se utvrdi odgovornost koja se sprovodi u Radio i Televiziji Crne Gore biti sankcionisana, kao što je rađeno i u prethodnim slučajevima. Kandidat Nikola Tatar kaže da nije urednik i može jedino da iznese svoj subjektivni osjećaj oko te emisije, neki sagovornici mu se ne sviđaju, neki sviđaju. Ono što u svom radu inicira i o čemu priča je da se nađe nešto najbolje u tome jer su svi različiti, i na to gleda malo šire, u smislu da to je ustvari iznošenje stava i činjenica na neku aktuelnu temu, na sebi svojstven način, a da li se to nekome sviđa u nekom trenutku ili ne, to vrijeme pokaže a gledaoci i slušaoci donose zaključak

Poslanik Luid Škrelja je na početku svog obraćanja želio da razjasni da li kleveta, laž, govor mržnje, potcjenjivanje, nije bitno iz kojih medija dolaze, treba da finansiraju građani ili se to finansira drugačije. Bitno je da je to nemoralno, neljudski i štetno, da pravimo razliku između toga, i to može da znači da je dozvoljeno privatnim medijima da blate ljude, a da Javni servis zato što ga finansiraju svi građani ne smije to da radi, odnosno, ne smije niko da vrijeđa nikoga jer to nije moralno, nije ljudski. O tim parametrima je govorio, jer smo imali prilike da čujemo da je psovati majku, polomiti noge nekome vrednosni sud u Crnoj Gori, i to zvanično iz Ustavnog suda Crne Gore. Kod Malisora i Albanaca to nije vrednosni sud to je razlog za nešto, više a i kod Crnogoraca i kod svih ovih ljudi koji žive na ovim prostorima, zaključuje poslanik Škrelja. Stoga za kandidata Tatar, ima jedno stručno pitanje: „U Radio i Televiziji Crne Gore postoji jedan broj zaposlenih sa srednjom stručnom spremom koji su vrhunski profesionalci u svom poslu, sa dugogodišnjim iskustvom novinari, reditelji, snimatelji, tonci itd. pa je pitanje kako ih zakonski nagraditi s obzirom na to da je koeficijent za tu stručnu spremu vrlo nizak?“

Kandidat Nikola Tatar je u odgovoru pozdravio sve te ljude jer su to istinski nosioci posla u Radio i Televiziji Crne Gore, a nijesu prepoznati niti im se pridaje imalo pažnje. Lično cijeni te ljude, i iz ličnog iskustva jer je krenuo da radi vrlo mlad kao tehničar, a onda iz radnog odnosa sam sebe školovao i završio Elektrotehnički fakultet, tako da i te kako obraća pažnju na takve ljude koji možda igrom slučaja nijesu mogli da se školuju, a vrhunski su stručnjaci. Tim ljudima treba pomoći, tako što će se napraviti nacrt varijabilnog dodatka na zarade u Radio i Televiziji Crne Gore, gdje za ostvareni učinak rada i doprinosa na radu više od pripisanog ili iznad očekivanog, a shodno opisu posla, po preporuci neposrednih rukovodilaca ili šefova sektora mogu se odobriti varijabilni dodaci, gdje bi se takvim ljudima shodno novčanim mogućnostima na taj način pomoglo. Dugoročno je to projekat izgradnje stanova za zaposlene, koji je u toku. Onima koji nijesu u mogućnosti da pod povoljnim uslovima dobiju stan, a u RTCG su po 20-30 ili 40 godina i pred penzijom su dobiju stan sa odlaskom u penziju.

Predsjednik Milun Zogović postavio je pitanje koje je postavio i prethodnom kandidatu, a tiče se filma „Svjedok božije ljubavi“, koji je jedan dio javnosti pokušao da predstavi kao istorijsko svjedočanstvo dok je drugi dio javnosti to dominantno doživio kao najogavniji fašistički izbljuvak. Pitanje je glasilo, šta misli o tome i kako je u datom trenutku kada se to pojavilo na medijskom nebu reagovao ili šta bi preduzeo i kakav je uopšte njegov stav prema takvim materijalima koji se prezentuju s nacionalnog javnog emitera, koji treba da bude javni servis svih građana.

Kandidat Nikola Tatar rekao je u svom odgovoru da je emisija škakljiva, možda i tajming loš, zato što je u proceduri bilo donošenje Zakona o slobodi vjeroispovijesti, a i podjeljenost oko dosta stvari. Mišljenja je da je to kao autorska emisija tada bila utvrđena produkcionim planom, planom i programom za Televiziju Crne Gore. Nije rađena nikakvo karikiranje,

ni cenzura već su emitovane izvorne izjave i isječki izjava retroaktivno. Lično misli, mada nije vjernik, ali poštuje, ne želi da niko bude uskraćen od bilo koga ili da u bilo kojoj emisiji bude uvredljivih tonova sa bilo čije strane, da mora postojati balans jer je najlakše napraviti propust, od koga će svi kasnije imati problem.

Predsjednik Odbora, Milun Zogović, zahvalio se uvaženom gospodinu Tataru, rekavši da su se članovi Odbora prethodno upoznali s njegovom biografijom koja je jednako impozantna kao i utisak koji je ostavio prilikom sprovođenja intervjua.

Predsjednik je podsjetio takođe i da na osnovu svega ovoga što su dobili, biografije kandidata, vizije razvoja i unapređenja Radio i Televizije Crne Gore koje su dostavljene, svega što su čuli iz intervjua Odbor sprovodi postupak izbora kandidata. Predsjednik je takođe podsjetio i da je Odbor dobio informaciju da su dva ovlašćena predlagača povukla kandidaturu za jednog kandidata, a da je kandidat Ljubomir Mudreša naknadno Odbor obavijestio da njegov sin radi kao tonac u Radio i Televiziji Crne Gore, te da je imajući u vidu da zakon propisuje da postoji sukob interesa ako je neko u prvoj liniji srodstva s prijavljenim kandidatom informiše o tome. Postavlja se i pitanje na koji način će se Odbor odrediti prema kandidatu kojeg shodno članu 31 Zakona predlažu Privredna komora i Udruženje poslodavaca. To su svakako pitanja koja bi trebalo prethodno riješiti, prije ocjene kandidata koji su intervjuisani, kao i one kandidate koje su predložili one kategorije gdje je bio samo jedan kandidat, zaključuje predsjednik Zogović.

Poslanik Vladan Raičević je reagujući proceduralno predložio, imajući u vidu da se iscrpno radilo prethodna dva dana i razgovaralo sa velikim brojem kandidata, da se napravi pauza, u nekom realnom okviru, kako bi se sve rečeno sumiralo i kako bi se najkvalitetnije odredili prema predloženim kandidatima.

Predsjednik Odbora, Milun Zogović, smatra da je predlog potpuno na mjestu i s obzirom na obimnu dokumentaciju koju su dobili, biografije, vizije razvoja Radio i Televizije Crne Gore, utiske s intervjua, te smatra da isto treba detaljno sublimirati. Predlaže da se samo dogovori termin nastavka sjednice imajući u vidu da je krajnji rok za donošenje predloga 19. april tekuće godine.

Poslanica Pribilović tražila je objašnjenje vezano za otvoreno, prethodno pitanje oko predstavnika Privredne komore i Udruženja poslodavaca, imajući u vidu da je nejasno što je tu prethodno pitanje.

Predsjednik Odbora je pojašnjavajući isto rekao da je otvoreno pitanje, kada se predlažu kandidati ovlašćenog predlagača Privredne komore i Udruženja poslodavaca, prethodno će se morati riješiti pitanje ko je ovlašćeni predlagač u tom slučaju, da li Privredna komora ili Unija poslodavaca, odnosno ko ima prednost. Svakako će se postupati po zakonu kao i u čitavom postupku. U jednom su mandatu bili jedni, pa su se po principu rotacije smjenjivali u sljedećem sazivu. Predsjednik se na kraju zahvalio svima na izuzetnoj korektnosti, pragmatičnosti, strpljenju koje su pokazali svi prilikom rada i posebno pokazanom strpljenju da se saslušaju korektno svi odgovori kandidata vezani za vremensko ograničenje.

Poslanik Škrelja podržao je predlog za prekid sjednice i mogućnost da se sumiraju svi parametri na koje obavezuje zakon, kao i lične utiske prilikom intervjua sa predloženim kandidatima.

\* \* \*

Sjednica je prekinuta u 15 sati i 30 minuta, a nastavljena 19. aprila 2021. godine u 12 sati.

Sjednici je predsjedavao Milun Zogović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Luid Škrelja - zamjenik predsjednika, Raško Konjević, Momo Koprivica, Vladan Raičević, Radoš Zečević, Dragan Vukić, Vladimir Martinović, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Damir Šehović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovao poslanik Srđan Pavićević, zamjena za člana Odbora Miloša Konatara.

Sjednici su prisustvovali Alma Jašarović, samostalna savjetnica III i Vojislav Kaluđerović, samostalni savjetnik III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Milun Zogović, predsjednik Odbora otvorio je Drugi nastavak 12. sjednice Odbora i shodno dogovorenom planu nastavio 12. sjednicu sa tačkom dnevnog reda:

- Utvrđivanje Predloga liste za imenovanje članova Savjeta RTCG –

Obavijestio je članove Odbora da je shodno članu 40 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, Odbor u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga objavio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata i obavio razgovor (intervju) sa kandidatima. Da je na tekućoj sjednici Odbor dužan da utvrdi Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta RTCG, izvrši javno predstavljanje kandidata sa predložene liste i da kvalifikacije kandidata objavi na sajtu Skupštine. Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje članova Savjeta, radno tijelo će dostaviti Skupštini na odlučivanje. Podsjetio je da su svi upoznati sa biografijama (CV) kandidata i da su na 12. sjednici i Prvom nastavku 12. sjednice, obavili intervju sa kandidatima.

Predsjednik je naveo imena kandidata za članove Savjeta, ovlašćene predlagači i broj podrške kandidatima:

1. univerziteti u Crnoj Gori, za jednog člana:
  - 1) **BOJAN BAČA**, predlog Univerziteta Crne Gore,
2. Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, za jednog člana:
  - 1) **ŽARKO MIRKOVIĆ**, predlog Crnogorske akademije nauka i umjetnosti,
3. nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana - u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su 4 kandidata:
  - 1) za **STEFANA BOŠKOVIĆA** - potpunu dokumentaciju blagovremeno su dostavile šest javnih ustanova iz oblasti kulture,
  - 2) za **RADOJA MIJUŠKOVIĆA** – potpunu dokumentaciju blagovremeno je dostavio ukupno 21 ovlašćeni predlagač, od čega je 16 NVO i pet javnih ustanova. Međutim, dva predlagača naknadno su povukli kandidaturu i to: Javna ustanova Gradsko pozorište Podgorica i JU Kulturno - informativni centar „Budo Tomović“, što znači da su imenovanog podržale 16 NVO i tri ustanove,
  - 3) za **NAODA ZORIĆA** – potpunu dokumentaciju blagovremeno je dostavila jedna NVO,
  - 4) za **ALEKSANDRA ČUKOVIĆA** – potpunu dokumentaciju blagovremeno je dostavilo jedno nevladino udruženje,
4. Privredna komora Crne Gore i Udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana:
  - 1) **JOVAN LEKIĆ**, predlog Privredne komore Crne Gore;
  - 2) **FILIP LAZOVIĆ**, predlog Unije poslodavaca Crne Gore,
5. nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana - u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su tri kandidata:
  - 1) za **doc. dr VESELINA DRLJEVIĆA** - potpunu dokumentaciju blagovremeno je dostavila jedna NVO,
  - 2) za **LJUBOMIRA MUDREŠU** – potpunu dokumentaciju blagovremeno su dostavile tri NVO,
  - 3) za **ŽELJKA ĐUKIĆA** – potpunu dokumentaciju blagovremeno je dostavila jedna NVO,
6. nevladine organizacije iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, za izbor dva člana, - u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su četiri kandidata:
  - 1) za **VESELINA VUJANOVIĆA** – blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavile su dvije NVO;
  - 2) za **MILICU ŠPAJAK** – blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavile su sedam NVO;
  - 3) za **AMINU MURIĆ** – blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavile su 17 NVO;
  - 4) za **JOVANA ULIČEVIĆA** – blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavile su osam NVO.
7. sindikati koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu, za jednog člana - u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su dva kandidata:
  - 1) **MARIJANA CAMOVIĆ-VELIČKOVIĆ** – predlog Unije slobodnih sindikata Crne Gore

2) **NIKOLA TATAR**, predlog Saveza sindikata Crne Gore,

8. Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana

1) **PREDRAG MARSENIĆ**, predlog Crnogorskog olimpijskog komiteta i Paraolimpijskog komiteta Crne Gore.

Predsjednik je konstatovao da su se svi članovi Odbora upoznali sa pravilima i kriterijumima iz čl. 31 i 40 Zakona o nacionalnom javnom emiteru na osnovu kojih će se izjasniti i utvrditi Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta RTCG. Predložio je izjašnjavanje po kategorijama ovlašćenih predlagača i utvrđivanje predloga kandidata po ovlašćenim predlagačima. Kazao je da će se izjašnjavati saglasno pravilima određenim članom 31 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG i saglasno članu 40 Zakona, u slučajevima kada su pojedine kategorije ovlašćenih predlagača odvojeno predložili dva ili više kandidata, kao i da će se izjašnjavati o listi kandidata u cjelini.

#### IZJAŠNJAVANJE O KANDIDATIMA PO OVLAŠĆENIM PREDLAGAČIMA:

1. Univerziteti u Crnoj Gori, za jednog člana: predložen je jedan kandidat – **BOJAN BAĆA** - glasalo je 13 poslanika: 10 za (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Raško Konjević, Damir Šehović i Kenana Strujić – Harbić, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora Miloša Konatara, člana Odbora, tri uzdržana - Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora);

Imenovani je dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova i utvrđen kao predlog Univerziteta Crne Gore.

2. Crnogorska akademija nauka i umjetnosti i Matica crnogorska, za jednog člana - predložen je jedan kandidat – **ŽARKO MIRKOVIĆ**, predlog Crnogorske akademije nauka i umjetnosti,

**ŽARKO MIRKOVIĆ** - glasalo je 13 poslanika: 13 za (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Raško Konjević, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Damir Šehović i Kenana Strujić-Harbić, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena Miloša Konatara, člana Odbora);

Imenovani je dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova i utvrđen kao predlog Crnogorske akademije nauka i umjetnosti.

3. Nacionalne ustanove kulture i nevladine organizacije iz oblasti kulture, za jednog člana - u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su četiri kandidata: Stefan Bošković, Radoje Mijušković, Naod Zorić i Aleksandar Čuković.

Predsjednik je predložio da se izjasne uzimajući u obzir kriterijume iz člana 40 Zakona o nacionalnom javnom emiteru, na način da se glasa za jednog od četiri predložena kandidata iz kategorije nevladinih nacionalnih ustanova kulture i nevladinih organizacija iz oblasti kulture.

Pojasnio je da ukoliko nijedan kandidat ne dobije potrebnu većinu glasova, ponovo će se glasati za jednog od dva kandidata koji su dobili najveći broj glasova. Prilikom glasanja relevantno je da se ispoštuju zakonski kriterijumi i izabere kandidat koji će na najbolji način vršiti funkciju člana Savjeta RTCG, na zadovoljstvo svih građana Crne Gore.

Raško Konjević, član Odbora, uzeo je učešće u raspravi po ovom pitanju i upitao s obzirom na to da se bira jedan od četiri kandidata ukoliko glasa za osobu x da li se dalje izjašnjava za druge kandidate, odnosno da li se izjašnjavaju o svakom kandidatu.

Predsjednik Odbora se zahvalio na pitanju i pojasnio da se najviše za jednog kandidata može glasati, a za druge kandidate se može glasati protiv ili biti uzdržan.

**STEFAN BOŠKOVIĆ** – glasalo je 13 poslanika, šest za (Luid Škrelja zamjenik predsjednika Odbora, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Raško Konjević, Kenana Strujić-Harbić, Damir Šehović, članovi Odbora), sedam uzdržano (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena Miloša Konatara, člana Odbora).

**RADOJE MIJUŠKOVIĆ**- glasalo je 13 poslanika, 13 uzdržano (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Raško Konjević, Kenana Strujić-Harbić, Damir Šehović, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora).

**NAOD ZORIĆ** - glasalo je 10 poslanika, sedam za (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora), tri uzdržana (zamjenik predsjednika Luid Škrelja, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović)

**ALEKSANDRA ČUKOVIĆA**- glasalo je 12 poslanika, 12 uzdržanih (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Kenana Strujić-Harbić, Damir Šehović, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora).

Predsjednik Odbora je konstatovao da je kandidat **NAOD ZORIĆ** dobio najveći broj glasova i potrebnu većinu glasova prisutnih članova.

- Privredna komora Crne Gore i Udruženje poslodavaca koje je zastupljeno u Socijalnom savjetu, za jednog člana. U Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su dva kandidata: Jovan Lekić, predlog Privredne komore Crne Gore i Filip Lazović, predlog Unije poslodavaca Crne Gore.

Predsjednik Milun Zogović kazao je da, s obzirom na to da je u postojećem Savjetu primat imala Privredna komora Crne Gore predložio je da Odbor ovoga puta primat da Uniji poslodavaca Crne Gore za člana u Savjetu i otvorio raspravu po ovom pitanju.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da u konkretnom slučaju kada su obje institucije predložile kandidate čije su kandidature ispravne, zakon kaže da će se kandidati razmatrati redosljedom koji je naveden u zakonu. Tim zakonom pravi se diskontinuitet u odnosu na ono što su imali prije, tako da nije uputno kršiti zakon na početku njegove primjene. Sugerisao je da ne bi bilo dobro da se Odbor dovede u poziciju da neko od kandidata može pokrenuti odgovarajuće sudske sporove.

Suzana Pribilović, članica Odbora, podsjetila je da su i krajem prethodne sjednice otvorili tu dilemu, ali da imaju novi zakon koji se počeo primjenjivati i koji je jasan da u skladu sa tim zakonom do imenovanja novog Savjeta funkciju obavlja prethodni Savjet. Imajući u vidu da prvi put imaju izbor odnosno imenovanje Savjeta, kazala je da je novi zakon i u tome jasan – da Privredna komora koja je navedena prva u članu 31 u ovom sazivu Savjeta ima isključivi prioritet. Upitala je predsjednika da li je povodom ovoga pitanja pribavio neko stručno mišljenje ili tumačenje. Istakla je da je cilj svih da se izabere nezavistan, samostalan Savjet i da je neshvatljivo je da se odlučuju između dva kandidata jer po zakonu treba da se odluče samo za predstavnika Privredne komore.

Momo Koprivica, član Odbora, kazao je da za njih dilema ne postoji, da u ovom postupku imenovanja prvenstvo pripada Uniji poslodavaca ako se ima u vidu da su 2008. godine imali Zakon o javnim radiodifuznim servisima, pa je 2016. godine mijenjan i dopunjavao i 27. jula 2020. godine imaju usvojen novi Zakon o nacionalnom javnom servisu RTCG. Naveo je da su i prema ranijim zakonskim rješenjima i prema važećem zakonu predlagači isti i isto je pravilo rotacije, te da postoji

jasan pravni kontinuitet i to je nešto što je korespondentno sa ustavno-pravnim principom jedinstva pravnog sistema koji govori o tome da su zakoni nešto što ima kontinuitet i što se po propisanoj proceduri uvodi u pravni sistem.

Podsjetio je da je tim zakonom i sada važećim zakonom bilo predviđeno da ako predlagači podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog prema redosljedu predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača i da je propisano da u narednom postupku imenovanja Savjeta ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto. Ako se ima u vidu da je 2009. godine za člana savjeta imenovan predstavnik Privredne komore, 2014. godine imenovan predstavnik Unije poslodavaca, a 2019. godine imenovan kandidat Privredne komore, onda se promjena kome pripada mjesto ne može crpiti iz promjene zakona. Ta promjena zakona se odnosila na neke druge stvari, jer da se radilo o promjeni pravila predlagača onda ne bi imali pravni kontinuitet, a ovako imaju savršen imajući u vidu da je u novom i starom zakonu predviđeno isto pravno pravilo. Zaključio je da se zakonodavac nemijenjanjem ovog pravila o rotaciji i ovlašćenim predlagačima opredijelio za kontinuitet, a sve u kontekstu koncepta jedinstva pravnog sistema. Dalje je naveo da član 66 koji govori o nastavku rada Savjeta jasno propisuje da do imenovanja novog savjeta u skladu sa zakonom Savjet nastavlja sa radom sa nadležnostima utvrđenim tim zakonom. Radi se o istom tijelu iste institucije, a prelazne i završne odredbe govore o pravnom kontinuitetu tog Savjeta koji je nastavio da radi i po novom zakonu. Zaključio je da ako se prekida kontinuitet promjenom zakona, to se mora decidno navesti, a to nije nigdje navedeno. Postavio je pitanje jednakosti, jer bi u slučajevima promjene zakona, a zakoni su podložni izmjenama druga institucija kao ovlašćeni predlagač bila totalno diskriminisana. Dakle, pravo je ovog puta na strani Unije poslodavaca kao ovlašćenog predlagača.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, kazao je da se kolega Koprivica svojski trudio da ih ubijedi u nešto u što ni sam ne vjeruje, jer ako kao što je naveo pravo nesporno pripada Uniji poslodavaca Crne Gore, zašto onda imaju dva kandidata. To bi značilo da je Odbor u radu trebao eliminisati Privrednu komoru kao ovlašćenog predlagača. Upitao je čemu onda izjašnjavanje i za jednog i za drugog kandidata sa liste ako je neosporno, zašto su obojica na listi.

Zamjenik predsjednika Odbora skrenuo je pažnju poslaniku Koprivici da je pokušao mimo onoga što piše u zakonu da ih ubijedi u svoju priču i kazao da se tu ne radi o izmjenama i dopunama zakona, već da je to sistemski zakon koji je jasan i decidan da se u prvom sazivu predlaže Privredna komora. Upitao ga je na koji način misli da eliminiše jednog čovjeka osim glasanjem, jer se drugačije ne može eliminisati osim glasanjem. Pojasnio je da je po tome radna grupa koja je vršila uvid u dokumentaciju trebala da konstatuje da ovlašćeni predlagač može biti samo jedan subjekat. Apelovao je da se Administrativni odbor striktno drži primjene zakona, a primjena zakona upravo upućuje članove na spisak kandidata i listu koju su dobili, te da je jasno da shodno sistemskom zakonu pravo pripada Privrednoj komori Crne Gore.

Vladimir Martinović, član Odbora, replicirao je na izlaganje zamjenika predsjednika Odbora Luida Škrelje podsjetivši da je on bio šef Radne grupe kada su utvrđivali listu kandidata, a poslanik Škrelja član te radne grupe i upitao ga da ako je zakon jasan u dijelu koji je poslanik Škrelja naveo, zbog čega je onda na Radnoj grupi digao ruku da oba kandidata budu pred članovima Administrativnog odbora.

Predsjednik Odbora je pojasnio da je Radna grupa imala ovlašćenje da provjeri da li su prijave ovlašćenih predlagača blagovremene i potpune, te da su oba predlagača ispunili uslove, a da bi na sjednici koja je u toku trebalo da riješe to otvoreno pitanje.

Vladimir Martinović, član Odbora, je kazao da ako je zakon u startu eliminisao jednog kandidata onda ne bi bilo svrhe da on ispunjava procesne pretpostavke i da se na sjednici o njemu izjašnjavaju. Naveo je da je poslanik Škrelja kao član Radne grupe na čijem je čelu on bio, bio maksimalno uvažan, da je svaki dokument prošao kroz njegove ruke, pa ne može biti do te mjere kontradiktoran, već da treba biti principijelan jer se u suprotnom može posumnjati da ima političke motive. Kazao je da on lično ne poznaje ni jednog ni drugog kandidata, ali da poznaje zakon. Sugerisao je poslaniku da objasni crnogorskoj javnosti zašto onda nije reagovao na Radnoj grupi i ukazao na te pravne smetnje, zašto tada nije

kazao da se o tom jednom kandidatu ne trebaju izjašnjavati jer ne ispunjava zakonom predviđene uslove i u startu je eliminisan.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, kazao je da mu je poslanik Martinović kao predsjednik Radne grupe djelimično odgovorio da oni nisu imali mandat da utvrde bilo kakvu listu već da vrše uvid u dokumentaciju koju su kandidati priložili. Pojasnio je poslaniku da je član Odbora bio po funkciji a ne po nekom posebnom uvažavanju i da se ne radi o nikakvom politikanstvu jer se na grupi nije razgovaralo o tome da treba eliminisati nekoga ko dolazi od strane ovlašćenih predlagača i ko je imao validnu dokumentaciju, već je to trebao da uradi Administrativni odbor na prethodnoj sjednici kada je utvrđena konkretna lista. Apelovao je na poslanika da ostavi po strani političku priču da su navodno dobili neke direktive i kazao da ostaje pri tome da radna grupa o tome niti je razgovarala niti je razmatrala, a ako je siguran u tvrdnju da isključivo i neotuđivo pravo pripada Uniji poslodavaca, onda Privredna komora ne bi trebalo da bude na listi. Postavlja se logično pitanje zašto je kandidat Privredne komore tu i tako im do sutra može pričati i ubjeđivati ih, ali se o tim kandidatima moraju izjašnjavati.

Vladimir Martinović, član Odbora, replicirao je poslaniku Škrelji da je zadovoljan njegovim odgovorom jer je time potvrdio ono što je on kazao, da postoji pravni kontinuitet, da imaju iste predlagače i isto pravilo. Kazao je da će upravo na tekućoj sjednici odlučiti po svojoj savjesti onako kako im nalaže Ustav Crne Gore, da je radna grupa utvrdila da su kandidature u skladu sa zakonom i da ne pokušava izvrtanjem teza zbuniti javnost.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, kazao je da poslanik njemu ne može prigovarati da on nije imao različit stav po tom pitanju i upitao ga koji je stav on imao kao predsjednik Radne grupe i da li je pominjao kome od ovlašćenih predlagača pripada pravo. Sugerisao mu je da ne obmanjuje crnogorsku javnost jer oni o tome na grupi nisu ni razgovarali, već su vršili uvid u dokumentaciju i to je suština priče. Ponovio je svoj stav da smatra da to pravo po sistemskom zakonu koji sada počinje da se primjenjuje pripada Privrednoj komori Crne Gore, jer je predlagač tako rangiran i tako stoji u zakonu, pa se i izjašnjavaju o prvom kandidatu, jer da Privredna komora nema prednost, ne bi bila na prvom mjestu.

Predsjednik Odbora je sugerisao da Radna grupa nije imala u nadležnosti niti je mogla da odlučuje o tome ko ima prednost već da o tome odlučuje Administrativni odbor.

Vladimir Martinović, član Odbora, osvrnuo se na navode poslanika Škrelje i kazao mu da se nije baš najbolje snašao jer je u nedostatku argumenata i da kada neko poseže za uvredama ne treba mu uzvratiti istom mjerom. Poštuje što je poslanik Škrelja u opoziciji, ali da se prema kolegama treba obraćati uz dužno poštovanje.

Raško Konjević, član Odbora, uključio se u raspravu i kazao da je problematično kada političar govori da nema političkih motiva. Zamolio je stručnu Službuda da ih informiše o proceduri oko koje su iznijeli sukobljena mišljenja i da iznese svoj stav i profesionalno tumačenje norme, jer ne moraju svi u Odboru biti pravnici. Iznio je mišljenje da je neko očigledno napravio grešku, jer nema odlučivanja po savjesti niti odlučuje Administrativni odbor već je zakon odlučio. Iz toga razloga se ne može ni odlučivati između dvojice na Odboru, jer ako je zakon u startu nekome dao prednost, onda je na Odboru neko trebao reći ko će imati prednost narednog puta. Pojasnio je da oni u toku tekuće sjednice treba da glasaju i za jednoga i za drugoga kandidata što je pogrešno, jer ne mogu glasati ko je od njih bolji kandidat kao što su glasali u prethodnoj kategoriji, jer im zakon na to ne daje pravo. Ponovio je da je neko napravio propust, jer je predsjednik dostavio Listu sa spiskom kandidata, a pitanje ko ima pravo gospodin Jovan Lekić ili Filip Lazović je prethodno pitanje, a to prethodno pitanje je trebalo riješiti prije samog čina glasanja.

Predsjednik Odbora je pojasnio poslaniku Konjeviću da se upravo na tekućoj sjednici razrješava prethodno pitanje, jer prije njihove rasprave nije postojao ni jedan zakonski mehanizam kako bi mogli da odrede ko ima prioritet, već će to upravo treba riješiti i glasati o jednom kandidatu, Privredne komore ili Unije poslodavaca.

Raško Konjević, član Odbora, upitao je kako zakonsko prethodno pitanje mogu rješavati i tumačiti glasanjem političara u Skupštini, ako je zakon jasan. Predložio je da se napravi manja pauza kako bi se dobilo stručno mišljenje Pravne službe, pa da se spram toga opredijele, da se ne bi sa terena politike izjašnjavali o zakonu. Kazao je da mu je bliže tumačenje da je taj zakon napravio određenu vrstu prekida i da će se razmatrati onaj ko je prvi pomenut u zakonu, a to je Privredna komora.

Suzana Pribilović, članica Odbora, je skrenula pažnju da se treba vratiti sa terena politike na zakon da bi građani shvatili da tu nema prostora za bilo kakvu raspravu. Navela je da imaju Zakon koji je počeo da se primjenjuje i koji u članu 70 kaže da je danom stupanja na snagu tog zakona prestao da važi raniji zakon, a u članu 66 predviđeno je da do imenovanja novog Savjeta u skladu tim zakonom nastavlja sa radom prethodni Savjet sa nadležnostima koje su njime određene. Navela je da zakon u članu 40 jasno kaže da je radno tijelo, odnosno Administrativni odbor dužan da u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga objavi listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta zakona što je Odbor uradio. Istakla je da član 31 Zakona jasno kaže da ako predlagači iz stava 1 tačka 2, 4 i 8, a tačka 4 je Privredna komora i Udruženje poslodavaca, dakle ako predlagači podnesu odvojene predloge, što je konkretan slučaj, razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača. To znači da u Zakonu imaju Privrednu komoru kao prvog predlagača prema redosljedu, jer da je zakonodavac planirao da Udruženju poslodavaca da mogućnost da mimo toga što je propisano u zakonu imaju prioritet, oni bi to napisali u prelaznim i završnim odredbama, tako da bilo kakva priča o pravnom kontinuitetu i mogućnosti rotacije ne pije vodu i neodržiava je.

Daliborka Pejović, članica Odbora, radi javnosti je kazala da od početka imaju probleme kako će glasati za članove Savjeta, jer da su znali da se na ovaj način tumači norma od starta bi tražili da utvrde principe i da se shodno tome svi ponašaju, tako da tu postoji ozbiljan problem. Istakla je da ako se u sistemu važenja pravnih akata eksplicitno kaže da kasnije donijeta norma derogira svaku prethodnu, a član 70 to dodatno pojašnjava onda je neprincipijelna priča svih zajedno kao Odbora. Upitala je zašto su onda uopšte tražili kandidaturu Privredne komore. Ponovila je da je norma jasna da pravo prvenstva kandidature koja će se raspravljati ima predlog Privredne komore kao prvog predlagača, a ako ne ispunjava uslove, što u konkretnom nije slučaj, tek onda drugi predlagač ima pravo da predloži kandidata oko koga će se izjašnjavati. Kazala je i da nema apsolutno nikakvih ličnih razloga da navija za bilo koga, osim isključivo za pravni princip.

Momo Koprivica, član Odbora, je naveo da se u članu 31 govori o tome da se prijave razmatraju po redosljedu, a ne prvi predlagač. Situacija oko redosljeda je jasna, a to je da je jula 2009. godine izabran predstavnik Privredne komore, 2014. godine izabran predstavnik Unije poslodavaca, 2019. godine opet predstavnik Privredne komore i sada je po redosljedu red na predstavnika Unije poslodavaca. Pojasnio je da član 31 ne kaže da se bira prvi, nego po redosljedu, a to je ovoga puta Unija poslodavaca, zato što je riječ o Savjetu čije članove su predlagali isti predlagači. Po istom pravilu Zakon u pogledu ovlašćenih predlagača i pravila rotacije, odnosno pravila redosljeda u postupku imenovanja nije mijenjan, tako da postoji savršen pravni kontinuitet, a dodatnu potvrdu ima i u članu 66 Zakona o nastavku rada savjeta sa nadležnostima utvrđenim u zakonu. Pojasnio je da se radi o istom tijelu iste institucije, što znači da se priroda institucije nije promijenila, ni jedan od ovlašćenih predlagača se nije promijenio i nije se promijenilo pravilo o redosljedu. Istakao je da po članu 31 Odbor po redosljedu mora konstatovati da to pravo pripada Uniji poslodavaca i zaključio da se prošlo stanje računa, mora se računati. Naveo je slučaj sudije Vučkovića iz kotorskog suda kome je poništen izbor za predstavnika kotorskog suda jer se računao kontinuitet, bez obzira na promjene zakona i čak Ustava. To je upravno sudska praksa Crne Gore i tu već postoji standard, a postoji i ustavno pravni princip jedinstva pravnog sistema, pa se u presudi kaže da u slučaju sudije Vučkovića, postoji zakonski i ustavnopravni kontinuitet u pogledu vršenja funkcije predsjednika Suda u Kotoru i to počev od 2009. pa do 2019. itd. Upravni sud je rekao da postoji pravni kontinuitet bez obzira na promjenu zakona jer se radi o istoj instituciji i istoj funkciji, a to je predsjednik ili rukovodilac sudske organizacije u Osnovnom sudu. U tom slučaju negirajući pravni kontinuitet sudija je bio izabran sedmi put na tu funkciju i upravo zbog toga se ne može ignorisati ono što je prošlo stanje koje se odvijalo po zakonu. Ponovio je da sada redosljed dodjeljuje

pravo predstavniku Unije poslodavaca, jer nije riječ o prvom i drugom, nego o redosljedu. Radi se o 2009, 2014. i 2019. godini, pa je upitao članove da li hipotetički to znači da svakom promjenom zakona predstavnik Unije poslodavaca nikad ne dođe na red a da pri tom ostane isti krug ovlašćenih predlagača, isto pravilo o redosljedu, isto tijelo i iste institucije u narednih 50 godina. Upravo sudska praksa govori o tome da se mora računati prošlo stanje, prošle činjenične situacije prilikom izbora javnih funkcionera, a član Savjeta je javni funkcioner.

Raško Konjević, član Odbora, ostao je pri stanovištu da su negdje napravili grešku i da nije dobro da se oni kao političari glasanjem izjašnjavaju o tome. Postavio je pitanje da ako mandat članovima Savjeta traje pet godina, da li to znači da ako se promijeni zakon za dvije godine onaj ko je izabran u instituciji na puni mandat treba tu da ostane. Kazao je da je izričito protiv toga da se na Odboru glasanjem tumači norma i zatražio mišljenje stručne Službe.

Momo Koprivica, član Odbora, kazao je da ta dilema kolege Konjevića da li se izmjenama zakona može okončati mandat stoji, a da se mandat može okončati iz razloga što javna funkcija nije ljudsko pravo, pa prema tome ne može biti stečeno pravo, što znači da mu se javna funkcija može okončati zakonom.

Predsjednik Odbora se nadovezao i kazao da je on bio mišljenja da su Privredna komora i Unija poslodavaca u skladu sa dogovorom da jedan mandat ide jedan a drugi mandat drugi kandidat, trebali to međusobno da riješe.

Luiđ Škrelja, potpredsjednik Odbora, je kazao da su u namjeri da svako za sebe bude što ubjedljiviji u raspravi, sada napravili galimatijas pravnih razmišljanja šta treba uraditi, da li treba i na koji način glasati. Neko kaže da se glasa za obojicu, neko da se eliminiše odnosno glasa za jednog. Pojasnio je da da su htjeli pravni kontinuitet na koji se pozivaju, ne bi donijeli novi zakon sa novim pravilima, tako da tu nema jedinstvenog pravnog sistema, jer su izbor predsjednika suda i člana Savjeta RTCG toliko različite stvari da se ne mogu spojiti u jedno bez obzira na vještinu priče. Zaključio je da je takav način obrazloženja postao svakodnevan jer im treba neko obrazloženje da bi smijenili ljude.

Predsjednik Milun Zogović, nakon iscrpljene rasprave, predložio je da se zbog činjenice da je u aktuelnom sazivu članova Savjeta RTCG kandidat Privredne komore, da prioritet da ovoga puta Uniji poslodavaca koja je zastupljena u Socijalnom savjetu ima kandidata, saglasno stavu 7 istog člana i stavio je na glasanje ko je za taj predlog.

Raško Konjević, član Odbora, je zamolio da ono što je predsjednik Odbora prethodno izgovorio precizno uđe u zapisnik, jer je rekao da predlaže da prioritet ima određeni kandidat, a to ne može predlagati.

Predsjednik Odbora je odgovorio da je sve što je rekao ušlo u zapisnik, a da se sudski organi mogu baviti ako su nečim preglasali. Stavio je na glasanje da se Administrativni odbor izjasni o kandidatu Unije poslodavaca, **Filipu Lazoviću** – glasalo je 12 poslanika, sedam za (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi Odbora, i Srđan Pavićević, zamjena Miloša Konatara, člana Odbora), a pet protiv (zamjenik predsjednika Luiđ Škrelja, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Damir Šehović i Kenana Struji-Harbić).

Daliborka Pejović, članica Odbora, proceduralno je zatražila mišljenje stručne Službe na koje ima pravo kao poslanica, jer treba da se opredijele oko stvari koje će izazvati veliki broj različitih komentara stručne i laičke javnosti.

Predsjednik Odbora, je kazao da je stručna Služba u prethodnom periodu odradila sve što je od nje bilo traženo i dostavila svu dokumentaciju koja je bila potrebna. Naveo je da je saglasno članu 55 Poslovnika Skupštine, poslanik dužan da učestvuje u radu Skupštine i odbora čiji je član i da odlučuje.

Predsjednik Odbora je konstatovao da je kandidat **Filip Lazović** dobio potrebnu većinu glasova prisutnih članova.

- 5 Nevladine organizacije iz oblasti medija, osim udruženja emitera, za jednog člana u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su tri kandidata:  
za **doc. dr VESELINA DRLJEVIĆA** - blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavila je jedna NVO.  
za **LJUBOMIRA MUDREŠU** - blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavile su tri NVO.  
za **ŽELJKA ĐUKIĆA** – blagovremenu i potpunu dokumentaciju dostavila je jedna NVO.

Predsjednik Milun Zogović, predložio je da se izjasne za kandidate nevladinih organizacija iz oblasti medija, osim udruženja emitera, na način da se glasa za jednog od tri predložena kandidata. Skrenuo je pažnju članovima da su nakon utvrđivanja Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata, putem imejla obaviješteni od kandidata Ljubomira Mudreše da je njegov sin zaposlen u RTCG, što je suprotno članu 29 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG. Imajući u vidu da ovlašćeni predlagači nijesu povukli kandidaturu imenovanog, a da je dokumentacija predlagača uredna upitao je članove Odbora da li su saglasni da se izjasne i o tom kandidatu, uzimajući u obzir navedenu okolnost.

Raško Konjević, član Odbora upitao je da li je Ljubomir Mudreša na listi kandidata o kojoj će se izjašnjavati.

Predsjednik je pojasnio da će se o Mudreši takođe izjašnjavati jer nemaju mehanizam da se ne izjašnjavaju i dodao da nakon što je on obavijestio javnost da je u konfliktu interesa, ovlašćeni predlagači su trebali da povuku njegovu kandidaturu.

Snežana Pribilović, članica Odbora, uključila se u raspravu i pojasnila da se radi o građaninu Crne Gore kojeg su predložili, a koji ih je lično obavijestio da postoji sukob interesa jer mu je sin zaposlen na Televiziji, tako da Zakon jasno kaže ko ne može biti član Savjeta, pa ne vidi prostor da se razmatra predlog člana koji po zakonu ne može biti član Savjeta. Dodala je su tu činjenicu mogli provjeriti kao prethodno pitanje provjeriti tu činjenicu i uopšte ne razmatrati tog kandidata.

Glasanje o predloženim kandidatima:

**doc. dr VESELIN DRLJEVIĆ**- glasalo je 13 poslanika, za devet (predsjednik Milun Zogović, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Srđan Pavićević, Raško Konjević, Damir Šehović), uzdržana četiri (zamjenik predsjednika Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić).

**LJUBOMIR MUDREŠA**, glasao je jedan poslanik, jedan protiv (Vladan Raičević, član Odbora).

**ŽELJKO ĐUKIĆ**- glasalo je deset poslanika, tri za, (zamjenik predsjednika Luid Škrelja, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, članice Odbora), sedam uzdržanih (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi Odbora, Srđan Pavićević, zamjena Miloša Konatara, člana Odbora).

Predsjednik Odbora je konstatovao da je kandidat **Veselin Drljević** dobio najveći broj glasova i potrebnu većinu glasova prisutnih članova.

Milun Zogović, predsjednik Odbora je predložio je da se izjasne za kandidate nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu, na način da se glasa za dva od četiri predložena kandidata.

**6. i 7.** Kandidati nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu

u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su četiri kandidata: Veselin Vujanović, Milica Špajak, Amina Murić i Jovan Ulićević.

**VESELIN VUJANOVIĆ**, glasalo je 11 poslanika, jedan za (član Odbora Raško Konjević), 10 uzdržanih (predsjednik Milun Zogović, zamjenik predsjednika Luid Škrelja, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Srđan Pavićević, zamjena Miloša Konatara, čana Odbora, Suzana Pribilović, Daliborka Pejović, članice odbora).

**MILICU ŠPAJAK** glasalo je 11 poslanika, sedam za (predsjednik Odbora Milun Zogović, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Srđan Pavićević,), a četiri uzdržana (Luid Škrelja zamjenik predsjednika Odbora, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović i Kenana Strujić-Harbić, članice Odbora)

**AMINA MURIĆ** glasalo je 13 poslanika, za 13 (Milun Zogović, predsjednik Odbora, zamjenik predsjednika Luid Škrelja, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Srđan Pavićević, Raško Konjević, Damir Šehović, Kenana Strujić-Harbić, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović).

**JOVAN ULICEVIĆ** glasalo je 12 poslanika, pet za (Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Kenana Strujić-Harbić, Damir Šehović, članovi Odbora), a sedam uzdržanih (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora)

Predsjednik Odbora je konstatovao da su kandidati **Amina Murić i Milica Špajak** dobili najveći broj glasova i potrebnu većinu glasova prisutnih članova.

8. Kandidati iz kategorije Sindikata koji su zastupljeni u Socijalnom savjetu u Listu blagovremenih i potpunih predloga uvrštena su dva kandidata - Marijana Camović Veličković i Nikola Tatar

**MARIJANA CAMOVIĆ VELIČKOVIĆ** glasalo je 11 poslanika, sedam za (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi Odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora), četiri uzdržana (Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Kenana Strujić Harbić, članice Odbora).

**NIKOLA TATAR**, glasalo je 13 poslanika, šest za (Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, Kenana Strujić Harbić, Damir Šehović, Raško Konjević, članovi Odbora), sedam uzdržanih (Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, članovi odbora i Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora)

Predsjednik je konstatovao da je kandidatkinja Marijana Camović Veličković dobila najveći broj glasova i potrebnu većinu glasova prisutnih članova.

9. Crnogorski olimpijski komitet i Crnogorski paraolimpijski komitet, za jednog člana - Predrag Marsenić, predlog Crnogorskog olimpijskog komiteta i paraolimpijskog komiteta Crne Gore

**PREDRAG MARSENIĆ** – glasalo je 13 poslanika, 13 za ( Milun Zogović,predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Srđan Pavićević, Raško Konjević, Damir Šehović, Kenana Strujić-Harbić, Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, članovi Odbora)

Predsjednik je konstatovao da su za kandidata Predraga Marsenića glasali svi članovi Odbora, ukupno 13 glasova.

Milun Zogović, predsjednik Odbora nakon završenog glasanja predložio je članovima da se izjasne o kompletnoj listi i stavio na izjašnjanje Predlog liste za imenovanje članova Savjeta RTCG, po ovlaštenim predlagачima.

Daliborka Pejović, članica Odbora, kazala je da zbog svega što je iznijeto, kao i zbog svog vremena provedenog u intervjuisanju kandidata i raspravi, ozbiljno shvativši taj posao, teško mogu preći preko svega što se na Odboru desilo i da Demokratska partija socijalista neće glasati za zbirnu listu, a izabranim kandidatima je poželjela sreću u daljem radu.

Izrazila je nadu da će javnost Crne Gore iz svega toga izvući pouke i odnijeti se prema takvim odlukama onako kako zaslužuju.

Predsjednik je stavio na glasanje Predlog liste kandidata za imenovanje članova Savjeta, i to:

1. **BOJAN BAČA**, kandidat Univerziteta Crne Gore
2. **ŽARKO MIRKOVIĆ**, kandidat Crnogorske akademije nauka i umjetnosti;
3. **NAOD ZORIĆ**, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti kulture;
4. **FILIP LAZOVIĆ**, kandidat Unije poslodavaca Crne Gore;
5. **doc. dr VESELIN DRLJEVIĆ**, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija;
6. **AMINA MURIĆ**, kandidatkinja nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu nevladinih organizacija iz oblasti ljudskih prava i sloboda
7. **MILICA ŠPAJAK**, kandidatkinja nevladinih organizacija iz oblasti zaštite ljudskih prava i sloboda, koje se bave ostvarivanjem i zaštitom: nacionalne, rodne i ukupne ravnopravnosti; prava na zdravu životnu sredinu; prava potrošača; prava lica sa invaliditetom ili prava na obrazovanje i socijalnu zaštitu
8. **MARIJANA CAMOVIĆ-VELIČKOVIĆ**, kandidatkinja Unije slobodnih sindikata Crne Gore;
9. **PREDRAG MARSENIĆ**, kandidat Crnogorskog olimpijskog komiteta i Paraolimpijskog komiteta Crne Gore.

Odbor je većinom glasova (glasalo je deset poslanika, za osam - Milun Zogović, predsjednik Odbora, Radoš Zečević, Vladan Raičević, Momo Koprivica, Vladimir Martinović, Dragan Vukić i Kenana Strujić-Harbić, Srđan Pavićević, zamjena člana Odbora Miloša Konatara, uzdržana dva – Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora i Raško Konjević, član Odbora) utvrdio PREDLOG LISTE ZA IMENOVANJE ČLANOVA SAVJETA RTCG.

Predsjednik je konstatovao je da je Odbor većinom glasova, osam glasova za i dva uzdržana, potrebnom većinu glasova prisutnih članova Odbora, utvrdio Predlog liste kandidata za imenovanje članove Savjeta RTCG.

\* \* \*

Sjednica je prekinuta u 13 sati i 25 minuta, a nastavljena je u 13 sati i 35 minuta.

Predsjednik Odbora, Milun Zogović, kazao je radi uvaženih građana da će u toj finalnoj fazi rada Odbora javno prezentovati kvalifikacije kandidate koji su nakon dugotrajnog postupka dobili najveću podršku da se nađu na jedinstvenoj listi za članove Savjeta RTCG. Izrazio je zahvalnost svim kandidatima koje su ovlašćeni predlagачi predložili i istakao da se radilo o impresivnim biografijama i ljudima prepoznatim u oblastima kojima se bave i prenio im pozdrave u ime Administrativnog odbora.

Podsjetio je članove Odbora na zakonsku obavezu, saglasno članu 40 stav 4 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizije Crne Gore, da nakon utvrđivanja predloga liste izvrše javnu prezentaciju kandidata, što je i učinio na način što je pročitao kvalifikacije kandidata iz dostavljenih CV.

Poslanik Srđan Pavićević, kazao je da obzirom da mijenja člana Odbora Miloša Konatara koji je njegov kolega iz Kluba i da prvi put prisustvuje radu Odbora, možda i nije pozvan ali želi istaći činjenicu da se razmatrao vrlo važan akt i izbor. Izabranim personama poželio je sve najbolje u daljem radu, a činjenica je da je ta njihova odluka bila jedna vrsta političke i socijalne nužde, jer su se našli u situaciji da 6, 7 mjeseci trpe teror zvanične televizije, odnosno nacionalnog servisa kojeg plaćaju svi građani Crne Gore i da postoji kontinuitet u svemu onome što se proteklih 30 godina događalo u njihovom radu i uredničkom djelovanju. Istakao je da je pitanje elementarnog morala, politike i demokratije da ti ljudi koji određuju i uređuju fizionomiju nacionalnog servisa što prije odu, bez želje da ga iko shvati pogrešno i bez želje za revanšizmom. Naveo je da je bila potreba da se klatno koje je ekstremno povučeno u desnu stranu vrati u neki orto položaj i normalnu situaciju i da se svi građani Crne Gore koji su pretplatnici nacionalnog Javnog servisa osjećaju komforno i da njihova prava, viđenja, mišljenja i sudovi budu zastupljeni na tom servisu.

Predsjednik je zaključio da je njihov interes i interes svih građana Crne Gore da dobiju jedan nezavisan medij koji će se ravnopravno odnositi prema svim društvenim grupama i koji će raditi za dobro svih građana Crne Gore, a protekli iscrpan rad Odbora jeste put kako na transparentan način doći do toga na dobrobit svih građana, na čemu je zahvalan

svim članovima. Zadužio je Službu Odbora da na sajtu Skupštine objavi kvalifikacije kandidata sa predložene liste, njihove CV-e iz tekstova koje su dostavili.

Sjednica je zaključena u 14 sati i 10 minuta.

- Sastavni dio ovog zapisnika čine (CV) biografije kandidata za članove Savjeta RTCG sa Liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta RTCG broj 00-63-14/21-223 od 24. marta 2021. godine i njihove vizije razvoja RTVCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG, i to:
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Stefana Boškovića, akt broj:00-63-14/21-123/1 od 9. od aprila 2021. godine;
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Radoja Mijuškovića, akt broj:00-63-14/21-138/1 od 9. aprila 2021. godine;
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Aleksandra Ćukovića, akt broj:00-63-14/21-118/2 od 9. aprila 2021. godine;
  
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Veselina Drljevića, akt broj:00-63-14/21-102/2 od 12. aprila 2021. godine;
- Vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Ljubomira Mudreše, akt broj:00-63-14/21-151/2 od 12. aprila 2021. godine;
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Željka Đukića, akt broj:00-63-14/21-211/2 od 9. aprila 2021. godine;
  
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Veselina Vujanovića, akt broj:00-63-14/21-107/2 od 9. aprila 2021. godine;
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Milice Špajak, akt broj:00-63-14/21-154/1 od 9. aprila 2021. godine;
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Amine Murić, akt broj:00-63-14/21-161/1 od 9. aprila 2021. godine;
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Jovana Ulićevića, akt broj:00-63-14/21-207/1 od 9. aprila 2021. godine;
  
- CV i vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Marijane Camović-Veličković, akt broj:00-63-14/21-95/1 od 15. aprila 2021. godine; i
- Vizija razvoja RTCG u kontekstu digitalnog društva i lične inovativnosti i doprinosa koji može pružiti u ostvarivanju misije RTCG Nikole Tatar, akt broj:00-63-14/21-99/1 od 9. aprila 2021. godine.

Broj 00-63-14/21-  
Podgorica, mart 2021. godine

ZAPISNIK SAČINILI:

1. Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I
2. Alma Jašarović, samostalna savjetnica III i
3. Vojislav Kaluđerović, samostalni savjetnik III

SEKRETARKA ODBORA  
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Milun Zogović