

ZAPISNIK

sa Šeste sjednice Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije Skupštine Crne Gore, održane 20. aprila 2021. godine

Sjednica Komisije je počela u 12 sati i 10 minuta.

Sjednici su prisustvovali članovi Komisije: **Maksim Vučinić** (predsjednik Komisije), **dr Dragan Bojović**, **Marko Milačić**, **Zdenka Popović**, **mr Božena Jelušić**, **Danijel Živković**, **dr Petar Ivanović**, **dr Predrag Sekulić**, **Andrija Popović** i **Genci Nimanbegu**.

Saglasno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore poslanik **Vladan Raičević** je mijenjao odsutnu članicu Komisije **Jovanku Bogavac**, poslanik **Dragan Ivanović** odsutnog člana Komisije **Vladimira Jokovića**, dok je poslanik **Ivan Mitrović** mijenjao odsutnog člana Komisije **Bogdana Fatića**.

U skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore sjednici je prisustvovala poslanica **Tamara Vujović**.

Sjednici su u skladu sa članom 67 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore prisustvovali: **Ivana Đurović**, državna sekretarka za turizam u Ministarstvu ekonomskog razvoja; **Milena Radulović**, predstavnica Ministarstva ekonomskog razvoja; **Tanja Markoč**, predstavnica Ministarstva ekonomskog razvoja; **Dragan Brković**, vlasnik kompanije Vektra Montenegro Podgorica; **Milić Popović**, v.d. izvršnog direktora HTP „Boka“ AD, Herceg Novi; **Ranko Grbavac**, direktor pravne službe HTP „Boka“ AD, Herceg Novi; **Đorđe Rajak**, predsjednik Nevladine organizacije „Bivši radnici Vektra Boke“; **Branko Nikolić**, član Nevladine organizacije „Bivši radnici Vektra Boke“ i **Nikola Brajović**, član Nevladine organizacije „Bivši radnici Vektra Boke“.

Rad sjednice su pratili predstavnici medija.

Prije nego što se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda članovi Komisije usvojili su Zapisnik sa Četvrte sjednice Komisije (glasalo je osam poslanika, šest za i dva uzdržana).

Za sjednicu je utvrđen (glasalo je devet poslanika, šest za i tri uzdržana) sljedeći

DNEVNI RED:

1. Kontrola privatizacije društva HTP „Boka“ AD, Herceg Novi.

Prva tačka dnevnog reda

KONTROLA PRIVATIZACIJE DRUŠTVA HTP „BOKA“ AD, HERCEG NOVI

Predsjednik Komisije je podsjetio da je Planom rada Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije za 2021. godinu predviđeno da Komisija u prvom kvartalu tekuće godine prati i kontroliše postupak privatizacije privrednog društva HTP „Boka“ AD, opština Herceg Novi. Shodno tome Komisija se obratila Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte za dostavljanje informacija i dokumentacije u vezi ovog postupka privatizacije. Nakon što je Savjet dostavio dokumentaciju i upoznavanja članova Komisije sa istom stvorile su se pretpostavke za održavanje predmetne sjednice Komisije.

Predsjednik Maksim Vučinić pojasnio je da je turističko preduzeće HTP „Boka“ AD, iz Herceg Novog, decenijama najznačajnije preduzeće iz turističke djelatnosti. Kompanija je prodana krajem 2007. godine, putem tenderske prodaje, a zvanična namjera je bila da kupac bude spreman da uloži novac u izgradnju novih i renoviranje postojećih hotela, kako bi se poboljšala turistička ponuda grada i samim tim povećao broj radnih mjesta. Danas, nakon 14 godina, u nekada prestižne hotele, gotovo da ništa nije uloženo. Na pojedinim lokacijama na kojim je planirano da budu izgrađeni novi hoteli, nalaze se parking prostori, jer su određeni hoteli porušeni a preostala imovina je u značajnoj mjeri devastirana i nalazi se pod hipotekom. Radnici su premješteni na Biro rada, a pojedinim radnicima je i to pravo uskraćeno, sa neriješenim i neostavarenim potraživanjima od preduzeća i neriješenim statusom po pitanju regulisanja prava na penziju. Preduzeću Vektra Montenegro, koje je jedan od vlasnika, prijeti bankrot, što pokazuje da je ovo primjer kako je respektabilni turistički kompleks koji obuhvata vrijedna zemljišta i objekte, prodat po neuporedivo manjoj cijeni nego što je bila tržišna vrijednost. Vlada je sa kupcem zaključila štetan ugovor, kojim je kompaniju Vektra Montenegro favorizovala na račun javnog interesa i drugih učesnika na tenderu. Strateški kupac nije ispunio ugovorom predviđene obaveze u određenom roku, ali to Vladi Crne Gore nije bilo dovoljno da raskine Ugovor, iako je bilo očigledno da su već nakon godinu dana prekršene odredbe zaključenog Ugovora, konstatovao je predsjednik Komisije Maksim Vučinić.

Zdenka Popović, članica Komisije, istakla je da je Vektra Montenegro primjer “pobjednika tranzicije”, “kumovske” privatizacije i primjer kako preduzetnik sa ograničenim mogućnostima može postati multimilioner, zahvaljujući prijateljskim vezama i zato što je imao bezrezervnu podršku Savjeta za privatizaciju, Privrednog suda i Predsjednika Crne Gore Mila Đukanovića. Dragan Brković, vlasnik kompanije Vektra Montenegro, nije znao, kada je učestvovao u privatizaciji najvećih turističkih kompleksa

u Crnoj Gori, kao što je to bio slučaj i sa ćerkom firmom („Vektra Jakić“), da formira tim koji će poznavati osnove menadžmenta, a to su: znanje, vizija, umijeće upravljanja troškovima i produktivnost. Ogromni resursi, sredstva i zemlja su potrošeni i prodani, a kompanija Vektra Montenegro je pred bankrotom, što se ne podudara slučajno sa smjenom vlasti na državnom nivou, ocijenila je poslanica Popović.

HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, prodana je po cijeni od 22,2 miliona eura, neuporedivo nižoj nego što joj je bila tržišna vrijednost, koja je tada iznosila oko 70 miliona eura, a to je Vektri Montenegro omogućio Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte. Herceg Novi nije slučajno uništen, već zbog opozicionog političkog djelovanja i zato što je bio svetionik slobode, istakla je članica Komisije Popović. Savjet za privatizaciju je 2008. godine, čiji je tada predsjednik bio dr Vujica Lazović, a potpredsjednik dr Veselin Vukotić, od tri ponude na tenderu, izabrao ponudu kompanije Vektra Montenegro i uz to potpisao Ugovor o kupoprodaji, koji propisuje raskidne klauzule, da u slučaju raskida Ugovora, prodavac kupcu mora vratiti 70 odsto od kupoprodajne cijene, što iznosi oko 15,5 miliona eura. Ukoliko bi firma ušla u stečajni postupak, a kupac do tada uložio 50 odsto planirane investicije, prodavac bi u slučaju raskida Ugovora vratio dodatnih 10 odsto ukupnog investicionog iznosa. Predstavnici kompanije Vektra Montenegro su kao garanciju za investiciju u HTP „Boka“ od 50 miliona eura, dali bankarsku garanciju od 2,5 miliona eura i set mjenica u vrijednosti od 10 miliona eura, koje su prestale da važe 2009. godine. Pored toga što je javnost znala da se Vektra Montenegro nalazi u finansijskim problemima, 2012. godine je, tadašnji predsjednik Savjeta za privatizaciju, Milo Đukanović izjavio da “u tome nema ni zrnca istine”, a slično je izjavio i 2014. godine, kada je Vektra Montenegro bila u još većim problemima, kada je tvrdio da “su sve greške otklonjene i stvoreni uslovi za realizaciju investicionog ciklusa u HTP „Boka“, pojasnila je poslanica Popović. Stečajni upravnik je u stečajnom postupku HTP „Boka“, rasporedio radnike u treći isplatni red, u skladu sa članom 55 st. 1, 2 i 3 Zakona o stečaju, čiju odredbu je ukinuo Ustavni sud 2018. godine i naredio da nema vremenskog ograničenja i da potraživanja radnika moraju biti u prvom isplatnom redu. Sve što je predviđeno Kolektivnim ugovorom mora ići u prvi isplatni red (potraživanja radnika, radni staž, prevoz, i izvršne sudske presude). Članica Komisije Popović je zatražila od predstavnika firme Vektra Montenegro da odgovore šta je ostalo od imovine HTP „Boka“ i na koji način će isplatiti sva potraživanja radnika.

Dr Petar Ivanović, član Komisije, ocijenio je da Šesta sjednica Komisije nije započela na dobar način, jer predstavnici Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije nijesu “prijeki sud” i da je bilo neophodno dati prvo riječ bivšim radnicima HTP „Boka“, jer je zbog inicijative NVO „Bivši radnici Vektra Boke“ i zakazana sjednica. Nakon toga su predstavnici kompanije HTP „Boka“ trebali da dobiju riječ, pa nakon

menadžmenta da se članovi Komisije uključe u dijalog. Poslanik Ivanović je istakao da je logika da nijedan mali privrednik ne može i ne smije da napreduje ka velikim privrednicima nakaradna, jer u praksi postoji mnoštvo primjera privrednika koji su počeli sa poslom u slabim uslovima i radom napredovali. Tender na koji se osvrnula poslanica Zdenka Popović je bio treći po redu, na drugom se prijavilo sedam kompanija a najveća ponuda koju je podnijela prvorangirana kompanija iznosila je 10 miliona eura. Ugovor nije zaključen i organizovan je treći tender, na kojem je Vektra Montenegro konkurisala sa ponudom od 22,2 miliona eura. Nominalna vrijednost koja je zavedena u Centralnoj depozitarnoj agenciji, na osnovu sistema iz vremena bivše SFRJ, ne može se dovesti u istu ravan sa tržišnom vrijednosti. Zakon odnosa ponude i potražnje definiše kolika će biti cijena dobara u datom trenutku. Herceg Novi nije grad u kojem je prethodna većina sprovodila opozicionu osvetu, što dokazuju jedini „One and only“ resort u Evropi, hoteli „Lazaret“, „Iberostar“, „Park“ „Palmon Bay“ itd. u kojima radi oko dvije hiljade ljudi. Poslanik Ivanović konstatovao je da je nerazumljivo kako je sprovedena bilo kakva osveta, ako je od strane države potpomognuta izgradnja sedam hotela sa pet zvjezdica i jedan sa šest, dok je trenutna nezaposlenost u gradu oko 1100 lica. Prostorno urbanistički plan u Herceg Novom, kao najvažniji dokument, kojim se definiše razvoj Opštine, usvojen je isključivo zahvaljujući poslanicima DPS-a, pored toga što parlamentarna većina nije bila zainteresovana. Poslanik Ivanović dodao je i da su članovi Komisije već diskutovali o Zakonu o stečaju i da je na Petoj sjednici Komisije usvojen Zaključak o inicijativi za izmjenu Zakona. Sjednice Komisije u kojima će privrednicima biti suđeno kao u prijekom sudu, mogu samo dovesti do uništenja crnogorske ekonomije, zaključio je član Komisije, Ivanović.

Zdenka Popović, članica Komisije, naglasila je da je koristila izraz „mali privrednik“ kako bi izbjegla težu kvalifikaciju, jer se gospodin Dragan Brković nikada nije bavio privredom, već prodajom auto djelova. Svi privrednici koji ulažu u Crnu Goru, bez obzira jesu li mali ili veliki, ukoliko posjeduju čist kapital, su dobrodošli. U 2021. godini o uspjesima kompanije Vektra Montenegro, koja je u blokadi i jedan od najvećih poreskih dužnika, koja učestvuje u više stečajnih postupaka u Crnoj Gori, je suviše govoriti. Vektra Montenegro ne može biti primjer dobre privatizacije, ako se zna da je Brković stekao kapital tako što je uzeo dva milionska kredita od CKB i NLB banke, na račun kojih su kasnije banke ostvarile hipoteku na imovinu. Postoji opasnost da Poreska uprava, zbog poreskog duga od 20 miliona eura, sprovede stečajni postupak u preostalim ćerkama firmama kompanije Vektra Monenegro. Obećanja koja su data opštini Herceg Novi 2012. godine, od kojih je jedno bilo da se uloži 200 hiljada eura u infrastrukturne projekte i razvoj sporta u Opštini, nijesu ispunjena. U vlasništvu turističkog kompleksa HTP „Boka“ je bilo 126 hiljada m² zemljišta, 50 hiljada m² izgrađenih objekata, hotel

„Plaža“, hotel „Igalo“, hotel „Galeb“, hotel „Levanger“, koji nijesu valorizovani, a na mjestu nekadašnjeg hotela „Tamaris“ je izgrađen parking, zaključila je članica Komisije Zdenka Popović.

Milić Popović, v.d. izvršnog direktora HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, podsjetio je članove Komisije da su predstavnici kompanije Vektra Boka već učestvovali u radu Komisije po istom osnovu, prije osam godina. Članovi Komisije u 25. sazivu Skupštine Crne Gore su razumjeli tada suštinski problem u kojem se nalazi HTP „Boka“ i u zaključcima sa sjednice su dali konkretne predloge Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte. Popović je pozvao Dragana Brkovića, vlasnika kompanije Vektra Montenegro, da podsjeti članove Komisije kroz koje je faze prošla firma u procesu privatizacije HTP „Boka“ i dodao da su i prije osam godina upozorili da može doći do stagnacije u razvoju privrednog društva. Taj proces privatizacije je ostvaren sa najboljim prihodom za državu Crnu Goru, jer je država dobila viši iznos u procesu privatizacije HTP „Boka“, nego u svim ostalim privatizacijama turističkih preduzeća, zajedno. Nakon što su predstavnici Vektra Montenegro imali uvid u sva dokumenta preduzeća HTP „Boka“ i nakon što su se suočili sa svim realnim problemima, procijenili su da je prije privatizacije trebalo uvesti stečajni postupak, da bi se riješili nagomilani sudski sporovi i regulisanu imovinu ponuditi na tenderu. U privrednom društvu HTP „Boka“ u momentu privatizacije, postojao je gubitak od 26 miliona eura računovstvenog iskaza, gubitak od 3,5 miliona eura na osnovu radnih sporova, 28 miliona eura neusaglašenog akcijskog kapitala i imovinski sporovi na osnovu restitucije, vrijedni 15,5 miliona eura.

Predstavnici HTP „Boka“ su se, prije održavanja Šeste sjednice Komisije, obratili predsjedniku Vlade, Savjetu za privatizaciju i resornim ministarstvima, ali osjećaj predstavnika privatnih kompanija je da se dešava urušavanje crnogorske ekonomije. Država Crna Gora nema osjećaj prema ekonomskom sektoru, pored toga što svi govore o ekonomiji i ekonomskom razvoju. Menadžment kompanije Vektra Montenegro više od 15 godina čeka da Vlada, Savjet za privatizaciju i Privredni sud, preuzmu zakonsku obavezu u rješavanju problema restitucije imovine HTP „Boka“. Nije bilo moguće prodati kao akcijski kapital, imovinu na koju se vode dugoročni postupci restitucije sa sudskim postupcima koji beskonačno dugo traju, istakao je v.d. izvršnog direktora HTP „Boka“. Vektra Montenegro suštinski ne posjeduje ni kvadrat zemlje, na kojoj je trebalo izvesti strateške investicije. Ekonomski model opstanka kompanije HTP „Boka“ na taj način ne postoji, a o tome su rukovodioci Vektra Montenegro već obavijestili Komisiju za praćenje i kontrolu postupka privatizacije, prije osam godina. Vektra Montenegro zbog toga ne može da izmiri obaveze prema zaposlenima, iako je sprovela petogodišnji socijalni program za 200 radnika HTP „Boka“. Radnici su takođe učestvovali u dugoročnim sudskim postupcima u predprivatizacionom periodu, koji su novog poslodavca koštali

dodatnih 3,6 miliona eura. Vektra Montenegro je sveukupno, nakon kupovine trebala da uloži još dodatnih 50 miliona eura da bi HTP „Boka“ bila na pozitivnoj nuli, zaključio je Popović.

Dorđe Rajak, predsjednik Nevladine organizacije „Bivši radnici Vektra Boke“, istakao je da su bivši radnici tražili da se održi sjednica Komisije, kao očigledna žrtva poslodavca i državnih organa. Socijalni program za radnike, predviđen kupoprodajnim Ugovorom koji je potpisan između Vlade Crne Gore i kompanije Vektra Montenegro, nije realizovan ni do 40 odsto, što pokazuju i poreska rješenja, a u jednom se navodi da nije isplaćeno četiri hiljade eura za poreze i doprinose. Radnici su uskraćivani za zarade više puta, što je i dokazano u Privrednom sudu. Nije poštovan pojedinačni Kolektivni ugovor i vrijednost koeficijenta zarade, a od 63 bivša radnika 27 je otišlo u prijevremenu penziju, koja iznosi manje od 150 eura. Pojedini radnici i pored ostvarenog prava na penziju, ne mogu da je ostvare, zbog nepovezanog radnog staža, a preostaje im samo socijalno osiguranje. Radnici koji su željeli da potpišu raskidni ugovor i uzmu otpremninu, nijesu dobili tu mogućnost. Sa Planom reorganizacije radnici nijesu bili upoznati, jer nije bio javno istaknut, već su radnici posredno učestvovali preko predstavnika sindikata. Planom reorganizacije radnici su uvršteni u treći isplatni red, u skladu sa članom 55 Zakona o stečaju, što je Ustavni sud ukinuo, nakon prigovora NVO „Bivši radnici Vektra Boke“. Nakon odluke Ustavnog suda, radnici su trebali da budu uvršteni u prvi isplatni red, što se nije dogodilo. Poreska uprava je prvu ratu prvog isplatnog reda, koja je došla na naplatu prije dvije godine, naplatila djelimično. Trenutno je na redu treća rata trećem isplatnom redu, a Poreskoj upravi se, tj radnicima, duguje na račun poreza i doprinosa preko milion eura. Zbog toga bivši radnici HTP „Boka“ nijesu mogli da ostvare mogućnost da dobiju najavljenju pomoć Vlade Crne Gore, u toku pandemije COVID-19. Poslodavac je zadužio imovinu HTP „Boka“, u vrijednosti od 23,7 miliona eura, na samom početku privatizacije. Stečaj koji je naknadno uveden u HTP „Boka“ nije bio legalan, smatra Rajak, jer je uveden zbog duga od 28,9 miliona eura, a ne zbog realnog duga od 4 miliona eura, što stvara sumnju da je imovinom HTP „Boka“ poslodavac uzeo kredit kod CKB banke i tako platio akcije fondovima. Planom reorganizacije nije predviđena prodaja kompleksa hotela „Plaža“, „Park Boke“, hotela „Igalo“, hotela „Tamaris“ i restorana „Žanjice“, a radnici HTP „Boka“ su uz pomoć prethodnog predsjednika Vlade Duška Markovića, spriječili poslodavca da preko akcionara premjesti kapital na novotvorenu firmu „Plaža Boka“. Sudske sporove koje radnici dobijaju na Sudu, stečajni upravnik stavlja van snage, dok se ne isplate sva tri platna reda u stečajnom postupku u skladu sa Planom reorganizacije, iako je Planom reorganizacije predviđeno da se na kraju poslovne godine isplaćuju djelovi donešenih sudskih odluka. Radnici su se sa propratnim materijalom obraćali Specijalnom državnim tužilaštvu, ali im do sada

nije odgovoreno. Poreska uprava nije naplatila dugove za poreze i doprinose, koji pripadaju radnicima i evidentni su. Specijalno državno tužilaštvo je utvrdilo da je u ovom procesu privatizacije država Crna Gora oštećena za 50 miliona eura. Poslodavac pored svega navedenog, nije imao korektnu saradnju sa radnicima, pored više obraćanja. Đorđe Rajak je pozvao Ministarstvo ekonomskog razvoja da pomogne radnicima, kako bi sigurno naplatili dugovanja i ostvarili minimum socijalnih prava.

Dragan Brković, vlasnik kompanije Vektra Montenegro Podgorica, izjavio je da je pošteno i časno radnio 48 godina u redovnom radnom vremenu, sa svojim novcem, a da posjeduje znanje o privredi i ekonomiji najbolje dokazuju međunarodna priznanja. Ambijent u Crnoj Gori je takav da je ekonomija propala, zbog politike i odnosa Države prema privredi i privatnim poslodavcima. Za privredno društvo HTP „Boka“ je raspisan međunarodni tender, na kojem je konkurisala Vektra Montenegro, najviše zbog toga da bi se zaštitilo zemljište od ruskih investitora. Vektra Montenegro je uzela kredit u NLB banci u iznosu od 27 miliona eura i tako kupili akcije HTP „Boka“ u vrijednosti od 22,2 miliona eura što je iznosilo oko 59 odsto akcija. Naknadno je Vektra Montenegro kupila 34 odsto akcija od kompanije „Hunguest hotels“. Brković smatra da mu je to najgori potez u poslovnoj karijeri, iz razloga što je vjerovao Državi i institucijama sistema i da je na kraju prevaren i obmanut. U HTP „Boka“ je, kao što je već rekao v.d. izvršnog direktora HTP „Boka“, prvo trebalo sprovesti stečajni postupak, pa onda ponuditi imovinu na tenderu. Nezakonito je sklopljen kupoprodajni Ugovor, jer u Zakonu o privrednim društvima ne postoji privatizacija privrednog društva sa opterećenjima restitucije, imovinskim sporovima koji su u toku i vode se između bivših vlasnika i Države. Nakon što je Vektra Montenegro u decembru 2007. preuzela firmu HTP „Boka“, menadžment je pozvao predstavnike Poreske uprave, da izvrše kontrolu poslovanja tog privrednog društva. Poreska uprava je nakon uvida konstatovala utaju poreza od 575 hiljada eura. Zaključak Vlade po tom pitanju do danas nije realizovan, jer Poreska uprava još uvijek, sa pripadajućim kamatama, naplaćuje taj dug. Izvršena je revizija u HTP „Boka“ i iskazan je gubitak, zbog radnih sporova, na oko 4,5 miliona eura. Vektra Boka je naslijedila dug od HTP „Boka“ u vrijednosti od 3,6 miliona eura troška sudskih presuda, na osnovu radnih sudskih sporova, što nije obuhvaćeno kupoprodajnim Ugovorom. Od ukupnog iznosa od 3,6 miliona eura radnicima je ostalo da se isplati još 540 hiljada eura, u dvije rate zaključno sa 7. februarom 2022. godine. Ukupni poreski dug Vektra Boke trenutno iznosi 1,54 miliona eura, koji je planiran za isplatu u dvije rate, zaključno sa 7. februarom 2022. godine. Teret resitucije i sudskih sporova, koji se vode još od prije postupka privatizacije, još više pogađaju poslovanje firme Vektra Boka, jer je Uredbom Vlade Crne Gore određeno da investitori, koji nijesu sproveli investicioni program, plaćaju veći porez na imovinu. Tom Uredbom porez na imovinu za kompaniju Vektra Boka, porastao je sa

137 hiljada eura na 660 hiljada eura. Nije bilo moguće investirati u hotele koji su pod teretom restitucije, pa se tako Vektra Boka našla u poziciji taoca između nasljednika imovine i Države. Nakon što je kupljena HTP „Boka“, Vektra Montenegro je imala saglasnost banke, da investira u četiri hotela investiciju u vrijednosti od 150 miliona eura. Nakon što su stekli kompletan uvid u stanje u HTP „Boka“, predstavnici Vektra Montenegro su uvidjeli da su kupili 37 miliona eura problema, a ne vrijednu imovinu u koju se može investirati. Međunarodni partneri kompanije Vektra Montenegro su odustali od prethodno dogovorenih projekata, zato što Država nije ispoštovala dogovor i protokole. Jedini hotel od kompleksa HTP „Boka“ u koji se moglo investirati, je bio hotel „Plaža“, a i taj projekat je propao zahvaljujući Državi, ocijenio je Brković. Vektra Montenegro je utemeljena na evropskim vrijednostima i ukoliko na sjednici Komisije ne usvoje zaključak kojim će se insistirati da Država riješi obaveze u sudskim sporovima i da poništi Uredbu o povećanom porezu na imovinu, neće biti izgubljeno samo 50 miliona eura investicija, već će Vektra Montenegro tužiti državne organe, naglasio je vlasnik kompanije Vektra Montenegro. Brković je obraćajući se Đorđu Rajaku, predsjedniku NVO „Bivši radnici Vektra Boka“, dodao da će preostali dug radnicima od 540 hiljada eura biti isplaćen i prije roka, tj. u narednih nekoliko dana. Vektra Montenegro nije imala uticaj na Plan reorganizacije, za koji je glasalo 97 odsto radnika, a odluka Ustavnog suda o izmjeni čana 55 Zakona o stečaju može se primjeniti samo na buduće stečajne postupke, ne na postojeće. Vektra Montenegro ne duguje 20 miliona eura Poreskoj upravi, već je to iznos od 6 miliona eura, zaključio je Brković.

Marko Milačić, član Komisije, istakao je da je interesantno da Dragan Brković, kao jedan od glavnih investitora prethodnog režima, smatra da je crnogorska ekonomija propala. Dodao je i da je prevaren od prethodne vlasti, u toku privatizacije HTP „Boka“, što je dovoljno da dobije poziv od Specijalnog državnog tužilaštva, da objasni ko ga je prevario, u kom dijelu postupka privatizacije i kada, naglasio je Milačić i pozvao Tužilaštvo da ispita navode Brkovića, te da, ako se otvori sudski postupak, gospodin Brković učestvuje u svojstvu svjedoka saradnika. Milačić je podsjetio da bivši predsjednik Vlade Duško Marković, na sjednici Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, nije dozvolio prodaju hotela „Plaža“ i pored namjere investitora, uz obrazloženje da to nije u skladu sa kupoprodajnim Ugovorom i da ne postoje uslovi za davanje saglasnosti.

Vektra Boka trenutno duguje 16 zarada zaposlenima, u iznosu od 134 hiljade eura, a to se ne može sakriti pričom o patriotizmu i najezi Rusa, ocijenio je poslanik Milačić. Privatizacija HTP „Boka“ je priča o organizovanom kriminalu, što se može vidjeti i primjerom, kada je Dragan Brković tokom sklapanja ugovora sa Otp bankom, prebacio dug od 24 miliona eura sa računa jedne od ćerki firmi Vektra Montenegro, na račun firme Vektra Boka, što nije u skladu sa članom 44 Plana reorganizacije. Takođe, Izvještaj

revizora o firmi AD Vektra Boka, dokazuje da je Brković uzeo pozajmice od banaka u vrijednosti od 5 miliona eura, tako što je prodao imovinu restorana „Žanjice“ na posluostrvu Luštica, kompaniji Montenegro Marcca, iako to pravo nije imao u skladu sa kupoprodajnim Ugovorom. U kupoprodajnom Ugovoru se navodi da se hoteli „Plaža, „Igalo“, zemljište starog hotela „Boka“ i restoran „Žanjice“ na Luštici, ne mogu prodati, a Brković je imovinu restorana „Žanjice“ prodao po cijeni od 1,6 miliona eura, i istog dana potpisao Ugovor o pozajmici, u vrijednosti od 1,5 miliona eura, što takođe nije u skladu sa članom 44 Plana reorganizacije. Član Komisije Milačić izrazio je sumnju u tvrdnje Brkovića da nije znao šta kupuje, kada je učestvovao na tenderu posvećenom HTP „Boka“, kao i u tvrdnje vlasnika Vektra Montenegro, da će tužiti Državu, pogotovo nakon promjene vlasti, i smatra da je to sve zajednička igra sa predsjedništvom Demokratske partije socijalista. Vektra Montenegro je simbol pljačkaške privatizacije, kumovskih veza i kriminala u Crnoj Gori, zaključio je Milačić.

Milić Popović, v.d. izvršnog direktora HTP „Boka“, podsjetio je da je identična tema sa istim problemima razmatrana na sjednici Komisije 2013. godine, a tada su predstavnici Vektra Montenegro upozorili poslanike da će, ako se ne riješe naslijeđeni problemi i otvori prilika za realizovanje strateških investicija, situacija sa kompanijom HTP „Boka“ ići u ovom pravcu. Nije dobro da se socijalna odgovornost institucija premiješta preko sudova na poslodavce. Cilj programa reorganizacije je da se firma obnovi i isplate povjerioci, i nakon toga stvori šansa za dalji razvoj. Ako se iz tekućeg poslovanja ne mogu isplatiti povjerioci, oni se moraju isplatiti prodajom imovine, što i predviđa Zakon o stečaju. Vektra Boka je izmirila 60 odsto obaveza predviđenih Planom reorganizacije, koji traje još naredne dvije godine. Međunarodni partner, konzorcijum „Konzum“ je predložio predstavnicima kompanije Vektra Boka, da investiraju novac u renoviranje hotela „Plaža“, o čemu je obaviješten Savjet za privatizaciju i Vlada Crne Gore. Predstavnici „Konzuma“ su tražili, kako bi se zaštitili od potraživanja povjerilaca, da se imovina hotela „Plaža“ prenese na jednu od ćerki firmi Vektra Montenegro, koja bi nosila identično ime i bila u 100 odsto vlasništvu AD Vektra Boka. Menadžment Vektra Montenegro je kreirao preduslove, posao je priveden kraju u skladu sa Planom reorganizacije, ali nakon što je prekinut posao sa firmom „Konzum“, prestala je i potreba za tom ćerkom kompanijom. Kompleks „Žanjice“ je predviđen za prodaju u skladu sa Planom reorganizacije, kako bi se namirila potraživanja povjerilaca. Tačno je da je Vektra Boka prodala imovinu čija vrijednost je iznosila više od potrebe za namirenjem potraživanja povjerilaca, ali zbog kontinuiranih sudskih tužbi u stečajnom postupku, koje su još uvijek u toku, višak novca je prosljeđen na račun ćerke firme Vektra Investment, koja je vlasnik 30 odsto akcija u HTP „Boka“ i jedan od podnosilaca, uz Vektra Montenegro, Plana reorganizacije. Menadžment kompanije Vektra Boka očekuje od

Komisije praćenje i kontrolu postupka privatizacije pomoć i razumijevanje pri rješavanju naslijeđenih problema, da bi se došlo do faze realizacije investicija, zaključio je Popović.

Dragan Brković, vlasnik kompanije Vektra Montenegro, istakao je da nije pošteno gostima dati kvalifikacije kao što je to učinio poslanik Milačić, i dodao da nije nikoga pojedinačno prozvao iz prethodne vlasti, već se radilo o institucijskom propustu. Predstavnicima Vektra Boka su se obratili predsjedniku Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, sa željom da sa partnerima iz kompanije „Konzum“ investiraju u hotel „Plaža“ u vrijednosti od 20 do 24 miliona eura, u skladu sa potpisanim kupoprodajnim Ugovorom, i da se nakon što se hotel „Plaža“ obnovi, sredstva prenesu na račun Vektra Montenegro, jer je to osnov za obezbjeđivanje finansijskih sredstava za investiciju, pojasnio je Brković. Predstavnicima Vektra Montenegro su preverani jer soba podataka, koja je ponuđena u tenderskoj dokumentaciji HTP „Boka“, nije oslikavala realno stanje kompanije.

Proceduralno je intervenisao poslanik **dr Petar Ivanović** i izrazio stav da se ne smiju dozvoliti prepirke poslanika sa gostima Komisije.

Proceduralno je reagovala poslanica **mr Božena Jelušić** i istakla da nije u redu da se isti članovi Komisije javljaju za riječ više puta, a da drugi poslanici nijesu dobili riječ.

Proceduralnu intervenciju iskoristio je poslanik **Andrija Popović** i zatražio prekid sjednice, da bi se dogovorili o dinamici rada i promijeni načina vođenja dijaloga. **Predsjednik Komisije** je pojasnio da su se već drugi članovi Komisije javili za diskusiju, i da bi nakon tih izlaganja mogli odrediti pauzu, kako bi se dogovorili i oko zaključaka povodom Šeste sjednice Komisije.

Dr Petar Ivanović, član Komisije, podsjetio je da se Plan reorganizacije ne može usvojiti, ako to ne podrže svi povjerioci. Jednu grupu povjerilaca čine zaposleni u preduzeću, a radnici HTP „Boka“ su podržali Plan reorganizacije i samim tim sve što u Planu piše. Obraćajući se poslaniku Milačiću, član Komisije Ivanović je dodao da se ne može koristiti jedan dokument, a ignorisati drugi, jer kupoprodajni Ugovor nije nezavisan od Plana reorganizacije, koji predstavlja izvršnu sudsku odluku. Poslanik Ivanović je predložio da prvi zaključak sa sjednice bude, da Komisija apeluje Vladi Crne Gore da u što kraćem roku riješi pitanje restitucije imovine HTP „Boka“, jer je to u interesu zaposlenih i poslodavaca; i drugi zaključak da Komisija traži od opštine Herceg Novi izvještaj zašto nije usvojen u proteklih 12 godina nijedan prostorno urbanistički plan, na kojem su insistirali i predstavnici Vektra Montenegro, kako bi mogli investirati novac, zaključio je član Komisije, Ivanović.

Zdenka Popović, članica Komisije, istakla je da privredno društvo Vektra Montenegro, prema podacima Poreske uprave od 06. novembra 2020. godine, duguje 19,5 miliona eura i 2,3 miliona eura po osnovu ličnih primanja. Od ukupnog duga Vektra Jakić

duguje 10,6 miliona eura, Vektra Boka 3,4 miliona eura, Vektra Montenegro 5,2 miliona eura i Vektra Opel 2,36 miliona eura.

Milić Popović, v.d. izvršnog direktora HTP „Boka“, izjavio je da se sjednica pretvara u političku priču i objasnio da predstavnici Vektra Montenegro ne žele da učestvuju u tome, i zajedno sa Draganom Brkovićem, vlasnikom Vektra Montenegro i Rankom Grbavcem, direktorom pravne službe HTP „Boka“, napustio sjednicu.

Proceduralno je intervenisao poslanik **Ivan Mitrović** i istakao da nije u redu da se poslanici ponašaju na neprimjeren način prema gostima Skupštine Crne Gore.

Dr Dragan Bojović, član Komisije, istakao je da se uvidom u materijal koji je prosljeđen Komisiji od Vlade Crne Gore i Savjeta za privatizaciju i kapitalne projekte, može konstatovati više kršenja kupoprodajnog Ugovora i Plana za reorganizaciju. Poslodavac Vektra Boka nije ispoštovao obaveze ni prema Državi ni prema opštini Herceg Novi. Postoji više nepoznanica, a prva je da se ne zna ko je dopustio da se vrši kršenje kupoprodajnog Ugovora, druga je sama činjenica da je Brković uspio da dobije na tenderu ovoliko vrijednu imovinu, pored javnosti poznate činjenice da su sve privatizacije u kojima je do tada učestvovao bile neuspješne i treća, da se ne zna ko je tu i na koji način koga prevario. Turističko privredno društvo HTP „Boka“ je zapošljavala 222 radnika, u vlasništvu kompleksa je bilo 126 hiljada m² zemljišta i blizu 50 hiljada m² objekata. U hotelski kompleks je na godišnjem nivou posjećivalo 18 hiljada gostiju, a ostvareno je 116 hiljada noćenja. Podaci su iz perioda kada je vršena privatizacija, a ukoliko su tačne tvrdnje Dragana Brkovića da su ovo netačni podaci, postavlja se pitanje ko je dozvolio da ovi podaci budu ponuđeni na tenderu. Privatizacija HTP „Boka“ je jedna od privatizacija koje su uništile ekonomiju Crne Gore. Predstavnici bivše vlasti došli su u vrijeme komunizma, da bi nakon toga postali kapitalisti na račun zajedničke društvene imovine. Osim što duguje 16 zarada zaposlenim u Vektra Boka, Brković duguje i 30 zarada zaposlenim u firmi Vektra Jakić, što samo pokazuje koliko je, kao što je i sam ranije rekao, on „radnička majka“, zaključio je član Komisije Bojović.

Ivan Mitrović, zamjenik člana Komisije, ocijenio je da su predstavnici Vektra Montenegro napustili sjednicu, jer se nije diskutovalo o poslovanju kompanije Vektra Boka, već političke ocjene predstavnika parlamentarne većine. Postoje dvije sumnje koje su potencirane, prva je da je firma Vektra Montenegro dobila tender zbog kumovskih veza, a druga da je vlasnik Vektra Montenegro prevaren tokom privatizacije, ali se može izvesti zaključak da nijedna nije tačna, već da je Vlada Crne Gore dobro zaštitila državne resurse, naglasio je poslanik Mitrović.

Dr Dragan Bojović, član Komisije, pojasnio je kad se raspiše tender, provjerava se poslovni kredibilitet mogućeg kupca. Predstavnik Vektra Montenegro nije mogao da

posjeduje poslovni kredibilitet, ukoliko je već do tada uveo u stečajni postupak više kompanija i uz to postao veliki poreski dužnik, ocijenio je poslanik Bojović.

Mr Božena Jelušić, članica Komisije, istakla je da se u političkoj ekonomiji i sociologiji, primjer privatizacije HTP „Boka“, naziva pljačkaškim i burazerskim kapitalizmom. Poslanica Jelušić željela je da upita predstavnike Vektra Montenegro, na koji način su dali garancije za prva dva kredita, podignuta u NLB i CKB banci. Podsjetila je da predstavnici firme Vektra Boka ne mogu prijetiti raskidom kupoprodajnog Ugovora i odštetama, jer poslodavac nije uložio 50 odsto investicija predviđenih Ugovorom. Od predviđenih investicija uloženo je samo 1,5 miliona eura. Poslanica Jelušić je predložila da Vlada Crne Gore otkupi akcije Vektra Boka, koje su trenutno na minimalnoj cijeni, da se imovina kompanije Vektra Boka ne uvodi u bankrot, kako bi se postigla garancija da se radnici firme kao povjerioci naplate i da se uputi apel Specijalnom državnom tužilaštvu da otvori sudski postupak, da se otkrije kako je država Crna Gora oštećena u iznosu od 50 miliona eura u postupku privatizacije HTP „Boka“.

Danijel Živković, član Komisije, istakao je da je želio da pita Dragana Brkovića, vlasnika Vektra Montenegro, ko je po njegovom mišljenju odgovoran iz prethodne vlasti, zato što je nanijeta šteta predstavnicima Vektra Montenegro. Kayao je da Brković nije konkretno objasnio na koga je mislio kada je rekao da je prevaren, a s obzirom da se radi o privatizaciji hotelskog kompleksa HTP „Boka“, bitno je personalizovati odgovornost. Tvrdnje o „sprženoj“ zemlji nijesu utemeljene, jer put kojim ide aktuelna vlast ucrtan je od strane prethodne vlasti. HTP „Boka“ prodana je na međunarodnom tenderu i svu dokumentaciju su pripremile međunarodne renomirane kompanije. Tokom privatizacije HTP „Boka“, dio obaveza nijesu ispunili ni predstavnici opštine Herceg Novi, kao ni predstavnici Vlade Crne Gore. U svim državama na svijetu postoje neuspješne investicije i neuspjele privatizacije, ocijenio je poslanik Živković i dodao da je ostalo nejasno, zašto investitor nije raskinuo kupoprodajni Ugovor, ukoliko je uočio nepravilnosti.

Dr Dragan Bojović, član Komisije, podsjetio je da je Specijalno državno tužilaštvo utvrdilo da je Država u procesu privatizacije HTP „Boka“ oštećena za 50 miliona eura. Poslanik Bojović saglasio se sa članom Komisije Danijelom Živkovićem da postoje neuspjele privatizacije i investicije, ali da je Dragan Brković, vlasnik Vektra Montenegro, učestvovao u više neuspješnih privatizacija, kao što su: Kombinat aluminijuma Podgorica, Vektra Jakić, dva transportna preduzeća itd. Poslanik Bojović je saglasan sa ocjenom da se mora utvrditi personalna odgovornost ukoliko je investitor stvarno prevaren, a ukoliko nije, da se otkrije zašto su investicije izostale. Predlozi zaključaka poslanice mr Božene Jelušić su kvalitetni i ocjena o burazerskom kapitalizmu u potpunosti tačna, zaključio je član Komisije, Bojović.

Tamara Vujović, zainteresovana poslanica u skladu sa članom 55 stav 2 Poslovnika, podsjetila je na sam način kako je Vektra Montenegro dobila na tenderu imovinu HTP „Boka“, pored ponuda eminentnih firmi kao što su „Hunguest hotels“ iz Mađarske i „Petroil oil“ iz Rusije. HTP „Boka“ je bila najbitnije privredno društvo u Herceg Novom, jer je u pitanju 150 hiljada m² zemljišta na najatraktivnijim lokacijama u Herceg Novom. Očekivanja da će Vektra Montenegro investirati predviđenih 64 miliona eura investicija u naredne tri godine, brzo su iznevjerena, a Brković je uz to prvobitni kapital dao iz kredita kod NLB banke, čija je isplata počela 2011. godine. Privredni sud je 2011. godine, iako je poznato bilo da Vektra Boka duguje 26 miliona eura, odlučio da se u kompaniji sprovede Plan reorganizacije, a ne stečajni postupak. U kupoprodajnom ugovoru navodi se u štetnoj raskidnoj klauzuli, da u slučaju raskida ugovora država Crna Gora investitoru morala vratiti 70 odsto od kupovne cijene, što iznosi 15,5 miliona eura, ukoliko investitor investira 50 odsto od predviđenih investicija. Od prodaje imovine HTP „Boka“ Vektra Montenegro je zaradila 6,7 miliona eura, ali taj novac nije uplaćen na račun kompanije Vektra Boka, već je raspoređen na ostale ćerke firme Vektra Montenegro. Radnicima se duguje figurativno 800 godina poreza i doprinosa, tj. 1,4 miliona eura za poreze i doprinose i 580 hiljada eura neisplaćenih rata u skladu sa Planom reorganizacije. Brković je znao za pitanja restitucije nad imovinom HTP „Boka“ prije privatizacije jer su vođeni dugotrajni sudski sporovi, a to što je hipotekom založio imovinu pod restitucijom, u krajnjem slučaju može višestruko da košta državu Crnu Goru. U skladu sa kupoprodajnim Ugovorom nije predviđeno rušenje hotela, već rekonstrukcija, ali je opština Herceg Novi 2012. godine usvajanjem urbanističkog Plana izašla u susret investitoru. Vektra Boka na osnovu poreza na nepokretnost duguje 3 miliona eura opštini Herceg Novi, dok ostale firme Vektra Montenegro duguju 19 miliona eura poreskog duga. Poslanica Vujović je zaključila da je bitna uloga Vlade Crne Gore, u narednom periodu, ukoliko se uzme u obzir da je odbačena žalba predstavnika Vektra Boka na produženje Plana reorganizacije.

Ivana Đurović, državna sekretarka za turizam u Ministarstvu ekonomskog razvoja, pojasnila je da bi se, u skladu sa tačkom 7.2 kupoprodajnog Ugovora, ukoliko bi Savjet za privatizaciju i kapitalne projekte raskinuo Ugovor, pokrenuo arbitražni postupak. Privatizacija HTP „Boka“ je loše projektovana i komplikovana privatizacija, koja bi trebala da bude predmet sveobuhvatne analize. Ministarstvo ekonomskog razvoja uputilo je dopis Savjetu za privatizaciju, da obavijesti stečajnog upravnika Vektra Montenegro, kako bi se skrenula pažnja na postojanje kupoprodajnog Ugovora, koji je potpisan od stečajnog dužnika Vektra Montenegro i Savjeta za privatizaciju, Fonda za razvoj, Fonda Pio i Zavoda za zapošljavanje. Predstavnicima Ministarstva ekonomskog razvoja tražili su sastanak sa stečajnim upravnikom, kako bi se na vrijeme sagledale

eventualne posljedice po Ugovor o prodaji HTP „Boka“, ukoliko se nad privrednim društvom Vektra Montenegro proglasi bankrot, i kako bi se na vrijeme podnio zahtjev za izlučenje imovine. Ministarstvo ekonomskog razvoja angažovalo je kontrolora od kojeg se očekuje izvještaj o realizaciji kupoprodajnog Ugovora, izvještaj o statusu imovine i izvještaj o preostalim obavezama prema zaposlenima. Ukoliko se Plan reorganizacije ne poštuje, radnici kao povjerioci imaju pravo da upute prijavu stečajnom sudiji, koji bi u tom slučaju morao razmotriti aktuelni Plan reorganizacije. Poreska uprava bi u tom slučaju mogla da uvede novi stečaj, u kom bi radnici imali pravo prioritene naplate, zajedno sa otpremninama, zaključila je Đurović.

Dorđe Rajak, predsjednik NVO „Bivši radnici Vektra Boka“, tražio je od članova Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije da usvoje zaključak da se zaštiti imovina HTP „Boka“, ukoliko se nad privrednim društvom Vektra Montenegro proglasi bankrot.

Dr Petar Ivanović, član Komisije, ocijenio je da ne postoje materijalni dokazi o urbanističkom Planu opštine Herceg Novi iz 2012. godine i istakao da je i pored odbijanja produženja Plana reorganizacije, taj isti Plan još uvijek na snazi. Poslanik Ivanović je predložio da Vlada Crne Gore učini sve potrebno da se problem restitucije otkloni i sa detaljnim prostornim Planom usvojenim u opštini Herceg Novi stvori ambijent za realizaciju investicija.

Zdenka Popović, članica Komisije, predložila je da jedan od zaključaka bude da Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije zahtijeva od nadležnih subjekata da se sva potraživanja radnika HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, shodno Odluci Ustavnog suda Crne Gore, prebace iz trećeg isplatnog reda u prvi.

Marko Milačić, član Komisije, podsjetio je da bi bilo neophodno da Specijalno državno tužilaštvo ispita poslovanje kompanije Montenegro Marcca i spornu trgovinu sa firmom Vektra Boka.

Dr Dragan Bojović, član Komisije, predložio je zaključak da Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije apeluje na nadležne organe da zaustave svaku dalju moguću prodaju imovine HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, osim onog što je predviđeno Planom reorganizacije.

Članovi Komisije za praćenje i kontrolu postupka privatizacije u vezi sa kontrolom postupka privatizacije HTP „Boka“, AD Herceg Novi usvojili su, sa osam glasova za i jednim uzdržanim, sljedeće **Zaključke**:

1. Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije zahtijeva od nadležnih subjekata da se sva potraživanja radnika HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, shodno Odluci Ustavnog suda Crne Gore, prebace iz trećeg isplatnog reda u prvi.

Takođe, Komisija zahtijeva od Privrednog suda Crne Gore da dostavi informaciju zašto se Odluka Ustavnog suda koja se tiče djelimične izmjene čl. 55 Zakona o stečaju i s tim u vezi izmjene Plana reorganizacije, još uvijek ne sprovodi.

2. Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije apeluje na nadležne organe da zaustave svaku dalju moguću prodaju imovine HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, osim onog što je predviđeno Planom reorganizacije.

3. Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije traži od nadležnog tužilaštva da dostavi informaciju da li se vodi postupak u vezi sa privatizacijom i imovinom HTP „Boka“ AD, Herceg Novi i ako je postupak pokrenut u kojoj je fazi.

4. Komisija za praćenje i kontrolu postupka privatizacije HTP „Boka“ AD, Herceg Novi se obavezuje da će uputiti dopis Savjetu za privatizaciju i kapitalne projekte kojim traži da se blagovremeno podnese zahtjev za izlučenje imovine HTP „Boka“ AD, Herceg Novi, kako bi se izbjegle negativne posljedice postupaka koji se odvijaju u drugim matičnim firmama.

Sjednica je završena u 17 sati i 10 minuta.

SEKRETARKA KOMISIJE

Eliza Šećerović, s.r.

PREDSJEDNIK KOMISIJE

Maksim Vučinić, s.r.