

CRNA GORA
SKUPŠTINA

Odbor za ljudska prava i slobode

Broj: 00-51-2/21-53/

Podgorica, 16. april 2021. godine

INFORMACIJA

O UČEŠĆU SEKRETARA ODBORA ZA LJUDSKA PRAVA I SLOBODE SLAVE BURIĆ I SEKRETARA ADMINISTRATIVNOG ODBORA GORANKE VUČINIĆ NA VIDEO KONFERENCIJI NA TEMU „NADZOR NAD IZVRŠNIM TIJELIMA POTČINJENIM SKUPŠTINI I SARADNJA SA INSTITUCIJOM OMBUDSMANA“, koju je organizovala SIGMA 2. aprila 2021. godine

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić i sekretar Administrativnog odbora Goranka Vučinić učestvovala su na Video konferenciji na temu „Nadzor nad izvršnim tijelima potčinjenim Skupštini i saradnja sa institucijom Ombudsmana“, koju je organizovala SIGMA 2. aprila 2021. godine. U ime SIGMA-e učestvovali su Timo Ligi, viši savjetnik za kreiranje politike, strategije i reformu i dr Vedran Đulabić, eksterni ekspert za oblast odgovornosti.

SIGMA je zajednička inicijativa Evropske komisije i Organizacije za ekonomsku saradnju i razvoj (OECD), koja na zahtjev Evropske komisije priprema novi redovni Izvještaj o procjeni javne uprave. U izvještajima se prikazuje nivo razvoja u različitim oblastima u okviru javne uprave – kreiranje politika, upravljanje ljudskim resursima, pružanje usluga, organizacioni aspekti, pristup informacijama i upravljanje javnim finansijama. Poslednji ovakav Izvještaj objavljen je 2017. godine.

Viši savjetnik za kreiranje politike, strategije i reformu Timo Ligi obavijestio je da su do sada prikupljeni određeni podaci sprovođenjem intervjua sa predstavnicima različitih institucija. Prikupljanje informacija i sačinjavanje izvještaja trenutno se sprovodi i u drugim zemljama Zapadnog Balkana koje su u procesu pristupanja Evropskoj uniji. SIGMA je angažovala eksterne eksperte koji pomažu u pripremi navedenih izvještaja koji će nakon finalizovanja biti dostupni na uvid svim intervjuisanim subjektima radi pružanja povratnih informacija i sugestija.

Eksterni ekspert za oblast odgovornosti dr Vedran Đulabić informisao je da se njegovo učešće u izradi Izvještaja odnosi na davanje procjene napretka u sledećim oblastima: organizacija uprave, stepen reforme, rad Ombudsmana, pristup informacijama i odgovornost države za eventualno nastalu štetu.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić je saopštila da funkciju sekretara Odbora obavlja od 1995. godine. Podsjetila je da je sa pomoćnicom generalnog sekretara za Sektor za podršku zakonodavnoj i nadzornoj funkciji Skupštine Jelenom Radonjić učestvovala na sastanku sa predstavnicom SIGMA-e Ankom Freibert, 27. februara 2015. kada je predstavnica SIGMA-e upoznata sa nadležnostima i metodologijom rada Odbora za ljudska prava i slobode i ključnim aktivnostima koje je Odbor realizovao. Takođe, podsjetila je da je predstavnica SIGMA-e na kraju tog sastanka izrazila nadu da i ostali skupštinski odbori vrše intenzivne kontrole kao što to radi Odbor za ljudska prava i slobode.

Sekretar Administrativnog odbora Goranka Vučinić informisala je da je ove godine navršila 31 godinu radnog staža u javnoj upravi, dok poslednjih 14 godina radi u Skupštini Crne Gore kao sekretar Administrativnog odbora. Takođe, obavljala je funkciju člana Komisije za sprečavanje sukoba interesa, četiri puta je birana za predsjednicu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, a trenutno je članica Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije.

Eksterni ekspert za oblast odgovornosti dr Vedran Đulabić je saopštio da je sudeći po radnom iskustvu sekretara odbora u prilici da razgovara sa dvije najkompetentnije osobe u Skupštini Crne Gore, sa čime se saglasio i viši savjetnik za kreiranje politike, strategije i reformu Timo Ligi.

Viši savjetnik za kreiranje politike, strategije i reformu u SIGMA-i Timo Ligi izjavio da žele da dobiju odgovore na pitanja iz sledećih oblasti:

1. Nadzor nad tijelima koja za svoj rad odgovaraju Skupštini:

- Koji mehanizmi se preduzimaju za nadzor nad tijelima koja za svoj rad odgovaraju Skupštini (ne uključujući ustavna tijela), kao što su regulatorne agencije?

- Da li tijela koja odgovaraju za svoj rad Skupštini pripremaju godišnje planove o radu koji se predstavljaju i usvajaju u Skupštini?

- Da li ta tijela izvještavaju o implementaciji ovih planova (ako da – kome, koliko često, da li ima bilo kakvih povratnih informacija)? Koja je dinamika prihvatanja njihovih godišnjih izvještaja (godišnje ili postoje odlaganja, na primjer usvajanje izvještaja nakon dvije ili više godina nakon podnošenja)?

2. Saradnja sa Ombudsmanom:

- Ombudsman je dužan da godišnje podnosi izvještaj Skupštini: da li postoje neki prateći koraci koji se preduzimaju od strane Skupštine ili poslanika na bazi nalaza iz godišnjeg izvještaja (na primjer da se obezbijedi implementacija preporuka)?

- Kako nalazi iz ovih izvještaja utiču na rad Skupštine? Ponekad Ombudsman ima preporuke koje se tiču rada Skupštine, kako se postupa u vezi sa ovim preporukama/kako se implementiraju?

- Kada se usvaja godišnji izvještaj, da li se uzimaju u obzir preporuke iz prethodnih izvještaja? Da li postoje preporuke koje se kontinuirano ne implementuju i kako se odnosite po ovom pitanju?

3. Saradnja sa Vladom:

- Kada Vlada podnese predlog zakona Skupštini na usvajanje, da li se sav propratni materijal uvijek dostavlja sa predlogom zakona, kao što su obrazloženje, analiza uticaja propisa, tabela usaglašenosti propisa sa propisima Evropske unije, izvještaji o konsultacijama?

- Da li Vlada uvijek daje mišljenje o predlozima zakona koje su podnijeli poslanici?

- Kada će Informacija o zakonodavnim i nadzornim aktivnostima Skupštine Crne Gore za 2020. godinu biti usvojena? Mi smo najviše zainteresovani u vezi sa spiskom usvojenih/neusvojenih predloga zakona, ali i sa njihovim usvajanjem u redovnim i vanrednim (skraćenim) procedurama?

- Da li postoji praksa da se u Skupštini razmatraju izvještaji o implementaciji zakona ili politika? Ako da, da li biste mogli da nam predstavite neke primjere?

- Da li se održavaju redovni sastanci između generalnog sekretarijata i sekretarijata Skupštine na višem administrativnom nivou (na primjer generalni sekretar) da se unaprijed razmotre agende i predstojeći predlozi?

- Da li ministri učestvuju u radu Skupštine kao što je predviđeno pravnim aktima i na zahtjev Skupštine?

Sekretar Administrativnog odbora Goranka Vučinić je ukazala da Skupština razmatranjem godišnjih izvještaja o radu u sklopu kontrolne i nadzorne funkcije vrši kontrolu svih regulatornih agencija, ali i Ustavom definisanih institucija poput Državne revizorske institucije i Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Nadležni, matični odbori Skupštine pozivaju predstavnike državnih institucija kako bi prikupili određene informacije kada za to postoji potreba. Izvještaji o radu koje dostavljaju navedeni subjekti razmatraju se u tekstu u kom su dostavljeni, a na sjednicama odbora i Skupštine obrazlažu ih njihovi podnosioci, odnosno predstavnici predlagača. Na sjednicama poslanici imaju mogućnost da postavljaju pitanja, dok su sjednice često praćene od strane medija i ostalih zainteresovanih lica. Prilikom razmatranja godišnjih izvještaja ne govori se samo o učinku institucija, već i o uslovima i načinu organizacije rada, kao i o zakonskom okviru. Nakon rasprave u Skupštini usvajaju se određeni zaključci u kojima se predlažu mjere i preporuke koje nijesu pravno obavezujuće, ali se baziraju na snazi autoriteta Skupštine, dok se u nadležnim odborima prati njihova realizacija.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić informisala je da je članom 162 Poslovnika Skupštine Crne Gore definisan postupak za razmatranje izvještaja koje su pojedini organi po zakonu dužni da podnesu Skupštini. Odbor za ljudska prava i slobode svake godine za prethodnu izvještajnu godinu razmatra: Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, Godišnji izvještaj Nacionalnog mehanizma za prevenciju torture, Izvještaj o stanju zaštite ličnih podataka i stanju u oblasti pristupa informacijama, Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, Izvještaj o radu Fonda za zaštitu i ostvarivanje manjinskih prava i Izvještaj o razvoju i zaštiti prava manjinskih naroda i drugih manjinskih nacionalnih zajednica, sa Izvještajima o radu i finansijskom poslovanju manjinskih savjeta sa izvještajima nezavisnih revizora, o kojima Odbor podnosi Skupštini Izvještaj sa Predlogom zaključka.

Na pitanje da li se nekada desio slučaj da je izvještaj o radu vraćen regulatornoj agenciji na doradu, informisala je da je u periodu nakon formiranja Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama Odbor iskazao nezadovoljstvo zbog sadržaja Izvještaja o radu Agencije i predložio Skupštini da donese Zaključak kojim je zahtijevano da Agencija u svom Izvještaju treba da otkloni sve uočene nedostatke u roku od šest mjeseci i o tome podnese Skupštini poseban izvještaj. Obavijestila je da je Agencija ispoštovala navedeni Zaključak Skupštine Crne Gore.

Odbor za ljudska prava i slobode prilikom sačinjavanja Izvještaja o razmatranju izvještaja o radu nadležnih institucija koje se bave pitanjima ljudskih prava i Predloga zaključka polazi od kritika, smjernica i pohvala iz aktuelnog Izvještaja Evropske komisije o Crnoj Gori, čime postiže da institucije u okviru svojih nadležnosti naprave pozitivan iskorak. Odbor, takođe, redovno razmatra i Izvještaj o zaštiti od diskriminacije sa stanovišta djelovanja institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, koji se dostavlja do nivoa Odbora. Mišljenja je da bi u narednom periodu trebalo inicirati izmjenu zakonodavstva kako bi se navedeni Izvještaj, kao veoma važan dokument, razmatrao na nivou Skupštine.

Na pitanje kojom dinamikom se usvajaju godišnji izvještaji regulatornih agencija, sekretar Administrativnog odbora Goranka Vučinić informisala je da se po pravilu izvještaji usvajaju u tekućoj godini za prethodnu godinu, ali da se zbog vremena trajanja mandata Skupštine ili bojkota poslanika pojedini izvještaji razmatraju sa kašnjenjem od godinu dana ili duže. Generalna ocjena je da se navedeni izvještaji u Skupštini ažurno razmatraju u tekućoj za prethodnu godinu i to najčešće u junu/julu tekuće kalendarske godine.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić informisala je da su skupštinski odbori dužni da što prije svaki materijal ažurno razmotre. Njena ocjena je da je Skupština do sada bila ažurna u razmatranju materijala iz nadležnosti Odbora. Međutim, u prethodnom sazivu Skupštine se desilo da izvještaji koje je Odbor za ljudska prava i slobode razmotrio nijesu razmotreni na plenumu Skupštine iz razloga što je prošla godina bila izborna godina i nije bilo dovoljno vremena da se razmotre svi akti koji su bili u skupštinskoj proceduri. Novi saziv Skupštine dužan je da razmotri sve akte koji nijesu razmotreni tokom prethodnog saziva, tako da se sada u skupštinskoj proceduri nalaze pojedini izvještaji o radu za 2019. i 2020. godinu.

Na pitanje da li skupštinski odbori odobravaju planove rada regulatornih agencija, sekretar Administrativnog odbora Goranka Vučinić odgovorila je da Poslovníkom nije propisana takva obaveza. Značajni kontrolni mehanizmi u odnosu na regulatorne agencije predviđeni Poslovníkom su kontrolno i konsultativno saslušanje, kao i parlamentarna istraga. Odbor većinom glasova ukupnog broja članova donosi odluku o kontrolnom saslušanju, sa precizno definisanom temom i rokom održavanja. Dva puta u toku redovnog zasijedanja Skupštine odbor, na zahtjev jedne trećine članova, donosi odluku o kontrolnom saslušanju. Nakon kontrolnog saslušanja, odbor se izjašnjava o izvještaju i predloženim zaključcima i podnosi ih Skupštini na usvajanje.

Vučinić je ukazala da parlamentarne istrage nijesu česte, ali su se u ranijem periodu održavale u vezi sa pitanjima od opšteg značaja. U Crnoj Gori postoji težnja da se regulatornim agencijama pored funkcionalne obezbijedi i finansijska nezavisnost. Vlada je u obavezi da obezbijedi potrebna sredstva za rad regulatornih agencija izuzev u teškoj ekonomskoj situaciji kada uz dodatno obrazloženje može

da umanju ta sredstva. Zakonom o sprječavanju korupcije propisano je da odobrena sredstva za funkcionisanje i rad Agencije za sprječavanje korupcije ne mogu biti manja od 0.2% tekućeg budžeta Crne Gore.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić ukazala je da regulatorne agencije interno usvajaju planove rada što se reflektuje kroz godišnje izvještaje o radu u domenu ostvarenih ciljeva. Regulatorne agencije se Zahtjevom za dodjelu budžetskih sredstava direktno obraćaju organu Vlade nadležnom za oblast finansija. Zakonom o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore propisano je da Zahtjev za dodjelu budžetskih sredstava Zaštitniku podnosi radno tijelo Skupštine nadležno za oblast ljudskih prava, na predlog Zaštitnika – ovo iz razloga što je u nekom prethodnom periodu bilo problema oko finansiranja, jer nije bilo dovoljno razumijevanja za potrebe ove Institucije. Napomenula je da je Odbor u dosadašnjoj praksi uvijek podržavao zaštitu finansijske nezavisnosti Zaštitnika i u potpunosti podržao sve Predloge zahtjeva za dodjelu budžetskih sredstava Zaštitniku u iznosima koje je Zaštitnik zahtijevao.

Međutim, u Informativnom pregledu koji Sekretarijat Odbora priprema za članove Odbora u kojem se stručno analiziraju akti dostavljeni Odboru na razmatranje više puta je ukazano da bi radi veće transparentnosti načina trošenja sredstava bilo poželjno da Zaštitnik detaljnije prikazuje potrošnju opredijeljenih sredstava. Ocijenila je da u tom pogledu Zakon o Zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore ima određenih nedostataka.

Sve institucije podložne su finansijskoj kontroli od strane Državne revizorske institucije. Odbor je obradovan nedavno osnaženom saradnjom Državne revizorske institucije i Skupštine Crne Gore, jer se takvom saradnjom Odboru potencijalno može omogućiti uspostavljanje dodatnog kanala kontrole utroška sredstava institucija koje su u nadležnosti ovog Odbora.

Na pitanje o razlozima povećanja zahtjeva za slobodan pristup infomacijama, sekretar Odbora Slava Burić informisala je da je do toga došlo zbog lukrativne metode zloupotrebe člana 31 Zakona o slobodnom pristupu informacijama od strane pojedinih podnosilaca zahtjeva. S tim u vezi, u narednom periodu postoji intencija da se Zakon izmijeni kako bi se administrativnim taksama demotivisala praksa zloupotrebe i na pravi način uspostavio sistem slobodnog pristupa informacijama. Po njenom mišljenju, u posljednjem periodu učinjen je napredak u oblasti slobodnog pristupa informacijama. Ukazala je da je u predstojećem periodu planirana izmjena Zakona o zaštiti podataka o ličnosti radi usklađivanja sa Direktivama Evropske unije.

Na pitanje o razmatranju Izvještaja o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, informisala je da Odbor za ljudska prava i slobode isti razmatra kao matični odbor, a Odbor za rodnu ravnopravnost kao zainteresovani odbor. Odbor za ljudska prava i slobode nastoji da ojača preporuke Zaštitnika tako što se iste uvrsti u Predlog zaključka koji se radi usvajanja upućuje Skupštini. Odbor u predlozima zaključaka daje objektivnu ocjenu rada Zaštitnika i u određenim situacijama izražava nezadovoljstvo – primjera radi, kada Zaštitnik ne uputi inicijativu za donošenje zakona, drugih propisa i opštih akata radi usaglašavanja sa međunarodno priznatim standardima u oblasti ljudskih prava i sloboda ili kada ne uputi mišljenje na predlog zakona, drugog propisa ili opšteg akta. Odbor je ovom praksom uspio da ojača Zaštitnikovu inicijativu. Takođe, jedna tačka u predlozima zaključka Odbora konstantno se naglašava iz godine u godinu. Isto iz razloga što, i pored toga što je Skupština usvojila zaključke, još uvijek ne funkcioniše posebna evidencija o podnijetim prijavama, pokrenutim postupcima i donijetim odlukama u vezi sa diskriminacijom u nadležnosti sudova, državnih tužilaštava, organa za prekršaje, organa uprave nadležnog za policijske poslove i inspeksijskih organa, propisana članom 33 Zakona o zabrani diskriminacije. Na osnovu dostupnih informacija, djeluje da će navedeni problem u skorijem periodu biti riješen.

Sekretar Odbora Slava Burić informisala je da su na svakoj od četiri održane sjednice Odbora za ljudska prava i slobode 27. saziva Skupštine Crne Gore učestvovali Zaštitnik ili predstavnici institucije Zaštitnika. Pored učešća na sjednicama Odbora, njegujući multisektorski pristup rada, Odbor aktivno poziva Zaštitnika da učestvuje u posjetama koje se kontinuirano organizuju radi

praćenja stanja ljudskih prava u pojedinim ustanovama, kao i u brojnim drugim aktivnostima Odbora koje se realizuju u sklopu nadzorne uloge Parlamenta.

Pred kraj Video konferencije, na sugestiju predstavnika SIGMA-e sekretar Odbora za ljudska prava i slobode je informisala da je učinjen iskorak u funkciji nadzora i kontrole zakona u Skupštini nakon što je Odbor uspostavio saradnju sa Vestminsterskom fondacijom za demokratiju koja sprovodi regionalni parlamentarni Program „Kreiranje parlamentarne mreže o ljudskim pravima na Zapadnom Balkanu” uz podršku Ministarstva vanjskih poslova Kraljevine Norveške u periodu od aprila 2019. do novembra 2021. godine sa ciljem jačanja saradnje među parlamentima Zapadnog Balkana putem uspostavljanja regionalne mreže radnih tijela za ljudska prava i rodnu ravnopravnost. Mreža parlamentarnih odbora za ljudska prava i rodnu ravnopravnost (HUGEN) koja okuplja nadležne odbore iz osam parlamenata, odnosno šest država Zapadnog Balkana (Srbija, BIH, Kosovo, Crna Gora, Albanija i Sjeverna Makedonija) zvanično je osnovana na Regionalnoj parlamentarnoj konferenciji, održanoj na Cetinju, 8. oktobra 2019. Iako je jedna od glavnih uloga parlamenta donošenje zakona koji odgovaraju potrebama građana, u okviru ovog Projekta Vestminsterske fondacije za demokratiju posebna pažnja je posvećena jačanju kapaciteta skupštinskih odbora Zapadnog Balkana u sprovođenju post-zakonodavne kontrole zakona i politika koje regulišu ljudska prava i rodnu ravnopravnost u cilju procjene da li su usvojeni zakoni implementirani na planirani način, da li su dali očekivane rezultate i ostvaruju li predviđene ishode. Post-zakonodavnim nadzorom razmatra se sprovođenje zakona i njihovog uticaja na društvo, a što bi trebalo da doprinese poboljšanju samih zakona i dobrobiti građana.

Informisala je da je HUGEN Mreža započela aktivnosti na sprovođenju pilot projekta o post-zakonodavnom nadzoru tokom 2019. godine, kada je u saradnji sa Institutom za napredne pravne studije Univerziteta u Londonu organizovan trodnevni sertifikovani kurs u Beogradu. U novembru 2019. Upravljački odbor HUGEN-a odlučio je da podrži pilotiranje procesa post-zakonodavnog nadzora, a šest parlamenata je izabralo zakone nad kojima je trebalo izvršiti nadzor. Nakon toga istraživači su izvršili konsultacije sa ključnim zainteresovanim stranama, korisnicima ovih zakona, institucijama u čijoj nadležnosti je sprovođenje zakona i drugim važnim subjektima.

Imajući u vidu značaj sprovođenja zakona koji se tiču zaštite prava lica sa invaliditetom, kao i činjenicu da je u posljednjih deset godina, fokus rada Odbora za ljudska prava i slobode bio, između ostalog, na zaštiti prava djeteta i lica sa invaliditetom, Odbor je, u skladu sa svojim nadležnostima utvrđenim Poslovníkom Skupštine Crne Gore, odlučio da se u okviru pilot projekta, u saradnji sa Vestminsterskom fondacijom za demokratiju, sprovede post-zakonodavni nadzor za Zakon o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom.

Proces post-zakonodavnog nadzora podrazumijevao je participativan i otvoren postupak konsultacija sa predstavnicima nadležnih državnih organa i nevladinih organizacija, što je doprinijelo kvalitetu ovog izvještaja. Na samom početku ovog procesa, na 54. sjednici Odbora za ljudska prava i slobode, 18. februara 2020. godine održano je Konsultativno saslušanje predstavnika Ministarstva prosvjete, Ministarstva rada i socijalnog staranja, Ministarstva zdravlja i Ministarstva za ljudska i manjinska prava na temu: „Post-zakonodavni nadzor za Zakon o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom („Službeni list CG“, broj 35/15), sa akcentom na primjenu člana 21 ovog Zakona, koji se odnosi na diskriminaciju u oblasti vaspitanja, obrazovanja i stručnog osposobljavanja“. Konsultativno saslušanje je organizovano u cilju jačanja kapaciteta ovog skupštinskog odbora za sprovođenje post-zakonodavne kontrole zakona i politika koje regulišu ljudska prava i doprinosa prikupljanju informacija potrebnih za uspješnu realizaciju pilot-projekta. Ovom aktivnošću Odbor je doprinio ostvarivanju inicijalnih kontakata između predstavnika ključnih zainteresovanih strana, izabranih istraživača za sprovođenje pilot projekta i predstavnika Vestminsterske fondacije za demokratiju i omogućio ubrzanje aktivnosti planiranih u okviru pilot projekta post-zakonodavnog nadzora.

Finalni izvještaj koji su sačinili nezavisni eksperti Danijela Božović i Pavle Dimitrijević, angažovani od strane Vestminsterske fondacije za demokratiju, sadrži Preporuke koje se tiču pravnog

i institucionalnog okvira, implementacije, monitoringa, evaluacije i jačanja svijesti građana, čijom bi implementacijom nadležni subjekti trebalo da doprinesu daljem unapređenju stanja u analiziranoj oblasti.

Na Trećoj sjednici Odbora za ljudska prava i slobode, održanoj 21. januara 2021. godine predstavljen je Izvještaj o post-zakonodavnom nadzoru nad Zakonom o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom, koji su sačinili eksperti angažovani od strane Vestminsterske fondacije za demokratiju.

Sekretar Odbora za ljudska prava i slobode Slava Burić je informisala da će Odbor, u okviru kontrolne i nadzorne uloge, pratiti realizaciju Preporuka datih u Izvještaju o post-zakonodavnom nadzoru nad Zakonom o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom i realizaciju Zaključka Odbora i s tim u vezi, u skladu sa Planom aktivnosti za 2021. godinu, u IV kvartalu organizovati kontrolno saslušanje svih subjekata zaduženih za realizaciju Preporuka i Zaključka Odbora.

Najavila je da će se saradnja sa HUGEN Mrežom nastaviti učešćem članova Odbora na PLS vebinaru „Prezentacija izvještaja o post-zakonodavnom nadzoru Mreže odbora za ljudska prava i rodnu ravnopravnost" 6. aprila 2021. godine.

Zbog ograničenog vremenskog trajanja Video konferencije predstavnici SIGMA-e nijesu postavili sva pitanja definisana upitnikom, kao ni pojedina dodatna pitanja u vezi sa saradnjom Odbora za ljudska prava i slobode sa Vestminsterskom fondacijom za demokratiju i učešćem Odbora u projektu, pa su zamolili da im se putem mejla dostave tražene informacije. Takođe, zamolili su da im se proslijedi Izvještaj o post-zakonodavnom nadzoru nad Zakonom o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom.

S tim u vezi, Sekretarijat Odbora je pripremio i predstavnicima SIGMA-e dostavio dopunu odgovora na pitanja sa dodatnim informacijama, kao i Izvještaj o post-zakonodavnom nadzoru nad Zakonom o zabrani diskriminacije lica sa invaliditetom na engleskom jeziku.

SEKRETAR ODBORA

Slava Burić

PREDSJEDNIK ODBORA

Jovan Jole Vučurović