

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Odbora za rodnu ravnopravnost Skupštine Crne Gore, održane 6. maja 2021. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavala Božena Jelušić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali član/ice Odbora: Jelena Božović, Radoš Zečević, Zdenka Popović, Suzana Pribilović i Abaz Dizdarević.

Saglasno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine, odsutnu članicu Tamaru Vujović zamijenio je poslanik Albin Ćeman, odsutnu članicu Aleksandru Vuković zamijenila je poslanica Jovanka Laličić, a odsutnu članicu Vesnu Pavićević zamijenila je poslanica Daliborka Pejović.

Sjednici nijesu prisustvovali članovi/ce Odbora: Maksim Vučinić, Danijela Đurović, Dragica Sekulić i Bogdan Fatić.

Sjednici je prisustvovao Siniša Bjeković, zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore i Dina Knežević, glavna savjetnica u Sektoru za zaštitu od diskriminacije u instituciji Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Za sjednicu je, jednoglasno, utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2019. godinu,
2. Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2020. godinu, i
2. Tekuća pitanja.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu, poslanica Jovanka Laličić je predložila da rasprava o izvještajima Zaštitnika bude objedinjena, što je Odbor, jednoglasno, prihvatio.

Prva i Druga tačka – Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2019. godinu i Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2020. godinu

Predsjednica Odbora Božena Jelušić, saopštila je da, saglasno članu 137 st. 2 i 4 Poslovnika Skupštine, Odbor, kao zainteresovano radno tijelo, razmatra izvještaje o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2019. i 2020. godinu, u dijelu svoje nadležnosti i mišljenja dostavlja Odboru za ljudska prava i slobode, kao matičnom odboru, na dalji postupak.

Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore Siniša Bjeković informisao je članove/ice Odbora o ključnim karakteristikama godišnjih izvještaja o radu institucije Zaštitnika.

U 2019. godini Zaštitnik je imao u radu 840 pritužbi, od kojih su 809 primljene u 2019. godini i 31 prenešene iz 2018. godine. Od 809 predmeta u 2019. godini, 657 predmeta je formirano po individualnim pritužbama (muškarci 379 i žene 278), 36 po pritužbama grupe građana i pravnih lica (kolektivne), 22 po pritužbama nevladinih organizacija, 69 predmeta po sopstvenoj inicijativi, 23 po pritužbama djece i dva (2) predmeta po anonimnim pritužbama.

Siniša Bjeković je naglasio da ovaj period karakteriše veliki broj riješenih predmeta. Od 840 predmeta koji su bili u radu u izvještajnoj godini, postupak je okončan u 796 (94,76%) i to 765 iz 2019. godine i 31 predmet iz prethodne godine. U 2020. godinu prenešeno je 44 predmeta (5,25%) od kojih je većina formirana u decembru 2019. godine, po kojima objektivno nije mogao biti završen postupak.

Pritužbe primljene u izvještajnoj godini odnosile su se na rad: državnih organa, organa državne uprave i drugih organizacija (266), sudova (93), Državnog tužilaštva (23), Uprave policije (55), javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlašćenja (216), organa lokalne samouprave i lokalne uprave (43) i na rad organa službi i nosilaca javnih ovlašćenja u drugim državama, privrednih društava, drugih pravnih lica, preduzetnika, fizičkih lica i dr. (113).

U toku 2019. godine, najviše pritužbi su podnijeli građani/ke iz Podgorice (375), Danilovgrada (88), Nikšića (53), Bijelog Polja (50), Budve (38), Bara (28), Hereg Novog (24,) itd.

Zaštitniku su se obraćali i pojedini građani/građanke iz drugih država, i to: Srbije (14), Bosne i Hercegovine (2), Hrvatske (2), Rusije (1), Švedske (1), Luksemburga (2), Njemačke (1) i Velike Britanije (2).

U ovoj izvještajnoj godini pojedini subjekti nijesu dostavili izjašnjenje ili su kasnili u dostavljanju izjašnjenja, pa je Zaštitnik bio prinuđen da u 127 predmeta uputi 181 urgenciju, radi dostavljanja izvještaja. Najveći broj urgencija je upućen Ministarstvu održivog razvoja i turizma (10), Upravi za nekretnine-Područna jedinica Podgorica (10), Ministarstvu unutrašnjih poslova (11). Veliki broj urgencija je upućen Komisiji za povraćaj i obeštećenje Bar i centrima za socijalni rad.

Od 796 predmeta po kojima je postupak okončan u 2019. godini, u 117 predmeta Zaštitnik nije bio nadležan za postupanja, a u 66 predmeta nijesu postojale procesne pretpostavke za postupanje. U 131 predmetu postupak je okončan upućivanjem na druga pravna sredstva, u 459 slučajeva okončani su nakon sprovedenog ispitnog postupka i u 23 slučaja postupak je sproveden spajanjem predmeta.

Zaštitnik nije bio nadležan za postupanje u 117 predmeta ili 14,70% jer su se pritužbe odnosile na: povredu prava koje nijesu učinjene od strane državnih organa, organa lokalne samouprave, javnih službi i drugih nosilaca javnih ovlašćenja (13); povrede prava u drugim državama (4); zahtjeve za materijalnu, besplatnu pravnu ili drugu pomoć (13); zahtjeve za preispitivanje zakonitosti odluka državnih organa (sudova i dr.) (47); zahtjeve za zastupanje i preduzimanje radnji u postupcima (1), i na druge razloge (39).

Nakon sprovedenog ispitnog postupka okončano je 459 predmeta, odnosno 57,66% od ukupno 796 pritužbi. Od tog broja u 142 slučaja (30,93%), nije utvrđena povreda prava.

U 218 slučajeva ili 47,49% utvrđeno je da postoji povreda prava, od kojih je u 135 slučajeva povreda otklonjena u toku ispitnog postupka, pa je iz tog razloga postupak obustavljen. U preostalim predmetima povrede nijesu otklonjene u toku ispitnog postupka pa je Zaštitnik u 83 predmeta dao mišljenje sa 217 preporuka nadležnim organima i drugim subjektima za otklanjanje utvrđenih povreda prava, ostavljajući za to odgovarajuće rokove.

U 55 slučajeva postupak je obustavljen, i to: u 23 predmeta zbog toga što je nakon podnošenja pritužbe pokrenut sudski postupak, u 12 predmeta podnosioci su povukli pritužbu nakon podnošenja.

U predmetima u kojima je postupak okončan u izvještajnoj godini podnosioci pritužbi su ukazivali na: povredu prava na pravično suđenje (93), na ostala građanska prava (242), na ekonomska, socijalna i kulturna prava (151), na prava djeteta (179) i zabranu diskriminacije (131).

U izvještajnom periodu Zaštitnik je imao u radu 13 predmeta rodno zasnovanog nasilja. Postupajući po predmetima iz oblasti rodno zasnovanog nasilja, Zaštitnik uočava da je kod procesuiranja slučajeva nasilja vidljiv trend da se djela nasilja prema ženama i nasilja u porodici, vrlo rijetko dovode u vezu s kontekstom, tradicionalnom ulogom žene i hronologijom nasilničkog ponašanja počinioca, već se organi za suzbijanje nasilja u porodici fokusiraju vrlo usko i uglavnom isključivo na prijavljen događaj zbog kojeg se vodi postupak, bez osvrta na potpun kontekst nasilničkog ponašanja. Zaštitnik iz tog razloga iznova upozorava da je porodično nasilje vrlo rijetko izolovana ili sporadična pojava pa se stoga ne bi smjelo tako ni procesuirati, već da uvijek treba uzimati u obzir hronologiju nasilja i nasilničkog ponašanja počinioca. Upravo takav pristup u kojem se nasilnički događaj posmatra izolovano od nasilničkog konteksta omogućava praksu blagog kažnjavanja, ako se izuzme postupanje sudova za prekršaje.

Pred osnovnim sudovima u odnosu na predmete iz člana 220 KZCG Nasilje u porodici ili porodičnoj zajednici za 2019. godinu bilo je ukupno 253 predmeta dok je u 2018. godini bilo 232 predmeta iz ove oblasti pa je evidentan porast.

Pred sudovima za prekršaje na predmetima iz oblasti Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, sudovi su u 2019. godini imali u radu (2.059) predmeta (1.972 u 2018. i 1.790 u 2017. godini) pri čemu se utvrđuje da je u odnosu na 2018. godinu došlo do povećanja za 4,41%. I pored povećanja broja predmeta u radu, završeno je 1.487 ili 72,22%. Što se tiče načina rješavanja završenih predmeta uporednom analizom podataka za 2019. i 2018. godinu utvrđuje se da je procenat izrečenih novčanih kazni povećan u 2019.

godini sa 33,34% na 35,91%. Procenat izrečenih kazni zatvora smanjen je sa 10,56% na 8,14%, dok je procenat uslovnih osuda ostao skoro na istom nivou. Procenat oslobađajućih odluka je neznatno porastao sa 23,54% na 24,21%. U pogledu izrečenih zaštitnih mjera zaključuje se da je u 2019. godini izrečeno ukupno 438 mjera, dok je u 2018. godini bilo 308 ukupno.

Siniša Bjeković je naglasio da je rodno zasnovano nasilje sve izraženije u crnogorskom društvu i da prema ocjeni Zaštitnika, dosadašnjom krivičnom osnovom nije se slala dovoljno jasna poruka države o primjeni politike nulte tolerancije na nasilje. Pristup u kojem se nasilnički događaj posmatra izolovano od nasilničkog konteksta, između ostalog, omogućava praksu blagog kažnjavanja. Porodično nasilje je vrlo rijetko izolovana ili sporadična pojava, pa se stoga ne bi smjelo tako ni procesuirati, već uvijek treba uzimati u obzir hronologiju nasilja i nasilničkog ponašanja počinioca. Zbog evidentne učestalosti nasilja, Zaštitnik smatra da se ovoj negativnoj društvenoj pojavi mora posvetiti posebna pažnja i da nije dovoljna izmjena zakonodavnog okvira, već i efikasna primjena propisa, snažnija koordinacija organa i službi koji postupaju u slučajevima nasilja, servisi podrške i osnaživanja žrtava, te kaznena politika koja pored zaštitnih mjera, praktikuje proporcionalne i odvraćajuće sankcije za počiniocima nasilja.

Kada je u pitanju postupak pred Zaštitnikom, u izvještajnom periodu nije bilo predmeta u radu zbog diskriminacije po osnovu seksualne orijentacije i rodnog identiteta. U 2018. godini Zaštitnik je imao u radu jedan (1) predmet zbog nejednakosti po osnovu rodnog identiteta u kojem je utvrđena diskriminacija i date su preporuke i jedan (1) predmet po osnovu seksualne orijentacije koji je završen obustavom, jer je nakon podnošenja pritužbe pokrenut sudski postupak. Relativno mali broj pritužbi bio je izražen i u 2016., odnosno 2017. godini, kada su u radu bila po tri (3) predmeta po ovom osnovu. Ovakvo stanje ukazuje da se LGBTQ osobe sve više opredjeljuju da zaštitu traže pred sudskim organima.

U postupku pred Zaštitnikom u 2019. godini u radu su bila 24 predmeta zbog diskriminacije po osnovu invaliditeta (17 predmeta u 2018. godini). Okončana su 23 predmeta, dok je jedan (1) prenijet u 2020. godinu. U 14 slučajeva utvrđena je povreda prava i date su preporuke; u tri (3) nije utvrđena diskriminacija, niti povreda drugog prava; jedan (1) je riješen ukazivanjem; u dva (2) predmeta postupak je obustavljen jer su povrede prava otklonjene u toku postupka; u jednom (1) je obustavljen jer je podnosilac povukao pritužbu, a u jednom (1) jer podnosilac pritužbe nije saradivao u postupku. U jednom (1) predmetu nije postupano zbog očigledne zloupotrebe prava podnošenja pritužbe.

Osobe sa invaliditetom predstavljaju jednu od grupa najizloženijih diskriminaciji. Razlog tome leži u preovlađujućem medicinskom i funkcionalnom pristupu invaliditetu, što nerijetko vodi diskriminaciji i među samim osobama sa invaliditetom u odnosu na vrstu i stepen oštećenja, uzrok nastanka oštećenja i godine starosti. Postupanje protivno pristupu zasnovanom na ljudskim pravima dovelo je i do toga da se osobe sa invaliditetom nalaze u izraženo nepovoljnom socio - ekonomskom položaju, isključene iz života zajednice, bez podrške za samostalan život i odlučivanje, što njihov položaj čini posebno zabrinjavajućim. Zato je važno brzo, sistemsko i sveobuhvatno preduzimanje zakonodavnih i drugih mjera na stvaranju uslova za ostvarivanje jednakosti, što se, između ostalog, postiže mjerama afirmativne akcije u oblasti obrazovanja, zapošljavanja, zdravstvene zaštite i drugim vitalnim oblastima života.

U okviru objedinjene rasprave o godišnjim izvještajima Zaštitnika, Siniša Bjeković je informisao članove/ice Odbora da je Izvještajnu 2020. godinu, u odnosu na prethodnu, obilježio povećan broj ukupno podnijetih pritužbi što je rezultiralo i povećanjem obima poslova u svim segmentima nadležnosti Institucije, a naročito u postupku pripreme mišljenja zbog kompleksnosti prigovora koje su građani i njihovi punomoćnici isticali, kao i primjene standarda Evropskog suda za ljudska prava i drugih međunarodnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava. Povećanje broja podnijetih pritužbi, predstavlja dodatni izazov i odgovornost Zaštitnika, obzirom da je takav indeks rasta sigurni pokazatelj (indikator) povećanja povjerenja javnosti i građanina kao pojedinca, u rad, efikasnost i kvalitet rada ove Institucije.

U 2020. godini Zaštitnik imao u radu 1075 pritužbi, od kojih su 1031 primljene u 2020. godini i 44 prenešene iz 2019. godine. Od 1075 predmeta koji su bili u radu u izvještajnoj godini, postupak je okončan u 920 (85,58%) i to 877 iz 2020. godine i 43 predmeta iz prethodne godine. U 2021. godinu prenešeno je

155 predmeta (14,42%), od kojih je većina formirana u decembru 2020 godine, po kojima objektivno nije mogao biti završen postupak.

U toku 2020. godine, najviše pritužbi su podnijeli građani/ke iz: Podgorice (540), Danilovgrada (149), Nikšića (61), Budve (48), Kotora (36), Herceg Novog (35), Pljevalja (29) itd.

U predmetima u kojima je postupak okončan u izvještajnoj godini podnosioci pritužbi su ukazivali na: povredu prava na pravično suđenje, na ostala građanska prava, na ekonomska, socijalna i kulturna prava, na prava djeteta i zabranu diskriminacije.

U 2020. godini, Zaštitnik je nakon sprovedenog ispitnog postupka u 141 predmetu uputio 357 preporuka nadležnim organima i drugim subjektima za otklanjanje utvrđenih povreda prava.

I u izvještajnoj godini pojedini subjekti nijesu dostavili traženo izjašnjenje ili su kasnili u dostavljanju izjašnjenja, pa je Zaštitnik bio prinuđen da u 258 predmeta uputi 289 urgencija, radi dostavljanja traženih izjašnjenja.

Siniša Bjeković je naglasio da je tužilačka istraga važan element koji treba podstaći kako bi se pratili standardi Evropskog suda za ljudska prava. Djelotvorna i efikasna istraga je jedno od ključnih prava na koje je institucija Zaštitnika morala da se osvrne i, između ostalog, konstatuje da dugo trajanje tužilačkih istraga može da dovede do povrede prava na suđenje u razumnom roku, što nije bez značaja i posebno u situacijama kada su žrtve iz vulnerabilnih grupa i da se žene žrtve nasilja mogu naći pod udarom nedjelotvornosti i neefikasnih istraga. Drugi važan element je prekršajni postupak, jer pravovremena reakcija može umnogome ne samo da spriječi posljedice nasilja nego da preventivno djeluje da se smanji nasilje u porodici. Podsjetio je da je u 2020. godini sproveden projekat koji se odnosi na prekršajne postupke i da je krajem aprila t.g. predstavljena Analiza odluka sudova za prekršaje Crne Gore, u oblasti nasilja u porodici i ESLJP (Evropskog suda za ljudska prava) u toj oblasti. Ovaj dokument proizvod je istraživanja u okviru projekta „Identifikacija problema u borbi protiv nasilja u porodici i nasilja nad ženama“, koji se realizuje u saradnji sa Misijom OEBS-a u Crnoj Gori.

Kada su u pitanju rodne studije, institucija Zaštitnika će nastaviti razgovore sa rukovodstvom Univerziteta, kako bi već pokrenutim inicijativama došli do konačnog rješenja ovog pitanja.

Kod sve veće prisutnosti mizoginog govora, uznemiravanja i govora mržnje, institucija Zaštitnika će raditi na promociji tolerancije i na obukama kroz dostupne promotivne mehanizme i saradnju sa međunarodnim partnerima. Planirane obuke će uključiti sve relevantne aktere, koji su uključeni na prepoznavanju i procesuiranju ovih delikata.

U raspravi su kroz pitanja i komentare učestvovali: poslanice Jovanka Laličić i Daliborka Pejović, članica Odbora Zdenka Popović i predsjednica Odbora Božena Jelušić.

Poslanica Jovanka Laličić je, uz ocjenu da su izvještaji detaljni i sveobuhvatni, postavila sljedeća pitanja: da li je broj zaposlenih u instituciji Zaštitnika odgovarajući da bi se odgovorilo pojačanim zahtjevima; da li su opredijeljena budžetska sredstvima dovoljna za sve obaveze Zaštitnika odnosno nadležnosti; da li su zloupotrijebljena djeca u vjerske svrhe prilikom dodjele novogodišnjih paketića u OŠ „Drago *Milović“ u Tivtu; koliko su odredbe zakona koji se planira usvojiti, po pitanju uvođenja dječjeg dodatka za određenu kategoriju djece, diskriminatorske; da li je dobra saradnja sa institucijama koje imaju obavezu da instituciji Zaštitnika dostavljaju podataka o slučajevima diskriminacije.

U datom odgovoru Siniša Bjeković je saopštio da zbog nedostavka budžetskih sredstava imaju problem za angažovanje jednog broja izvršilaca na stručnim poslovima. Kada su u pitanju budžetska sredstva naglasio je da su očekivali razumijevanje za njihove potrebe i da je iznos od 30 hiljada € prijeko potreban kako bi institucija Zaštitnika mogla da funkcioniše. Što se tiče slučaja u Tivtu, institucija Zaštitnika je dala mišljenje da svaka promocija odnosno vid u kome se djeluje u vjerskom poimanju aktivnosti nije dozvoljena u školama i to je zakonska kategorija. Što se tiče Zakona o socijalnoj i dječjoj zaštiti, Zaštitnik je ostao pri stavu da se radi o diskriminatorskoj normi, a kada se otkloni ta diskriminacija tada će biti ispoštovana i preporuka Zaštitnika. Na pitanje o obavezi dostavljanja podataka o diskriminaciji, saopštio je da su posebnim pravilnikom definisane institucije koje su u obavezi da dostavljaju podatke i rok za njihovo dostavljanje. Naglasio je da su sudovi za prekršaje, ne samo po ocjeni institucije Zaštitnika nego i prema ocjeni međunarodnih parametara, jedina institucija koja daje blagovremene, najpreciznije i

najsveobuhvatnije podatke kada je u pitanju porodično nasilje i drugi oblici odnosno vidovi diskriminacije. Ono što je zabrinjavajuće jeste nedostatak evidencija odnosno nedostatak slučajeva kada je u pitanju Zakon o zabrani diskriminacije. To znači da nema ni jedan slučaj govora mržnje, prekršaja govora mržnje, ni jedan slučaj ili vrlo malo kada je u pitanju djelovanje tužilaštva, kao ni jedan slučaj kada je u pitanju djelovanje pojedinih inspeksijskih organa. Znači, ili su te evidencije neprecizne ili nemamo dovoljno ažuriran i blagovremen rad inspeksijskih organa. U takvim okolnostima to je nužno pojačati. Institucija Zaštitnika je započela jednu inicijativu sa zainteresovanim stranama da se obnovi Pravilnik da bi se znalo koje podatke treba unijeti i da li je te podatke lako prepoznati u sadašnjoj praksi institucija u Crnoj Gori. Kada je u pitanju govor mržnje na društvenim mrežama naglasio je da je sve više prisutan od strane mladih osoba starosti od 14 do 18 godina i da to predstavlja veliki problem.

Poslanica Daliborka Pejović, zatražila je da Siniša Bjeković dodatno prokomentariše navedene probleme u radu državnih institucija iz razloga što su podudarni sa ocjenama Evropskog suda za ljudska prava, a to su: pristup pravdi odnosno pravosuđu, neizvršavanje sudskih presuda odnosno odluka i odugovlačenje sudskog postupka. Polazeći od navedenog, postavila je pitanje – gdje je pozicija institucije Zaštitnika u svemu tome i da li Zaštitnik svojim aktivnostima može doprinijeti da se smanji pritisak građana na Evropski sud za ljudska prava. Takođe, postavila je pitanja: da li će Zaštitnik podnijeti Skupštini poseban izvještaj u kojem bi ocijenili korespondenciju državnih organa u odnosu na potrebe rada Zaštitnika i dali predloge za poboljšanje zakonskih rješenja kako bi se eliminisali problemi koji, po mišljenju Zaštitnika, otežavaju njihov rad; da li Zaštitnik ima kapacitete da saraduje sa medijskim ombudsmanima, jer je samoregulacija pored medijske pismenosti procijenjena kao ključni cilj medijskih reformi u Crnoj Gori. Kako doći do toga da utičete da se smanji loša medijska percepcija kada su u pitanju pojedine ličnosti žena odnosno sve žene u Crnoj Gori.

U datom odgovoru Siniša Bjeković je saopštio da što se tiče prakse Evropskog suda za ljudska prava na planu implementacije njegovih standarda, nijedno mišljenje Zaštitnika se ne daje bez poziva na odgovarajući dio jurisprudencije Evropskog suda. Mnogo je reakcija građana koji najčešće nemaju informacije o nadležnostima institucije Zaštitnika. Institucija Zaštitnika je pokrenula inicijativu da se u Crnoj Gori objedini potencijal institucija u zaštiti ljudskih prava i sloboda odnosno da se pokrene dijalog između sudova, Zaštitnika i Ustavnog suda, u cilj eliminisanja različitih standarda. U vezi pitanja o podnošenju posebnog izvještaja Skupštini, saopštio je da je više posebnih izvještaja objedinjeno u godišnjem izvještaju o radu koji Zaštitnik dostavlja Skupštini. Što se tiče slobode medija i odgovornosti saopštio je da medijske kuće same odlučuju o povredama unutar ombudsmanskih institucija i za očekivati je da će odreagovati blagovremeno. Institucija Zaštitnika će u narednom periodu pojačati saradnju sa ombudsmanskim institucijama unutar medijskih kuća.

Predsjednica Odbora Božena Jelusić, tokom diskusije, iskazala je podršku za obezbjeđenje nedostajućih finansijskih sredstava za rad institucije Zaštitnika, istakavši da je crnogorski Zaštitnik drugorangirani prema tabelarnom prikazu efikasnosti institucija zaštitnika na Zapadnom Balkanu. Mišljenja je da treba apelovati na institucije da daju odgovore na tražena pitanja, kao i da se kontaktira Zaštitnik prilikom donošenja zakona, bez obzira da li je to bila praksa u pretnodnom periodu. Uz osvrt na govor mržnje u javnosti prema ženama, kao i učesnici/e u raspravi, saglasna je da je solidaranje žena jedan od ključnih indikatora i pokretača suzbijanja ove pojave

Siniša Bjeković je saopštio da je institucija Zaštitnika, u pokušaju da se obezbijedi tolerantnost društva, civilizovana rasprava između neistomišljenika i obezbijedi zaštita osjetljivih grupa, dala 51 saopštenje. Stali su u zaštitu novinarki i osudili napad na kolegice iz civilnog sektora. Međutim, često nemaju podršku u odbrani principa. Mizoginija je prisutna u Crnoj Gori, ona se čuje sa različitih govornica, događaja i skupova, a dolazi i kroz komercijalne poruke.

Članica Odbora Zdenka Popović je iskazala punu podršku radu institucije Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore. Saopštila je da će se, kao članica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, predložiti da se amadmanski djeluje na Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu, kako bi se obezbjedila sredstva u iznosu od 30.000€ za zapošljavanje jedne ili dvije osobe u instituciji Zaštitnika.

Polazeći od rasprave, Odbor je, jednoglasno, odlučio da podrži Izvještaje o radu Zaštitnika za 2019. i 2020.godinu i predložio Odboru za ljudska prava i slobode, kao matičnom odboru, da predloži Skupštini da usvoji Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2019.i Izvještaj o radu Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore za 2020.godinu.

Treća tačka - Tekuća pitanja

Predsjednica je informisala člana/ice Odbora da je Udruženje mladih sa hendikepom Crne Gore, uputilo poziv za učešće na Konferenciji koju organizuju povodom Evropskog dana samostalnog života. Konferencija će se održati 5. maja u Podgorici. U uvodnom dijelu Konferencije planirano je obraćanje ambasadorke EU u Crnoj Gori NJ.E. Oane Kristine Pope i potpredsjednika Vlade dr Dritana Abazovića, dok će u panelu izlaganja imati zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore Siniše Bjekovića, izvršna direktorica UMHCG Marina Vujačić i ministar finansija i socijalnog staranja Miloško Spajića. Ovaj događaj UMHCG organizuje kao mjeru Akcionog plana za 2021. Strategije za informisanje javnosti o pristupanju Crne Gore EU u okviru projekta EU4ME koji finansira Evropska unija, a sprovodi ga Generalni sekretarijat Vlade Crne Gore, kao i kroz projekat „Osamostali se!“ koji finansira Ministarstvo finansija i socijalnog staranja kroz konkurs za NVO u 2020.

Sjednica je završena u 12 sati.

SEKRETARKA ODBORA
Snežana Grupković,s.r.

PREDSJEDNICA ODBORA
Božena Jelušić, s.r.