

**Z A P I S N I K**  
**sa Sedme sjednice Odbora za bezbjednost i odbranu**  
**Skupštine Crne Gore,**  
**održane 5. maja 2021. godine**

Sjednica je počela u 10 sati i 5 minuta.

Predsjedavao je Milan Knežević, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Milo Božović, Vladan Raičević, Dragan Ivanović, Dragan Krapović, Miloš Konatar, Mevludin Nuhodžić, Predrag Bošković, Branko Čavor, Raško Konjević, Ivan Brajović i Ervin Ibrahimović. Člana Odbora Borisa Bogdanovića na sjednici je mijenjao poslanik Vladimir Martinović.

U radu sjednice po pozivu su učestvovali potpredsjednik Vlade dr Dritan Abazović, savjetnik potpredsjednika Vlade za nacionalnu bezbjednost Miodrag Laković, ministarka javne uprave, digitalnog društva i medija mr Tamara Srzentić, državna sekretarka u Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija Marina Banović, načelnica Direkcije za normativu i standardizaciju u Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija Jelena Knežević, ministar unutrašnjih poslova Sergej Sekulović i načelnik Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja u Upravi policije Dragan Gorović.

Prije prelaska na raspravu po tačkama dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio na član 6 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane kojim je propisano da su sjednice Odbora po pravilu zatvorene za javnost, a mogu biti i otvorene, odlukom većine prisutnih članova Odbora, u skladu sa zakonom, nakon čega su članovi Odbora jednoglasno donijeli odluku da sedma sjednica bude otvorena za javnost.

Predsjednik Knežević je podsjetio i na dogovor sa prve sjednice Odbora u pogledu sačinjavanja audio snimka toka sjednice, i obavjestio da će i sa ove sjednice biti sačinjen magnetofonski zapis, koji će predstavljati sastavni dio zapisnika.

Nakon uvodnog obrazloženja, članovi Odbora su jednoglasno utvrdili sljedeći:

**D N E V N I R E D:**

- 1. KONTROLNO SASLUŠANJE POTPREDSJEDNIKA VLADE DR DRITANA ABAZOVIĆA U VEZI SA MEDIJSKIM NAVODIMA O POSTOJANJU SPREGE ORGANIZOVANOG KRIMINALA I**

- PREDSTAVNIKA SUDSTVA, TUŽILASTVA I DIJELA UPRAVE  
POLICIJE;**
- 2. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INFORMACIONOJ  
BEZBJEDNOSTI;**
  - 3. IZVJEŠTAJ O STANJU BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA  
PUTEVIMA U CRNOJ GORI ZA 2020. GODINU;**
  - 4. TEKUĆA PITANJA.**

**Prva tačka dnevnog reda: KONTROLNO SASLUŠANJE POTPREDSJEDNIKA  
VLADE DR DRITANA ABAZOVIĆA U VEZI SA MEDIJSKIM NAVODIMA O  
POSTOJANJU SPREGE ORGANIZOVANOG KRIMINALA I PREDSTAVNIKA  
SUDSTVA, TUŽILASTVA I DIJELA UPRAVE POLICIJE**

Podovom *prve tačke* dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio da je Odluka o kontrolnom saslušanju potpredsjednika Vlade donijeta na Šestoj sjednici Odbora, saglasno članu 9 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane, i prenio zamolnicu potpredsjednika Vlade dr Dritana Abazovića da se zbog njegovih ranije preuzetih profesionalnih obaveza u radu sjednice planira pauza, u periodu od 12-12.30časova.

Obrazlažući podnijetu inicijativu za kontrolno saslušanje, član Odbora Vladan Raičević, između ostalog, je istakao da ista ima za cilj otkrivanje problema koji postoje u institucijama sistema, posebno imajući u vidu potrebu da se Crna Gora u narednom periodu na što bolji način izbori sa organizovanim kriminalom i korupcijom.

Potpredsjednik Vlade Dritan Abazović, u uvodnom izlaganju, kazao je da stoji iza svoje izjave koja se tiče odluke istražnog sudije Miroslava Bašovića i slučaja hapšenja pripadnika tzv. Kavačkog klana, istakavši da s tim u vezi najbolje govori odluka Vijeća sudija o njenom preinačenju, koja je uslijedila nakon dva sata. Istakao je da je sa predmetnom izjavom istupio tek nakon 24 časa od odluke Vijeća sudija, da rad sudije Bašovića poštuje, i iznio pet razloga zbog kojih bi pripadnici Kavačkog klana trebalo da budu u pritvoru, a prekršena su četiri. Abazović je kazao i da organizovanog kriminala nema bez političke podrške, da ne tvrdi da je sudija Bašović korumpiran, ali da se na osnovu postupka u datom slučaju može zaključiti da je ili korumpiran ili uplašen.

U raspravi povodom ove tačke dnevnog reda učestvovao je član Odbora Milo Božović, pitao Abazovića da li su u slučaju hapšenja pripadnika Kavačkog klana, od inostranih službi bezbjednosti dobijeni materijalni dokazi te da li je i na osnovu čega sudija Bašović mogao privedenima odrediti pritvor. Božović je takođe kazao da dosadašnje promjene koje su realizovane u Upravi policije nijesu dovoljne, već u ovoj fazi minimalne.

Poslanik Raško Konjević, u kontekstu teme kontrolnog saslušanja, podsjetio je da je Akcija za ljudska prava osudila medijske navode Abazovića kao

populističke, uz ocjenu da svojim medijskim nastupima vrši pritisak na sud, da je sudija Bašović svijetla tačka sudstva kao i da država u kojoj Vlada odlučuje o pritvoru pojedinaca nije država vladavine prava. Konjević je, ovim povodom, pitao Abazovića da li je imao uvid u zahtjev Specijalnog tužilaštva za određivanje pritvora, i zatražio da potvrdi ili demantuje izjavu predsjednika Vlade Zdravka Krivokapića o navodnoj umiješanosti Veselina Veljovića u organizaciju protesta na Bogetićima. Takođe, Konjevića je interesovalo da li je generalni sekretar Vlade Crne Gore Nikola Kandić za vrijeme uskršnjih praznika u alkoholisanom stanju upravljao vozilom sa operativnim tablicama, te da li misli da je ponašanje policije u datom slučaju bilo u skladu sa zakonom. Konjević je pitao Abazaovića i u kakvom je odnosu sa glavnim specijalnim tužiocem Milivojem Katnićem.

Član Odbora Predrag Bošković kazao je da ne smatra da je hapšenje pripadnika tzv. Kavačkog klana najveći uspjeh policije u posljednjih deset godina, jer je policija, kako je naveo, uhapsila čovjeka koji je već uhapšen 2018. godine.

Član Odbora Dragan Ivanović, povodom teme kontrolnog saslušanja, pitao je potpredsjednika Vlade dr Dritana Abazovića da li je sudija Bašović imao dovoljno dokaza da pripadnike Kavačkog klana zadrži u pritvoru.

U nastavku diskusije, poslanik Ervin Ibrahimović istakao je interesovanje u pogledu dokaza o protivzakonitim radnjama sudije Bašovića, te da li će sudije koje sude po svom ubjeđenju biti kažnjene od sadašnje vlasti.

Član Odbora Miloš Konatar, u obrazloženju teme koja je bila predmet diskusije, posebno je istakao da organizovani kriminal predstavlja najveću opasnost za državu, te da je neophodno uložiti sve napore u borbi protiv ove pojave.

Član Odbora Raško Konjević kazao je da Odbor ne bi trebalo da zauzima stav da li je sudija Miroslav Bašović u slučaju hapšenja pripadnika Kavačkog klana postupio ispravno ili ne jer, kako je kazao, članovi Odbora nemaju uvid u materijal kojim je raspolagao sudija Bašović.

Potom, član Odbora Branko Čavor je istakao da je borba sa organizovanim kriminalom i korupcijom ozbiljan i težak posao, i podsjetio da je parlamentarna većina 2013. godine, kroz izmjene Ustava, obezbijedila nezavisnost rada sudstva i tužilaštva.

Govoreći u kontekstu teme kontrolnog saslušanja, Ivan Brajović je konstatovao da potpredsjednik Vlade mora imati poseban senzibilitet prilikom davanja izjava o kompleksnim temama, kao što su organizovani kriminal i korupcija, te da bi morao biti u posjedu dokaza za tvrdnje u slučaju sudije Miroslava Bašovića.

Član Odbora Dragan Krapović kazao je da je od strane dijela javnosti bilo likovanja zbog puštanja iz pritvora članova Kavačkog klana, i pitao potpredsjednika Vlade o umiješanosti policijskih službenika Goranovića, Mađarića i Lješkovića u proteste na Bogetićima, i s tim u vezi informisao da

Izveštaj Odjeljenja za unutrašnjoj kontroli u Upravi policije povodom predmetnog slučaja ocijenjuje spornim.

Članovi Odbora su dogovorili da potpredsjednik Vlade u nastavku sjednice odgovara na pitanja članova Odbora.

## **Druga tačka dnevnog reda: PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O INFORMACIONOJ BEZBJEDNOSTI**

U okviru ove tačke dnevnog reda, ministarka javne uprave, digitalnog društva i medija Tamara Srzentić kazala je da je Vlada Crne Gore utvrdila Predlog zakona o informacionoj bezbjednosti 8. aprila tekuće godine, istakavši da se izmjenama ovog Zakona vrši usklađivanje sa Zakonom o tajnosti podataka kako bi organizaciona jedinica CIRT, u predstojećem periodu, nesmetano radila. Srzentić je takođe kazala da su u tom Ministarstvu svjesni sve češćih napada u sajber prostoru, kao i da ovaj Zakon predviđa veću sposobnost CIRT-a da se bori sa izazovima u sajber prostoru, koji, kako je kazala, nose visok nivo sofisticiranosti.

Član Odbora Raško Konjević, povodom predmetnog Predloga zakona, istakao je interesovanje u pogledu broja zaposlenih u organizacionoj jedinici CIRT, o čemu je informisala državna sekretarka Ministarstva javne uprave Marina Banović, kazavši da CIRT-u trenutno broji šest zaposlenih. Konjević je takođe pitao iz koje zemlje Crnoj Gori najviše prijete napadi u sajber prostoru, na šta je Banović kazala da te podatke ne može iznijeti jer nose oznaku tajnosti.

Povodom predmetne teme član Odbora Predrag Bošković kazao je da je javnosti poznato porjeklo sajber napada, te da cijeneći opasnost od istih daje punu podršku radu Ministarstva kada je riječ o borbi protiv sajber napada.

Na temelju uvodnog izlaganja i rasprave koja je vođena, Odbor je jednoglasno usvojio

### **I Z V J E Š T A J** **o RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O** **INFORMACIONOJ BEZBJEDNOSTI**

Odbor je, u prisustvu predstavnika predlagača, razmotrio Predlog zakona o izmjenama Zakona o informacionoj bezbjednosti i upoznao se sa razlozima koji su determinisali potrebu za usaglašavanje navedenog Predloga sa postojećim Zakonom o tajnosti podataka, u cilju pune zaštite od računarskih bezbjednosnih incidenata na internetu i drugih rizika po bezbjednost informacionih sistema organa i pravnih i fizickih lica.

Saglasno raspravi koja je vođena, a imajući u vidu da se implementacijom ovog zakona reguliše zaštita informacionih sistema države Crne Gore kao i njenih

građana koja je neophodna za funkcionisanje cjelokupnog modernog društva, Odbor je jednoglasno odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o izmjenama Zakona o informacionoj bezbjednosti.

### **Treća tačka dnevnog reda: IZVJEŠTAJ O STANJU BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA U CRNOJ GORI ZA 2020. GODINU**

Obrazlažući Izvještaj o stanju bezbjednosti saobraćaja na putevima u Crnoj Gori za 2020. godinu, načelnik Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja u Upravi policije Dragan Gorović, između ostalog, je istakao da Crna Gora u posljednjih deset godina bilježi vidan napredak u oblasti bezbjednosti saobraćaja, da je taj kontinuitet održan i protekle godine te da je bezbjednost saobraćaja u 2020. godini, u značajnom, bila uslovljena pandemijom virusa COVID 19.

Član Odbora Predrag Bošković, povodom predmetnog Izvještaja, pitao je Gorovića kako ocjenjuje postupanje policije u slučaju saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovao zamjenik generalnog sekretara Nikola Kandić te kako je moglo doći do mijenjanja tablica na vozilu u kojem je bio Kandić u četiri navrata i zbog čega vozilo ima operativne tablice i blinkere.

Član Odbora Ivan Brajović, u komentaru vezano za Izvještaj o stanju bezbjednosti saobraćaja na putevima u Crnoj Gori za 2020. godinu, ukazavši na iznijete parametre i rezultate postignute u posmatranom periodu, informisao da će partija kojoj pripada, isti podržati.

Član Odbora Raško Konjević pitao je načelnika Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja kakvo je stanje u Upravi policije u kontekstu opreme, i zbog čega projekat instaliranja stacionarnih radarskih sistema nije realizovan. Konjević je takođe pitao Gorovića ko je u UP nadležan za potpisivanje odobrenja za korišćenje civilnih tablica, šta je policija dužna da uradi ukoliko lice koje je učestvovalo u saobraćajnoj nezgodi nakon alkotesta ima 1,2 promila alkohola u krvi, te da li je uspostavljen sistem kaznenih bodova, kojim bi se, kako je rekao, poboljšala bezbjednost na putevima.

Član Odbora Mevludin Nuhodžić u svom komentaru vezano za stanje bezbjednosti saobraćaja na putevima u 2020. godini, kazao je da policija sama teško može riješiti ovo kompleksno pitanje te da je istom potrebno pritupiti multidisciplinarno.

U kontekstu ove teme, član Odbora Branko Čavor je, između ostalog, istakao da podržava Izvještaj o bezbjednosti saobraćaja jer je, kako je rekao, sadržajan i konkretan.

Positivan odnos prema dokumentu imao je i Dragan Ivanović uz ocjenu da je saobraćajna kultura u Crnoj Gori na veoma niskom nivou, istakavši interesovanje u pogledu pitanja da li kamere na semaforima rade jer je uočljiva pojava prolaska velikog broja građana kroz crveno svjetlo.

Član Odbora Ervin Ibrahimović kazao je da pripadnici MUP-a tokom kontrole saobraćaja iz godine u godinu pokazuju sve veći stepen profesionalizma, i iznio pitanje da li je povećan broj vozača koji upravljaju neispravnim vozilima, ili je ostao isti.

Odgovarajući na pitanja poslanika Konjevića, Gorović je kazao da je o slučaju saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovao zamjenik generalnog sekretara Vlade Nikola Kandić obaviješten Centar bezbjednosti Podgorica, da je vozilo kritičnom prilikom imalo civilne tablice te da se policiji javilo lice koje je saopštilo da je istim upravljalo. Takođe je informisao da na teritoriji Crne Gore jedno lice može imati samo jedne tablice, kako je i predmetno vozilo tada moralo imati, i da bi drugačije postupanje predstavljalo krivično djelo. Vezano za pitanje da li je u trenutku nezgode automobil Kandića prošao kroz crveno svjetlo ili je imao blinkere, po riječima Gorovića, je stvar u aktuelnom trenutku nepoznata policiji, dodavši da svim radnjama rukovodi Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici, i da će sve informacije s tim u vezi biti na raspolaganju ODT-u. U pogledu upotrebe blinkera, načelnik Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja u Upravi policije je informisao da ih mogu koristiti pripadnici Uprave policije, Agencije za nacionalnu bezbjednost i Vojske Crne Gore, dok je vezano za projekat stacionarnih radarskih sistema, istakao da oni podrazumijevaju pokrivanje 72 kritične lokacije u Crnoj Gori fiksnim kamerama koje će evidentirati prekršaje vozača u pokretu. Kako je pojasnio, 2015. godine taj projekat je procijenjen na dva i po miliona eura a sada bi njegova cijena bila mnogo manja, i dodao da bi ta sredstva trebalo iznaći u budžetu. Vezano za pitanje saobraćajne nezgode o kojoj je bilo riječi tokom sjednice, istakao je da je jedna od dvije osobe koja je bila u vozilu u kojem se Kandić nalazio imala nakon urađenog alkotesta više od jednog promila alkohola u krvi, a na pitanje poslanika Konjevića zašto se ta osoba sada ne nalazi u zatvoru, Gorović je kazao da je to pitanje za državnog tužioca.

Predsjednik Odbora Milan Knežević, u vezi predmetne teme, kazao je da mu lično smeta što je osoba koja je počinilac tog, kako je rekao krivičnog djela, zahvaljujući glasovima njegove partije zaposlena u Vladi i zloupotrebljava službeni položaj.

Član Odbora Predrag Bošković kazao je da je uvjeren da je vozilo koje je učestvovalo u pomenutoj saobraćajnoj nezgodi snimljeno na više kamera te da je samim tim lako utvrditi ko je te noći vozilom upravljao, i pitao načelnika Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja u Upravi policije da li je tačno da su Nikola Kandić i njegov suvozač te noći tri sata nakon saobraćanog udesa davali izjavu u Centru bezbjednosti, i da su u Centru a ne na licu mjesta alkotestirani. Zaključio je ovdje da, ukoliko se navedena tvrdnja pokaže kao istinita, više osoba mora podnijeti ostavku.

Član Odbora Mevludin Nuhodžić, u dijelu informisanja vezano za interesovanje članova Odbora, kazao je da je ugradnja stacioniranih radarskih

sistema planirana u vrijeme kada je on bio na čelu MUP-a, ali da je realizacija tog projekta odložena zbog, kako je naveo, rebalansa budžeta.

Ministar unutrašnjih poslova Sergej Sekulović kazao je da će konačan odgovor o ovom slučaju dati nadležni organi odnosno osnovni državni tužilac koji, kako je kazao, odlučuje o ovom slučaju, uključujući i u dijelu ko je upravljao vozilom u trenutku saobraćajne nezgode. Kako je kazao Sekulović, shodno informacijama koje ima, Nikola Kandić nije bio vozač automobila, da je analiza krvi Kandića i njegovog saputnika rađena u Kliničkom centru, te da s tim u vezi, koliko mu je poznato, nije bilo propusta. Ministar je, takođe, kazao da je potpisao nekoliko rješenja za izdavanje civilnih tablica, da je svako rješenje imalo svoje obrazloženje te da ostavlja mogućnost da je, kako je naveo, negdje moguće i napravio grešku, i dodao da mu, prilikom izdavanja zahtjeva za civilne tablice u pomenutom slučaju ništa nije djelovalo kao vanredno ili neuobičajeno. Sekulović je vezano za iznijetu temu zaključio da će sve relevantne podatke u ovom slučaju proslijediti Odboru, te da ni u kojem slučaju neće biti prikrivanja događaja.

Predsjednik Odbora za bezbjednost i odbranu Milan Knežević kazao je da će predstavljati ozbiljan problem ako se ispostavi da Nikola Kandić nije upravljao vozilom.

Član Odbora Raško Konjević insistirao je da od ministra Sekulovića dobije odgovor na pitanje koje lice je imalo preko 1,2 promila alkohola u krvi i zbog čega ta osoba nije u zatvoru, te da li je funkcioner Vlade Crne Gore velikom brzinom iz pravca Spuža ka Podgorici preticao kolonu vozila preko pune linije, preciznije kod tržnog centra Palada i pod zvučnom signalizacijom. Policija je, kako je kazao Konjević, ova saznanja dobila od građana koji su navedeno prijavili policiji, i iznio interesovanje za tačnost informacije da li su tablice na automobilu Kandića mijenjane na licu mjesta.

Ministar Sergej Sekulović je kazao da se u momentu izlaska policije na lice mjesta nije znalo ko je upravljao vozilom, i zapitao da li bi policija trebalo da pritvara oba lica a da ne zna ko je od njih vozilom upravljao, na šta je Konjević kazao da bi trebalo privesti samo onu osobu koja ima preko 1,2 promila alkohola u krvi.

Saglasno raspravi koja je vođena, Odbor je jednoglasno predložio Skupštini da prihvati

## **I Z V J E Š T A J**

### **o RAZMATRANJU**

## **IZVJEŠTAJA O STANJU BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA U CRNOJ GORI ZA 2020. GODINU**

Odbor je, u prisustvu ministra unutrašnjih poslova i načelnika Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja, detaljno upoznat sa stanjem bezbjednosti saobraćaja na putevima u Crnoj Gori tokom 2020. godine sa posebnim osvrtom

na dva bitna faktora koja su uticala na stanje bezbjednosti saobraćaja u protekloj godini, i to primjenu Zakona o izmjenama i dopunama zakona o bezbjednosti saobraćaja i epidemiju korona virusa – Covid 19.

Tokom rasprave po temi, istaknuto je da je novonastala epidemiološka situacija značajno uticala na smanjenje frekvencije saobraćaja svih kategorija učesnika u saobraćaju, time i na ukupan broj saobraćanih nezgoda, kao i onih sa lakše i teže povrijeđenim licima, a koji je bio značajno manji u poređenju sa prethodnim izvještajnim godinama.

S tim u vezi, članovima Odbora je predočeno da je ukupan broj saobraćajnih nezgoda u prošloj godini smanjen za 26,1% u odnosu na prethodni izvještajni period, dok je broj smrtno stradalih lica ipak povećan za 2,1%. Ukupan broj povrijeđenih lica je smanjen za 24,3% u odnosu na prethodnu godinu, od čega je broj teže povrijeđenih lica smanjen za 17,7%, a lakše povrijeđenih lica za 25,6%. Saglasno iznijetim parametrima stanje bezbjednosti u Crnoj Gori tokom 2020. godine ocijenjeno je zadovoljavajućim.

Tokom rasprave je konstatovano da je usvojenim Zakonom o izmjenama i dopunama zakona o bezbjednosti saobraćaja izvršeno usaglašavanje odredbi sa relevantnim pravnim tekovinama Evropske unije, usklađivanje sa Direktivom o vozačkim dozvolama i Direktivom o kontroli tehničke ispravnosti vozila na putevima, te da su otklonjene pravne praznine koje su kao takve otežavale rad službenika saobraćajne policije na terenu.

U nastavku je bilo riječi i o analizi saobraćajnih nezgoda, te preduzetim preventivnim i represivnim mjerama prema učesnicima u saobraćaju, posebno imajući u vidu da ljudski faktor i dalje predstavlja najveći uzrok ovih pojava i s tim u vezi, iskazana zabrinutost u odnosu na činjenicu da je broj vozača koji su konzumirali alkohol a nakon toga upravljali motornim vozilom, i dalje visok. Tokom rasprave, pažnja članova bila je usmjerena i na podatak ocijenjen kao zabrinjavajući za društvo u cjelini, da je od 48 smrtno stradalih lica u prethodnoj godini čak 15 lica starosne dobi od 15 do 25 godina.

Članovima Odbora su predstavljene i aktivnosti Odsjeka za bezbjednost drumskog saobraćaja tokom izvještajnog perioda, sa posebnim osvrtom na transparentnost postupanja u radu saobraćajne policije u cilju njihovog proaktivnog i preventivnog djelovanja, a ne sankcionisanja vozača i naplate kazni, koje je Odbor snažno podržao.

Uvažavajući iznijeto, Odbor potencira nastavak aktivnosti na obezbjeđivanju finansijskih i drugih preduslova za sprovođenje svih potrebnih

mjera prema učesnicima u saobraćaju, te aktivnosti neophodnih za potpunu realizaciju projekta instaliranja stacionarnih sistema na prometnim raskrsnicama u većim gradovima i kritičnim dionicama magistralnih i regionalnih puteva, gdje je i registrovan najveći broj saobraćajnih nezgoda i prekršaja sa najtežim posljedicama.

Takođe, prepoznata je neophodnost formiranja posebne organizacione cjeline u Upravi policije koja će biti zadužena za saobraćajno obezbjeđenje i pratnju domaćih i stranih šticećenih ličnosti, kao i formiranje posebne stanice policije zadužene za bezbjednost saobraćaja na auto-putu.

Odbor pozdravlja nastavak medijskih aktivnosti i kampanja u cilju edukacije i podizanja svijesti građana po pitanju podizanja saobraćajne kulture, kao i iniciranje uvođenja predmeta u osnovnim i srednjim školama na temu bezbjednosti saobraćaja.

Na osnovu sprovedene rasprave Odbor je jednoglasno odlučio da predloži Skupštini da usvoji sljedeći:

#### Z A K L J U Č A K

„Prihvata se Izvještaj o stanju bezbjednosti saobraćaja na putevima u Crnoj Gori za 2020. godinu.“

U nastavku sjednice, počv od 12.55h, člana Odbora Ivana Brajovića mijenjao je poslanik Boris Mugoša.

Pauza u radu Odbora nastupila je u 13.50h a nastavljena je u 15.10h.

#### **Nastavak prve tačke dnevnog reda KONTROLNO SASLUŠANJE POTPREDSJEDNIKA VLADE DR DRITANA ABAZOVIĆA U VEZI SA MEDIJSKIM NAVODIMA O POSTOJANJU SPREGE ORGANIZOVANOG KRIMINALA I PREDSTAVNIKA SUDSTVA, TUŽILASTVA I DIJELA UPRAVE POLICIJE**

U nastavku rada članovi Odbora su nastavili kontrolno saslušanje potpredsjednika Vlade dr Dritana Abazovića u vezi sa medijskim navodima o postojanju sprege organizovanog kriminala i predstavnika sudstva, tužilastva i dijela Uprave policije.

Odgovarajući na prvi set pitanja članova Odbora potpredsjednik Vlade dr Dritan Abazović kazao je da dvije odluke suda u slučaju hapšenja pripadnika Kavačkog klana podrivaju sumnju u rad sudstva, te da smatra da kao potpredsjednik Vlade ima pravo na reakciju. Abazović je kazao i da podržava sve što su u reakciji na njegovu izjavu kazali iz NVO Akcija za ljudska prava, da je

vezano za navodnu umiješanost Veselina Veljovića u proteste na Bogetićima dao izjavu u Specijalnom tužilaštvu, i da kako je i iznio u emisiji TV Vijesti „Načisto“ ima saznanja o umiješanosti imenovanog u organizaciju protesta. Istakao je da su ga iz Specijalnog državnog tužilaštva zvali radi davanja izjave o formiranju organizovane kriminalne grupe, što predstavlja dokaz da taj organ ne treba da nastavi rad u dosadašnjem formatu. Abazović je na pitanje u kakvom je odnosu sa Specijalnim državnim tužiocem kazao je da je u dobrim odnosima sa Katnićem, ali da smatra da Katnić nije u dobrom odnosu sa njim. Komentarišući izlaganje poslanika Boškovića da hapšenje pripadnika Kavačkog klana nije decenijski uspjeh policije jer su "uhapsili već uhapšenog čovjeka", Abazović je kazao da je Slobodan Kaščelan uhapšen u Češkoj 2018. godine, a da je u to vrijeme u Crnoj Gori bio optužen za zelenašenje, ali i pušten na slobodu. Odgovarajući na pitanje poslanika Krapovića, Abazović je kazao da su pripadnici Uprave policije Goranović, Mađarić i Lješković bili na Bogetićima tokom protesta i u komunikaciji sa Veselinom Veljovićem.

Član Odbora Milo Božović, u kontekstu iznijete teme, je konstatovao da je Agencija za nacionalnu bezbjednost i dalje pod kontrolom šefova organizovanog kriminala a da, kako je rekao, polovina ljudi iz Uprave policije i dalje podnosi izvještaj bivšem šefu Uprave policije.

Član Odbora Raško Konjević kazao je da ni on kao građanin nije zadovoljan odlukom sudije Bašovića, te da bi baš kao što je i potpredsjednik Vlade napravio aluziju da imenovani sudija radi za mafiju, on mogao napraviti komparaciju da vd direktora ANB-a Dejan Vukšić radi za Kavački klan, iz razloga što je bio dugogodišnji pravni zastupnik Igora Božovića, pripadnika pomenute kriminalne grupe. Konjević je kazao i da nije u redu da se sudija koji donese odluku u skladu sa svojim ovlašćenjima etiketira da radi za mafiju, a da se ista logika ne primjenjuje za Vukšića koji se, kako je rekao, često čuo sa pripadnikom Kavačkog klana. U kontekstu predmetne teme, Konjević je podsjetio potpredsjednika Vlade Crne Gore na izjavu premijera Zdravka Krivokapića koji je bivšeg direktora Uprave policije Veselina Veljovića optužio za organizaciju protestnog skupa na Bogetićima, podsjetivši da su ovim povodom iz SDT-a saopštili da nema dokaza za iznijeto, i s tim u vezi zaključio da neko od ova dva subjekta ne govori istinu.

Član Odbora Predrag Bošković kazao je da Abazović preko svojih medija spinuje javnost na način da ukaže da prethodna vlast zajedno sa službama bezbjednosti nije uradila ništa na polju borbe sa kriminalom, i istakao interesovanje vezano za pitanje kako Abazović zna da su pripadnici Uprave policije Goranović, Mađarić i Lješković bili u kontaktu sa Veselinom Veljovićem u vrijeme protesta na Bogetićima, i da li su imenovani bezbjednosno interesantne i nalaze se pod mjerama tajnog nadzora.

Poslanik Branko Čavor u kontekstu teme kontrolnog saslušanja i odgovora koje je ovim povodom pružio potpredsjednik Vlade, je istakao da je imao veća

očekivanja u pogledu dobijanja informacija o predmetnom pitanju, i konstatovao da sve pobjede institucija u borbi sa organizovanim kriminalom nijesu lični rat niti lična pobjeda Abazovića. Ovdje, upitao je Dritana Abazovića zbog čega ne reaguje na pojedine provokativne izjave ministara iz Vlade Srbije upućene Crnoj Gori.

Član Odbora Dragan Ivanović kazao je da podržava Abazovića u akciji obračuna sa organizovanim kriminalnim grupama, i pitao ko je davao podatke pripadnicima Kavačkog klana o tome gdje se nalaze pojedini pripadnici Škaljarskog klana.

Zamjena člana Odbora Boris Mugoša kazao je da mu se čini da Abazović etiketira ljude koji ukazuju na manjkavost u njegovim postupcima u borbi protiv organizovanog kriminala, te da bi, kako je rekao, uspjehe u toj borbi trebalo da imaju institucije a ne pojedinci.

Poslanik Dragan Krapović kazao je da je prema operativnom planu 36 službenika Uprave policije bilo raspoređeno na Bogetićima na dan protesta, dok ih je na sami dan protesta bilo 29, i pitao zbog čega je ovaj broj smanjen, kao i zbog čega je vozilo u kojem je bio Veselin Veljović kritičnog dana prošlo kroz kolonu nesmetano. Krapović je, u kontekstu iznijete teme, kazao da su policijski službenici Mađarić i Goranović na dan protesta bili kod advokata te da u službenoj zabilješci Uprave policije navode da su veći dio dana proveli u lokalnom kafiću u Njegoševoj ulici, i pitao zbog čega Unutrašnja kontrola Uprave policije ove navode nije ispitala.

Član Odbora Mevludin Nuhodžić, u svom komentaru na iznijeto pitanje, između ostalog je istakao da ne smatra dobrim da se sve što je ranije učinjeno od strane institucija koje su se borile sa organizovanim kriminalom karakteriše lošim i nedovoljnim.

Predsjednik Odbora Milan Knežević pitao je Abazovića da li postoji sprega organizovanog kriminala i predstavnika sudstva, tužilaštva i dijela Uprave policije, u slučaju reketiranja Duška Kneževića tačnije u slučaju Koverta, kada su, kako je naveo, vozači koji su mijenjali 100 000 dolara, u navedenom slučaju bili prisiljavani da u Tužilaštvu daju iskaz da je to bio novac namijenjen za potrebe Demokratskog fronta. Takođe, Knežević je pitao da li Abazović vidi zloupotrebe u činjenici da Specijalno državno tužilaštvo nema namjeru da otvori custody račun i utvrdi kako je neko zaradio svoj prvi milion, čija je kuća od 2000 kvadrata na brdu Gorica, kako je pisana optužnica za slučaj Koverta, te kako je moguće da je tadašnji gradonačelnik isključen iz optužnice, i ko je Veljku Belivuku skinuo zabranu ulaska u Crnu Goru januara 2020. godine. Kneževića je interesovalo i da li je sin Zorana Lazovića u svojstvu člana Specijalnog policijskog tima kao ispomoć, a istovremeno zapošljen u Agenciji za nacionalnu bezbjednost te da li je u tom svojstvu održavao kontakt sa jednim od vođa Kavačkog klana Radojem Zvicerom, a ponovio je i pitanje upućeno ministru Sergeju Sekuloviću sa Šeste sjednice koje tretira susret Zorana i Petra Lazovića,

Enesa Bakovića i Brana Mićunovića. Knežević je pitao Abazovića i kako je moguće da je on pozvan da da izjavu koju je saopštio premijer Krivokapić o umiješanosti Veselina Veljovića u proteste na Bogetićima, da li je bivša predsjednica Vrhovnog suda Vesna Medenica nakon ostavke kontinuirano vršila uticaj na Viši, Vrhovni i Apelacioni sud te Sudski savjet ne bi li uticala na izbor Miraša Radovića na mjesto Vrhovnog državnog tužioca. Knežević se interesovao i da li je tačno da su se iz prostorija daktilobiroa prisluškivale sudije Vrhovnog suda, Apelacionog suda i lidera Demokratskog fronta, i da li Abazović ima informaciju da visoki funkcioneri iz Ministarstva unutrašnjih poslova daju određene podatke novinarima Vijesti. Iznio je interesovanje i za odgovor vezano za pitanje da li su djelovi ANB-a učestvovali u likvidaciji Igora Dedovića, Stevana Stamatovića, Alana Kožara i Damira Hodžića, te da li posjeduje informacije da Milo Đukanović, Duško Marković, Veselin Veljović i Milutin Simović imaju državljanstvo UAE? Predsjednik Odbora je ovdje konstatovao i da je njemu i Nebojši Medojeviću odlukom Apelacionog suda određen dvomjesečni zatvor bez skidanja imuniteta zato što su navodno odbili da svjedoče o slučajevima korupcije u Višem sudu, i pitao Abazovića da li u tadašnjim odlukama sudija ima elemenata krivičnog udruživanja. Na kraju, Knežević je kazao da se u autorskom tekstu novinara Vijesti Željka Ivanovića plasira aluzija na povezanost Zorana Đinđića i Dritana Abazovića, i pitao da li ga zabrinjavaju takve izjave s obzirom da dolaze iz koncerna Vijesti koji, kako je naveo, trenutno ima 12 novinara Vijesti u Vladi Zdravka Krivokapića.

Odgovarajući na pitanja poslanika, potpredsjednik Vlade Dritan Abazović kazao je da smatra da je ocjena o tome da je Agencija za nacionalnu bezbjednost i dalje pod kontrolom šefova organizovanog kriminala oštra, te da nova Vlada u prvih 150 dana nije mogla napraviti, kako je rekao, čudo na tom planu. Abazović je takođe kazao da se prije odlaska u Brisel sreo sa svim tužiocima kao i Specijalnim državnim tužiocem Milivojem Katnićem, i to u zgradi Specijalnog državnog tužilaštva, kao i da u dijelu komunikacije na relaciji Vlada-Uprava policije, postoji prostor za dodatno unaprijeđenje. U kontekstu pitanja poslanika Boškovića, Abazović je kazao da podatke o o komunikaciji pripadnika Uprave policije Goranovića, Mađarića i Lješkovića sa Veselinom Veljovićem u vrijeme protesta na Bogetićima ima, da niko tim povodom nije bio pod mjerama tajnog nadzora, te da ne aludira da je počinjeno neko krivično djelo. Abazović je kazao i da ministra u srbijanskoj Vladi Aleksandra Vulina ne doživljava kao ozbiljnog političara, i dodao da ne voli kada neko vrijeđa Crnu Goru. Odgovarajući na pitanje poslanika Krapovića u vezi sa protestom na Bogetićima, Abazović je kazao da je u tom periodu 40 pripadnika Uprave policije bolovalo od virusa COVID19. U nastavku, potpredsjednik Vlade Crne Gore je istakao da je i sam kritikovao slučaj Koverta te da smatra da je optužnica u tom slučaju, kako je kazao, loše postavljena, i dodao da će neko drugo tužilaštvo dati adekvatan odgovor na predmetni slučaj. Vezano za custody račun Predsjednika države Mila

Dukanovića, Abazović je kazao da vjeruje da će svako odgovarati za svoje postupke te da niko neće uspjeti izbjeći pravdu, i da problem u predmetnom slučaju predstavlja nestanak dokumenata i zastarjevanje slučajeva. U slučaju zabrane ulaska u Crnu Goru za Belivuka koja je postavljena 2018.godine a skinuta januara 2020.godine, Abazović je informisao Odbor da nije u posjedu informacije ko je zabranu uklonio, a da je njegov stav da bi se svakom kriminalcu trebao zabraniti ulazak u Crnu Goru. Istakao je i da ima pojedina saznanja koja tretiraju komunikacije sina Zorana Lazovića i Radoja Zvicera, da ista ne želi javno iznositi javno, ali i da nema saznanja o sastanku Zorana i Petra Lazovića, Enesa Bakovića i Brana Mićunovića, niti o likvidaciji Igora Dedovića, Stevana Stamatovića, Alana Kožara i Damira Hodžića. Potpredsjednik Vlade, takođe, je dodao da ima određena saznanja o posjedovanju državljanstva UAE od strane nekih crnogorskih državljana, i uputio apel poslanicima da skinu poslanički imunitet Petru Ivanoviću, za krivično djelo korupcije koje mu se stavlja na teret. U zaključnici ovog dijela izlaganja je iznio da ne smatra da njegov slučaj upućenih prijetnji ima veze sa slučajem ubistva Zorana Đinđića.

Član Odbora Raško Konjević nakon izlaganja Abazovića je konstatovao da je apsurd da je za šefa ANB-a postavljen advokat Kavačkog klana, i istakao da čeka stav Tužilaštva vezano za pitanje odavanja tajnih podataka iz ANB, te da s tim u vezi vd direktora Dejan Vukšić ne treba da se, kako je rekao, skriva iza svojih saradnica, već da preuzme odgovornost za svoje postupke.

Predsjednik odbora Milan Knežević je, komentarišući tvrdnju poslanika Konjevića da je vd direktora ANB Dejan Vukšić bio na telefonskoj vezi sa pripadnikom kriminalne organizacije Igorom Božovićem i da je isto i priznao, kazao da je Vukšić negirao bilo kakvu komunikaciju sa Božovićem, na šta je Konjević kazao da on to nije tvrdio.

Potpredsjednik Vlade Dritan Abazović kazao je da ne zna za tu komunikaciju i da smatra da Crna Gora ima korektno rješenje za direktora ANB-a.

Poslanik Krapović je u kontekstu iznijete teme kazao da je na tajnoj sjednici Dejan Vukšić bio jasno određen prema komunikaciji sa Igorom Božovićem.

Nakon sprovedene rasprave Odbor je jednoglasno usvojio

**I Z V J E Š T A J**  
**o KONTROLNOM SASLUŠANJU POTPREDSJEDNIKA VLADE**  
**dr DRITANA ABAZOVIĆA U VEZI SA MEDIJSKIM NAVODIMA O**  
**POSTOJANJU SPREGE ORGANIZOVANOG KRIMINALA I PREDSTAVNIKA**  
**SUDSTVA, TUŽILAŠTVA I DIJELA UPRAVE POLICIJE**

Odbor za bezbjednost i odbranu je, u skladu sa iznijetom inicijativom i Odlukom donijetom na šestoj sjednici, na osnovu člana 9 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti odbrane, sproveo kontrolno saslušanje potpredsjednika Vlade Crne Gore dr Dritana Abazovića u vezi sa medijskim navodima o postojanju sprege organizovanog kriminala i predstavnika sudstva, tužilaštva i dijela Uprave policije.

Saglasno iznijetom, posebna pažnja tokom sjednice bila je posvećena slučaju lišenja slobode lica za koja postoji sumnja da su pripadnici organizovane kriminalne grupe tzv. Kavačkog klana, preduzetim mjerama i radnjama nadležnih državnih institucija s tim u vezi, te izjavama i navodima potpredsjednika Abazovića u kontekstu postupanja sudije za istragu u predmetnom slučaju.

Tokom rasprave, Odbor je apostrofirao važnost odlučne borbe protiv organizovanog kriminala i ocijenio posebno značajnim koordinisano i pravovremeno postupanje svih nadležnih organa i institucija uključenih u borbu protiv ovih društveno opasnih pojava, u skladu sa Ustavnim i zakonskim ovlašćenjima.

U kontekstu sprovedene rasprave, uvažavajući okolnost da je predmetni postupak pred nadležnim organom u toku, Odbor je jednoglasno odlučio da Skupštini neće predložiti zaključke po ovom pitanju.

Za izvjestioca Odbora u radu Skupštine određen je Milan Knežević, predsjednik Odbora.

#### **Četvrta tačka dnevnog reda : TEKUĆA PITANJA**

U okviru ove tačke dnevnog reda članovi Odbora su jednoglasno usvojili predloženi tekst zapisnika sa Šeste sjednice, održane 26. aprila 2021. godine.

Pošto je iscrpljen dnevni red, predsjednik Odbora je zaključio rad sjednice.

Magnetofonski zapis toka sjednice se nalazi na CD-u i čini sastavni dio zapisnika.

Sjednica Odbora je završena u 17 sati i 10 minuta.

SEKRETARKA ODBORA

Zorana Baćović

**PREDSJEDNIK ODBORA**

Milan Knežević, s.r.