

Z A P I S N I K
sa Šeste sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 4. maja 2021. godine

Sjednica je počela u 10 sati i 15 minuta

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Slaven Radunović, Predrag Bulatović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović, Srđan Pavićević, Dragutin Papović, Marta Šćepanović, Boris Mugoša, Draginja Vuksanović Stanković, kao i zamjene članova Odbora, poslanici Dejan Đurović i Predrag Sekulić.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača: Janko Odović, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja, Bojan Paunović, generalni direktor Direktorata za Budžet, Indira Lekić, Aleksandra Tošković, Ljubica Radović i Irena Đurićanin.

Sjednici su prisustvali i predstavnici budžetskih jedinica iz nadležnosti Odbora: Budimir Šćepanović, predsjednik Ustavnog suda Crne Gore, dr Biljana Damjanović, generalna sekretarka suda i mr Rajko Raičković, rukovodilac za finansije i računovodstvo; dr Vesna Simović Zvicer, predsjednica Sudskog savjeta; Nada Šarović, načelnica Službe za finansije u Državnom tužilaštvu i Hasan Lukač, državni tužilac i član Tužilačkog savjeta; Zoran Miljanić, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova i Aleksandar Aleksić, načelnik Službe za finansijske, opšte i pomoćne poslove kao i Tamara Srzentić, ministarka javne uprave, digitalnog društva i medija.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

- 1. Predlog zakona o Budžetu Crne Gore za 2021. godinu, u dijelu koji se odnosi na sljedeće potrošačke jedinice:**
 - Ustavni sud Crne Gore;
 - Sudski savjet;
 - Tužilački savjet;
 - Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava;
 - Ministarstvo unutrašnjih poslova;
 - Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija.

- 2. Donošenje odluke o održavanju konsultativnog saslušanja (rasprave) povodom razmatranja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu.**

Predloženi dnevni red utvrđen je većinom glasova. Zapisnik sa Pete sjednice usvojen je većinom glasova, bez primjedbi.

PRVA TAČKA – Predlog zakona o Budžetu Crne Gore za 2021. godinu

Predsjedavajući, poslanik Momo Koprivica, u uvodnom obraćanju, saopštio je da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, kao zainteresovano radno tijelo, razmatra Predlog zakona o budžetu u dijelu koji se odnosi na oblasti koje prati u skladu sa svojim nadležnostima. Nakon toga, upućuje mišljenje matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet. U daljem izlaganju dao je riječ predstavniku predlagača.

Obrazlažući Predlog zakona o Budžetu Crne Gore za 2021. godinu Janko Odović, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja, je istakao da je glavni cilj stvaranje preduslova za što brži ekonomski oporavak i stabilizaciju javnih finansija za šta je bilo neophodno sprovesti niz mjera fiskalnog prilagođavanja. Takođe je ukazao da je u izradi ovog predloga zakona, po prvi put, u punoj mjeri primjenjen princip programskog budžetiranja čija je svrha podizanje nivoa transparentnosti trošenja javnih sredstava i ostvarivanja ušteda. Pored toga, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja je saopštio da je projektovana stopa realnog ekonomskog rasta za period od 2021 do 2023 godine u iznosu od 7,6%. U daljem izlaganju, predstavnik predlagača se osvrnuo na mjere koje su predlogom budžeta za 2021. godinu planirane u cilju povećanja državnih prihoda, pri čemu je istakao da se prihodi za bruto zarade i socijalna davanja neće smanjivati već da će ih pratiti srazmjern rast. Kada su u pitanju izdaci, Janko Odović je ukazao da su isti planirani na nivou od 43,6 % BDP-a dok je deficit budžeta za 2021 godinu planiran na nivou od 3% BDP-a. Tim povodom, dodao je da je u tekućoj godini planirano smanjenje budžetske potrošnje u dijelu diskrecionih izdataka, s jedne strane, i pokretanje razvojnih projekata sa druge strane. Što se tiče kapitalnog budžeta, Janko Odović je ukazao da nijesu imali puno prostora za intervenciju iz razloga što su određeni ugovori i projekti već bili potpisani i započeti te da ovaj dio budžeta, na nivou države, odlikuje neravnomjerna raspoređenost. Na kraju, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja se osvrnuo i na glavne ciljeve iz Strategije iz oblasti upravljanja javnim finansijama koji su utvrđeni srednjoročnim budžetskim okvirom datim u ovom predlogu zakona.

Reagujući proceduralno, poslanik Dragutin Papović je saopštio da je, shodno odredbama Poslovnika, ovaj predlog zakona trebalo da obrazlaže resorni ministar. Takođe je mišljenja da Odbor nije trebalo da razmatra ovu tačku dnevnog reda iz razloga što je predlog budžeta za 2021. godinu dostavljen Skupštini 31. marta, što nije u skladu sa Ustavom Crne Gore. Pored toga, smatra da je Predlog zakona o Budžetu Crne Gore za 2021. godinu neustavan i iz razloga što se predviđa njegova retroaktivna primjena od 1. januara 2021. godine. Poslanik Papović je dodatno istakao i da zaduživanje države na osnovu obveznica kao i privremeno finansiranje nijesu sprovedeni u skladu sa zakonom.

Predsjednik Odbora je, u svom komentaru, pojasnio da odredba člana 67 Poslovnika jasno propisuje da u radu odbora učestvuju predstavnici predlagača akta i podnosioci amandmana na predlog akta koji se na sjednici razmatra. U vezi sa tim, ukazao je da je Vlada za ovaj predlog zakona ovlastila dva predstavnika te da ne postoji smetnja za razmatranje ove tačke dnevnog reda.

U svom obraćanju poslanik Predrag Sekulić se, između ostalog, osvrnuo na realizaciju prihoda od akciza planiranih budžetom, navodeći da još uvijek nije donešen zakon kojim će se to propisati, što je rezultat neusvajanja budžeta. Pored toga, mišljenja je da je prekršeno više članova Ustava kao i da nije primjenjen Zakon o budžetu i fiskalnoj odgovornosti kada je u pitanju privremeno finansiranje.

Povodom odredbe koja se odnosi na primjenu ovog zakona, predsjedavajući Momo Koprivica je mišljenja da se istom ne zadire u stečena prava već da je upravo posljedica

privremenog finansiranja. Takođe je ukazao da se shodno Zakonu o budžetu i fiskalnoj odgovornosti budžet donosi za fiskalnu kalendarsku godinu.

Poslanica Milosava Paunović, u svom izlaganju, pohvalila je predloženi zakon o budžetu za 2021. godinu, imajući u vidu okolnosti pod kojima je pripreman. U vezi sa tim, osvrnula se na izdatke koji su vezani za plaćanje rente određenim državnim institucijama uz napomenu da bi izmjenama Zakona o imovini bivših društveno-političkih organizacija, koji se primjenjuje od 2000. godine, ovo pitanje moglo da se uredi na svrsishodniji način. Takođe je postavila pitanje predstavnicima sudstva i tužilaštva na koji način planiraju da obezbijede nezavisnost, transparentnost i neselektivnost u radu i opravdaju planirana sredstva, imajući u vidu činjenicu da su aktuelnim dešavanjima oko dodjele stanova pojedinim predstavnicima ovih organa nastale štetne posljedice.

U daljoj raspravi učešće su uzeli predstavnici potrošačkih jedinica iz nadležnosti Odbora.

Budimir Šćepanović, predsjednik Ustavnog suda Crne Gore, konstatovao je da sredstva koja su opredijeljena budžetom za 2021. godinu nijesu dovoljna za nesmetano funkcionisanje i ostvarivanje Ustavom utvrđenih nadležnosti ove institucije, imajući u vidu činjenicu da ovaj sud ima u radu veliki broj predmeta, s jedne strane, i da dvoje sudija ispunjavaju uslove za starosnu penziju, s druge strane. Tim povodom, predsjednik Ustavnog suda Crne Gore je iznio zahtjev za uvećanje predloženih sredstava u iznosu od 43.997,17 eura na poziciji 411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca, za zarade šest novih ustavnosudskih savjetnika za period od pet mjeseci.

Predsjednica Sudskog savjeta dr Vesna Simović Zvicer, je navela da su analizom opredijeljenih budžetskih sredstava za 2021. godinu zaključili da ista nijesu dovoljna za ostvarivanje pune efikasnosti i ažurnosti Sudskog savjeta i sudova u ovoj godini. Imajući u vidu obaveze iz Akcionog plana za implementaciju Strategije reforme pravosuđa za period 2020 - 2023 i mjere iz Akcionog plana za Poglavlje 23, a koje se odnose na obezbjeđenje sredstava za nesmetan rad sudova i Sudskog savjeta, predložili su ukupno povećanje sredstava u iznosu od 994.000 eura.

U odnosu na sredstva koja su budžetom za 2021. godinu planirana za potrošačku jedinicu Tužilački savjet, predstavnici Tužilačkog savjeta su saopštili da iznos od 9,192,149 eura neće biti dovoljan za nesmetan i efikasan rad tužilačke organizacije. Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je ocijenio potrebnim uvećanje predloženih sredstava u ukupnom iznosu od 1.065.000 €.

Zoran Miljanić, državni sekretar u Ministarstvu unutrašnjih poslova izrazio je zadovoljstvo planiranim iznosom sredstava za tekuću budžetsku godinu, koja su iskazana kroz četiri programa, smatrajući da će u okviru istih omogućiti nesmetano funkcionisanje i ispunjavanje obaveza definisanih zakonom. U vezi sa tim, istakao je da se iz opredijeljenog budžeta moraju završiti svi započeti projekti, među kojima su dva granična prelaza Ranče i Vraćenovići koja će biti otvorena u ovoj godini.

Kada su pitanju sredstva opredijeljena za potrošačku jedinicu Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija, koja su iskazana kroz jedan program u okviru kojeg se nalaze četiri potprograma sa planiranim aktivnostima, ministarka Tamara Srzentić nije iznijela primjedbe. Tim povodom, mišljenja je da će u okviru opredijeljenog iznosa biti u mogućnosti da uspješno realizuju sve poslove iz svoje nadležnosti. Takođe je istakla da je ovo ministarstvo već

upotrijebilo tehnologije otvorenog koda i izgradilo četiri platforme za koje uopšte nije bilo potrebno izdvojiti sredstva iz budžeta.

Na sjednici Odbora nije bilo prisutnih predstavnika potrošačke jedinice Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava koji bi iznijeli stav o opredijeljenim budžetskim sredstvima za 2021. godinu.

Komentarišući predlog budžeta za 2021. godinu, poslanik Boris Mugoša je izrazio nezadovoljstvo zbog funkcionisanja privremenog finansiranja iz razloga što ovo pitanje nije dovoljno precizirano uređeno na državnom nivou i da trošenje 1/12 budžetskih sredstava nije dovoljno za normalno funkcionisanje potrošačkih jedinica. Imajući u vidu navedeno, mišljenja je da se ovakav način finansiranja negativno odražava i na agro budžet i zdravstveni sistem. Poslanik Mugoša je, takođe, izrazio zabrinutost da li potrošačke jedinice uopšte mogu da garantuju izvršenje budžeta. U odnosu na potrošačku jedinicu Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava, sugerisao je da Odbor ne zauzima stav iz razloga što predstavnici ove institucije nijesu prisutni kako bi se izjasnili o opredijeljenim budžetskim sredstvima za 2021. godinu, čime su iskazali neprimjeren odnos prema Parlamentu. Kada je riječ o poglavljima koja su vezana za vladavinu prava, a čiji je cilj jačanje kapaciteta sudskih i tužilačkih organa, mišljenja je da je zahtjev Ustavnog suda za povećanjem sredstava opravdan. Takođe smatra da smanjenje sredstava za sudstvo nije dobro i da bi trebalo naći način da se povećaju sredstva za tužilaštvo.

Učestvujući u raspravi, poslanica Branka Bošnjak je konstatovala da predloženi budžet nije sistematizovan na jasan i pregledan način i da odsustvo predstavnika Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava nije korektno prema Skupštini. Imajući u vidu činjenicu da su predstavnici institucija iz oblasti pravosuđa iskazali nezadovoljstvo opredijeljenim sredstvima, mišljenja je da to ne bi smjelo da utiče na njihov profesionalizam, iako su uslovi u kojima rade nezadovoljavajući. Pored toga, ukazala je da bi sredstva koja su odobrena ovim institucijama bila dovoljna za nesmetano funkcionisanje da se istima raspolagalo na adekvatan način. Poslanica Bošnjak je takođe istakla da je važno da Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija izradi kvalitetnu bazu podataka koja bi bila osnov za primjenu Zakona o utvrđivanju porijekla imovine.

Poslanik Predrag Bulatović, u svojoj riječi, je kratko ukazao da je Vlada Crne Gore na vrijeme ispunila svoju ustavnu obavezu predlaganja budžeta te da Parlament, sada, treba da izglasa ovaj predlog zakona. U vezi sa tim, saopštio je da podržava predložena sredstva za potrošačke jedinice iz nadležnosti Odbora smatrajući da bi trebalo naći kompromis oko potrebnog iznosa za institucije iz oblasti pravosuđa kako bi iste funkcionisale na adekvatan način.

Zaključujući raspravu, predsjednik Odbora je predložio da se članovi odbora izjasne o Predlogu zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu, u dijelu koji se odnosi na sljedeće potrošačke jedinice: Ustavni sud Crne Gore, Sudski savjet, Tužilački savjet, Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija

Članovi Odbora su, nakon izjašnjavanja, većinom glasova od ukupnog broja članova, podržali ovaj predlog zakona.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Odbor je uputio matičnom Odboru za ekonomiju, finansije i budžet sljedeće

MIŠLJENJE
O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O BUDŽETU CRNE GORE
ZA 2021. GODINU

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu Skupštine Crne Gore, kao zainteresovani Odbor, razmotrio je Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu, u dijelu koji se odnosi na sljedeće potrošačke jedinice: Ustavni sud Crne Gore, Sudski savjet, Tužilački savjet, Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija.

Uvodno obrazloženje Predloga zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu, dao je Janko Odović, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja, koji je ukratko istakao glavne principe kojima su se rukovodili prilikom planiranja budžeta za 2021. godinu, a koji ima za cilj oporavak javnih finansija.

Odbor se, nakon uvodne riječi predstavnika ministarstva finansija i socijalnog staranja, upoznao sa stavovima potrošačkih jedinica koje nijesu imale primjedbe na predložena budžetska sredstva za tekuću godinu:

Predstavnici Ministarstva unutrašnjih poslova izrazili su zadovoljstvo planiranim iznosom sredstava za tekuću budžetsku godinu, koja su iskazana kroz četiri programa, što će omogućiti nesmetano funkcionisanje i ispunjavanje obaveza definisanih zakonom. Takođe je navedeno da se iz opredijeljenog budžeta moraju završiti svi započeti projekti, među kojima su dva granična prelaza Ranče i Vračenovici koja će biti otvorena u ovoj godini.

Kada su pitanju sredstva opredijeljena za potrošačku jedinicu Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija, koja su iskazana kroz jedan program u okviru kojeg se nalaze četiri potprograma sa planiranim aktivnostima, predstavnica ministarstva nije iznijela primjedbe. U vezi sa tim, mišljenja je da će u okviru opredijeljenog iznosa biti u mogućnosti da uspješno realizuju sve poslove iz svoje nadležnosti. Takođe je istakla da je ovo ministarstvo već upotrijebilo tehnologije otvorenog koda i izgradilo četiri platforme za koje uopšte nije bilo potrebno izdvojiti sredstva iz budžeta.

Na Odboru su, takođe, iznijeti i stavovi potrošačkih jedinica, Ustavni sud Crne Gore, Sudski savjet i Tužilački savjet, koje su zahtijevale dodatno uvećanje sredstava za tekuću godinu:

Predstavnici potrošačke jedinice Ustavni sud Crne Gore, konstatovali su da sredstva koja su opredijeljena budžetom za 2021. godinu za Ustavni Sud Crne Gore nijesu dovoljna za nesmetano funkcionisanje i ostvarivanje Ustavom utvrđenih nadležnosti, imajući u vidu činjenicu da ovaj sud ima u radu veliki broj predmeta, s jedne strane, i zbog ispunjenja uslova za starosnu penziju dvoje sudija, s druge strane.

Tim povodom, Ustavni sud Crne Gore je iznio zahtjev za uvećanje predloženih sredstava u iznosu od 43.997,17 eura na poziciji 411 – bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca, za zarade šest novih ustavnosudskih savjetnika za period od pet mjeseci i to:

- 411 - 1 - Neto zarade (uvećanje za 26.786,10 eura);

- 411 - 2 - Porez na zarade (uvećanje za 3.598,13 eura);
- 411 - 3 - Doprinosi na teret zaposlenog (uvećanje za 9.595,02 eura);
- 411 - 4 - Doprinosi na teret poslodavca (uvećanje za 3.478,20 eura);
- 411 - 5 - Opštinski prirez (uvećanje za 539,72 eura).

Predstavnici potrošačke jedinice Sudski savjet su naveli da su analizom opredijeljenih budžetskih sredstava za 2021. godinu zaključili da ista nijesu dovoljna za ostvarivanje pune efikasnosti i ažurnosti Sudskog savjeta i sudova u ovoj godini. Imajući u vidu obaveze iz Akcionog plana za implementaciju Strategije reforme pravosuđa za period 2020 - 2023 i mjere iz Akcionog plana za Poglavlje 23, a koje se odnose na obezbjeđenje sredstava za nesmetan rad sudova i Sudskog savjeta, predložili su povećanje iznosa sredstava u ukupnom iznosu od 994.000 eura i to na sljedećim pozicijama:

- 411 - 5 -2 – Nabavka informatičke opreme za Data centar i sudove (povećanje za 400.000 eura);
- 4193 – Izrada i održavanje softvera (povećanje za 250.000 eura);
- 4143 – Komunikacione usluge – Program upravljanje i administracija sistema sudova (povećanje za 175.000 eura);
- 4127 – Ostale naknade – Program upravljanje i administracija Sudski savjet (povećanje za 169.000 eura).

U odnosu na sredstva koja su budžetom za 2021. godinu planirana za potrošačku jedinicu Tužilački savjet, predstavnici Tužilačkog savjeta su saopštili da iznos od 9,192,149 eura neće biti dovoljan za nesmetan i efikasan rad tužilačke organizacije.

Imajući u vidu navedeno, Tužilački savjet je ocijenio potrebnim uvećanje predloženih sredstava u ukupnom iznosu od 1.065.000 € i to na sljedećim pozicijama:

- 411 - Bruto zarade i doprinosi na teret poslodavca, Program 12 005 - Rad tužilaštva, Aktivnost 12 005 003 001 - Upravljanje i administracija sistema tužilaštva (povećanje za 250.000 eura);
- 4127 - Ostale naknade, Pprogram 12 005 - Rad tužilaštva, Aktivnost 12 005 003 002 Obavljanje tužilačke djelatnosti (povećanje za 65.000 eura);
- 4192 - Troškovi krivičnog postupka, Program 12 005 - Rad tužilaštva, Aktivnost 12 005 003 002 - Obavljanje tužilačke djelatnosti (povećanje za 150.000 eura);
- 4513 - Pozajmice i krediti, Program 12 024 - Uređenje i upravljanje u sistemu pravosuđa, Aktivnost 12 024 006 001 - Primjena Sistema za izbor i napredovanje državnih tužilaca, (povećanje za 600.000 € za rješavanje stambenih potreba državnih tužilaca, službenika i namještenika).

Kada je u pitanju potrošačka jedinica Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava, na sjednici Odbora nije bilo prisutnih predstavnika ove institucije koji bi iznijeli stav o opredijeljenim budžetskim sredstvima za 2021. godinu.

Cijeneći značaj i obim obaveza potrošačkih jedinica i realizaciju planiranih aktivnosti, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je **većinom glasova** ocijenio prihvatljivim Predlog zakona o budžetu Crne Gore za 2021. godinu u dijelu koji se odnosi na potrošačke jedinice:

Ustavni sud Crne Gore, Sudski savjet, Tužilački savjet, Ministarstvo unutrašnjih poslova i Ministarstvo javne uprave digitalnog društva i medija.

U vezi sa tim, Odbor predlaže matičnom Odboru za ekonomiju finansije i budžet da, u skladu sa navedenim konstatacijama, razmotri mogućnost uvećanja planiranih sredstava za potrošačke jedinice Ustavni sud Crne Gore, Sudski savjet i Tužilački savjet.

DRUGA TAČKA - Donošenje odluke o održavanju konsultativnog saslušanja (rasprave) povodom razmatranja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu

Kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda predsjednik Odbora, Momo Koprivica, je podsjetio prisutne da su predstavnici poslaničkih klubova: Demokratski front - NSD, DNP, UCG, RP; Demokrate - Demos - „Mir je naša nacija“; Demokratski front- PZP; Socijalistička narodna partija Crne Gore i Crno na bijelo, 26. aprila t.g. dostavili u skupštinsku proceduru Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu. Imajući u vidu činjenicu da je predmet ovog zakona od ključne važnosti za funkcionisanje tužilačkog sistema, predsjednik Odbora je predložio da Odbor, u skladu sa članom 73 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore donese Odluku o održavanju konsultativnog saslušanja (rasprave) povodom razmatranja ovog predloga zakona. U vezi sa tim, dodao je da odbor može organizovati konsultativno saslušanje u cilju kvalitetnijeg izvršavanja poslova iz svojih nadležnosti, proučavanja određenih pitanja, pribavljanja potrebnih informacija i stručnih mišljenja, i rješavanja drugih pitanja koja su od posebnog interesa za građane i javnost.

Komentarišući ovu tačku dnevnog reda, poslanik Boris Mugoša je saopštio da se želi organizovati rasprava o aktu koji je već predložen tj. nalazi se u skupštinskoj proceduri a o kojem Skupština treba da se izjasni na zakazanoj sjednici, što nije praksa. U vezi sa tim, dodao je da nije jasno koga treba saslušati niti ko je autor predloženog teksta zakona. Imajući u vidu navedeno, mišljenja je da bi trebalo organizovati posebnu sjednicu odbora na kojoj bi se raspravljalo o ovom predlogu zakona a na koju bi bila pozvana sva zainteresovana lica.

Učestvujući u raspravi, poslanik Slaven Radunović je saopštio da se na ovaj način želi obezbijediti šira rasprava sa licima koja se bave ovom materijom kako bi se čula njihova mišljenja i sugestije i eventualno došlo do poboljšanja predloženog teksta, što se ne bi moglo čuti na klasičnoj sjednici odbora. Kada je riječ o potpisnicima Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu, poslanik Radunović je ukazao da su to predsjednici poslaničkih klubova a da je tekst rađen u saradnji sa licima koji su stručni poznavaoi ove materije. Takođe je naveo da je potpredsjednik Vlade imao ulogu koordinatora sa Venecijanskom komisijom.

Poslanica Marta Šćepanović je saopštila da, kao poslanica, podržava svako konsultativno saslušanje pri tom ukazujući da je mogućnost rasprave već bila data od strane potpredsjednika Vlade koju su iskoristili i dali svoje primjedbe. Stoga smatra da bi na posebnoj sjednici odbora trebalo da se raspravlja o ovom tekstu predloga zakona i da se sačeka Mišljenje Venecijanske komisije.

Poslanik Predrag Bulatović je mišljenja da bi trebalo organizovati sjednicu odbora prije plenuma, kako bi se svi poslanici pojedinačno izjasnili o ovom predlogu zakona i da se dobije

stav odbora sa kojim bi se upoznala Skupština. Tim povodom, istakao je da bi odbor trebalo da donese Odluku o održavanju konsultativne rasprave na koju će biti pozvana kompetentna lica iz sfere tužilaštva, pravosuđa, advokatske komore i civilnog sektora, kako bi se čula mišljenja o ovom aktu koji je ključan za reformu tužilačke organizacije.

U svom komentaru, predsjedavajući, poslanik Koprivica je saopštio da je saglasan sa ocjenom poslanika Bulatovića o neophodnosti organizovanja konsultativne rasprave, koja je svakako planirana da se održi prije sjednice odbora, a u cilju što kvalitetnije pripreme za razmatranje ovog predloga zakona i kasnije odlučivanje.

Poslanik Dragutin Papović, u svom obraćanju, je citirao izjavu Ambasadorke EU u Crnoj Gori u kojoj je, između ostalog, naglašeno da se sve izmjene ovog zakona trebaju donijeti u bliskoj koordinaciji sa Evropskom unijom i uz poštovanje Mišljenja Venecijanske komisije kako ne bi došlo do rizika od urušavanja postignutog napretka Crne Gore u zakonodavnom i institucionalnom smislu. U vezi sa tim, mišljenja je da se na ovaj način urušava pravosudni sistem i direktno utiče na proces evropskih integracija Crne Gore, što DPS neće podržati. Takođe je ukazao da postoji Uredba o organizovanju javne rasprave koja, u ovom slučaju, nije ispoštovana.

Zaključujući raspravu, predsjednik Odbora je predložio termin održavanja sjednice sa konsultativnom raspravom povodom Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu uz sugestiju da se na istu pozovu predstavnici državnih organa, strukovnih udruženja, NVO sektora kao i nezavisni eksperti i to: VDT, Tužilački savjet, Sudski savjet, Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava, Advokatska komora, Udruženje pravnika Crne Gore, NVO Institut alternativa, Akcija za ljudska prava, MANS, Politikon mreža, Centar za građanske slobode kao i profesor Nebojša Vučinić.

Nakon izjašnjavanja, članovi Odbora su, većinom glasova ukupnog broja članova, podržali donošenje Odluke o održavanju konsultativnog saslušanja (rasprave) povodom razmatranja Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu.

Sjednica je završena u 13 sati i 55 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica