

ЗАПИСНИК

са Пете сједнице Законодавног одбора, одржане дана 10. маја 2021. године

Сједница је почела у 11 сати и 10 минута.

Сједници Одбора председавао је Марко Ковачевић, председник Одбора.

Сједници су присуствовали сљедећи чланови Одбора: Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Драган Вукић, Драгиња Вуксановић Станковић, Момо Копривица, Маја Вукићевић и Андрија Поповић.

У складу са чланом 65 став 2 Пословника Скупштине Црне Горе, одсутног члана Одбора Бориса Богдановића замијенио посланик Албин Ћеман.

Сједници нијесу присуствовали сљедећи чланови Одбора: Јованка Лаличић, Милош Николић, Сузана Прибиловић и Марта Шћепановић.

Сједници Одбора су, у својству представника предлагача присуствовали: мр Сергеј Секуловић, министар унутрашњих послова; мр Тамара Срзентић, министарка јавне управе, дигиталног друштва и медија; др Бојко Бајић, државни секретар у Министарству здравља и Славен Радуновић, посланик.

Сједницу су пратили и представници медија.

Предложени дневни ред усвојен је са „осам“ гласова за и једним гласом „уздржан“.

ДНЕВНИ РЕД:

- 1. Предлог закона о унутрашњим пословима;**
- 2. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о спрјечавању прања новца и финансирања тероризма;**
- 3. Предлог закона о допуни закона о државној управи;**
- 4. Предлог закона о измјенама Закона о информационој безбједности;**
- 5. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити становништва од заразних болести;**
- 6. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државном тужилаштву.**

Прије преласка на расправу по првој тачки дневног реда чланица Одбора Драгиња Вуксановић Станковић је процедурално реаговала и предложила да се обједини расправа о првој и трећој тачки дневног реда, што су чланови Одбора прихватили.

Прва тачка дневног реда

Предлог закона о унутрашњим пословима

У име представника предлагача овај предлог закона образложио је мр Сергеј Секуловић, министар унутрашњих послова

Посланик Андрија Поповић је узео учешћа у расправи и навео да је Предлог закона усклађен са европским законодавством, и вјерује да ће полиција као важан сегмент друштва бити контролисана и да неће бити предмет манипулације.

Након уводног излагања представника предлагача закона и расправе, Одбор је оцијенио слjedeће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је оцијенио, са седам гласова „за“, и два гласа „уздржан“ да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је одлучио да поднесе слjedeће амандмане:

Амандман 1

У члану 195 став 1 тачка 7 ријеч „Заштитника/це“ замјењује се ријечју „Заштитника“.

Амандман 2

У члану 143 став 5 после ријечи: „из члана 135 став 1 тачка 1“ додају се ријечи: „овог закона“.

Амандман 3

У члану 144 став 12 ријечи: „из става из става“ замјењују се ријечима: „из става“.

Амандман 4

У члану 154 став 2 ријечи: „политичке странке“ замјењују се ријечима: „политичке партије“.

ПРЕДСТАВНИК ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИО СЕ СА АМАНДМАНИМА ОДБОРА, ПА ИСТИ, СХОДНО ЧЛАНУ 150 СТАВ 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ ПОСТАЈУ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА, И О њима Скупштина посебно не одлучује.

4. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу

са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе, којим је прописано да већином гласова свих посланика Скупштина доноси законе којима се уређују, између осталог, безбједност и одбрана.

5. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

Одбор је такође констатовао да у Предлогу закона постоје правно-техничке грешке које, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представник предлагача закона се сагласио са наведеном констатациом, а наведене исправке гласе:

- у члану 45 ријеч „захтјева,, замјењује се ријечју „захтијева,,;
- у члану 64 став 1 тачка 23 и став 2 ријеч „обезбјеђеним,, замјењује се ријечју „обезбијеђеним,,;
- у члану 66 став 1 ријечи: „обезбјеђеним траговима,, замјењују се ријечима: „обезбијеђеним траговима,,;
- у члану 90 став 4 тачка 4 ријеч „обавештења,, замјењује се ријечју „обавјештења,,;
- у члану 96 став 11 ријеч „министар,, замјењује се ријечју „министар,,;
- у члану 100 став 2 ријеч „савлађивања,, замјењује се ријечју „савладавања,,;
- у члану 183 став 4 ријеч „непоредни,, замјењује се ријечју „непосредни,,;
- у члану 184 став 1 ријеч „дијела,, замјењује се ријечју „дјела,,.

За извјестиоца Одбора одређен је посланик Драган Вукић, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало седам чланова Одбора и то: Марко Ковачевић, Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Момо Копривица и замјена члана Албин Ћеман, док су се за глас „уздржан“ определијели Драгиња Вуксановић Станковић и Андрија Поповић.

Трећа тачка дневног реда

Предлог закона о допуни закона о државној управи

У име представника предлагача овај предлог закона образложила је мр Тамара Срзентић, министарка јавне управе

Након уводног излагања представнице предлагача закона и без расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је оцијенио, са седам гласова „за“, и два гласа „уздржан“ да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе.

4. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

За извјестиоца Одбора одређена је посланица Маја Вукићевић, чланица Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало седам чланова Одбора и то: Марко Ковачевић, Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Момо Копривица и замјена члана Албин Ћеман, док су се за глас „уздржан“ определијели Драгиња Вуксановић Станковић и Андрија Поповић.

Друга тачка дневног реда

Предлог закона о измјенама и допунама Закона о спрјечавању прања новца и финансирања тероризма

У име представника предлагача овај предлог закона образложио је мр Сергеј Секуловић, министар унутрашњих послова

Након уводног излагања представника предлагача закона и без расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је, са седам гласова „за“ и два гласа „уздржан“, оцијенио да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је констатовао да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са чланом 91 став 1 Устава Црне Горе.
4. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.
5. За извјестиоца Одбора одређен је Радош Зечевић, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало седам чланова Одбора и то: Марко Ковачевић, Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Момо Копривица и замјена члана Албин Ћеман, док су се за глас „уздржан“ определијели Драгиња Вуксановић Станковић и Андрија Поповић.

Четврта тачка дневног реда

Предлог закона о измјенама Закона о информационој безбједности

У име представника предлагача овај предлог закона образложила је мр Тамара Срзентић, министарка јавне управе

Након уводног излагања представнице предлагача закона и без расправе, Одбор је оцијенио слjedeће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је, са осам гласова „за“ и једним гласом „уздржан“, оцијенио да је овај предлог закону у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је одлучио да поднесе слjedeће амандмане:

АМАНДМАН 1

У називу закона послје ријечи „ИЗМЈЕНАМА“ додају се ријечи: „И ДОПУНИ“.

АМАНДМАН 2

Послје члана 2 додаје се нови члан који гласи:

„Члан 3

Послје члана 17а додаје се нови члан који гласи:

„Члан 17б

Пропис из члана 14 овог закона донијеће се у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона.““

Досадашњи члан 3 постаје члан 4.

ПРЕДСТАВНИЦА ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИЛА СЕ СА АМАНДМАНИМА ОДБОРА ПА ИСТИ, СХОДНО ЧЛАНУ 150 СТАВ 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ, ПОСТАЈУ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА И О ЊИМА СКУПШТИНА ПОСЕБНО НЕ ОДЛУЧУЈЕ.

4. Одбор је констатовао да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са чланом 91 став 1 Устава Црне Горе.
5. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.
6. Одбор је констатовао да у овом предлогу закона постоји техничка грешка коју, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представница предлагача закона се сагласила са наведеном констатацијом, а наведена исправка гласи:
 - У члану 2 послје ријечи „друштво“ додаје се интерпункцијски знак тачка.
7. За извјестиоца Одбора одређен је посланик Владимир Мартиновић, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало осам чланова Одбора и то: Марко Ковачевић, Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Момо Копривица, Драгиња Вуксановић Станковић и замјена члана Албин Ђеман, док се за глас „уздржан“ определијелио посланик Андрија Поповић.

Шеста тачка дневног реда

Предлог закона о измјенама и допунама Закона о државном тужилаштву

У име представника предлагача овај предлог закона образложио је Славен Радуновић, посланик

Учешће у расправи поводом ове тачке дневног реда узела је посланица Драгиња Вуксановић Станковић, која је навела да Предлог закона није у складу са Уставом и одређеним системским законима. Посланица наводи да је Предлог неусаглашен са чланом 136 став 1 Устава ЦГ, односно да је доведена у питање самосталност државног тужилаштва коју обезбјеђује Тужилачки савјет, имајући у виду састав Тужилачког савјета по предложеном рјешењу.

Затим, указала је на члан 9 Предлога закона којим се уређује престанак тужилачке функције, односно на његову неусаглашеност са Законом о пензијском и инвалидском осигурању. Истиче да се оваквим рјешењем суспендује право дато другим законом, а посебно се жене доводе у дискриминаторан положај, што је супротно Уставу и начелу забране дискриминације.

У односу на члан 10 Предлога, затражила је прецизирање „значајне штете по углед државног тужилаштва“.

Даље, сматра да се рјешењем које је садржано у члану 11 Предлога закона омогућава уплив политике у избор дисциплинског тужиоца.

Такође, сматра да је члан 147 Предлога проблематичан по питању одређивања рока за достављање извјештаја о раду врховног државног тужиоца и специјалног државног тужиоца, као и њиховог учешћа у раду појединих радних тијела у Скупштини.

Посланик Андрија Поповић сматра да је предлагач овог закона морала бити Влада а не посланица, да се овим предлогом руши Устав у дијелу статуса и надлежности државног тужилаштва указујући на члан 134 Устава Црне Горе. Даље, наводи да се овим предлогом закона жели постићи политички утицај парламентарне већине над уставно независном граном власти – правосуђем. Сходно пословничкој могућности посланик Поповић је издвојио мишљење.

Члан Одбора Момо Копривица је указао да је у складу са сугестијама секретара Одбора овај предлог закона потребно правно технички кориговати.

Даље указује на члан 103 важећег закона, који се тиче разлога за престанак функције државног тужиоца а у вези са чланом 105, односно на дилему – шта када наступи неки од разлога за престанак тужилачке функције а он настави да поступа као тужилац, да ли су те предузете радње законите, односно да ли су предузете од стране овлашћеног лица.

Сматра да Предлог закона није неусаглашен са Законом о ПИО, да се овим предлогом не врши дискриминација имајући у виду да јавна функција и радни

однос нијесу једно те исто. Држава има право да уреди кад ће неком њеном јавном функционеру да престане функција, јер јавна функција није стечено право за разлику од права на рад.

Након уводног излагања представника предлагача закона и расправе, Одбор је оцијенио слjedeће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 3 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређује начин оснивања, организација и надлежности органа власти и поступак пред тим органима, ако је то неопходно за њихово функционисање.
2. Одбор је оцијенио, са седам гласова „за“, и једним гласом „против“ да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе.
4. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.
5. У складу са чланом 69 став 4 Пословника Скупштине Црне Горе, посланик Андрија Поповић је издвојио мишљење.

Одбор је такође констатовао да у Предлогу закона постоје правно-техничке грешке које, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представник предлагача закона се сагласио са наведеном констатациом, а наведене исправке гласе:

- у члану 2, уводна реченица, ријеч „тачке,, замјењује се ријечју „тач,,;
- у члану 4 став 1 тачка 2 тачка на крају се замјењује са тачка – зарезом;
- у ставу 3, уводна реченица, ријеч „После,, замјењује се ријечју „Послије,, а ријеч „глас,, замјењује се ријечју „гласи,,;
- у члану 5, у члану 26а став 2 тачка 2 послије ријечи: „члана 26,, додају се ријечи: „овог закона,,;
- у члану 7, уводна реченица, ријечи: „став 4,, замјењује се ријечју: „став,,;
- у члану 8 став 2, уводна реченица, ријеч „који,, замјењује се ријечју „која,,;
- у члану 10, уз ознаку за нову тачку 5, треба брисати ознаку за алинеју;
- у члану 15, уводна реченица, ријеч „гласи,, замјењује се ријечју „гласе,,.

За извјестиоца Одбора одређен је посланик Момо Копривица, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за“ је гласало седам чланова Одбора и то: Марко Ковачевић, Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Момо Копривица и замјена члана Албин Ђеман, док је „против“ гласао посланик Андрија Поповић.

-- Прије преласка на пету тачку дневног реда посланица Вуксановић Станковић је процедурално реаговала позивајући се на члан 67 став 2 Пословника Скупштине Црне Горе, указујући на обавезност присуства министра када је одређен за представника предлагача, у овом случају министарке здравља.

Предсједник Одбора је указао на став који је заузео Одбор у претходном периоду када је одсуство министра у питању, односно да његово неприсуство није разлог за неодржавање сједнице Одбора.

Прије уводног образложења за пету тачку дневног реда, посланик/ца Андрија Поповић и Драгиња Вуксановић Станковић су напустили сједницу из разлога наведених у процедуралном реаговању.

Пета тачка дневног реда

Предлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити становништва од заразних болести

У име представника предлагача овај предлог закона образложио је др Бојко Бајић, државни секретар у Министарству здравља

Након уводног излагања представника предлагача закона и без расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.

2. Одбор је, након образложења представника предлагача, одлучио да предложи Скупштини да утврди постојање разлога да овај закон ступи на снагу даном објављивања у „Службеном листу Црне Горе“.

Разлози за предложену одлуку условљени су разлозима хитности, односно у интересу заштите јавног здравља, а имајући у виду значај поштовања и контроле прописаних мјера ради спрјечавања уношења заразних болести у земљу, сузбијања и спрјечавања преношења у друге земље, као и ради заштите становништва од заразних болести.

3. Одбор је, са седам гласова „за“, оцијенио да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.

4. Одбор је одлучио да поднесе сљедеће амандмане:

АМАНДМАН 1

У члану 1 став 2 у новододатој тачки 20а послије ријечи „заразности“ додају се ријечи: „и лица за која се сумња да болују од заразне болести“, а послије ријечи: „од заразних болести“ додају се зарез и ријечи: „у складу са епидемиолошким индикацијама“.

АМАНДМАН 2

У члану 11 став 2 на крају измијењене тачке 5 послјије ријечи „возилима“ додају се зарез и ријечи: „без прописане личне заштитне опреме – маски или марама“.

АМАНДМАН 3

У члану 12 став 3 у новододатој тачки 26а послјије ријечи „становништва“ додају се ријечи: „и опасност од ширења те заразне болести“.

ПРЕДСТАВНИК ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИО СЕ СА АМАНДМАНИМА ОДБОРА ПА ИСТИ, СХОДНО ЧЛАНУ 150 СТАВ 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ, ПОСТАЈУ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА и о њима Скупштина посебно не одлучује.

5. Одбор је констатовао да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе којим је прописано да Скупштина, већином гласова свих посланика, доноси законе којима се уређује, између осталог, начин остваривања права и слобода грађана.

6. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

7. Одбор је констатовао да у овом предлогу закона постоји техничка грешка коју, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представник предлагача закона се сагласио са наведеном констатацијом, а наведена исправка гласи:

- У члану 13 у новододтом члану 74а став 1 тачка 1 ријечи: „овог закона“ бришу се.

8. За извјестиоца Одбора одређена је посланица Маја Вукићевић, чланица Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало седам чланова Одбора и то: Марко Ковачевић, Радош Зечевић, Владимир Мартиновић, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Момо Копривица и замјена члана Албин Ћеман.

Сједница Одбора је завршена у 12 сати и 37 минута

СЕКРЕТАР ОДБОРА

Влатко Шћепановић

ПРЕДСЈЕДНИК ОДБОРА

Марко Ковачевић