

Z A P I S N I K
sa Desete sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 12. maja 2021. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Slaven Radunović, Jovan Jole Vučurović, Predrag Bulatović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović i Srđan Pavićević.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlača, koji su ujedno i članovi Odbora, poslanici: Slaven Radunović i Branka Bošnjak.

Sjednici su prisustvovali i podnosioci amandmana, poslanici: prof.dr Branko Radulović, Miloš Konatar i Milun Zogović.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Amandmani (20) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu, koje su podnijeli poslanici:

- prof.dr Branko Radulović – 7 amandmana (23-1/21-2/8);
- Miloš Konatar – 7 amandmana (23-1/21-2/10 i 23-1/21-2/12);
- mr Raško Konjević i Draginja Vuksanović Stanković – 5 amandmana (23-1/21-2/11); i
- Milun Zogović i Dragan Bojović – 1 amandman (23-1/21-2/13).

Predloženi dnevni red usvojen je većinom glasova.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu predsjednik Odbora, Momo Koprivica, je sugerisao da se Amandman 2 Odbora, koji je usvojen na prethodnoj sjednici, povuče iz pravno-tehničkih razloga, što je prihvaćeno većinom glasova članova Odbora.

PRVA TAČKA - Amandmani (20) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu

Predsjednik Odbora, Momo Koprivica, je podsjetio da je na sjednici održanoj 10. maja t.g. Odbor, većinom glasova, podržao Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu kao i da je na isti odlučio da podnese četiri amandmana i Predlog zaključka. U vezi sa tim, dodao je da je u proceduru pristiglo dvadeset amandmana na ovaj predlog zakona koje treba razmotriti.

Prof.dr Branko Radulović, u svojoj riječi, obrazložio je podnešene amandmane (7), navodeći da je cilj istih uspostavljanje profesionalnog, nezavisnog i efikasnog tužilaštva. Tim

povodom, istakao je da se taj proces jedino može izvršiti putem provjere i ocjene rada svih tužilaca, njih 125, i to kroz postupak „vettinga“ koji podrazumijeva re-evaluaciju svih tužilaca, kroz provjeru njihovih kompetencija, imovine i postojanja pozadinskih veza sa organizovanim kriminalom i korupcijom, od strane stručnih tijela i komisija. Imajući u vidu navedeno, predloženi amandmani se, između ostalog, odnose na norme vezane za: Komisiju za etički kodeks državnih tužilaca; Posebne uslove za izbor državnih tužilaca; Komisiju za ocjenjivanje kao i na Disciplinsku odgovornost i razrješenje državnog tužioca i rukovodioca državnog tužilaštva.

Poslanik Predrag Bulatović, u svom komentaru, je saopštio da amandmani poslanika Radulovića svakako predstavljaju poboljšanje pojedinih normi Predloga zakona i da zahtijevaju kompromis kako bi se uvrstili u predloženi tekst zakona.

Poslanik Slaven Radunović je saopštio da, kao predstavnik predlagača, nema saglasnost svih potpisnika u vezi podnešenih amandmana te da predložene korekcije nije moguće vršiti u ovom momentu pa su isti, samim tim, neprihvatljivi. S druge strane, kao član Odbora, smatra da je moguće djelovati oko pojedinačnih amandmana.

Nakon izjašnjavanja članova Odbora, sa (2 - glasa „za“ i 5 - „glasova“ uzdržanih) Amandmani (7) poslanika prof.dr Branka Radulovića nijesu dobili potrebnu većinu.

Poslanik Miloš Konatar, obrazlažući podnešene amandmane, saopštio je da se Amandmanom 1 predlaže da jedan kandidat za člana Tužilačkog savjeta iz reda uglednih pravika - predstavnik nevladinih organizacija, bude na posebnoj listi u odnosu na ostale ugledne pravike koje bira i razrješava Skupština na predlog nadležnog radnog tijela, imajući u vidu Mišljenje Venecijanske komisije od 10. maja 2021. godine. U odnosu na amandman 2, ukazao je da je u pitanju pravno-tehničko usklađivanje teksta Predloga zakona. Kada je u pitanju Amandman 3, istakao je da se u članu 26c definiše sama procedura izbora člana Tužilačkog savjeta - predstavnika nevladinih organizacija, gdje će se voditi računa o kvalitativnim kriterijumima predlagača kao i predloženih kandidata, što je sugerisano u Mišljenju Venecijanske komisije. Poslanik Konatar je naglasio da se Amandmanom 4 stvaraju garancije da vrhovni državni tužilac i Glavni specijalni tužilac ne budu dovedeni u poziciju da Skupštini, odnosno nadležnim odborima, dostavijaju povjerljive ili druge podatke koji su od značaja za pravilno vođenje krivične istrage ili postupka. Pored toga, predlažu se određene izmjene u odnosu na mišljenje, ocjene, predloge i preporuke koje Skupština, odnosno nadležno radno tijelo, može dostaviti Tužilačkom savjetu i ministru pravde. U odnosu na Amandman 5, poslanik Konatar je saopštio da se istim definiše da nadležno radno tijelo Skupštine raspisuje dva javna poziva u roku od 8 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, i to: jedan javni poziv za četiri ugledna pravika koje bira i razrješava Skupština, na predlog nadležnog radnog tijela i jednog uglednog pravika na predlog nevladinih organizacija. Poslanik Konatar povukao je iz procedure amandmane 6 i 7.

Predstavnik predlagača, poslanik Slaven Radunović, saglasio se sa podnešenim amandmanima.

Nakon izjašnjavanja sa (7 - glasova „za“), Odbor je većinom glasova podržao amandmane 1, 2, 3, 4 i 5 poslanika Miloša Konatara, uz napomenu da je potrebno izvršiti pravno-tehničku korekciju Amandmana 3 i preformulaciju Amandmana 5, sa čime se saglasio podnosilac

amandmana. Takođe je konstatovano da je neophodno povlačenje Predloga zaključka Odbora, imajući u vidu činjenicu da je isti sadržan u Amandmanu 4 poslanika Konatara.

Odbor nije razmotrio amandmane (5) poslanika mr Raška Konjevića i Draginje Vuksanović Stanković iz razloga odsustva podnosilaca amandmana.

Poslanik Milun Zogović je obrazložio podnešeni amandman koji se odnosi na razloge za prestanak funkcije rukovodioca državnog tužilaštva, na način da se predvidi da Tužilački savjet donese odluku o razrješenju u posebnim slučajevima kada ne ostvaruje svoje nadležnosti i obaveze u skladu sa zakonom, a imajući u vidu član 136 st. 2 i 3 Ustava Crne Gore.

Predstavnik predlagača, poslanik Slaven Radunović, povodom amandmana poslanika Miluna Zogovića i Dragana Bojovića, je saopštio da ne postoji konsenzus oko prihvatanja istog.

Poslanik Predrag Bulatović je naglasio da bi lično podržao podnešeni amandman smatrajući da je ipak potrebno pristupiti cjelishodnijoj izmjeni zakona koji se odnose na ovu materiju, naročito Zakona o državnom tužilaštvu i Zakona o Specijalnom državnom tužilaštvu.

Imajući u vidu navedeno, poslanik Zogović je povukao iz procedure amandman koji je podnio sa poslanikom Draganom Bojovićem.

Poslanica Milosava Paunović, u svom komentaru, je sugerisala da se u budućnosti ne narušava postignuti konsenzus i da svaki zakon mora biti precizan. Tim povodom, mišljenja je da je u narednom periodu potrebno revidirati kompletan zakonski okvir iz ove oblasti i formirati posebnu Radnu grupu koja bi radila na konkretnim rešenjima.

Zaključujući raspravu, predsjednik Odbora Momo Koprivica je sugerisao da Odbor podnese Amandman na član 4 stav 1 tačku 3 Predloga zakona, u cilju preciziranja norme, što su članovi Odbora, većinom glasova, podržali.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći:

I Z V J E Š T A J
O RAZMATRANJU AMANDMANA (21) NA PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I
DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNOM TUŽILAŠTVU,
koje su Skupštini Crne Gore podnijeli:

- 1) Poslanik prof.dr Branko Radulović – (7) - (23-1/21-2/8);
- 2) Poslanik Miloš Konatar – (7) - (23-1/21-2/10 i 23-1/21-2/12);
- 3) Poslanici mr Raško Konjević i Draginja Vuksanović Stanković – (5) - (23-1/21-2/11);
- 4) Poslanici Milun Zogović i Dragan Bojović – (1) - (23-1/21-2/13); i
- 5) Amandman Odbora (1).

Odbor je u prisustvu većine članova, predstavnika predlagača i podnosilaca amandmana razmotrio amandmane (16) na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom tužilaštvu.

1) Odbor **nije podržao amandmane (7)** poslanika prof.dr Branka Radulovića i predlaže Skupštini da iste odbije.

Sa ovim amandmanima **nije se saglasio ni predstavnik predlagača.**

2) Odbor **je većinom glasova podržao amandmane 1, 2 i 4** poslanika Miloša Konatara.

Sa ovim amandmanima **saglasio se i predstavnik predlagača, pa isti postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.**

Odbor je **većinom glasova podržao Amandman 3** poslanika Miloša Konatara, s tim što je potrebno izvršiti određenu korekciju.

Predložena korekcija glasi:

„U Amandmanu III kojim se mijenja član 5 u novododatom članu 26b stav 5 tačka 3 riječi: „njegovo imenovanje“ zamjenjuju se riječima: „njegov izbor“.

Stav 6 mijenja se i glasi:

„Nevladina organizacija iz stava 1 ovog člana dužna je da uz predlog iz stava 3 ovog člana dostavi ovjerenu kopiju osnivačkog akta i statuta, ovjerenu kopiju rješenja o upisu u Registar nevladinih organizacija i pregled realizovanih projekata i aktivnosti u posljednje tri godine.“

Podnosilac amandmana, poslanik Miloš Konatar, **saglasio se sa predloženom korekcijom.**

Sa korigovanim Amandmanom **saglasio se i predstavnik predlagača, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

Odbor je većinom glasova odlučio da preformuliše **Amandman 5** poslanika Miloša Konatara.

Preformulisani Amandman 5 glasi:

„AMANDMAN V

U članu 15 u novododatom članu 184a stav 3 poslije riječi „raspisaće“ dodaju se riječi: „javne pozive“.

Podnosilac amandmana, poslanik Miloš Konatar, **saglasio se sa predloženom preformulacijom.**

Sa preformulisanim Amandmanom **saglasio se i predstavnik predlagača, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.**

Poslanik Miloš Konatar **povukao je iz procedure amandmane 6 i 7.**

- 3) Odbor **nije razmotrio amandmane (5)** poslanika mr Raška Konjevića i Draginje Vuksanović Stanković iz razloga odsustva podnosioca amandmana.
- 4) Poslanici Milun Zogović i Dragan Bojović **povukli su iz procedure Amandman 1.**
- 5) **Odbor je većinom glasova odlučio da podnese Amandman**, sa kojim se saglasio predstavnik predlagača, pa isti postaje sastavni dio Predloga zakona.

Amandman Odbora glasi:

„U članu 4 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi:

„3) obavljalo tužilačku funkciju u posljednjih osam godina.““

Odbor je većinom glasova **odlučio da povuče Amandman II Odbora na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom tužilaštvu**, koji je usvojen na Devetoj sjednici Odbora, održanoj 10. maja 2021. godine.

Odbor je, takođe, većinom glasova **odlučio da povuče Predlog zaključka** koji je usvojen na Devetoj sjednici Odbora, održanoj 10. maja 2021. godine.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednica je završena u 13 sati.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica