

Crna Gora
SKUPŠTINA

ODBOR ZA BEZBJEDNOST I ODBRANU

Broj: 00-63-4/21-35/2

Podgorica, 19. maja 2021. godine

SKUPŠTINI CRNE GORE

PODGORICA

Na osnovu člana 9 stav 6 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane („Službeni list Crne Gore“, br. 80/10) i člana 77 Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za bezbjednost i odbranu sa Devete sjednice, održane 19. maja 2021. godine, dostavlja

IZVJEŠTAJ

o KONTROLNOM SASLUŠANJU MINISTRA UNUTRAŠNJIH POSLOVA mr SERGEJA SEKULOVIĆA, v.d. DIREKTORA UPRAVE POLICIJE ZORANA BRĐANINA I PREDSTAVNIKA OSNOVNOG DRŽAVNOG TUŽILAŠTVA U PODGORICI, DRŽAVNOG TUŽIOCA VUKASA RADONJIĆA NA TEMU: „POSTUPANJE DRŽAVNIH ORGANA U SLUČAJU SAOBRAĆAJNE NEZGODE U KOJOJ JE UČESTVOVALO VOZILO GENERALNOG SEKRETARIJATA VLADE CRNE GORE“

Odbor za bezbjednost i odbranu, u skladu sa Odlukom donijetom na osmoj sjednici saglasno odredbi člana 9 stav 2 Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti odbrane, je sproveo kontrolno saslušanje ministra unutrašnjih poslova mr Sergeja Sekulovića, v.d. direktora Upave policije Zorana Brđanina i predstavnika Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, državnog tužioca Vukasa Radonjića na temu: »Postupanje državnih organa u slučaju saobraćajne nezgode u kojoj je učestvovalo vozilo Generalnog sekretarijata Vlade Crne Gore«.

Prije prelaska na raspravu, Odbor je konstatovao okolnosti zbog kojih zamjenik rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici Nikola Boričić nije bio u mogućnosti prisustvati sjednici, a kako je bilo predviđeno Odlukom o kontrolnom saslušanju.

Članovi Odbora su se upoznali sa Informacijom o postupanju policijskih službenika povodom vršenja uviđaja saobraćajne nezgode koja se dogodila

02.05.2021. godine u večernjim časovima, na raskrsnici, u ulici Serdara Jola Piletića u Podgorici, te Informacijom o postupanju Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici, s tim u vezi.

Ovom prilikom, Odboru je predloženo da je navedenog datuma došlo do saobraćajne nezgode u kojoj su učestvovala dva vozila, od kojih je jedno u vlasništvu Vlade Crne Gore, registarskih oznaka PG KE 819, te da su dva lica iz drugog vozila, tokom kritičnog događaja, povrijeđena. Dalje je ukazano da su na licu mjesta zatečeni svjedoci saobraćajne nezgode, kao i da su policijski službenici započeli vršenje uviđaja, fiksirajući materijalne tragove i zatečeni položaj vozila kao i fotografisanje lica mjesta, obavijestili državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici o predmetnoj saobraćajnoj nezodi, kao i o tome da se iz ove saobraćajne nezgode sa povredama u Urgentni blok Kliničkog centra javilo jedno lice, te da će se javiti i vozač drugog putničkog vozila nakon izvršenog uviđaja, imajući u vidu da je izjavio da se ne osjeća dobro.

Dalje je konstatovano da su, nakon završenog uviđaja, policijski službenici pristupili uzimanju izjava učesnika saobraćajne nezgode, kao i od svjedoka te da su, tom prilikom, došli do saznanja da vozilom koje je u vlasništvu Vlade Crne Gore, nije upravljalo lice koje se prijavilo kao vozač, već lice koje se nije nalazilo na licu mjesta saobraćajne nezgode. U daljoj komunikaciji sa državnim tužiocem, naloženo je i sprovedeno uzimanje izjava na okolnosti saobraćajne nezgode od prijavljenih vozača, te zaprimljen nalog da policijski službenici, preko lica koje se prijavilo kao vozač automobila u vlasništvu Vlade Crne Gore, pokušaju obezbijediti podatke o licu, koje je po izjavi svjedoka upravljalo vozilom, da se pomenuta lica podvrgnu alkokotestiranju na licu mjesta te da se, ukoliko bude utvrđeno prisustvo alkohola u organizmu, od sva tri lica uzme uzorak krvi u cilju provjere koncentracije alkohola u krvi.

Odbor je ovom prilikom, takođe, informisan da je nakon desetak minuta od navedenog, na lice mjesta došlo lice Nikola Kandić koga su svjedoci predmetne nezgode prepoznali kao vozača putničkog motornog vozila koje je u vlasništvu Vlade Crne Gore (PG KE 819). Dalje je ukazano da lice koje je upravljalo drugim motornim vozilom nije imalo prisustvo alkohola u organizmu, a na osnovu podataka dobijenih kroz izvršeno alkokotestiranje na licu mjesta, da je lice koje se prijavilo kao vozač motornog vozila registarskih oznaka PG KE 819 imalo prisustvo alkohola u organizmu od 0,10 g/kg, dok je kod lica Nikole Kandića utvrđeno prisustvo alkohola u organizmu u koncentraciji od 1,20 g/kg.

Članovi Odbora su upoznati i da su policijski službenici o svemu navedenom obavijestili postupajućeg državnog tužioca, koji je naložio dostavu

spisa predmeta na ocjenu i mišljenje obzirom da nije utvrđeno ko je upravljao putničkim motornim vozilom registarskih oznaka PG KE 819 kritičnom prilikom.

Tokom diskusije članovima Odbora je ukazano da su policijski službenici u više navrata obišli ulicu Serdara Jola Piletića u cilju pronalaska i izuzimanja video zapisa mogućih nadzornih kamera sa objekata na navedenoj lokaciji kao i sa TC Palada, dok video zapis sa gradskih kamera nije mogao biti izuzet jer iste nisu u funkciji do donošenja odgovarajuće odluke od strane Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Pored iznijetog, naglašeno je da je u navedenom postupku od strane državnog tužioca upućen poziv svim učesnicima saobraćajne nezgode koji će biti saslušani u svojstvu svjedoka na okolnosti predmetnog događaja, apostrofirano da je postupak u fazi izviđaja u toku kojeg državni tužilac preuzima sve potrebne radnje u cilju utvrđivanja postojanja osnova sumnje da je izvršeno krivično djelo protiv bezbjednosti javnog saobraćaja ili drugo za koje se goni po službenoj dužnosti.

Članovi Odbora su tokom predmetnog kontrolnog saslušanja poseban osvrt su učinili na pitanje zakonitosti postupanja svih aktera kritičnog događaja i dobijanje informacija o tome da li su poštovana sva pravila i procedure iz domena korišćenja službenog vozila, te da li su policijski službenici postupali u skladu sa propisima i procedurama.

S tim u vezi, Odbor je apostrofirao važnost neselektivne primjene zakona, i oštro osudio svaku potencijalnu neovlašćenu upotrebu službenog vozila u privatne svrhe.

Saglasno dostavljenim informacijama i raspravi koja je vođena, Odbor poziva nadležne organe da preuzmu odgovarajuće mjere i radnje kako bi se do kraja rasvijetlio predmetni slučaj, utvrdilo činjenično stanje, a svako ko se ogлуšio o zakonske norme, bio sankcionisan.

Uvažavajući okolnost da je predmetni slučaj u postupku pred nadležnim organom, Odbor je odlučio da Skupštini neće predložiti zaključke po konkretnom pitanju.

Za izvjestioca Odbora u radu Skupštine određen je Milan Knežević, predsjednik Odbora.

PREDSJEDNIK ODBORA

Milan Knežević, s. r.