

ZAPISNIK

sa 13. sjednice Odbora za ekonomiju, finansije i budžet Skupštine Crne Gore, održane 26.maja 2021. godine

Sjednica je počela u 10.25 časova.

Predsjedavao je Vladimir Joković, predsjednik Odbora.

Sjednic su prisustvovali poslanici: Simonida Kordić, Dejan Đurović, Jovanka Bogovac, Zdenka Popović, Danilo Šaranović, Amer Smailović i Raško Konjević.

U skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine, poslanike: Miloša Konatara i Damira Šehovića zamijenili su poslanici: Suada Zoronjić i Boris Mugoša.

Sjednici nijesu prisustvovali poslanici: Petar Ivanović, Dragica Sekulić i Nikola Rakočević.

Sjednici Odbora, u skladu sa članom 67 Poslovnika Skupštine, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, prisustvovali su: Janko Odović, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja, Biljana Peranović, generalna direktorica Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja i Genci Nimanbegu, poslanik.

Predsjednik Odbora konstatovao je da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. RAZMATRANJE **amandmana (jedan)** na PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POREZU NA DODATNU VRIJEDNOST, koje su podnijeli poslanici:

- Ivan Brajović, Damir Šehović i Boris Mugoša (jedan) (16-1/21-4/6);
2. PREDLOG ZAKONA O ODLAGANJU PLAĆANJA KREDITNIH OBAVEZA KORISNIKA KREDITA, koje su podnijeli poslanici: Raško Konjević i Draginja Vuksanović Stanković; i
3. PREDLOG ZAKONA O OTKLANJANJU POSLJEDICA ODUZIMANJA IMOVINE U UVALI VALDANOS, koji je podnio poslanik Genci Nimanbegu.

* * *

-Zapisnik sa 11. sjednice Odbora usvojen je bez primjedbi.

* * *

Prva tačka - RAZMATRANJE **amandmana (jedan)** na PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O POREZU NA DODATNU VRIJEDNOST

Uvodne napomene o podnijetom amandmanu, u svojstvu predstavnika podnosilaca amandmana, dao je poslanik Boris Mugoša.

Povodom razmatranja navedene tačke, u svojstvu predstavnika predlagača zakona, sjednici su prisustvovali: Janko Odović, državni sekretar u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja i Biljana Peranović, generalna direktorica Direktorata za poreski i carinski sistem u Ministarstvu finansija i socijalnog staranja.

Odbor je, nakon obrazloženja i rasprave o podnijetom amandmanu koji se odnosi na mogućnost ukidanja prestanka ili produženja važenja mjere da se po sniženoj stopi oporezuju usluge pripremanja i usluživanja hrane, pića i napitaka, osim alkoholnih pića, gaziranih pića sa dodatkom šećera i kafe, u objektima pružanja ugostiteljskih usluga, u kojoj su učestvovali poslanici: Boris Mugoša, Raško Konjević, Vladimir Joković, Dejan Đurović, Jovanka Bogavac i Zdenka Popović, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

o razmatranju AMANDMANA na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POREZU NA DODATU VRIJEDNOST, koji su podnijeli poslanici:

- Ivan Brajović, Damir Šehović i Boris Mugoša (jedan) (16-3/21-4/6)

(I) Poslanik Boris Mugoša, u svojstvu predstavnika podnosioca amandmana, obrazložio je suštinu predloženog amandmana, a predstavnik predlagača zakona iskazao stav o podnijetom amandmanu.

(II) Polazeći od rasprave na Odboru i stava predstavnika predlagača zakona da amandman nije prihvatljiv, poslanik Boris Mugoša je, na sjednici Odbora, izmijenio tekst prvobitno podnijetog amandmana na način da glasi:

„U članu 71d stav 2 riječi: „31. avgusta 2021. godine“ zamijenjuju se riječima „31. decembra 2021. godine“.“

(III) Nakon izjašnjavanja, sa tri glasa „za“ i šest glasova „uzdržan“, izmijenjeni amandman nije dobio potrebnu većinu na Odboru.

Predstavnik predlagača zakona **nije prihvatio** amandman u izmijenjenoj formulaciji.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Vladimir Joković.

* * *

Na sjednici je polazeći od inicijative poslanika Raška Konjevića, zatraženo da predstavnici Ministarstva finansija i socijalnog, ukoliko su u mogućnosti, putem mejla, do početka rasprave u pojedinostima na sjednici Skupštine o Predlogu zakona o izmjenama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, dostave analizu, odnosno projekcije, efekata primjene snižene stope PDV-a.

Druga tačka - PREDLOG ZAKONA O ODLAGANJU PLAĆANJA KREDITNIH OBAVEZA KORISNIKA KREDITA, koji su podnijeli poslanici Raško Konjević i Draginja Vuksanović Stanković

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o odlaganju plaćanja kreditnih obaveza korisnika kredita, dao je poslanik Raško Konjević.

U raspravi su učestvovali poslanici: Vladimir Joković, Raško Konjević, Danilo Šaranović, Dejan Đurović i Suada Zoronjić.

Nakon rasprave, Odbor je odlučio sa podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se, kroz uvodno izlaganje predstavnika predlagača, poslanika Raška Konjevića, upoznao sa osnovnim razlogom predlaganja Zakona o odlaganju plaćanja kreditnih obaveza korisnika kredita, kojim se omogućava građanima i pravnim licima odlaganje plaćanja kreditnih obaveza prema bankama i drugim finansijskim institucijama u cilju ublažavanja posljedica ekonomske krize izazvane pandemijom Covid-19. Ukazao je da se zakonom predviđa nadzor Centralne banke Crne Gore nad sprovođenjem istog, kao i obaveza CBCG da o nadzoru nad subjektima dostavi poseban izvještaj Skupštini. Cijeneći da bi nedonošenje ovog zakonskog rješenja moglo prouzrokovati dodatne štetne posljedice predloženo je da se isti donese po hitnom postupku.

Na Odboru je konstatovano da predlog zakona propisuje privremenu obustavu plaćanja obaveza po osnovu kredita, bez obračunavanja kamata propisanih ugovorom i zateznih kamata na dospjela neizmirena potraživanja za vrijeme tajanja perioda odlaganja plaćanja. Takođe, konstatovano je da nakon isteka roka odlaganja plaćanja, rata koja dospijeva na naplatu po osnovu kredita mora biti u skladu sa uslovima ugovora o kreditu u smislu nepromijenjenog iznosa obračuna ugovorene rate, osim ako se mogu ugovoriti povoljniji uslovi za korisnika kredita.

Odbor se upoznao sa mišljenjem Vlade Crne Gore kojim se predlaže Skupštini Crne Gore da ne prihvati navedeni predlog zakona.

Tokom rasprave, Odbor je pozitivno ocijenio namjeru predloženog zakonskog rješenja ukazujući da se istim nastoji pomoći građanima i privredi kako bi se spriječilo ugrožavanje socijalne egzistencije, a koja je za većinu od njih dovedena u pitanje usljed ekonomske krize. Iskazano je mišljenje da se država nalazi u ekonomskoj situaciji u kojoj prioritet sada treba da imaju građani i privreda. Imajući u vidu činjenicu da je bankarski sektor najspremnije dočekao ekonomsku krizu, takođe, iskazano je mišljenje da je neophodna solidarnost društva za ublažavanje posljedica krize.

Iskazana je dilema u vezi sa rokom trajanja odlaganja plaćanja, i u vezi sa tim ukazano na potrebu sagledavanja mogućnosti smanjenja istog, sa predloženih šest na tri mjeseca.

S druge strane, tokom rasprave, postavljeno je pitanje da li su banke, nakon što su prethodne godine sprovele mjere Centralne banke povodom moratorijuma, dovoljno spremne sa aspekta likvidnosti i solventnosti da i sada podrže predloženo zakonsko rješenje i istovremeno nesmetano posluju. Takođe, postavljeno je i pitanje efekata primjene predloženog zakonskog rješenja.

Na Predlog zakona najavljena je mogućnost podnošenja amandmana.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa pet glasova „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o odlaganju plaćanja kreditnih obaveza korisnika kredita.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Vladimir Joković.

Treća tačka – PREDLOG ZAKONA O OTKLANJANJU POSLJEDICA ODUZIMANJA IMOVINE U UVALI VALDANOS, koji je podnio poslanik Genci Nimanbegu.

Uvodno obrazloženje o Predlogu zakona o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u Uvali Valdanos, dao je poslanik Genci Nimanbegu.

U raspravi su učestvovali poslanici: Jovanka Bogavac, Genci Nimanbegu, Dejan Đurović, Vladimir Joković i Simonida Kordić.

Odbor je, nakon rasprave, odlučio da podnese Skupštini sljedeći

IZVJEŠTAJ

Odbor se, kroz uvodno izlaganje predlagača zakona, poslanika Gencija Nimanbegua, upoznao sa osnovnim razlogom predlaganja Zakona o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u Uvali Valdanos, kojim se nastoji uspostaviti pravni osnov za rješavanje situacije u kojoj su se našli bivši vlasnici maslinade u Valdanosu, a koja se nije mogla regulisati postojećim zakonskim okvirom Crne Gore. Takođe, upoznao je Odbor da je Biotehnički fakultet na Univerzitetu Crne Gore uradio Elaborat o trenutnom stanju i predlogu mjera za revitalizaciju maslinjaka Valdanos, ukazujući i na vr ijednost Maslinade.

Na Odboru je konstatovano da se predloženim zakonskim rješenjem definišu uslovi, način i postupak vraćanja imovine bivšim vlasnicima i njihovim zakonskim nasljednicima, zbog činjenice da imovina koja je bila predmet oduzimanja nije privedena namjeni za koju je oduzeta a to je bila izgradnja vojnog objekta stalnog karaktera, kao i zbog nepravilnosti koje su se desile u postupku oduzimanja iste.

Do početka rasprave na sjednici, Odbor je konstatovao da nije dostavljeno mišljenje Vlade Crne Gore na navedeni predlog zakona.

Tokom rasprave, Odbor je pozitivno ocijenio namjeru predloženog zakonskog rješenja s obzirom da se nastoji vratiti imovina bivšim vlasnicima i zakonskim nasljednicima, koji su pretrpjeli značajnu štetu jer je nijesu mogli koristiti niti ubirati plodove maslina preko 40 godina. Iskazano je mišljenje da je pravni osnov eksproprijacije upitan i čini je pravno nevaljanom, pa sve posljedice koje proizvodi pravno nevaljano sprovedena eksproprijacija jednako nemaju pravno uporište.

Poslanike je, takođe, interesovalo da li je u postupku oduzimanja imovine sprovedena procedura isplata određenih naknada, za masline i za zemljište, jer ako jeste onda predlog zakona treba drugačije posmatrati sa aspekta pravednosti. U vezi sa tim iskazano je i mišljenje da naknada koja je dodijeljena nije bila adekvatna tržišnoj cijeni.

Iskazano je dilema u pogledu preciznosti planske dokumentacije i ukazano da zelena površina odnosno poljoprivredna namjena tog područja nije predviđena detaljnim urbanističkim planom već Prostornim planom Crne Gore. U vezi sa tim, sugerisano je da lokalna zajednica posveti posebnu pažnju u odnosu na informacije da je na toj površini već počela tzv. „divlja gradnja“.

Odbor je, nakon izjašnjavanja, sa četiri glasa „za“ i tri glasa „uzdržan“, odlučio da predloži Skupštini da usvoji Predlog zakona o otklanjanju posljedica oduzimanja imovine u Uvali Valdanos.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Simonida Kordić.

* * *

Sjednica je završena u 13.30 časova.

* * *

Broj: 00-63-7/21-

SEKRETAR ODBORA
Demir Mujević, s.r.

PREDSJEDNIK ODBORA
Vladimir Joković, s.r.

13. sjednica Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

REZULTATI GLASANJA

| O PREDLOZIMA AKATA | | | |
|--|--|----------|---|
| NAZIV AKTA | „ZA“ | „PROTIV“ | „UZDRŽAN“ |
| <p>Amandman na PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA ZAKONA O POREZU NA DODATNU VRIJEDNOST, koji su podnijeli poslanici: Ivan Brajović, Damir Šehović i Boris Mugoša</p> | <p>Raško Konjević Amer Smailović Boris Mugoša*</p> | | <p>Vladimir Joković Dejan Đurović Jovanka Bogovac Zdenka Popović Danilo Šaranović Simonida Kordić</p> |
| <p>PREDLOG ZAKONA O ODLAGANJU PLAĆANJA KREDITNIH OBAVEZA KORISNIKA KREDITA, koji su podnijeli poslanici: Raško Konjević i Draginja Vuksanović Stanković</p> | <p>Vladimir Joković Dejan Đurović Simonida Kordić Jovanka Bogovac Raško Konjević</p> | | <p>Zdenka Popović Danilo Šaranović Suada Zoronjć**</p> |
| <p>PREDLOG ZAKONA O OTKLANJANJU POSLJEDICA ODUZIMANJA IMOVINE U UVALI VALDANOS, koji je podnio poslanik Genci Nimanbegu</p> | <p>Simonida Kordić Dejan Đurović Jovanka Bogovac Suada Zoronjć**</p> | | <p>Vladimir Joković Zdenka Popović Danilo Šaranović</p> |