

Z A P I S N I K
sa Četvrte sjednice Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju
i prostorno planiranje Skupštine Crne Gore 27. saziva, održane 16. jula 2021. godine

Sjednica je počela u 13 sati i 08 minuta.

Predsjedavao je Dragan Krapović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Genci Nimanbegu, Slaven Radunović, Jelena Božović, Milo Božović, Dejan Đurović, mr Danijela Đurović, dr Predrag Sekulić, Jovanka Laličić, Bogdan Fatić i Kenana Strujić Harbić.

Sjednici nijesu prisustvovali/e poslanici/e, članovi/ce Odbora: Nikola Rakočević i Suada Zoronjić.

Sjednici je, u skladu sa članom 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, umjesto odsutne poslanice Suade Zoronjić prisustvovala poslanica mr Božena Jelušić.

U svojstvu podnositeljke inicijative sjednici je prisustvovala poslanica mr Božena Jelušić.

Sjednici su, u skladu sa članom 75 Poslovnika Skupštine, prisustvovali: prof. dr Ratko Mitrović, ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Radovan Bojović, v.d. sekretara Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma i Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta.

Rad sjednice pratili su predstavnici medija.

Pošto je konstatovano da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje, za sjednicu je utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

Kontrolno saslušanje na temu:

“Stanje u oblasti prostornog planiranja u Crnoj Gori”

Predsjednik Odbora Dragan Krapović je upoznao prisutne da je Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, na Trećoj sjednici održanoj 08. jula 2021. godine, shodno članu 75 stav 3 Poslovnika Skupštine jednoglasno (sa devet glasova „ZA“) donio Odluku o kontrolnom saslušanju prof. dr Ratka Mitrovića, ministra ekologije, prostornog planiranja i urbanizma. Inicijativu za održavanje kontrolnog saslušanja su podnijele poslanice Suada Zoronjić i mr Božena Jelušić. Predsjednik je upoznao prisutne da se Odbor, shodno članu 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dopisom od 09. jula 2021. godine obratio ministru Mitroviću sa zahtjevom da se Odboru dostave odgovori na pitanja sa kojima su podnositeljke inicijative upoznale Odbor na Trećoj sjednici, kao i druge relevantne informacije od značaja za kontrolno saslušanje. Upoznao je Odbor da do održavanje sjednice traženi materijal nije dostavljen.

Poslanica mr Božena Jelušić, u svom uvodnom obrazloženju, je rekla da je neposredni povod zahtjeva za kontrolno saslušanje bila najava ministra o osnivanju Zavoda za planiranje prostora i urbanizma (u daljem tekstu: Zavod). Mišljenja je da bi osnivanju Zavoda trebalo da prethodi izrada novog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (u daljem tekstu: Zakon), koji u praksi apsolutno nije uspio da opravda svoje postojanje. Saopštila je da je tek na

osnovu Zakona moguće raditi novi Prostorni plan, a nakon toga bi slijedili planovi posebne namjene za nacionalne planove, novi plan posebne namjene za obalno područje i usaglašavanje sa ostalim dokumentima, uz poštovanje odredaba Zakona o zaštiti kulturnih dobara. Mišljenja je da je to prirodan slijed događaja u državi koja pokušava da organizovano upravlja prostorom. Umjesto toga, kako je istakla, mi sad imamo situaciju da krećemo od Zavoda a istovremeno je kroz Program privremenih objekata u zoni morskog dobra omogućena izgradnja trajnih objekata. Podsjetila je da do danas nijesu donesene državne smjernice razvoja arhitekture, da je neznatan broj urbanističkih inspektora koji nijesu u stanju da pokriju prostor Crne Gore. Ukazala je da najveći broj bespravnih objekata uopšte nije legalizovan, a objekti koji se grade na osnovu prijave građenja prevazilaze i površinu i spratnost. Smatra da je osnivanje Zavoda pogrešan red koraka i da je obaveza ministra bila da pokuša da riješi pitanja upravljanja prostorom nastala usljed centralizovanja procesa planiranja i zatražila odgovor od ministra na koji način on vidi planiranje prostorom u Crnoj Gori.

Ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, prof. dr Ratko Mitrović, upoznao je Odbor, u odnosu na temu saslušanja, da se u Ministarstvu radi na 70 prostorno-planskih dokumenata i naveo negativne primjere iz prakse. Objasnio je da je, u cilju unapređenja rada u ovoj oblasti, obišao region i upoznao se sa različitim iskustvima. Upoznao je da će Zavod biti osnovan kao društvo sa ograničenom odgovornošću, kako bi se stvorili bolji materijalni uslovi za rad zaposlenih. Konstatovao je da se mijenja koncept planiranja prostora i da je potrebno planiranje bazirati na principima ekološkog urbanizma. Ministar je upoznao da u Ministarstvu radi 20 planera koji aktivno učestvuju u davanju sugestija i komentara obrađivačima planskih dokumenata.

Poslanik Dejan Đurović je istakao da što se tiče Prostornog plana Crne Gore (u daljem tekstu: PPCG), u zadnjem periodu nije ništa urađeno, pa se postavlja pitanje da li Crna Gora ima stručnjake koji mogu da rade Prostorni plan Crne Gore. Takođe, nije riješeno pitanje Plana generalne regulacije i novog Zakona. Nije jasno zašto se u prethodnom periodu nijesu pripremile izmjene Zakona kojima bi se popravila situacija u prostoru i unaprijedila planska dokumenta. Istakao je da je osnivanje Zavoda u konfliktu sa sadašnjim Zakonom koji ne sadrži odredbe koje se odnose na Zavod. Osvrnuo se na određena kadrovska rješenja, koja po njegovom mišljenju nijesu bila adekvatna, i probleme sa bespravnim a nelegalizovanim objektima kojih je veliki broj u Crnoj Gori. Osvrnuo se na Lokalnu studiju lokacije „Krupac“ koja je usklađena sa Prostornim planom Nikšića, uz očekivanje da LSL „Krupac“ neće dobiti pozitivno mišljenje od strane Ministarstva.

Ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, prof. dr Ratko Mitrović je odgovorio da postoji geodetski problem sa Lokalnom studijom lokacije „Krupac“, da nije usaglašena sa Prostornim planom višeg reda što je razlog obustavljanja dalje procedure.

Radovan Bojović, v.d. sekretara Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, upoznao je Odbor da je prethodna Vlada donijela Odluke o izradi PPCG-a i određivanju rukovodioca izrade Plana, uz naknadu od 500.000 €. Ugovor o izradi PPCG-a zaključen je 06. avgusta 2020. godine sa Svetlanom Jovanović, kao rukovoditeljkom izrade Plana, sa rokom izrade od 12 mjeseci. Stručnom analizom Ugovora utvrđene su manjkavosti i odlučeno je da se Ugovor raskine shodno članu 123 Zakona o obligacionim odnosima. Analizirajući dosada donijetu prostorno-plansku dokumentaciju upoznao je sa nedostacima i Prostornog plana posebne namjene za obalno područje (u daljem tekstu: PPPN OP) i istakao problem granice morskog dobra. Kada je u pitanju osnivanje Zavoda upoznao je da Odluka o osnivanju nije usvojena na sjednici Vlade zbog nedostatka Studije ekonomske opravdanosti.

Upoznao je da je izmjena Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata hitno potrebna zbog osnivanja Zavoda. Kada je u pitanju imenovanje rukovoditeljke tima za izradu PPCG-a, mišljenja je da je Vlada Crne Gore prekršila član 21 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Iznio je stav da ne osjeća odgovornost za nedonošenje PPCG-a.

Poslanik dr Predrag Sekulić, u vezi sa izborom rukovodioca tima za izradu PPCG, je ukazao da se radi o timu sa više od 60 eksperata, 24 doktora nauka, 30 magistara i pojedinih stručnjaka sa relevantnim evropskim referencama što je dokaz njihove stručnosti. Konstatovao je da su predstavnici Ministarstva ukazali da je Vlada Crne Gore prekršila Zakon. Saglasan je da se treba raskinuti svaki ugovor koji ne može da se ispuni, ali je podsjetio da je Analiza postojećeg plana stigla u Ministarstvo 16. septembra 2020. godine a koncept Plana 17. novembra 2020. godine. Ukazao je da tim za pripremu PPCG-a od Ministarstva nije dobio nijednu povratnu informaciju već je nekoliko mjeseci kasnije sa njima raskinut Ugovor. Objasnio je da Prostorni plan daje samo generalne smjernice uz podsjećanje da su prethodnim Zakonom detaljne urbanističke planove donosile lokalne samouprave na koje je Ministarstvo davalo mišljenje. Komentarisao je slučaj u kome je Vlada Crne Gore stavila van snage dva plana u Budvi a da takvu odluku nije donijela lokalna vlast u Budvi. Istakao je nekoliko kritika na rad Ministarstva koje se odnose na razvojnu politiku.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović komentarisao je izlaganje poslanika Sekulića i tom prilikom podsjetio da je Prostorni plan za obalno područje rađen od 2011. do 2018. godine i upoznao sa načinom donošenja DUP-ova u Budvi. Podsjetio je da postoji mogućnost da se isti stave van snage po novom Zakonu ukoliko za to postoji politička volja.

Ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, prof. dr Ratko Mitrović, podsjetio je da je PPCG, nakon Ustava, najvažniji akt i da je neophodno studiozno raditi na njegovoj primjeni kako bi se osigurao potreban kvalitet. Upoznao je da su dostavljeni podaci od prethodnog tima fiktivni i da je upitna njihova tačnost zbog čega je neophodno podizati nivo kvaliteta ovog akta. Kao važno, istakao je da je Ministarstvo otpočelo proces digitalizacije.

Poslanik dr Predrag Sekulić je ukazao da Ministarstvo do sada nije uputilo konkretnu kritiku na Analizu postojećeg plana i koncept Prostornog plana koji im je dostavila rukovoditeljka tima za izradu PPCG-a.

Poslanik Milo Božović ukazao je na potrebu donošenja novog Zakona i predložio način preduzimanja daljih koraka neophodnih za hitno započinjanje procedure. Upitao je zašto se sadašnjim zakonskim propisima ne vrata ingerencije lokalnim samoupravama koje imaju kapaciteta za donošenje planova nižeg reda. Ukazao je na nedostatke Odluke o izradi Prostorno – urbanističkog plana Budve (u daljem tekstu: PUP Budva), potrebi usaglašavanja PUP-a Budva sa planovima višeg reda. Mišljenja je da poništavanje prijava gradnje licima koja su već platila komunalno opremanje može dovesti do posljedica koja se ogledaju u naknadama nanijete štete.

Ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, prof. dr Ratko Mitrović rekao je da je zbog nedostatka kadrova u lokalnim samoupravama potrebno naći kompromisno rješenje između države i lokalnih samouprava u izradi planske dokumentacije i dodao da je potrebna izmjena Prostornog plana za obalno područje.

Poslanik Milo Božović naveo je sporne detalje u vezi sa DUP-om „Bečići“ u okviru kojeg je predviđena lokacija za hotelski rizort “Capital Estate” u Bečićima, zatim Jadransko – jonskim gasovodom i smatra da su to odluke koje se mogu promijeniti.

Poslanica mr Danijela Đurović je komentarisala izlaganje ministra Mitrovića koje se odnosi na nedostatak kapaciteta lokalnih samouprava, posebno u opštini Herceg Novi, u vezi sa uređajem za prečišćavanje otpadnih voda i podsjetila da je pitanje postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda i izgradnje kanizacionog kolektora u opštini Herceg Novi državni projekat u kojem su lokalne samouprave imale ulogu statistice, a da su često upozorenja stručnih ljudi iz opštine bila zanemarena.

Poslanik Slaven Radunović je ukazao na moguću koliziju između Odluke o izradi PUP-a Budva i Stručnog uputstva.

Poslanik Milo Božović je ukazao na član 4 Odluke o izradi PUP-a Budva za koju smatra da je neustavna i poziva na izradu nove koja će da bude formulisana na pravno valjan način.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović ukazao je da nejasne formulacije u Stručnom uputstvu broj 01-45/19 od 05. jula 2021 godine koje je izdalo Ministarstvo potrebno korigovati. Rekao je da stupanjem na snagu zabrane gradnje pravo da grade treba da imaju samo oni koji su kompletirali prijavu do dana donošenja Odluke. Komentarisao je pitanje izgradnje zaobilaznica oko svih primorskih opština, osim Kotora, sa aspekta ponuđenih varijanti za izgradnju i uticaja na održivost prostora. Ukazao je da je zahtjev upućen Ministarstvu za izdavanje urbanističko - tehničkih uslova za izgradnju vjetroelektrane na Brajićima neosnovan iz razloga što u ovom trenutku Budva nema PUP, kao i činjenica da ne postoji detaljna studija lokacije za buduću vjetroelektranu.

Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta je istakao da Ministarstvo nakon donošenja Odluke o izradi PUP-a Budva kojom je propisana zabrana gradnje na dijelu prostora u granicama obuhvaćenim Odlukom o donošenju Detaljnog urbanističkog plana "Budva - Centar" ("Službeni list CG - Opštinski propisi", br. 32/08 i 25/11) i Odlukom o donošenju Detaljnog urbanističkog plana "Bečići" ("Službeni list CG - Opštinski propisi", br. 1/09, 20/09 i 25/11) ne izdaje saglasnost na plansku dokumentaciju. Saglasan je da su pojedine odredbe nejasne i da ih treba izmijeniti. Istakao je da se će se u narednom periodu izraditi novi PUP Budva uz sugestije lokalne samouprave i da se zajedničkom saradnjom dođe do kvalitetnijeg rješenja. Ukazao je da osnivanje Zavoda ima za cilj da država ima kontrolu nam prostorom.

Poslanica Jovanka Laličić upitala je predstavnike Ministarstva da li je urađena Analiza važećeg Zakona. Iskazala je potrebu za pojašnjenjem koje su odredbe Zakona omogućavale korumpirane radnje. Ukazala je da se kasni sa izradom zakona, PPCG-a i Plana generalne regulacije (u daljem tekstu: PGR). Mišljenja je da su lokalne samouprave bile uključene u proces planiranja na kvalitetan način.

Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta, govorio je o dobrom primjeru u radu Republičkog zavoda za urbanizam i projektovanje do 2002. godine i lošem radu u oblasti planiranja nakon toga. Na pitanje u vezi centralizacije istakao je da ministarstvo ostavlja nadležnost lokalnim samoupravama na sve objekte do 3000 m².

Radovan Bojović, v.d. sekretara u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma istakao je da je u toku analiza pozitivnog Zakona, da je na internet stranici Ministarstva objavljen javni poziv za dostavljanje primjedbi, mišljenja i sugestija za izmjenu Zakona od strane relevantnih lica na svim nivoima. Saopštio je da njegov tim radi na hitnim izmjena i dopunama Zakona, a razlog za to je potreba za izmjenom člana 218a i člana 238 stav 11 Zakona i osnivanje Zavoda koji će se ubuduće baviti izradom planskih dokumenta.

Poslanica Jovanka Laličić smatra je do sada trebalo da bude urađena analiza postojećeg Zakona pa onda da se započne procedura izmjenama Zakona i ukazala da su njena očekivanja sa ovog saslušanja bila da sazna koji su problemi kada je Zakon u pitanju.

Poslanica mr Božena Jelušić iznijela je stav da je redosljed koraka pogrešan. Mišljenja je da se trebalo prvo pristupiti donošenju novog zakona, da pozitivni Zakon nije u skladu sa Evropskom urbanističkom poveljom, kao i da je uticaj privatnih investitora na planiranje prostora visok.

Radovan Bojović, v.d. sekretara u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, ukazao je da je uspostavljena procedura donošenja zakona i da će se u septembru, nakon što stignu sve primjedbe, sugestije i mišljenja na pozitivni Zakon objaviti koje se odredbe mijenjaju.

Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta, ukazao je na uticaj pojedinih interesnih grupa na izradu planske dokumentacije i ukazao da jedan od problema što je Ministarstvo prinuđeno da radi sanacione planove da bi ublažilo posljedice u prostoru.

Zamjenik predsjednika Odbora, Genci Nimanbegu, na samom početku pohvalio je inicijativu za kontrolno saslušanje i aktivnost članova Odbora i iznio stav da je ministar Mitrović prekršio član 75 Poslovnika Skupštine Crne Gore jer nije dostavio pisani materijal za sjednicu koji je tražen od strane Odbora. Ukazujući na neke protivrječnosti od formiranja novog Ministarstva do danas, postavio je pitanje koji su kriterijumi na osnovu kojih se neki prostorno urbanistički planovi stavljaju van snage a neki zadržavaju. Ukazao je da nije jasno kakav ministar Mitrović ima stav kada je u pitanju centralizacija ili decentralizacija prilikom izrade planskih dokumenata. Upitao je postoji li neki uticaj sa strane kada se donose odluke vezane za izbor rukovodioca za izradu PPCG-a i prostorno urbanističkih planova. Mišljenja je da je trebalo je pristupiti donošenju novog, decentralizovanog Zakona uz sprovođenje javne rasprave. Postavio je pitanje u vezi sa PUP-om Ulcinj i šta se planira sa Adom Bojanom, Buljaricom, Port Milenom, DUP-om „Pinješ-Borova šuma“, koja je namjena prostora Sinjajevine i kakav je stav Ministarstva o naftnim bušotinama.

Prof. dr Ratko Mitrović, ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, upoznao je Odbor sa način uspostavljanja upravljačke strukture u Ministarstvu, da se planira izrada desetak PUP-ova uz koje se paralelno radi digitalizacija. Dao je odgovor na neka od pitanja zamjenika predsjednika, poslanika Nimanbegua koja se odnose na PUP Opštine Ulcinj, planovima za Adu Bojanu, Buljaricu i drugim pitanjima.

Nakon što je **Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta**, ukazao na veliki broj bespravno sagrađenih objekata u Opštini Ulcinj, uz molbu da se sa lokalne pozicije pomogne u rješavanju takvih problema, **predsjednik Odbora Dragan Krapović** je podsjetio da je jedna od organizacionih jedinica Ministarstva i Direktorat za inspekcijske poslove, koji treba da se pozabavi tim slučajevima.

Poslanica Jelena Božović, između ostalog, u svom izlaganju je konstatovala da u prethodnom periodu ovo Ministarstvo nije podnijelo nijedan akt u skupštinsku proceduru što govori o njegovom radu. Postavila je pitanje šta se dešava sa izradom PPCG-a kao krovnog planskog dokumenta i što se dešava sa izradom PGR-e. Ukazala je da je trebalo donijeti novi Zakon i opštinama vratiti ingerencije u donošenju lokalnih planskih dokumenata. Upoznala je sa problemom koji se odnosi na DUP „Lijeva obala Lima“ i nerealizaciji infrastrukturnih projekata. Istakla je važnost postojanja aerodroma u Beranama i značaj skijališta „Lokve“, kao važnog privrednog i turističkog resursa.

Poslanica mr Danijela Đurović je istakla da je zbog očekivanja građana i brojnih stručnih kritika na račun Zakona trebalo mnogo prije krenuti u proceduru izrade novog zakona. Navela je da nijesu do kraja poznati kriterijumi koji planovi nižeg reda i dalje važe i iskazala zabrinutost kada je u pitanju priprema i donošenje PGR-e obzirom na njegovu važnost u postupku legalizacije. Ukazala je, da je i dalje prisutna bespravna gradnja i da je odgovornost na Direktoratu za inspekcijske poslove. Istakla je važnost adekvatnih ulaznih parametara za pripremu prostornih planova, kao što je popis stanovništva, ažurirane geodetske podloge. Ukazala je da planiranje prostora treba da bude osnovno pravo lokalnih samouprava. Komentarisala je način određivanja granice morskog dobra, uspostavljanje trase gasovoda kroz prostor Luštica i druga pitanja od značaja za planiranje prostora.

Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta, istakao je da su prvi korak ka izradi novog zakona izmjene i dopune važećeg Zakona na kojima Ministarstvo trenutno radi. Na pitanje da li se primjenjuje PPCG koji je važio do 2020. godine, odgovorio je da se primjenjuje shodno prelaznim i završnim odredbama Zakona, kao i da su iste odredbe osnova za izradu prostorno-planskih dokumenata koji su sada u fazi pripreme.

Poslanik Bogdan Fatić govorio je o pozitivnom infrastrukturnom ulaganju prethodne Vlade na sjeveru Crne Gore kakav je auto put i iznio stav da se uvidom u kapitalni budžet za ovu godinu može konstatovati da politika razvoja sjevera nije nastavljena. Govoreći o planiranju prostora kazao je da je najveći problem nekompatibilnost planskih dokumenata sa stvarnim korišćenjem prostora. Ističe značaj saradnje državnog i lokalnog nivoa u kreiranju planskih dokumenata i da se ne smije dozvoliti redefinisavanje prostornih planova na insistiranje investitora. Problematizovao je pitanje čestih izmjena lokalnih planskih dokumenata. Postavio je pitanja koja se odnose na izradu PPCG-a i PGR-a, odgovornosti ministra za prekid izrade PPCG-a, započetim procedurama digitalizacije, neophodnosti postojanja kadrovske plana za zapošljavanje u planiranom Zavodu, procjeni uticaja na budžet i poštovanju odredaba Zakona o državnim službenicima i namještenicima kada je u pitanju uslov koji se odnosi na posjedovanje crnogorskog državljanstva prilikom zapošljavanja.

Prof. dr Ratko Mitrović, ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, upoznao je da Ministarstvo ima plan da uključi stručnjake iz Crne Gore i okruženja kako bi se napravio kvalitetan Prostorni plan. Odgovorio je na pitanja koja se odnose na digitalizaciju i zapošljavanje stručnih lica u Zavodu.

Poslanik Bogdan Fatić komentarisao je neke nejasne situacije koje se odnose na imenovanje rukovodioca tima za izradu PPCG-a i procedure u postupku digitalizacije koje se namjeravaju preuzeti kao iskustvo zemalja iz okruženja.

Poslanica mr Božena Jelušić konstatovala je da je nabavka softvera za digitalizacija veliki izdatak i upitala da li su sprovedena procedura javne nabavke. Komentarisala je nekadašnji Zavod i njegovu reputaciju iz vremena socijalizma i navela da nije realno očekivati da se vraćamo u prošlost.

Prof. dr Ratko Mitrović, ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma dao je dodatna pojašnjenja vezano za proces digitalizacije.

Poslanik Milo Božović ukazao je da nije stavljena zabrana gradnje u okviru DUP-a Bečići i naveo da je luksuzni hotelski rizort „Capital Estate“ planiran na 105 000m².

Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta, odgovarajući na konstataciju poslanika Božovića iznio je stav da realizacija projekta na tom prostoru nije moguća.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović pojasnio je da je zabrana gradnje donijeta za kompletan obuhvat DUP-a „Bečići“, da se arhitektonska rješenja ne mogu donositi za područja pokrivena važećim planovima i da je svako drugo tumačenje takve odluke neosnovano.

Poslanik Dejan Đurović postavio je pitanje u vezi sa izborom kadrova na visoko rukovodećim pozicijama u Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, na šta su predstavnici Ministarstva pružili potrebna objašnjenja.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović predstavio je svoje viđenje rada Ministarstva. Ukazao je na sporna pitanja u vezi sa najavljenom izradom PUP-ova u Crnoj Gori, nepostojanje PPCG-a i novog zakona. Ocijenio je da se jasnom političkom voljom i adekvatnim kadrovima na određenim mjestima prostor mogao kontrolisati puno kvalitetnije nego što se to trenutno radi. Istakao je da je važeće zakonsko rješenje najgori Zakon donešen u prethodnom sazivu Skupštine i naveo mnoge njegove nedostatke koji su doveli do štetnih posljedica u praksi. Mišljenja je da je od prvog dana trebalo raditi na novom zakonu na način da se razdvoji na Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata i Zakon o legalizaciji. Izrazio je sumnju da će Predlog zakona biti pripremljen i dostavljen Skupštini do kraja ove godine. Mišljenja je da ovlaštenja lokalnim samoupravama u procesu planiranja prostora treba da budu veća kako bi njihova prava iz Evropske povelje o lokalnoj samoupravi i pravo na donošenje razvojnih planova bila zadovoljena. Neophodno je vratiti upravni postupak izdavanja građevinskih i upotrebnih dozvola koji je garantovao ograničeno kvalitetan ishod u građenju objekata i realizaciju određenih investicija, redefinisati ulogu glavnog državnog i glavnog gradskog arhitekta, regulisati izdavanje urbanističko - tehničkih uslova, uspostaviti informacioni sistem prostornih podataka, jačati kapacitete građevinsko - urbanističkih inspektora. Najavio je da će se Odbor u narednom periodu intenzivnije uključiti i tražiti od Ministarstva da ga obavještava o svom radu i izrazio nezadovoljstvo odgovorima ministra Mitrovića sa održanog saslušanja. Postavio je pitanja koja se odnose na odgovornost zbog neobjavljivanja prijave građenja na internet stranici nadležnog organa, pokretanje postupka za oduzimanje licenci revidentima i projektantima i podnošenje prijave gradnje kompanije „Mia Investment“ u Budvi.

Mirko Žižić, v.d. generalnog direktora Direktorata glavnog državnog arhitekta, je odgovarajući na postavljena pitanja, rekao da je procedura za „Mia Investment“ nakon proglašenja zabrane gradnje zaustavljena. Na pitanje u vezi sa kašnjenjem objava prijave građenja na internet stranici Ministarstva rekao je da je razlog tehničke prirode.

Prof. dr Ratko Mitrović, ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, upoznao je Odbor da i u Ministarstvu razmišljaju o mogućnosti da se Zakon podijeli na tri nova zakona.

Poslanik dr Predrag Sekulić govorio je o ključnim stvarima koje ovo Ministarstvo nije uradilo a odnose se na PPCG i da nije poznato u kom pravcu će se odvijati procedura pripreme Zakona.

Predsjednik Odbora Dragan Krapović, ukazujući na član 77 Poslovnika Skupštine Crne Gore, po kojem predsjednik Odbora predlaže zaključke povodom saslušanja, predložio je rok od nedjelju dana da članovi Odbora dostave svoje predloge zaključaka. Ukazao je da će se Odbor o Izvještaju i predloženim zaključcima izjasniti na nekoj od narednih sjednica.

* * *

Sjednica je zaključena u 19 sati i 08 minuta.

Sastavni dio zapisnika čini audio zapis sa sjednice.

Broj: 00-63-10/21-17/2

SEKRETARKA ODBORA

mr Milena Kapa

PREDSJEDNIK ODBORA

Dragan Krapović