

Z A P I S N I K
sa 24. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 14. septembra 2021. godine

Sjednica je počela u 13 sati i 20 minuta.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Slaven Radunović, Predrag Bulatović, Jovan Jole Vučurović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović, Marta Šćepanović, Dragutin Papović, Boris Mugoša, Draginja Vuksanović Stanković, kao i Miloš Konatar i Ivan Mitrović, u svojstvu zamjena člana Odbora.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Prikupljanje informacija i činjenica o postupanju i aktivnostima nadležnih organa vlasti u vezi sledećih pitanja:

- pronevjera novca i falsifikovanje isprava u računovodstvu Skupštine u prethodnom sazivu;
- rješavanja stambenih potreba funkcionera, na osnovu sredstava obezbijedenih u Budžetu Crne Gore;
- počinjeno ubistvo ispred Kliničko-bolničkog centra 7. oktobra 2000. godine;
- ubistvo Duška Jovanovića, glavnog i odgovornog urednika „DAN-a“;
- ubistvo Slavoljuba Šćekića, policijskog funkcionera;
- slučajevi poznati kao „Limenka“ i „Kamp Zlatica“;
- oduzimanje imovine stečene kriminalom;
- nehumano i šikanozno zadržavanje mitropolita crnogorsko-primorskog Amfilohija Radovića, u prostorijama Centra bezbjednosti Podgorica, 22. juna 2020 godine;
- nezakonito praćenje i osmatranje vjerskih velikodostojnika, novinara, NVO aktivista i nekadašnjih opozicionih lidera od strane bivšeg rukovodstva ANB i tajne policije
- ukidanje zabrane ulaska u Crnu Goru Veljku Belivuku i Marku Miljkoviću.

Prije glasanja o predloženom dnevnom redu, za proceduru se javio **poslanik Boris Mugoša**, koji je iznio dilemu u odnosu na član 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore. Naime, istim je propisano da ako odbor nema potrebnu većinu za rad, zbog odsutnosti ili spriječenosti pojedinog člana, odsutnog člana odbora može zamijeniti, sa pravom odlučivanja, predsjednik kluba ili član kluba koga odredi klub. S tim u vezi, poslanik je naveo da je u radu sjednice, neophodno povesti računa o pomenutoj poslovničkoj odredbi, odnosno njenoj primjeni.

Odgovarajući poslaniku Mugoši, predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, kazao je da norma iz člana 65 stav 2 u Poslovniku Skupštine Crne Gore stoji odavno, dodajući da u dosadašnjoj parlamentarnoj praksi nikad nije osporavano prisustvo zamjene člana. Napomenuo je da je prilikom rada na izmjenama Poslovnika, u toku prethodne godine, razmatrana mogućnost izmjene navedenog člana, ali da se zbog osjetljivosti pitanja koje tretira norma, te fleksibilnosti koju daje, ista nije mijenjala.

Poslanik Boris Mugoša, u komentaru, kazao je da je u pitanju legitimnost glasanja u Odboru, te da je potrebno preispitati i zatražiti tumačenje norme, kako bi bila sprovedena u skladu sa njenom intencijom.

U nastavku sjednice, za proceduru se javila i **poslanica Marta Šćepanović**, koja je iznijela dilemu u odnosu na član 40 Poslovnika Skupštine, odnosno nadležnosti Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu. Naime, kako je kazala poslanica Šćepanović, iznenađena je predloženim dnevnim redom od strane predsjednika Odbora, koji za jedinu tačku ima prikupljanje informacija i činjenica, što kao nadležnost Odbora nije nigdje propisana.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, kazao je da će Odbor tek donositi odluke na koji način će se prikupljati informacije i činjenice, kao i odlučivati o mehanizmu i načinu koji će biti najefektniji za realizaciju velikog zadatka koji je pred Odborom. U tom smislu, istakao je mogućnost korišćenja brojnih poslovnčkih mogućnosti.

Poslanik Predrag Bulatović, u proceduralnom reagovanju, predložio je dopunu dnevnog reda sa sljedećim podtačkama:

- optužbe biznismena Duška Kneževića na račun predsjednika Demokratske partije socijalista i predsjednika Crne Gore i drugih funkcionera, za koje dio javnosti smatra da postoje elementi protivzakonitog postupanja;
- upotreba sile prema građanima na protestu 24.10.2015. godine i napadi na poslanike Milana Kneževića i Slavena Radunovića i druga lica; i
- hapšenje majke poslanika Milana Kneževića i postupanje organa uprave u tom slučaju.

Kazao je da se radi o jako važnim slučajevima, koje je neophodno dodatno istražiti, odnosno preispitati postupanje organa u istim.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković, proceduralno reagujući, kazala je da je mišljenja da navedeni dnevni red nije u skladu sa procedurama, imajući u vidu da, u skladu sa zakonom, informacije i činjenice sakupljaju nadležni državni organi, dodajući da je u ovom trenutku važnije odabrati Tužilački savjet, a zatim raditi na dogovorima da se postigne konsenzus za izbor Vrhovnog državnog tužioca i Sudskog savjeta. Poslanica je, članovima Odbora iz reda parlamentarne većine, postavila pitanje zašto su ranije odbili inicijativu Socijaldemokratske partije na Anketnom odboru, kada je SDP tražio da se utvrde razlozi zbog čega se Vlada Crne Gore nezakonito, i iza leđa građana zadužila 750 miliona eura. Takođe, poslanicu Vuksanović Stanković interesovalo je kako vladajuća većina misli da jača kontrolnu i nadzornu ulogu Parlamenta, u slučaju kada se premijer Crne Gore ne odaziva na poziv predsjednika Odbora za bezbjednost i odbranu da prisustvuje sjednici Odbora.

Poslanik Momo Koprivica, u komentaru na diskusiju poslanice Vuksanović Stanković, kazao je da će Tužilački savjet biti vrlo brzo izabran, te da će cjelokupna javnost sa rješenjima biti zadovoljna.

U svom proceduralnom reagovanju, **poslanica Marta Šćepanović**, predložila je sljedeću dopunu dnevnog reda:

- pozivanje predsjednika opštine Budva Marka Bata Carevića, u vezi sa prikupljanjem informacija i činjenica povodom bagera i traktora koje je dao za razbijanje barikade na Belvederu;
- pokušaj terorizma na dan parlamentarnih izbora i finansiranje od strane stranih država 2016. godine;
- pozivanje poslanika Moma Koprivice i Marka Milačića u vezi prikupljanja informacija i činjenica u kom svojstvu su bili u kabinetu premijera Zdravka Krivokapića;
- pozivanje premijera Crne Gore Zdravka Krivokapića i potpredsjednika Vlade Crne Gore Dritana Abazovića, povodom represivne akcije Vlade protiv građana koji su učestvovali na protestima na Cetinju 4. i 5. septembra 2021. godine;
- pozivanje građanina Dragana Ivanovića, zvanog „Vodič“, povodom bacanja Molotovljevog koktela;

- prikupljanje informacija i činjenica u odnosu na naoružane civile ispred Cetinjskog manastira sa automatskim oružjem;
- prikupljanje informacija i činjenica o napadima na građane koji su mirno protestovali na Cetinju 4. i 5. septembra 2021. godine.

U proceduralnoj reakciji, **poslanik Dragutin Papović**, istakao je da je predloženi dnevni red mimo procedura i nadležnosti Skupštine. Međutim, imajući u vidu da će se glasati o istom, kao i prethodni poslanici, i poslanik Papović je predložio njegovu dopunu sljedećim podtačkama:

- prikupljanje informacija i činjenica kako je da li je protivzakonito, i kako je protivzakonito finansirana državna uprava od 1. januara 2021. godine, do usvajanja budžeta, imajući u vidu i protivpravno zaduženje Vlade, iz decembra 2020. godine;
- prikupljanje informacija i činjenica ko je odgovoran za terorisanje građana na Cetinju 4. i 5. septembra 2021. godine;
- prikupljanje informacija i činjenica povodom izjave premijera Zdravka Krivokapića da je on naredio hapšenja, imajući u vidu da po Ustavu i zakonu premijer nema takvu nadležnost;
- prikupljanje informacija i činjenica povodom izjave potpredsjednika Vlade Crne Gore Dritana Abazovića, povodom hapšenja 5. septembra;
- prikupljanje informacija i činjenica povodom miješanja predsjednika Srbije Aleksandra Vučića, u odlučivanju državnih organa Crne Gore u tom periodu;
- prikupljanje informacija i činjenica ko je dozvolio da pripadnici elitne policijske jedinice Srbije „Kobre“, borave na Cetinju 4. i 5. septembra na Cetinju;
- prikupljanje informacija i činjenica u odnosu na to ko je, i po kom osnovu, dao dozvolu da se helikopter Vojske Crne Gore upotrijebi za transport patrijarha i mitropolita Crkve Srbije U Cetinjski manastir;
- prikupljanje informacija i činjenica ko je davao nelegalna i neustavna ovlašćenja policiji i Vojsci Crne Gore, tokom 4. i 5. septembra 2021. godine;
- prikupljanje informacija i činjenica zašto u danima nakon 5. septembra policija privodi i saslušava građane koji su učestvovali na mirnim protestima; a ne poziva predsjednika opštine Budva Marka Bata Carevića, koji je priznao da je učestvovao u razbijanju blokade na Belvederu;
- prikupljanje informacija i činjenica vezano za političku korupciju u opštini Nikšić, na ponovljenim lokalnim izborima, u mjestu „Javlje“ i
- prikupljanje informacija i činjenica vezano za zapošljavanja ili tzv. podjela funkcija „po dubini“, odnosno „politizaciji“ državne uprave, koju je izvršila vladajuća većina.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, u svojoj riječi, podsjetio je članove Odbora da je sjednica Odbora za bezbjednost i odbranu, zakazana za 15. septembar, te kazao da je na dnevnom redu iste predložena: „Inicijativa predsjednika Odbora Milana Kneževića za kontrolno saslušanje potpredsjednika Vlade dr Dritana Abazovića, ministra unutrašnjih poslova mr Sergeja Sekulovića, ministarke odbrane prof. dr Olivere Injac, direktora Uprave policije Zorana Brđanina, direktora Agencije za nacionalnu bezbjednost Dejana Vukšića i v.d. generalnog direktora Direktorata za zaštitu i spašavanje u Ministarstvu unutrašnjih poslova Miodraga Bešovića povodom postupanja pripadnika Uprave policije, bezbjednosnog sektora i odbrane na Cetinju, na dan 4. i 5. septembra 2021. godine.“ S tim u vezi, kazao je Koprivica, navedeni predloženi dnevni red jasan je dokaz opredjeljenja parlamentarne većine da se bavi ovim pitanjima, dodajući da je otvoreno za svakog poslanika da prati navedena pitanja u predstojećem periodu, kroz međusobnu razmjenu informacija sa nadležnim odborom, odnosno Odborom za bezbjednost i odbranu.

Poslanik Ivan Mitrović, javljajući se proceduralno, predložio je dopunu dnevnog reda sa jednom podtačkom, koja bi se odnosila na prikupljanje informacija i činjenica koje se tiču bacanja

Molotovljevog koktela na Cetinju 5. septembra 2021. godine, u ranim jutarnjim časovima. Potrebno je, kako je kazao poslanik Mitrović, posvetiti se i istražiti aktuelne teme i dešavanja u Crnoj Gori, a ne vraćati se davnim, presuđenim slučajevima.

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, kazao je da će se Odbor o svim iznijetim predlozima za dopunu dnevnog reda izjasniti, i dalje dao riječ poslaniku Borisu Mugoši.

Poslanik Boris Mugoša, kazao je da je očekivao da će ovaj Odbor raspravljati o trenutnoj političkoj situaciji u državi, koja, prema njegovim riječima, nije nimalo povoljna. Kako je kazao poslanik Mugoša, mnogo je važnijih tema i pitanja kojima treba posvetiti punu pažnju i trud, dodajući da se takav odnos prvenstveno očekivao od strane parlamentarne većine. U tom smislu, naveo je hitnost izbora novog Tužilačkog savjeta, a onda i Vrhovnog državnog tužioca, a kasnije i Sudskog savjeta. Na kraju izlaganja, poslanik je kazao da se Crna Gora nalazi u političkoj, ekonomskoj i zdravstvenoj krizi, te da se te činjenice ne smiju zanemariti i zaboraviti, apelujući na sve političke aktere da se za dobrobit budućnosti države, istima potrebno posvetiti što prije.

Predsjedavajući, poslanik Momo Koprivica, stavio je na **glasanje predloženi dnevni red, koji je usvojen sa sedam (7) glasova „za“**.

Nadalje, poslanik Koprivica, stavio je na glasanje i predlog za dopunu dnevnog reda, od strane poslanika Predraga Bulatovića. Nakon glasanja, Odbor je **sa sedam (7) glasova „za“ usvojio predlog za dopunu**.

Predsjedavajući je stavio na glasanje i predlog za dopunu dnevnog reda, od strane poslanice Marte Šćepanović. **Odbor, nakon glasanja, sa tri (3) glasa „za“; šest (6) glasova „uzdržan“ nije usvojio predlog poslanice Šćepanović**.

Nakon obavljenog glasanja, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, **sa tri (3) glasa „za“; četiri (4) glasa „protiv“ i tri (3) glasa „uzdržan“ nije usvojio predlog** za dopunu dnevnog reda od strane poslanika Dragutina Papovića.

Na kraju, predsjednik Odbora, stavio je na glasanje i predlog za dopunu dnevnog reda od strane poslanika Ivana Mitrovića, koji sa **tri (3) glasa „za“; četiri (5) glasova „protiv“ i jedan (1) glas „uzdržan“ Odbor nije usvojio**.

Nakon konačnog izjašnjavanja o prečišćenom dnevnom redu, predloženi dopunjeni dnevni red usvojen je sa sedam (7) glasova „za“.

PRVA TAČKA – Prikupljanje informacija i činjenica o postupanju i aktivnostima nadležnih organa vlasti u vezi sledećih pitanja:

- pronevjera novca i falsifikovanje isprava u računovodstvu Skupštine u prethodnom sazivu;
- rješavanja stambenih potreba funkcionera, na osnovu sredstava obezbijedenih u Budžetu Crne Gore;
- počinjeno ubistvo ispred Kliničko-bolničkog centra 7. oktobra 2000. godine;
- ubistvo Duška Jovanovića, glavnog i odgovornog urednika „DAN-a“;
- ubistvo Slavoljuba Šćekića, policijskog funkcionera;
- slučajevi poznati kao „Limenka“ i „Kamp Zlatica“;
- oduzimanje imovine stečene kriminalom;
- nehumano i šikanozno zadržavanje mitropolita crnogorsko-primorskog Amfilohija Radovića, u prostorijama Centra bezbjednosti Podgorica, 22. juna 2020 godine;
- nezakonito praćenje i osmatranje vjerskih velikodostojnika, novinara, NVO aktivista i nekadašnjih opozicionih lidera od strane bivšeg rukovodstva ANB i tajne policije

- ukidanje zabrane ulaska u Crnu Goru Veljku Belivuku i Marku Miljkoviću;
- optužbe biznismena Duška Kneževića na račun predsjednika Demokratske partije socijalista i predsjednika Crne Gore i drugih funkcionera, za koje dio javnosti smatra da postoje elementi protivzakonitog postupanja;
- upotreba sile prema građanima na protestu 24.10.2015. godine i napadi na poslanike Milana Kneževića i Slavena Radunovića i druga lica; i
- hapšenje majke poslanika Milana Kneževića i postupanje organa uprave u tom slučaju.

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, otvarajući raspravu u odnosu na prvu i jedinu tačku dnevnog reda, podsjetio je da je intencija svega navedenog, činjenica da je vrijeme da se sazna istina, a prije svega istina o postupanju organa vlasti u onim spornim slučajevima koji godinama, pa čak i decenijama, opterećuju javnost, najviše usled snažne kriminogene pozadine. Nadalje, kazao je da je vrijeme da se sazna istina o slučajevima o kojima se decenijama ćutalo sa najviših instanci sve tri grane vlasti. Na kraju, kako je naveo predsjednik Odbora, mora se napokon saznati istina o tome ko je, kako i zašto doveo do protivzakonitog i selektivnog postupanja organa vlasti, u cilju zataškavanja afera i prikrivanja počinitelaca kriminalnih djela. Naveo je da bez istine nema pravde i nema vladavine prava, a bez pravde i vladavine prava nema prosperiteta našeg društva. U svojim daljim uvodnim napomenama, poslanik Koprivica je istakao da se osnov za ovu, društveno veoma značajnu aktivnost, nalazi kako u Ustavu, tako i u Poslovniku Skupštine Crne Gore, ali i u drugim propisima. Nadalje, kazao je da će u toku ove aktivnosti Odbora biti korišćene sve institucionalne mogućnosti i mehanizmi, koje pruža Poslovnik i drugi propisi, počev od prikupljanja dokumentacije, obavještenja i drugih informacija, preko saslušanja relevantnih činilaca, pa do obrazovanja bilo pododбора ili posebnih radnih grupa, radi što detaljnijeg i produbljenijeg bavljenja datom problematikom.

U daljem izlaganju, poslanik Koprivica je kazao da Ustav Crne Gore članom 11 stav 4 propisuje da „odnos vlasti počiva na ravnoteži i međusobnoj kontroli“, dodajući da je potrebno da se ova norma iz Ustava afirmiše na pravi način. Takođe, naveo je da je, i na osnovu čl. 40 (nadležnosti Odbora), 72, 73 st. 1, 3 i 4 i člana 75 st.1, 2 i 6 (Parlamentarna saslušanja) Poslovnika Skupštine Crne Gore, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu odlučio da u cilju kvalitetnijeg izvršavanja poslova iz svojih nadležnosti prouči određena pitanja, i započne rješavanje drugih pitanja koja su od posebnog interesa za građane i javnost, te sa tim u vezi, pribavi potrebne informacije, stručna mišljenja i činjenice o aktivnostima, događajima i pitanjima koja su izazivala nejasnoće, dileme i principijelna sporenja.

Na kraju uvodnih napomena, predsjedavajući je podsjetio da je sjednicu zakazao u želji da se postigne dogovor o najboljem modelu za realizaciju i rasvetljavanje navedenih pitanja.

U svojoj diskusiji, **poslanik Predrag Bulatović**, kazao je da je usvajanjem ovakvog dnevnog reda, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu sebi opredijelio težak ali značajan posao za Crnu Goru. Dodao je da je zadati posao moguće završiti u okviru nadležnosti samog Odbora, ali i sa drugim radnim tijelima unutar Skupštine, plenumom, ali i sa drugim organima u državi, a što sve omogućavaju poslovničke, zakonske i ustavne mogućnosti. Ovo je, kako je istakao poslanik Bulatović, trenutak da se Crna Gora vrati vladavini prava i da se pošalje poruka da svi organi trebaju obavljati posao u skladu sa svojim nadležnostima, objektivno i profesionalno. Dalje je kazao da on, ali i politički savez kojem pripada, žele punu istinu o dešavanjima na Cetinju, 4. i 5. septembra tekuće godine. U svom daljem izlaganju, poslanik je kazao da bi neophodno bilo zatražiti sve informacije i činjenice od nadležnih državnih organa, a u odnosu na sve slučajeve koji su predmet novog zadatka koji je pred Odborom. S tim u vezi, potrebno je od tužilaštva, a na

osnovu zakona, zatražiti posebne, odnosno periodične izvještaje o radu. Zatim, neophodno je povodom navedenih slučajeva, stupiti u kontakt i sa Ministarstvom unutrašnjih poslova, pritom ne ulazeći u nadležnost Odbora za bezbjednost i odbranu. Nakon dobijanja informacija, istakao je Bulatović, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, trebao bi da se opredijeli za dalju metodologiju rada, odnosno odluči o kojim će pitanjima organizovati konsultativno, odnosno kontrolno saslušanje, o kojima pokrenuti parlamentarnu istragu i sl. U svojoj daljoj riječi, poslanik Bulatović je kazao da je, takođe, potrebno razmotriti izmjene i dopune Zakona o parlamentarnoj istrazi, Zakona o tajnosti podataka, kao i Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, kratko je istakao da je saglasan sa predloženom metodologijom rada, koju je iznio poslanik Predrag Bulatović, i dao riječ zainteresovanom poslaniku, Marku Milačiću.

Poslanik Marko Milačić, u svom obraćanju, apelovao je na potrebu efikasnosti u narednom periodu, a sve u cilju ispunjavanja obaveza i zadataka koji je pred Odborom. Takođe, mišljenja je da je potrebno raditi dinamično i intezivno, kako bi Odbor, odnosno Skupština Crne Gore, doprinijela cjelokupnom procesu, a radi zadovoljenja i dostizanja pravde. Kazao je da je pokrenuti proces neophodno medijski propratiti, u cilju njegove pune transparentnosti. U odnosu na dešavanja 4. i 5. septembra na Cetinju, kazao je da su Vlada Crne Gore, odnosno nadležni organi radili svoj posao, isključivo štiteći Ustav i ustavni poredak u Crnoj Gori.

U svojoj riječi, **poslanica Branka Bošnjak**, kazala je da je pred ovim Odborom važan zadatak, imajući u vidu ambiciozni dnevni red koji je usvojen. Osvrćući se na događaje na Cetinju 4. i 5. septembra 2021. godine, poslanica je istakla da je iste neophodno detaljno istražiti, te u tom smislu, saslušati predstavnike Ministarstva unutrašnjih poslova. S tim u vezi, neophodno je ispitati ko je, i zašto, protivzakonito dozvolio da visokorizičan skup bude održan bez prethodno date dozvole.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, zatvarajući raspravu, kazao je da je Odbor usaglasio određene zaključke u odnosu na usvojeni dnevni red, koji će ujedno biti i smjernice za dalji rad i postupanje. Poslanik je pročitao inicijalnih osam zaključaka, dok je poslanik Predrag Bulatović, dodao još dva.

Nakon glasanja, **Odbor je većinom glasova od ukupnog broja članova (7 glasova „za“)**,a povodom gore navedenog dnevnog reda, usvojio zaključke Odbora (10).

Napomena: U nastavku zapisnika nalaze se usvojeni zaključci Odbora.

Na kraju 24. sjednice, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je usvojio zaključke povodom usvojenog dnevnog reda i navedenih pitanja, koji će ujedno biti smjernice u daljem radu:

1. Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu je na osnovu člana 11 Ustava Crne Gore i na osnovu čl. 40, 72, 73 st. 1, 3 i 4 i čl. 75 st. 1, 2 i 6 Poslovnika Skupštine Crne Gore, odlučio da u cilju kvalitetnijeg izvršavanja poslova iz svojih nadležnosti prouči određena pitanja, i započne rješavanje drugih pitanja koja su od posebnog interesa za građane i javnost, i s tim u vezi, pribavi potrebne informacije, stručna mišljenja i činjenice o aktivnostima, događajima i pitanjima koja su izazivala nejasnoće, dileme i principijelna sporenja.

2. Odbor je, takođe, odlučio da će u toku rada na rješavanju i rasvjetljavanju predloženih pitanja, u cilju proučavanja i pribavljanja potrebnih informacija i činjenica, o spornim aktivnostima i događajima pozvati na parlamentarna saslušanja, sve institucije, organe i organizacije koje su, na neki način, uključene u navedenu problematiku ili su postupale shodno svojim nadležnostima, po istoj stvari.
3. Odbor će pozvati i nevladine organizacije koje budu zainteresovane da svojim učešćem daju doprinos u rješavanju i rasvjetljavanju predloženih pitanja. Odbor će po potrebi pozivati i naučne i stručne konsultante, koji bi mogli svojim znanjem i kompetencijama, takođe doprinijeti u iznalaženju rješenja i rješavanju pojedinih pitanja, a sve u cilju da se dođe do pune i prave istine.
4. Odbor je stava da se mora napokon saznati istina o tome ko je, kako i zašto doveo do protivzakonitog i selektivnog postupanja, odnosno nepostupanja organa vlasti, u cilju zataškavanja afere i prikrivanja počinitelja kriminalnih djela, i da bez istine, nema pravde, a bez pravde nema vladavine prava kao osnova za ulazak u EU, a i za cjelokupni prosperitet našeg društva i države.
5. Odbor će rješavati jedno po jedno pitanje, te na taj način pokušati da temeljno i posvećeno rasvijetli sve navedene slučajeve, smatrajući da javnost ima pravo da zna i bude upoznata sa stvarnim činjeničnim stanjem, dakle sa punom istinom o svim spornim slučajevima.
6. Odbor će na transparentan i efikasan način sprovesti planirane sjednice po ovim pitanjima, realizujući pritom svoju kontrolnu ulogu, koju mu, kao radnom tijelu u Skupštini Crne Gore omogućavaju Ustav Crne Gore i Poslovnik Skupštine Crne Gore.
7. Odbor će, shodno Poslovniku Skupštine Crne Gore i zakonu, uputiti zahtjev svim nadležnim organima za dostavljanje informacija u svakom pojedinačnom slučaju u roku od 15 dana, a na osnovu kojih će se Odbor opredijeliti za dalju metodologiju rada. Odbor će, takođe, koristiti svu raspoloživu dokumentaciju koja postoji u Skupštini Crne Gore a odnosi se na navedene slučajeve.
8. Odbor se snažno zalaže da se sve informacije vezane za događaje koji su se desili na Cetinju 4. i 5. septembra 2021. godine prikupe sveobuhvatno i detaljno, i u tom dijelu uputiće zahtjev Odboru za bezbjednost i odbranu za koordinaciju i razmjenu informacija koje su zakonom dozvoljene. Takođe će zatražiti informacije i od tužilaštva i Ministarstva unutrašnjih poslova.
9. Odbor zadužuje predsjednika Odbora da sa predstavnicima poslaničkih klubova DF-a, SNP-a, URA-e i zainteresovanom opozicijom razmotri izmjene i dopune Zakona o parlamentarnoj istrazi, Zakona o tajnosti podataka, kao i Zakona o parlamentarnom nadzoru u oblasti bezbjednosti i odbrane i dr.
10. Odbor će na narednoj sjednici intenzivirati aktivnosti na praćenju i prikupljanju informacija u vezi sa pitanjem pronevjere novca i falsifikovanjem isprava u računovodstvu Skupštine, u skladu sa Poslovnikom Skupštine Crne Gore, a u cilju pomoći nadležnim organima da ovaj slučaj bolje razumiju i sa ciljem ostvarivanja kontrolne uloge Skupštine.

Sjednica je završena u 16 sati.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica