

**Z A P I S N I K sa osme sjednice
Ustavnog odbora**

Održane dana 22. septembra 2021. godine

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Suada Zoronjić, Jovanka Laličić, Vesna Pavićević, Branko Radulović, Dragan Ivanović, Andrija Popović, Vladimir Martinović, Danijel Živković, Luid Škrelja, Predrag Sekulić koji mijenja zamjenika Ustavnog odbora poslanika Miodraga Vukovića, Zdenka Popović koja mijenja poslanika Borisa Bogdanovića i Milun Zogović, koji mijenja poslanika Milana Kneževića.

Konstatuje se da je Zapisnik sa 8. sjednice usvojen (sa 10. “za” i 3. “uzadržani”).

Za sjednicu je predložen sledeći :

D n e v n i r e d:

1.Razmatranje predloga za pokretanje postupka za utvrđivanje da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav,

2.Tekuća pitanja

Predloženi Dnevni red je usvojen sa (sa 8. glasova „za“ i 5. glasova „protiv“)

1.Razmatranje predloga za pokretanje postupka za utvrđivanje da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav,

U ime predlagača - poslanik Dragan Ivanović je ukratko obrazložio Predlog za pokretanje postupka za utvrđivanje da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav, koji je podnijelo 36 poslanika Skupštine Crne Gore.

Poslanik Vladimir Martinović je istakao da je navedeni Predlog za pokretanje postupka opravdan. Da on ima pravnu i političku dimenziju. Pravna dimenzija ovog predloga ogleda se u tome što je Predsjednik Crne Gore, Milo Đukanović, prekršio član 14 Ustava Crne Gore – odvojenost vjerskih zajednica od države. Politička dimenzija ogleda se u tome što je Predsjednik Crne Gore pokušao da izazove nemire sa svojim savjetnikom za bezbjednost, Veselinom Veljovićem. Dalje je naveo da su „propali pučisti“ pokazali nemoć, ali to ne znači da oni koji su odgovorni za potsrekavanje nemira ne treba da odgovaraju. Milo Đukanović, je Predsjednik Crne Gore i u toliko je njegova odgovornost veća.

Poslanik Predrag Sekulić, u svom izlaganju je naveo da su motivi predlagača za ovu inicijativu politički, tj. mržnja prema Milu Đukanoviću. Vladajuća koalicija se poziva na odvojenost crkve od države, a ovu vlast je upravo sastavljala crkva. Insistiranje da se ustoličenje Mitropolita izvrši u Cetinjskom manastiru je došlo iz Beograda. Odgovornost za događaje na Cetinju po njegovom mišljenju je na Srpskoj pravoslavnoj crkvi i Vladi Crne Gore, a ne na Milu Đukanoviću. U retorici Mila Đukanovića nema povrede Ustava Crne Gore.

Poslanik Branko Radulović, je istakao da je najveći problem Crne Gore Milo Đukanović. On nije dostojan da bude predsjednik Crne Gore, jer nema člana u Ustavu koji nije prekršio u svom radu. On je taj koji dijeli narod Crne Gore. Kazao je da je za ubistvo Duška Jovanovića, najodgovorniji Milo Đukanović. Zahvalio se svim Crnogorcima i Crnogorkama na prisebnosti za vrijeme događaja na Cetinju. Svi treba da gradimo građansku Crnu Goru. Podržao je Predlog za pokretanje postupka koji je podnio SNP.

Poslanik Andrija Popović, je istakao da je rezidencija predsjednika države na Cetinju, zato je Milo Đukanović i morao tamo da bude. Uzrok događaja 4 i 5 septembra 2021. godine je SPC. Po njegovom mišljenju Vlada je prekomjerno upotrijebila silu. Naveo je da je predmetna inicijativa besmislena i pozvao je njene podnositelje da je povuku.

Poslanik Milun Zogović, je u svom izlaganju podržao Predlog SNP-a, kazao je da očekuje da će se ovaj postupak završiti razrešenjem Mila Đukanovića. On vidi tri aspekta ove priče: prvi - politički, drugi - povreda Ustava (član 14 i 17 Ustava Crne Gore) i treći krivično-pravna odgovornost Mila Đukanovića, jer je u događajima na Cetinju prekršio više odredana KZ-a. Dalje je naveo da Milo Đukanović nije predsjednik svih građana i da to nikada nije ni bio.

Poslanica Jovanka Laličić, kazala je da je inicijativa osuđena na propast, jer nema pravni osnov. Vlada je trebala da podnese ostavku jer je vodila hemijski rat

na Cetinju. Istakla je zaslugu Mila Đukanovića koji je spriječio da se Crna Gora bombarduje 90-ih godina.

Poslanica Suada Zoronjić, je navela da je Predsjednik Crne Gore, predsjednik svih građana, a ne kao Milo Đukanović koji se svrstao na stranu građana koji su bili na neprijavljenom skupu na Cetinju. Ne vidi problem zašto ustoličenje nije trebalo da se održi na Cetinju, kada je Crna Gora sekularna država. Istakla je da URA podržava predmetni Predlog, a da iz tehničkih razloga nijesu potpisali Predlog za pokretanje postupka da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav.

Poslanica Vesna Pavićević, u svom izlaganju istakla je da se ovim Predlogom ne može rušiti Milo Đukanović, da je ovo pokušaj njegove degradacije, koji je nemoguć. Dodala je da aktuelna Vlada je imala katastrofalne posledice u svim segmentima u Crnoj Gori. Navela je da je ponosna na predsjednika Đukanovića.

Poslanica Zdenka Popović, pitala je poslanike opozicije – da li živimo u istoj državi. Crna Gora je 1989. godine bila republika sa razvijenom privredom, industrijom i poljoprivredom. Od kada je Predsjednik Milo Đukanović preuzeo državu došli smo do kolapsa. Dodala je da ne može nova Vlada biti kriva za ekonomski kolaps, kada je država u januaru bila pred bankrotom. Ne može Milo Đukanović da kaže da se na Cetinju brani dostojanstvo Crne Gore.

Poslanik Danijel Živković je pitao - ima li većeg apsurdna od toga da u vlasti sjedi partija koja je bila protiv nezavisne države i učlanjena u NATO. Istakao je da u građani Cetinja kazali da čin ustoličenja ne treba tamo da se desi, međutim poruka Crkve Srbije bila je da se to uradi. Predsjednik Vlade krenuo je na desant na Cetinje. Objasnio je da oni koji su gradili tekovine i prije i poslije 2006. godine ne žele da ruše institucije države, te da sadašnja vlast ima pogrešnu percepciju.

Predsjednica Odbora, je rekla da je nakon debakla na Cetinju predsjednik države otišao po blagoslov u Hrvatsku. Da je u događajima na Cetinju drastično prekršio Ustav, a prekršio je Ustav do sad više puta, pa i onda kada je davao svoj potpis za ambasadore, istakavši da potpis ne može dati onim kandidatima koji su na referendumu 2006. godine glasali protiv nezavisnosti Crne Gore. Na taj način prekršio je ustavno pravo građana da bira i bude biran. Na kraju svog izlaganja podržala je predmetni Predlog.

Poslanik Luid Škrelja, je kazao da je ova inicijativa osuđena na propast ocijenio je da Ustavni odbor danas liči na crkveni odbor, s obzirom na to koliko se priča o crkvi.

Nakon završene diskusije po ovoj tački Dnevnog reda, Predsjednica Odbora, Simonida Kordić, stavila je Predlog za pokretanje postupka za utvrđivanje da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav:

“ZA” - 7

“PROTIV “ - 6

“UZDRŽANI” - 0

Konstatuje se da je Ustavni odbor podržao Predlog za pokretanje postupka za utvrđivanje da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav.

Na sjednici je odlučeno da će izvjestilac Odbora na sjednici Skupštine u ime predlagača biti poslanik Dragan Ivanović.

2.Tekuća pitanja,

Tekućih pitanja nije bilo.

Sjednica je završena u 15:00 časova.

SEKRETARKA ODBORA

Dragana Vukčević

PREDSJEDNICA ODBORA

Simonida Kordić