

**Z A P I S N I K sa devete sjednice  
Ustavnog odbora**

**Održane dana 14. oktobara 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović, Midrag Vuković, Luidj Škrelja, Jovanka Laličić, Andrija Popović i Vesna Pavićević, Danijela Đurovoć mijenja Dragana Ivanovića, Branka Bošnjak mijenja Branka Radulovića, Dragan Bojović mijenja Milana Kneževića, Zdenka Popović mijenja Borisa Bogdanovića, Predrag Sekulić mijenja Danijela Živkovića i Božena Jelušić mijenja Suadu Zoronjić.

Konstatuje se da je Zapisnik sa 8. sjednice jednoglasno usvojen.

Za sjednicu je predložen sledeći :

**Dnevni red:**

- 1. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 12 Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica („Službeni list Crne Gore“ br. 74/19 i 8/21),**
- 2. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 3 stav 2 tačka 2 Zakona o porezu na nepokretnosti („Službeni list Crne Gore“, br. 25/19),**
- 3. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o usvajanju Finansijskog plana sa Planom rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2021. godinu („Službeni list Crne Gore“, br. 129/20),**
- 4. Utvrđivanje Liste prijavljenjih kandidata za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore i formiranje komisije koja će utvrditi da li su prijave kandidata podnijete u skladu sa Javnim pozivom.**

Predsjednica Odbora, Simonida Kordić, obavjestila je članove Ustavnog odbora da će prilikom razmatranja Predloga za pokretanje postupka za utvrđivanje da li je Predsjednik Crne Gore povrijedio Ustav, koji je podnijela grupa poslanika, na Plenarnoj sjednici izvjestilac Ustavnog odbora biti Simonida Kordić, predsjednica Odbora, umjesto Dragana Ivanovića, člana Odbora.

Prije usvajanja Dnevnog reda predsjednica Odbora, je obavjestila prisutne poslanike da povlači sa Dnevnog reda drugu tačku - Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 3 stav 2 tačka 2 Zakona o porezu na nepokretnosti („Službeni list Crne Gore“, br. 25/19).

Predloženi Dnevni red je usvojen sa ( sa 12. glasova „za“ i jednim „uzdržanim“ glasom).

## **1.Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 12 Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica („Službeni list Crne gore“ br. 74/19 i 8/21),**

Predsjednica Odbora je ukratko izložila predmetnu inicijativu i dala razloge za njeni neprihvatanje.

Poslanik Predrag Sekulić, je istakao da ova inicijativa ima politički i pravni aspekt. Da se prvi put dešava da ustavnost zakona osporava onaj ko je glasao za donošenje tog zakona. Istakao je da je imovina crkava, koja je u vlasništvu Crne Gore prepisana na srbijansku pravoslavnu crkvu. Zakon o zaštiti kulturnih dobara nigdje ne pominje kulturnu baštinu te se poslanik pita – na koji način će država znati da li je neko otuđio imivinu. Iстиče, da Zakon prije usvajanja nije poslat na mišljenje Venecijanskoj komisiji.

Poslanik Dragan Bojović, naveo je da poslanik Predrag Sekulić manipuliše sa nazivom srbijanska pravoslavna crkva, te da se zapravo radi o srpskoj pravoslavnoj crkvi.

Poslanik Vladimir Martinović, u svom izlaganju naveo je da odgovorno tvrdi da nijedan vjerski objekat u sklopu SPC nije upisan na državu Srbiju, te da suprotnim tvrdnjama se obmanjuje javnost. Naveo je da svaki spor koji je država vodila protiv Mitropolije crnogorsko primorske je izgubila.

Poslanica Branka Bošnjak je istakla da ne podržava predmetnu inicijativu. Smatra da je Građanski pokret URA preuranjeno reagovao, te da su trebali sačekati da se kompletira Ustavni sud, a ne sad kad u Ustavnom sudu rade sudije koje su dobile stanove od države.

Poslanica Božena Jelušić je ukratko obrazložila predmetnu inicijativu i istakla da smatra da osporeni član 12 treba da bude predmet kontrole Ustavnog suda Crne Gore.

Poslanica Jovanka Laličić, je navela da su izmjene i dopune ovog Zakona donešene suprotno Poslovniku Skupštine Crne Gore. Neobjasnivo joj je da je Građanski pokret URA glasao za donošenje ovog Zakona, a zatim je podnio inicijativu kojom je osporio član 12 istog Zakona.

Poslanik Dragan Bojović, je istakao da je ova inicijativa nepotrebna i suvišna. Crkvena imovina je tamo gdje je i bila, DPS manipuliše i nije se interesovao za to što su crkve bile ruševine za vrijeme njihove vlasti trideset godina nego ih ta imovina interesuje sad kad su crkve obnovljene.

Poslanik Miodrag Vuković, je naveo da se ne može glasati za akt koji je protivustavan. Zato ne može glasati ni o inicijativi koja pokušava da popravi Zakon, koji se kao protivustavan ne može popraviti.

Nakon završene diskusije po ovoj tačci Dnevnog reda, Predsjednica Odbora, Simonida Kordić, stavila je premetnu Inicijativu na glasanje:

“ZA” - 6

“PROTIV” - 7

“UZDRŽANI” – 0

Konstatuje se da Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 12 Zakona o slobodi vjeroispovijesti ili uvjerenja i pravnom položaju vjerskih zajednica („Službeni list Crne Gore“ br. 74/19 i 8/21), nije usvojena.

Poslanik Vladimir Martinović, je naglasio da glasovima DPS-a i URE predmetna inicijativa nije usvojena.

### **3. Razmatranje Inicijative za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o usvajanju Finansijskog plana sa Planom rada Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost za 2021. godinu („Službeni list Crne Gore“, br. 129/20),**

Predsjednica Odbora, je ukratko izložila svoj stav o predmetnoj Inicijativi. Niko od prisutnih članova nije se javio za diskusiju.

Predsjednica Odbora treću tačku Dnevnog reda stavila je na glasanje:

“ZA” - 13

“PROTIV “ - 0

“UZDRŽANI” – 0

Konstatuje se da je treća tačka Dnevnog reda jednoglasno usvojena.

**4. Utvrđivanje Liste prijavljenih kandidata za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore i formiranje komisije koja će utvrditi da li su prijave kandidata podnijete u skladu sa Javnim pozivom.**

Simonida Kordić je upoznala Ustavni odbor sa činjenicom da sudija Ustavnog suda Crne Gore Dragoljub Drašković stiće uslove za starosnu penziju, da Ustavni sud Crne Gore nije postupio u skladu sa članom 7 stav 2 Zakona o Ustavnom суду Crne Gore, te da nije blagovremeno obavjestio Skupštinu Crne Gore. Stoga je predložila da ovaj Odbor uputi zahtjev Ustavnom суду Crne Gore, a koji treba najhitnije da obavjesti Skupštinu o ispunjenju uslova za starosnu penziju sudije toga suda Dragoljuba Draškovića.

Predsjednica Odbora je navela da su se po Javnom pozivu za izbor dvoje sudija Crne Gore prijavilo devet kandidata:

- 1.Dr Ilija Vukčević,
- 2.Sulejman Guči,
- 3.Snežana Jonica,
- 4.Jadranka Novaković,
- 5.Zdenka Perović,
- 6.Mirjana Popović,
- 7.Nemanja Popović,
- 8.Ivan Radojičić i
- 9.Maja Šćepanović.

Dalje je istakla da je potrebno formirati Komisiju koja će imati zadatak da utvrdi da li su prijave kandidata podnijete u skladu sa Javnim pozivom – blagovremenost i potpunost prijava.

Predložila je da se za predsjednika Komisije izabere Vladimir Martinović, a da se za članove komisije izaberu Suada Zoronjić i Ludj Škrelja, poslanici vlasti i opozicije.

Konstatuje se da je Komisija jednoglano usvojena.

Predsjednica Odbora stavila je na glasanje zaključak – da se Ustavni odbor pismenim putem obrati Ustavnom суду Crne Gore sa zahtjevom da ispoštuju član 7 stav 2 Zakona o Ustavnom суду Crne Gore.

“ZA” - 8

“PROTIV “ - 0

“UZDRŽANI” – 5

Konstatuje se da je većinom glasova usvojen zaključak – da se Ustavni odbor pismenim putem obrati Ustavnom суду Crne Gore sa zahtjevom da ispoštuju član 7 stav 2 Zakona o Ustavnom суду Crne Gore.

Sjednica je završena u 15:20 časova.

**SEKRETARKA ODBORA**

**Dragana Vukčević**

**PREDsjEDNICA ODBORA**

**Simonida Kordić**