

## ЗАПИСНИК

са 16. сједнице Законодавног одбора, одржане дана 25. октобра 2021.  
године

Сједница је почела у 10 сати и 20 минута.

Сједници Одбора председавао је Радош Зечевић, председник Одбора.

Сједници су присуствовали сљедећи чланови Одбора: Јованка Лаличић, Драгиња Вуксановић Станковић, Маја Вукићевић, Момо Копривица, Марта Шћепановић, Сузана Прибиловић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић и Драган Вукић.

Сједници нијесу присуствовали сљедећи чланови Одбора: Борис Богдановић, Милош Николић и Андрија Поповић.

Сједници Одбора су, у својству представника предлагача и подносилаца амандмана, присуствовали: Младен Бојанић, министар капиталних инвестиција, Јанко Одовић, државни секретар у Министарству финансија и социјалног старања, Милена Липовина Божовић, државна секретарка у Министарству економског развоја, и Рената Милутиновић, в.д. генералне директорица Директората за регионални и индустријски развој.

Сједницу су пратили представници медија.

Предложени дневни ред једногласно је усвојен.

### **ДНЕВНИ РЕД:**

1. Предлог закона о престанку важења Закона о улагању у консолидацију и развој друштва за транспорт путника и робе у ваздушном саобраћају „Монтенегро Аирлинес“ А.Д. Подгорица;
2. Предлог закона о измјени Закона о порезу на употребу путничких моторних возила, пловних објеката, ваздухоплова и летилица;
3. Предлог закона о потврђивању Маракешког уговора за олакшање приступа објављеним дјелима за особе које су слијепе, слабовиде или имају друге потешкоће у коришћењу штампаних материјала;
4. Предлог закона о измјени и допуни Закона о привредним друштвима;
5. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити конкуренције;
6. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о патентима;
7. Предлог закона о измјенама и допунама Закона о ауторском и сродним правима.

### Прва тачка дневног реда

#### **Предлог закона о престанку важења Закона о улагању у консолидацију и развој друштва за транспорт путника и робе у ваздушном саобраћају „Монтенегро Аирлинес“ А.Д. Подгорица**

Овај предлог закона образложио је Младен Бојанић, министар капиталних инвестиција.

Након уводног излагања представника предлагача и без расправе, Одбор је оцијенио слjedeће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је одлучио да поднесе слjedeћи амандман:

#### Амандман

У члану 3 ријечи: „наредног дана од дана” замјењују се ријечју „даном”.

**ПРЕДСТАВНИК ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИО СЕ СА АМАНДМАНОМ ОДБОРА, ПА ИСТИ , сходно члану 150 став 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ ПОСТАЈЕ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА, и о њему Скупштина посебно не одлучује.**

3. Одбор је, након образложења представника предлагача закона и расправе, одлучио да предложи Скупштини да утврди постојање разлога да овај закон ступи на снагу даном објављивања у „Службеном листу Црне Горе”.  
Разлози за предложену одлуку условљени су разлозима хитности, односно потребом за усклађивањем са Законом о контроли државне помоћи, имајући у виду рјешење које је тим поводом донијела Агенција за заштиту конкуренције.
4. Одбор је оцијенио, са шест гласова „за”, три гласа „против” и једним гласом „уздржан” да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
5. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе, којим је прописано да већином гласова свих посланика Скупштина доноси законе којима се уређују, између осталог, материјалне обавезе грађана.
6. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

За извјестиоца Одбора одређена је посланица Маја Вукићевић, чланица Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало шест чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић и Драган Вукић, „против” су гласале три чланице Одбора и то: Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић и Марта Шћепановић, а чланица Одбора Драгиња Вуксановић Станковић определијелила се за глас „уздржан”.

### **Друга тачка дневног реда**

#### **Предлог закона о измјени Закона о порезу на употребу путничких моторних возила, пловних објеката, ваздухоплова и летилица**

Овај предлог закона образложио је Јанко Одовић, државни секретар у Министарству финансија и социјалног старања.

Након уводног излагања представника предлагача и без расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је оцијенио, са десет гласова „за”, да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе, којим је прописано да већином гласова свих посланика Скупштина доноси законе којима се уређују, између осталог, материјалне обавезе грађана.
4. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

За извјестиоца Одбора одређен је посланик Владимир Мартиновић, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало десет чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић, Марта Шћепановић и Драгиња Вуксановић Станковић.

### **Трећа тачка дневног реда**

#### **Предлог закона о потврђивању Маракешког уговора за олакшање приступа објављеним дјелима за особе које су слијепе, слабовиде или имају друге потешкоће у коришћењу штампаних материјала**

Овај предлог закона образложила је Милена Липовина Божовић, државна секретарка у Министарству економског развоја.

Посланица Вуксановић Станковић је поставила питање да ли овај предлог закона третира и питање омогућавања лицима која су слабовида или слијепа да, без сагласности аутора, имају право да узму одређену литературу и копирају је, односно прилагоде техници која им омогућава да користе ту литературу, без слушања односно читања од стране другог лица?

Дравна секретарка је одговорила да овај предлог закона управо третира ту област, овај уговор подразумијева ограничавање ауторско-имовинског права и дозвољава умножавање, дистрибуирање и стављање на располагање јавности и, опционо, да се ограничи правно-јавно извођење. Овлашћени орган који је признат од стране Владе, ће бити у могућности да обезбиједи такву врсту материјала, односно литературе која ће бити доступна и прилагођена слабовидим, слијепим и другим лицима са потешкоћама у том смислу.

Након уводног излагања представнице предлагача и расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 82 став 1 тачка 17 Устава Црне Горе, којим је прописано да Скупштина Црне Горе потврђује међународне уговоре.
2. Одбор је, са десет гласова „за“, оцијенио да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је констатовао да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са чланом 91 став 1 Устава Црне Горе, којим је прописано да Скупштина одлучује већином гласова присутних посланика на сједници којој присуствује више од половине свих посланика.
4. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.
5. Одбор је констатовао да у овом предлогу закона постоји техничка грешка коју, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представница предлагача закона се сагласила са наведеном констатацијом која гласи:
  - Назив закона је потребно написати великим словима.
6. За извјестиоца Одбора одређен је посланик Драган Вукић, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за“ је гласало десет чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић, Марта Шћепановић и Драгиња Вуксановић Станковић.

## **Четврта тачка дневног реда**

### **Предлог закона о измјени и допуни Закона о привредним друштвима**

Овај предлог закона образложила је Рената Милутиновић, в.д. генералне директорица Директората за регионални и индустријски развој.

Посланица Јованка Лаличић је поставила питање регулисања временског периода од 12. априла 2021. године до момента кад ступи на снагу овај закон, јер су нека предузећа већ требала бити избрисана из ЦРПС-а?

Посланицу Вуксановић Станковић је интересовало у каквом ће положају бити они субјекти који нијесу поступили у складу са постављеним роком, они субјекти који више не постоје, јер се овај закон не може примијенити на њих. Дакле, они више не постоје као субјект права, не могу се пререгистровати и морају од почетка спровести процедуру како би се опет нашли у правном саобраћају. Да ли можда за њих треба наћи неко друго рјешење?

Представница предлагача је у одговору навела да је Влада раније утврдила и доставила овај предлог закона али да о њему још није одлучивано у Скупштини. Навела је да су примједбе потпуно оправдане, и истакла да су они контактирали ЦРПС и да су добили обавјештење да су они у складу са својим надлежностима упутили захтјев Привредном суду Црне Горе и да постоје поступци који су у току али да ни једна поступак још није окончан, односно није извршено брисање ни једног привредног субјекта у складу са важећим законом.

Посланица Вуксановић Станковић је навела да иако нема субјеката који су избрисани из ЦРПС-а, представница предлагача је изјавила да има случајева који су у току и ако ти поступци резултирају брисањем из ЦРПС-а, онда се овај закон не може примијенити на те привредне субјекте, из разлога које је претходно навела.

Посланица Марта Шћепановић је питала да ли се овим предлогом закона могу третирати ти привредни субјекти, односно да ли се може додати члан који ће се односити на започете поступке? Она је предложила да се одгоди изјашњавање о овој тачки дневног реда како би се додатно сви заједно потрудили да се дође до прихватљивог рјешења.

Посланик Мартиновић сматра да није потребно одгађати изјашњавање, и истакао да постоји институт амандманског дјеловања, и да свако може, кад дође вријеме, поднијети амандман на Предлог закона уколико сматра да је то потребно.

Предсједник Одбора се сагласио са ријечима посланика Мартиновића.

Посланица Шћепановић је је навела да су они били спремни на компромис, на који власт није, те да ће, због правних недостатака у закону, бити уздржана. Да је прихваћен предлог да се одгоди изјашњавање ради додатног кориговања овог предлога закона, и они би гласали за овај предлог.

Након уводног излагања представнице предлагача и расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је, са шест гласова „за“ и три гласа „уздржан“, оцијенио да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је, након образложења представнице предлагача и расправе, одлучио да предложи Скупштини да утврди постојање разлога да овај закон ступи на снагу даном објављивања у „Службеном листу Црне Горе“. Разлози за предложену одлуку условљени су разлозима хитности, односно потребом да се предуприједи покретање поступка судске ликвидације друштва која нијесу испунила обавезу регистрације у остављеном року, као и других последица које би након тога услиједиле.
4. Одбор је одлучио да поднесе сљедеће амандмане:

#### **АМАНДМАН 1**

У називу закона ријечи: „ИЗМЈЕНИ И ДОПУНИ“ замјењују се ријечју „ИЗМЈЕНАМА“.

#### **АМАНДМАН 2**

Члан 1 мијења се и гласи:

„У Закону о привредним друштвима („Службени лист ЦГ“, број 65/20), у члану 325 став 1 тач. 6 до 11 мијењају се и гласе:

„6) повећање основног капитала и емисију нових акција или издавање удјела врши противно овом закону, уговору о оснивању, статуту или другим важећим прописима (чл. 204, 208, 211 и 275);

7) подијели добит, не изврши повраћај примљене добити или исплаћује дивиденде противно овом закону, уговору о оснивању, статуту или другим важећим прописима (чл. 218 и 237);

8) да зајам, гаранцију или обезбиједи другу врсту финансијске подршке неком лицу у сврху куповине акција тог друштва (члан 233 став 1);

9) не изврши усклађивање структуре органа управљања, односно структуре чланова тих органа у року од три мјесеца од дана доношења рјешења Комисије за тржиште капитала којим се утврђује успјешност емисије (члан 297 став 5);

10) не изврши усклађивање структуре органа управљања, односно структуре чланова тих органа у року од шест мјесеци од дана завршетка финансијске године у којој су се стекли услови за промјену статуса (члан 297 став 6);

11) нијесу испунила обавезу регистрације у роковима прописаним овим законом (члан 329 ст. 1 и 2);”.

Послије тачке 11 додаје се нова тачка која гласи:

“12) у случају постојања у том друштву акција исте класе различите номиналне вриједности, не изврши усклађивање структуре основног капитала у роковима прописаним овим законом (члан 329 став 5).““

**ПРЕДСТАВНИЦА ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИЛА СЕ СА АМАНДМАНИМА ОДБОРА ПА ИСТИ, сходно члану 150 став 3 Пословника Скупштине Црне Горе, ПОСТАЈУ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА и о њима Скупштина посебно не одлучује.**

5. Одбор је констатовао да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са чланом 91 став 1 Устава Црне Горе, којим је прописано да Скупштина одлучује већином гласова присутних посланика на сједници којој присуствује више од половине свих посланика.
6. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.
7. За извјестиоца Одбора одређен је посланик Момо Копривица, члан Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало шест чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић и Драган Вукић, док су се за глас „уздржан“ определијелиле три чланице Одбора и то: Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић и Марта Шћепановић.

**Пета тачка дневног реда**

**Предлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити конкуренције**

Овај предлог закона образложила је Милена Липовина Божовић, државна секретарка у Министарству економског развоја.

Посланица Сузана Прибиловић је поставила питање да ли је овај предлог закона усаглашен са Европском комисијом.

Представница предлагача је одговорила да је Предлог усаглашен са Европском комисијом, и да имају сагласност имају и у писаној форми.

Посланица Прибиловић је изнијела и примједбе у односу на предложене норме у овом предлогу закона везано за услове за које морају испуњавати предсједник и чланови Савјета и директор Агенције.

Посланик Момо Копривица је у свом излагању истакао да у односу на снижавање услова, које је поменула посланица Прибиловић, сматра да је то покшај да се појача и оснажи конкурисање и да се стимулише што већи број људи да се пријаве за одређено радно мјесто, а свеукупна јавност ће судити о одлукама које су донијела надлежна тијела.

Посланица Прибиловић је још једном поновила примједбе претходно изнијете, и навела да је иста аргументација била и у односу на измјене и допуне Закона о државним службеницима и намјештеницима, а да је Европска комисија изнијела негативан став по том питању, и сматра да је и сада иста ситуација.

Посланица Јованка Лаличић је мишљења да за услов „лични и професионални квалитет“ морају бити законом дефинисани критеријуми, а не да дискреционо о

томе одлучује нека комисија. Сматра да оваква одредба, без прописаних критеријума, није у складу са Уставом и правним системом.

Посланица Марта Шћепановић се сагласила са излагањем колегинице Прибиловић, и истакла је наводе из извјештаја Европске комисије који се у нргативном контексту односе на измјене и допуне Закона о државним службеницима и намјештеницима.

Након уводног излагања представнице предлагача и расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је оцијенио, са девет гласова „за” да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је одлучио да поднесе сљедећи амандман:

#### Амандман

У члану 6, у измијењеном члану 21б став 3 ријечи: „надлежном тијелу Владе” замјењују се ријечју „Савјету”.

**ПРЕДСТАВНИК ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИО СЕ СА АМАНДМАНОМ ОДБОРА , ПА ИСТИ , СХОДНО ЧЛАНУ 150 СТАВ 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ ПОСТАЈЕ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА, и о њему Скупштина посебно не одлучује.**

4. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са чланом 91 став 1 Устава Црне Горе, којим је прописано да Скупштина одлучује већином гласова присутних посланика на сједници којој присуствује више од половине свих посланика.
5. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

Одбор је такође констатовао да у Предлогу закона постоје правно-техничке грешке које, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представник предлагача закона се сагласио са наведеном констатацијом, а наведене исправке гласе:

- у члану 4 став 3 послије ријечи: „на период” додаје се ријеч „од”,
- у члану 7 став 2, уводна реченица, ријечи „тачке 3” замјењују се ријечима: „тачке 4”,
- у члану 10, у измијењеном члану 25а став 3 ријечи: „додијељеним државним помоћима” замјењују се ријечима: „додијељеној државној помоћи.

За извјестиоца Одбора одређена је посланица Наташа Јеврић, чланица Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало шест чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић и Драган Вукић, док су „против“ гласале три чланице Одбора и то: Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић и Марта Шћепановић.

### **Шеста тачка дневног реда**

#### **Предлог закона о измјенама и допунама Закона о патентима**

Овај предлог закона образложила је Милена Липовина Божовић, државна секретарка у Министарству економског развоја.

Након уводног излагања представнице предлагача и без расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.
2. Одбор је оцијенио, са девет гласова „за”, да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.
3. Одбор је одлучио да поднесе сљедеће амандмане:

#### **Амандман 1**

У члану 3 ријеч „главе” замјењује се ријечју „поглавља”.

#### **Амандман 2**

У члану 5, у уводној реченици, ријечи: „нова глава” замјењују се ријечима „ново поглавље”.

У новом члану 150ф став 1 последије ријечи: „европског патента” додаје се ријеч „сачињен”.

**ПРЕДСТАВНИК ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИО СЕ СА АМАНДМАНИМА ОДБОРА , ПА ИСТИ , СХОДНО ЧЛАНУ 150 СТАВ 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ ПОСТАЈУ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА, и о њима Скупштина посебно не одлучује.**

4. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе, којим је прописано да већином гласова свих посланика Скупштина доноси законе којима се уређују, између осталог, начин остваривања слобода и права грађана.
5. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

За извјестиоца Одбора одређен је посланик Радош Зечевић, предсједник Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало девет чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић, Драган Вукић, Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић и Марта Шћепановић.

### **Седма тачка дневног реда**

#### **Предлог закона о измјенама и допунама Закона о ауторском и сродним правима**

Овај предлог закона образложила је Милена Липовина Божовић, државна секретарка у Министарству економског развоја.

Након уводног излагања представнице предлагача и без расправе, Одбор је оцијенио сљедеће:

1. Уставни основ за доношење овог закона садржан је у члану 16 став 1 тачка 5 Устава Црне Горе, којим је прописано да се законом, у складу са Уставом, уређују и друга питања од интереса за Црну Гору.

2. Одбор је оцијенио, са шест гласова „за” и три гласа „уздржан” да је овај предлог закона у складу са Уставом и правним системом.

3. Одбор је одлучио да поднесе сљедеће амандмане:

#### **Амандман 1**

Члан 7 мијења се и гласи:

»У члану 69ф ст. 1 и 3 и члану 151 ст. 1 и 2 ријечи: „надлежни орган” у различитом падежу замјењују се ријечју „Министарство” у одговарајућем падежу.

У члану 69ф став 4 ријечи: „Надлежни орган дужан је” замјењују се ријечима: „Министарство је дужно”.«

#### **Амандман 2**

У члану 14 зарез и ријечи: „члану 170 ст. 1 и 2” бришу се.

#### **Амандман 3**

У члану 32, у новом члану 162а став 2 ријеч „правила” замјењује се ријечју „акта”.

#### **Амандман 4**

Послије члана 41 додаје се нови члан, који гласи:

»Члан 42

У члану 170 став 1 послије ријечи: „организацијом” додају се ријечи: „за колективно остваривање права”.

У ставу 2 последије ријечи: „према организацији” додају се ријечи: „за колективно остваривање права”. «

У складу са предложеном измјеном врши се пренумерација чланова.

#### Амандман 5

У члану 60 став 2 мијења се и гласи:

»У ставу 2 ријечи: „Надлежни орган је дужан” замјењују се ријечима: „Министарство је дужно”. «

#### Амандман 6

У члану 63, у измијењеном члану 200 став 1 тачка 7 ријечи: „не уврсти у статут или други акт” замјењују се ријечима: „не утврди статутом или другим општим актом”.

У тачки 14 ријечи: „који произлазе” бришу се.

#### Амандман 7

У члану 66, у новом члану 202б став 1 тачка 2 мијења се и гласи:

„2) заступа носиоце права а носиоцима права не расподијели и не исплати припадајуће износе без одлагања, а најкасније шест мјесеци од пријема тих износа, осим ако оправдани разлози, нарочито у вези са извјештавањем од стране корисника, утврђивањем права, носилаца права или повезивањем информација о дјелима и другим садржајима са носиоцима права, спрјечавају члана организације за колективно остваривање права да испоштује тај рок (члан 164а став 6). ”.

**ПРЕДСТАВНИК ПРЕДЛАГАЧА ЗАКОНА САГЛАСИО СЕ СА АМАНДМАНИМА ОДБОРА , ПА ИСТИ , СХОДНО ЧЛАНУ 150 СТАВ 3 ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ЦРНЕ ГОРЕ ПОСТАЈУ САСТАВНИ ДИО ОВОГ ПРЕДЛОГА ЗАКОНА, и о њима Скупштина посебно не одлучује.**

4. Одбор је констатовао, да о овом предлогу закона Скупштина одлучује у складу са Амандманом IV став 1 на Устав Црне Горе, којим је прописано да већином гласова свих посланика Скупштина доноси законе којима се уређују, између осталог, начин остваривања слобода и права грађана.

5. Одбор предлаже Скупштини да усвоји овај предлог закона.

Одбор је такође констатовао да у Предлогу закона постоје правно-техничке грешке које, у припреми закона за објављивање, треба отклонити. Представник предлагача закона се сагласио са наведеном констатацијом, а наведене исправке гласе:

-У члану 12 ознака и назив члана 147 бришу се.

-У члану 25 (у измијењеном члану 158 став 3 тач. 5 и 6 и став 6), члану 30 (у измијењеном члану 161 ст. 4 и 5), члану 31 ( у измијењеном члану 162 ст. 1 и 2), члану 40 (у новом члану 166б тачка 7 и новом члану 166д став 1 тач. 1 и 2 подтачка б) члану 63 (у измијењеном члану 200 став 1 тач.12, 15, 16, 26 ријеч „произлазе” у различитом падежу замјењује се ријечју „произилазе” у одговарајућем падежу.

- У члану 30, у измијењеном члану 161 став 5 ријечи: „врши у у” замјењују се ријечима: „врши у”.
- У члану 38, у новом члану 165а став 1 испред ријечи „Организација” знаци навода бришу се.
- У члану 40, у новом члану 166д став 1 тачка 2 подтачка б ријечи: „ст. 1 и ст. 3, 4 и 5” замјењују се ријечима: „ст. 1, 3, 4 и 5”, а у тачки 3 подтачка г последије ријечи „сврху” додаје се ријеч „су”.
- У члану 41 ознака и назив члана 168 бришу се.
- У члану 43 ознака и назив члана 171 бришу се.
- У члану 44 ознака и назив члана 172 бришу се.
- У члану 45 ознака и назив члана 173 бришу се.
- У члану 54 ознака и назив члана 179 бришу се.
- У члану 57 ознака и назив члана 180б бришу се.
- У члану 62, у уводној реченици, ријеч „додају” замјењује се ријечју „додаје”, а у новом члану 199а став 2 ријеч „примјењује” замјењује се ријечју „примјењују”.
- У члану 63, у измијењеном члану 200 став 1 тачка 43 последије ријечи „заступању” тачка се брише.
- У члану 66, у новом члану 202ц став 3 последије ријечи: „казниће се” додаје се везник „и”.

За извјестиоца Одбора одређена је посланица Маја Вукићевић, чланица Одбора.

О усклађености Предлога закона са Уставом и правним системом „за” је гласало шест чланова Одбора и то: Радош Зечевић, Наташа Јеврић, Владимир Мартиновић, Момо Копривица, Маја Вукићевић и Драган Вукић, док су се за глас „уздржан” определијиле три чланице Одбора и то: Јованка Лаличић, Сузана Прибиловић и Марта Шћепановић.

На крају сједнице, без примједби и једногласно, усвојени су записници са 11, 12, 13, 14. и 15. сједнице Одбора.

**Сједница Одбора је завршена у 11 сати и 35 минута**

---

**СЕКРЕТАР ОДБОРА**

**Влатко Шћепановић**

**ПРЕДСЈЕДНИЦА ОДБОРА**

**Маја Вукићевић**