

Z A P I S N I K
sa 26. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 21. oktobra 2021. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Slaven Radunović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović, Srđan Pavićević, Boris Mugoša, Draginja Vuksanović Stanković, kao i poslanik Dejan Đurović, u svojstvu zamjene člana Odbora.

Sjednici je prisustvovao predlagač Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, poslanik Marko Milačić.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore**, koji je dostavila Vlada Crne Gore;
2. **Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore**, koji je dostavio poslanik Marko Milačić.

Gore predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

Imajući u vidu da sjednici nijesu prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore, na predlog poslanika, a nakon kraće rasprave, razmatranje oba predloga zakona odloženo je za nastavak 26. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu.

Sjednica je prekinuta u 13 sati i 20 minuta.

Z A P I S N I K
sa nastavka 26. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održanog 2. novembra 2021. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Slaven Radunović, Predrag Bulatović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović, Srđan Pavićević, Andrija Nikolić, Dragutin Papović, Boris Mugoša, Draginja Vuksanović Stanković, kao i poslanici Predrag Sekulić, Simonida Kordić i Jelena Božović, u svojstvu zamjene člana Odbora.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore, mr Sergej Sekulović, rukovodilac Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava i Boris Marić, državni sekretar u Ministarstvu i predlagač Predloga zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, poslanik Marko Milačić.

Sjednici su, takođe, prisustvovali Mila Radulović, generalna sekretarka Društva profesionalnih novinara i Veselin Golubović, nezavisni istraživač.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

PRVA TAČKA: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je dostavila Vlada Crne Gore

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, otvorio je prvu tačku dnevnog reda i dao riječ predstavniku predlagača, ministru mr Sergeju Sekuloviću.

Predstavnik predlagača, **mr Sergej Sekulović**, ukratko je obrazložio podneseni predlog zakona, istakavši da se izradi izmjena i dopuna Krivičnog zakonika Crne Gore pristupilo iz razloga previše blage sudske prakse, odnosno činjenice da su se prilikom izricanja presuda u slučajevima vezanim za krivična djela iz oblasti polne slobode, koristili zakonski minimumi. Shodno tome, naglasio je da je cilj ovog zakonskog akta da se kaznena politika učini strožijom.

U svom izlaganju, **poslanik Boris Mugoša** je najavio podršku ovom predlogu zakona, imajući u vidu da se radi o pooštavanju kaznene politike za krivična djela protiv polne slobode, u cilju pružanja adekvatne krivično-pravne zaštite djece, kao posebno važne kategorije lica. Dodao je da izmjene Zakonika predstavljaju samo jedan od koraka, s obzirom na činjenicu da je problem sistemski, odnosno da djelovi sistema ne rade adekvatno svoj posao, kao i to da ne postoji kvalitetna edukativna kampanja i registar lica koja su ranije izvršila ovu vrstu krivičnih djela. Takođe, pitao je predstavnika predlagača da li se razmišljalo o uvođenju zabrane približavanja počiniocima krivičnih djela protiv polne slobode mjestima na kojima borave djeca i zabrana rada sa djecom.

Predstavnik predlagača, **mr Sergej Sekulović** je istakao da je saglasan sa iznesenom konstatacijom da zakon ne predstavlja cjelovito rješenje, odnosno da sam po sebi neće riješiti problem, ali, kako je kazao, predstavlja ozbiljan korak naprijed. Kada je riječ o postavljenom pitanju, naveo je da crnogorski sistem prepoznaje pravne posljedice osude, koje mogu biti oličene u određenim zabranama, poput zabrane obavljanja određene djelatnosti.

Poslanica Milosava Paunović je, prije svega, pozdravila izmjene Krivičnog zakonika Crne Gore, u dijelu koji se odnosi na krivična djela iz oblasti polne slobode. Poslanica je komentarisala rješenje kojim se predviđa povećanje kazne zatvora sa najmanje deset na kaznu dugotrajnog zatvora. Naime, ukazala je na član 35 Zakonika, kojim se propisuje da se kazna dugotrajnog zatvora može propisati za najteža krivična djela, pri čemu se ne može propisati kao jedina kazna za određeno krivično djelo. Takođe, kazna dugotrajnog zatvora ne može se izreći: licu koje u vrijeme izvršenja krivičnog djela nije navršilo dvadeset jednu godinu života, licu čija je uračunljivost u vrijeme izvršenja krivičnog djela bila bitno smanjena i za pokušaj krivičnog djela. Imajući navedeno u vidu, poslanica je istakla da, prilikom propisivanja kazne dugotrajnog zatvora za predmetna krivična djela, treba voditi računa da se propiše neki vid izuzetka u odnosu na pravila iz člana 35 Zakonika. Kada je riječ o pitanju saizvršilaštva i saučesništva u izvršenju ovih krivičnih djela, pitala je na koji način će se na njih primjenjivati i odmjeravati kazna, odnosno da li će se koristiti opšta pravila o odmjeravanju kazne ili će imati određenih izuzetaka, s obzirom na specifičnosti ovih krivičnih djela.

Predstavnik predlagača, **mr Sergej Sekulović**, u odnosu na pitanje saučesništva i saizvršilaštva kazao je da je isto regulisano opštim dijelom Krivičnog zakonika, kao i da on nije bio predmet izmjena koje su u proceduri. Vezano za kaznu dugotrajnog zatvora, predstavnik predlagača je istakao da je kazna dugotrajnog zatvora alternativna i da u tom dijelu ne može da predstavlja smetnju.

Poslanik Predrag Sekulić se osvrnuo na obrazloženje Predloga zakona u kojem je navedeno da se izricanjem kazni koje su bile blizu zakonskog minimuma učinioćima krivičnih djela protiv polne slobode, u kojima su oštećeni djeca i maloljetna lica, nije postigla opšta svrha propisivanja i izricanja krivičnih sankcija. Iz tog razloga, poslanik je pitao zašto se u nekim članovima povećala samo gornja granica kazni.

Predstavnik predlagača, **Boris Marić**, istakao je da su izmjene i dopune Krivičnog zakonika rađene na osnovu analize propisanih kaznenih raspona i analize kaznene politike crnogorskih sudova. Kazao je da predložene norme ukazuju na ozbiljnost ove teme i da je cilj kaznene politike da djeluje odvraćujuće na potencijalne učinioce krivičnih djela. Takođe, dodao je da je u toku izrada sveobuhvatnih izmjena Krivičnog zakonika te da će se taj tekst ubrzo naći na javnoj raspravi.

U svojoj riječi, **poslanica Branka Bošnjak** je kazala da se Ženski klub u Skupštini Crne Gore bavio ovom temom te da će predložiti određene amandmane koji se odnosi na hemijsku kastraciju pedofila i višestrukih silovatelja. Istakla je da se, nakon čitanja analiza vezanih za kaznenu politiku sudova, stiče utisak da se više vodi računa da se ne ugrozi osoba koja je počinila krivično a djelo, a ne žrtva. Stoga, poslanica je mišljenja da treba napraviti zakonske okvire koji će svesti na minimum izvršenje ovih krivičnih djela.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković se saglasila sa time da postojeće kazne ne štite samo žrtve, već i učinioce krivičnih djela te bi, iz tog razloga, iste trebalo da budu mnogo oštrije. U tom smislu, istakla je da bi se trebalo pozvati na uporedna pravna rješenja i uvesti hemijsku kastraciju, u cilju postizanja neke vrste reciprociteta između počinioca krivičnog djela i žrtve.

Poslanik Slaven Radunović, vezano za predlog poslanica Bošnjak i Vuksanović Stanković, je istakao da lica koja počine krivična djela protiv polnih sloboda smatra najgorim prekršiocima zakona, ali da postoji problem kod uvođenja hemijske kastracije zbog potencijalnih zloupotreba, odnosno mogućnosti da se nekome nanese nepopravljiva šteta.

Predstavnik predlagača, **Boris Marić** je istakao da treba biti oprezan i zauzeti malo konzervativniji pristup, imajući u vidu kompleksnost ovog pitanja.

Poslanik Srđan Pavićević je uzeo učešće u raspravi i dodao da je uvođenje hemijske kastracije osjetljivo pitanje koje zahtijeva dublju analizu, što je potom, sa aspekta medicinske struke, detaljnije objasnio.

Poslanik Marko Milačić je, takođe, uzeo učešće u raspravi istakavši da poslanici, predstavljajući svoje partije, treba da se odrede o konceptu uređenja Krivičnog zakonika u dijelu koji se odnosi na krivična djela protiv polne slobode, odnosno da pronađu mehanizam koji će na najbolji mogući način zaštititi žrtve ovih zločina. Shodno tome, kazao je da se on zalaže za najstrožije moguće kazne te da nema senzibiliteta u odnosu na razumijevanje onih koji ova krivična djela počinu.

Veselin Golubović, nezavisni istraživač, obratio se poslanicima i, nakon što je iznio podatke iz svoje biografije, iz ugla nekog ko se dugi niz godina bavi krivičnim zakonodavstvom, iznio je mišljenje o predmetnoj temi.

Predstavnik predlagača, **mr Sergej Sekulović**, prije svega, zahvalio se na konstruktivnoj raspravi i istakao da je Ministarstvo otvoreno za dijalog kada je u pitanju podizanje donjih granica kazni. Vezano za pitanje hemijske kastracije, zaključio je da je potrebna šira rasprava, gdje bi se kroz multidisciplinarni pristup našlo adekvatno rješenje za problem sa kojim se, bez ikakve sumnje, suočava društvo u cjelini.

Nakon stavljanja na glasanje, članovi Odbora su jednoglasno podržali Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Sa ove sjednice, a u vezi prve tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONIKA CRNE GORE

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnijela Vlada Crne Gore.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određen je poslanik Srđan Pavićević, član Odbora.

DRUGA TAČKA: Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je dostavio poslanik Marko Milačić.

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, otvorio je drugu tačku dnevnog reda i dao riječ predlagaču zakona, poslaniku Marku Milačiću.

Poslanik Marko Milačić, ukratko je obrazložio podneseni Predlog zakona, istakavši da se prepoznala potreba za izmjenama Krivičnog zakonika Crne Gore, u dijelu koji se odnosi na napade na novinare, imajući u vidu da nasilje i napad na novinare predstavlja napad na demokratiju i slobodu govora, a bezbjednost novinara predstavlja prioritet. Pozvao se i na preporuke međunarodnih organizacija da se stvore uslovi za nesmetan rad novinara, kao i za slobodno i objektivno izvještavanje javnosti.

Ministar mr Sergej Sekulović, ispred Vlade Crne Gore, istakao je da je Predlog zakona u načelu prihvativ, kao i da su u Mišljenju naveli kako bi trebalo da glasi definicija novinara i poslova od javnog interesa. S tim u vezi, istakao je da je u toku izrada sveobuhvatnih izmjena

Krivičnog zakonika Crne Gore, koje će, između ostalog, tretirati i ovo pitanje. U tim izmjenama se ne nalazi definicija novinara, jer je ostavljeno medijskom zakonodavstvu da to uradi. Takođe, dodao je da treba kroz razgovor doći do najboljih mogućih rješenja.

U svojoj riječi, **poslanica Draginja Vuksanović Stanković**, saglasila se sa time da treba sprovesti sveobuhvatnu raspravu, kako bi se adekvatno riješilo ovo pitanje. U tom smislu, istakla je da treba dobro pravno-tehnički napisati norme, kako ne bismo došli u situaciju da zbog neusaglašenosti bude potrebna dodatna izmjena Krivičnog zakonika.

Poslanik Andrija Nikolić je istakao da je i Demokratskoj partiji socijalista, u načelu, prihvatljiv Predlog zakona. U odnosu na pitanje definicije novinara, kazao je da je saglasan sa mišljenjem ministra da ne bi trebalo tražiti konkretnu definiciju novinara i novinarstva, imajući u vidu da je postavljena previše ekstenzivno.

Mila Radulović, generalna sekretarka Društva profesionalnih novinara, obratila se poslanicima istakavši da je tematika zaštite novinara aktuelna godina unazad te da je Predlog zakona koji se sada nalazi u proceduri urađen prije desetak godina, uglavnom od strane Akcije za ljudska prava. U svojoj riječi, između ostalog, pohvalila je Vladu Crne Gore u odnosu na predlog da se pooštre kazne u Krivičnom zakoniku Crne Gore za napad na osobe koje obavljaju poslove od javnog interesa, kako je to već urađeno u Srbiji i Hrvatskoj.

Nakon stavljanja na glasanje, članovi Odbora su jednoglasno podržali Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika Crne Gore, koji je podnio poslanik Marko Milačić.

Sa ove sjednice, a u vezi druge tačke, Odbor je uputio Skupštini sljedeći:

I Z V J E Š T A J

O RAZMATRANJU PREDLOGA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA KRIVIČNOG ZAKONIKA

Odbor je u prisustvu većine članova Odbora i predstavnika predlagača razmotrio Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika, koji je podnio poslanik Marko Milačić.

Nakon uvodnog obrazloženja i rasprave koja je vođena, Odbor je **jednoglasno podržao** Predlog zakona o izmjenama i dopunama Krivičnog zakonika i **predlaže Skupštini da isti usvoji**.

Za izvjestioca Odbora na sjednici Skupštine određena je poslanica Draginja Vuksanović Stanković, članica Odbora.

Sjednica je završena u 14 sati i 25 minuta.

Zapisnik sačinila:
Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica