

## ZAPISNIK

sa 11. sjednice Odbora za evropske integracije Skupštine Crne Gore,  
održane 5. novembra 2021. godine

Sjednica je počela u 12.50 časova.

Sjednici je predsjedavao Branimir Gvozdenović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Simonida Kordić, Branko Radulović, Danijela Đurović, Dragan Krapović, Danilo Šaranović, Suada Zoronjić, Daliborka Pejović, Predrag Sekulić, Amer Smailović i Fatmir Gjeka.

Sjednici nisu prisustvovali članovi Odbora: Maja Vukićević i Jevto Eraković.

Umjesto poslanice Maje Vukićević sjednici je prisustvovao poslanik Dragan Bojović.

Sjednici su prisustvovali i Miodrag Lekić, predsjednik Odbora za međunarodne odnose i iseljenike, Jovan Jole Vučurović, predsjednik Odbora za ljudska prava i slobode, i Radoš Zečević, predsjednik Zakonodavnog odbora,

Sjednici su prisustvovali Nj.E. Kristina Oana Popa, šefica Delegacije EU u Crnoj Gori, Laura Zampeti, zamjenica šefa sektora za evropske integracije, politička pitanja, medije i informisanje, Audrone Urbonaviciute, zamjenica šefa sektora za saradnju, Pasko Pehar, saradnik u Delegaciji EU u Crnoj Gori, Zorka Kordić, glavna pregovaračica Crne Gore sa EU i Ivana Vujošević, savjetnica glavne pregovaračice.

Sjednici su prisustvovali Vlatko Šćepanović, sekretar Zakonodavnog odbora, Vesna Peković, sekretarka Odbora za antikorupciju, Slava Burić, sekretarka Odbora za ljudska prava i slobode, Jasmin Bojadžić, sekretar Odbora za međunarodne odnose i iseljenike, Milena Kapa, sekretarka Odbora za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje, Snežana Kaluđerović, sekretarka Odbora za zdravstvo, rad i socijalno staranje, i Goran Nikolić, savjetnik u Parlamentarnoj budžetskoj kancelariji Skupštine Crne Gore.

Sjednici su prisustvovali sekretarka Odbora Marija Maraš i saradnica u Sekretarijatu Odbora Marija Milošević.

Sjednica je bila otvorena za javnost i emitovana na youtube kanalu Skupštine Crne Gore i Parlamentarnom kanalu Radio Televizije Crne Gore.

\* \* \* \* \*

Jedanaestu sjednicu Odbora za evropske integracije otvorio je predsjednik Odbora Branimir Gvozdenović.

Nakon što je konstatovao da postoji kvorum za rad, predsjedavajući je predložio sljedeći

### **DNEVNI RED :**

1. Izvještaj Evropske komisije o Crnoj Gori za 2021. godinu;
2. Razno.

Dnevni red je usvojen glasovima svih prisutnih članova.

\* \* \* \* \*

### **TAČKA 1**

#### **IZVJEŠTAJ EVROPSKE KOMISIJE O CRNOJ GORI ZA 2021. GODINU**

Predsjednik Odbora je informisao da je na dan objavljivanja Izvještaja održao sastanak sa Nj.E. Kristinom Oanom Popom, šeficom Delegacije EU u Crnoj Gori, koja je po prvi put ove godine Izvještaj predala i predsjedniku Odbora za evropske integracije. Gvozdenović je podijelio zadovoljstvo sa prisutnima zbog činjenice da je rad Odbora postao vidljiviji, jer se intenzivno radilo na adekvatnom pozicioniranju Odbora u odnosu na značaj djelokruga njegovog rada.

Gvozdenović je istakao da je posebno istakao i važnu novinu u radu Odbora, koja se odnosi na prisustvo sjednici posvećenoj Izvještaju predsjednika skupštinskih odbora koji prate politike, zakonodavstvo i reforme u konkretnim pregovaračkim oblastima obuhvaćenim poglavljima. Po njegovim riječima, ovo šalje jasnu poruku da je proces proširenja EU proces cjelokupnog društva, te da je potrebno uključiti što je moguće više aktera kako bi parlamentarna kontrola procesa bila što efikasnija.

Predsjednik Odbora se osvrnuo na neke od glavnih nalaza iz Izvještaja, navodeći: da je negativno ocijenjena opšta politička klima u zemlji i izostanak suštinskog dijaloga između vlasti i opozicije, ali i unutar vladajuće većine; da se ukazuje na nužnost političkog dijaloga, posebno u kontekstu imenovanja u pravosuđu, ali i potrebnih reformi; da zabrinjavaju ocjene o sveukupnoj dinamici procesa i posebno posvećenosti EU agendi, a posebno ocjene koje se odnose na nedovoljan angažman i posvećenost izvršnih, ali i zakonodavnih struktura neophodnim reformama u procesu pristupanja; da su važne i konstatacije koje se odnose na kašnjenje u rekonstrukciji pregovaračke strukture; da važna stvar za Odbor i Skupštinu moraju biti i ocjene o ograničenim kapacitetima za usklađivanje zakonodavnih rješenja sa pravnom tekovinom EU i evropskim standardima; te da je pozdravljena transparentnost Skupštine i njena nadzorna uloga, što predstavlja dobru osnovu za zajedničko djelovanje poslanika u cilju još efikasnije parlamentarne kontrole procesa. On je skrenuo pažnju na to da je, po prvi put, Evropska komisija u izvještaju iskoristila riječ „stagnacija“, što bi trebalo

svim društveno-političkim akterima da bude podsticaj za intenzivnije djelovanje u cilju ostvarivanja ključnog spoljropolitičkog cilja Crne Gore.

*Nj.E. Kristina Oana Popa*, šefica Delegacije EU u Crnoj Gori, kazala je da je Odbor za evropske integracije ključni parlamentarni odbor u procesu evropske integracije Crne Gore. Ambasadorica Popa se osvrnula na određene konstatacije iz Izvještaja: nedostatak dijaloga i povjerenja između političkih aktera, koji su rezultirali polarizacijom društva; nepostojanje konstruktivnog stava koji je spriječio smislen dijalog, što je rezultiralo ugrožavanjem napretka u ključnim oblastima vladavine prava; da su date preporuke kako bi se Skupština uključila u odlučan, transparentan i inkluzivan dijalog sa ciljem rješavanja otvorenih pitanja u najkraćem roku, a koja se tiču imenovanja u pravosuđu. Popa je kazala da je Izvještaj formalna smjernica u pristupnim pregovorima, da je to instrument na osnovu kojeg EU mjeri napredak država kandidata, te da on ima poseban značaj zbog jasnih smjernica za prioritete u usklađivanju sa pravnom tekovinom EU. Po njenim riječima, Izvještaj treba da posluži kao mapa koje će se Crna Gora pridržavati u narednom periodu, kako bi pokušala da unaprijedi oblasti u kojima je zabilježen ograničen napredak ili stagnacija.

Ambasadorica Popa je kazala da je Crna Gora u privilegovanoj poziciji jer ima ogromnu podršku javnosti procesu pristupanja EU, kao i da ne postoje političke partije koje se mogu okarakterisati kao anti-evropske. Popa je podsjetila na to da građani očekuju od političkih predstavnika postizanje rezultata u skladu sa definisanim reformama na putu ka EU, te istakla značaj osnaživanja profesionalnih i administrativnih kapaciteta Skupštine u ovom procesu. Šefica Delegacije EU je istakla da institucionalna koordinacija između Vlade i Skupštine takođe predstavlja značajan aspekt pristupnog procesa, u smislu postavljanja prioriteta zakonodavstva koji se tiču reformi i usaglašavanja sa akcijem, i posebno istakla da se reforme moraju ostvarivati u okviru pravne tekovine EU, zbog čega je pozvala na unapređenje koordinacije u ovoj oblasti i jačanje kapaciteta Skupštine da predlaže zakone u skladu sa standardima EU i usklađuje ih sa pravnom tekovinom EU. Kako je naglasila, ovo je jedan od razloga što je Evropska unija insistirala da se ispoštuju preporuke Venecijanske komisije i evropski standardi u odnosu na specifična zakonodavna rješenja. Popa je kazala da se mnogo govorilo o reformi javne administracije, te da je iskazana zabrinutost zbog izmjena Zakona o državnim službenicima i namještenicima; ona je naglasila da se bez zadržavanja funkcionalnosti i kompetencije javne administracije ne mogu sprovesti potrebne reforme.

Ambasadorica Popa je kazala da bez vladavine prava kao ključnog mjerila nema napretka u okviru drugih pregovaračkih poglavlja, iako je u njima bez sumnje ostvaren značajan napredak i iako postoje poglavlja spremna za privremeno zatvaranje; ipak, po novoj metodologiji proširenja EU, vladavina prava se kao oblast nalazi na prvom mjestu po važnosti u procesu pristupanja Uniji. Popa je istakla da je došlo do napretka u oblasti temeljnih prava i u radu Agencije za sprječavanje korupcije. Primijećen je pozitivan pomak u dijelu slobode izražavanja i medija, imenovanjem novog Savjeta i menadžmenta RTCG-a, ali postoje jasni primjeri polarizacije sa dosta političke pristrasnosti i u ovom segmentu su potrebni dodatni naponi, zaključila je Popa. Konačno, ona se osvrnula i na novu metodologiju proširenja EU, navodeći da države kandidati mogu pristupiti finansijskoj podršci za poglavlja u okviru zatvorenog klastera, od trenutka kada se ti klasteri privremeno zatvore.

Komentarišući Izvještaj EK, poslanik *Branko Radulović* je kazao da Evropska unija nije zaokružila svoj proces djelovanja jer nije postala vodeći globalni faktor, a osvrnuo se i na klimatski samit COP26 u Glazgovu ističući da su rezultati samita razočaravajući. Radulović je da je Crna Gora strateški i istinski opredijeljena za članstvo u EU, ali se postavlja suštinsko pitanje - kakvu Crnu Goru želimo i u kakvoj Evropskoj uniji je želimo. On je zaključio da parlament mora biti stožer dijaloga i da je to mjesto početka i završetka procesa pregovora i budućeg članstva u EU, te istakao potrebu koordinacije Vlade, Skupštine i civilnog sektora u definisanju „mapa puta“ ka EU.

Poslanik *Predrag Sekulić* kazao je da ne postoji sumnja da ovogodišnji Izvještaj sadrži najlošije ocjene od samog početka pregovora Crne Gore i EU, te da za većinu aktera na političkoj sceni u Crnoj Gori ovakav rezultat nije i ne smije biti iznenađenje. Sekulić smatra da je Izvještaj objektivna slika o tome šta Evropska unija misli o stanju u Crnoj Gori, te da je odgovornost za ovakav Izvještaj prije svega na parlamentarnoj većini i Vladi, dok je u manjoj mjeri prisutna i među strukturama koje učestvuju u pregovorima. Sekulić je podsjetio da se po preporukama EU, 2013. godine ustavnim amandmanima dostigla dvotrećinska većina kojom se postiglo isključivanje političkog uticaja na pravosuđe, kao i da je i tada bio neophodan dogovor, i to ne samo unutar vladajuće većine. Zato je postavio pitanje zbog čega se aktuelna vladajuća većina distancira od dijaloga i postizanja dogovora oko sličnih pitanja koja se odnose na pravosuđe u Crnoj Gori.

Poslanik *Dragan Bojović* smatra da ocjene u Izvještaju EK nisu negativne, kako se može čuti u dijelu javnosti i od strane opozicije. On je istakao da se manipulacijama sa ocjenama iz Izvještaja ne doprinosi pozivu na zajedničko djelovanje koje bi približilo Crnu Goru EU. Bojović smatra da u Izvještaju nije prepoznato nazadovanje u nijednoj oblasti, što ne znači da sa određenim rezultatima i ocjenama treba biti zadovoljan. Naveo je da je potrebno ostvariti velike napore kako bi se na kvalitetan način ostvario napredak koji bi Crnu Goru približio Uniji, kao i da trenutni tranzicioni period nakon dugogodišnje nesmjernosti vlasti predstavlja stvaranje suštinskog demokratskog sistema koji podrazumijeva izazove koje treba prevazići dijalogom, dogovorim i zajedničkim radom. Bojović je podsjetio na to da sve partije na vlasti u svojim programima imaju za strateški cilj ulazak u EU.

Poslanica *Daliborka Pejović* izrazila je zabrinutost u vezi zakonodavnim predlozima poslanika, koji ne sadrže procjenu finansijskog uticaja, potrebnih institucionalnih i kadrovskih kapaciteta za njihovo sprovođenje, i za koje se ne sprovodi javna rasprava. Pejović je upitala da li predstavnici EU u Crnoj Gori vjeruju u postizanje dijaloga u Skupštini, kao jednog od preduslova kvalitetnog nastavka procesa integracije Crne Gore u EU, da li će Evropska komisija i Delegacija EU zauzeti aktivniji stav u vezi ovog pitanja, da li su zbog prihvatanja nove metodologije proširenja EU i zbog činjenice da pregovaračka struktura nije popunjena odloženi skrininzi za završna mjerila za poglavlja 23 i 24, kao i da li će doći do promjena u privremenim mjerilima u smislu ispunjavanja budućih obaveza u ovoj oblasti.

Ambasadorka *Popa* je istakla da Evropska unija ne kritikuje Crnu Goru već ukazuje na određene izazove, te da Izvještaj nema za cilj kritiku, već predstavljanje stvari u Crnoj Gori onakvim kakve realno jesu. Ona je ponovila da je potreban politički i društveni konsenzus o putu Crne Gore ka EU, kao jedan od elemenata bez kojeg se ne može napredovati. Popa je

istakla da EU neće biti posrednik u dijalogu, iz razloga što je Crna Gora demokratska država koja mora aktivirati postojeće resurse, a pristupanje Crne Gore EU strateški cilj koji je država svojom voljom odabrala. Posebno je istakla da se o razlikama mora razgovarati, a ne potencirati ih.

Ambasadorka Popa je kazala da je pregovarački okvir jasan, da je kvantitativan i kvalitativan, te da bi Crnoj Gori sada kvalitet trebao biti ispred brzine procesa pregovora. Popa je podsjetila na doprinos Evropske unije Crnoj Gori od samog početka otvaranja pregovora, otvarajući pitanje kako bi Crna Gora izgledala bez navedenih doprinosa EU.

*Laura Zampeti*, zamjenica šefa Sektora za evropske integracije, politička pitanja, medije i informisanje Delegacije EU u Crnoj Gori, kazala je da je EU jedan od glavnih donatora u Crnoj Gori, koji pruža značajnu podršku u svim sektorima, počev od životne sredine, saobraćaja, ljudskih i socijalnih prava, do zdravstva. Ona je informisala da se kroz budžet i programe podrške EU Crnoj Gori obezbjeđuje oko 40 miliona eura godišnje, a da se kroz regionalne programe ostvaruju značajni infrastrukturni projekti, investicije i slično.

*Zorka Kordić*, glavna pregovaračica Crne Gore sa EU, kazala je da je pregovaračka struktura služila kao glavna spona u tranzicionom periodu rada i prelaska sa nekadašnjih 18 na aktuelnih 12 ministarstava, kako bi se proces održao i odgovorio obavezama koje zahtijeva godišnja EU agenda. Istakla je da je početkom novembra ove godine formirana kompletna pregovaračka struktura koja broji 860 članova, da je ona pomoćni mehanizam u radu ministarstava koja rade u okviru svojih sektorskih politika, da je imenovano šest pregovarača za klastere poglavlja, te oformljeni mini timovi koji će imati zadatak da prate izradu i implementaciju Akcionog plana za odgovor na preporuke Evropske komisije iz ovogodišnjeg Izvještaja. Kordić je kazala da je Crna Gora 2013. godine završila skringing za poglavlja 23 i 24, kada su dobijena 83 privremena mjerila koja se od 2013. godine do danas u određenoj mjeri ispunjavaju, kao i da su radne grupe učestvovala u radu i procjeni spremnosti u okviru pomenuta 83 privremena mjerila za oblast vladavine prava, uključujući i reformu pravosudnog sistema.

Poslanik *Miodrag Lekić* kazao je da dijeli mišljenje o kritičkim ocjenama koje su date u Izvještaju, a koje se tiču vladavine prava i nedostatka volje za rješavanjem afera koje su navedene u Izvještaju, a koje su takođe bile pod lupom javnosti u Crnoj Gori. Lekić je saglasan sa konstatacijom da je Skupština pokretačka snaga u procesu integracije Crne Gore u EU, kao i da svi akteri moraju preuzeti odgovornost za stanje u društvu i dati konkretan doprinos kroz konstruktivan dijalog kako bi se doprinijelo ubrzanju reformi i samog procesa.

Poslanica *Danijela Đurović* istakla je da su ohrabrujuće poruke koje dolaze iz EU, koje se odnose na posvećenost Zapadnog Balkana procesu proširenja Evropske unije. Smatra da je neophodna veća aktivnost i angažman EU na prostoru Zapadnog Balkana, pogotovo kada se ima u vidu uticaj trećih strana na region. Đurović je govorila o problemu nedostatka procjene zakonskih rješenja u dijelu usklađenosti sa pravnom tekovinom EU, te postavila pitanje svrhe samog usklađivanja ukoliko se tom pitanju ne pristupa postepeno, adekvatno i temeljno, jer akcenat mora biti na suštini a ne na formi. Kada su u pitanju institucije, prije svega tužilaštvo, Đurović je konstatovala da, ukoliko su instrumenti nesmetanog funkcionisanja uspostavljeni a rezultati izostaju, očito postoje anomalije u tom procesu koje

se ne mogu rješavati samo dijalogom, iako je dijalog osnova za napredak i jedna od najznačajnijih vrijednosti svakog demokratskog društva.

Poslanik *Danilo Šaranović* kazao je da je Crna Gora danas polarizovano društvo, naslijeđeno od strane prethodne vlasti, ali da i u takvom društvu postoji politički i društveni konsenzus kada je u pitanju integracija Crne Gore u EU. Šaranović je istakao da se mora voditi računa o dvosmjernosti procesa i dijaloga na relaciji vlast-opozicija. Šaranović je upitao ambasadorku Popu za ocjenu značaja predloga da se lokalni izbori u Crnoj Gori održe u jednom danu.

Ambasadorka *Popa* je kazala da svrha Izvještaja nije rangiranje zemalja po učinku, već je to činjenični dokument koji predočava trenutno stanje i koji bi trebalo da posluži kao pomoć za napredak, te da pretjerano tumačenje Izvještaja može biti kontraproduktivno. Popa je istakla da se Evropska unija razvija, prilagođava, transformiše, da pokušava da definiše određene politike i da se pozicionira kao globalni akter, što ranije nije bio slučaj, kada je EU prije stupanja Ugovora iz Lisabona bila više fokusirana na ekonomski aspekt u odnosu na vanjskopolitički i globalni.

Predsjednik Odbora *Branimir Gvozdenović* je, u skladu sa diskusijom na sjednici, predložio sljedeće konstatacije i zaključke:

1. Odbor se upoznao sa ključnim nalazima Izvještaja Evropske komisije o Crnoj Gori za 2021. godinu.
2. Ponovo je istaknuta posvećenost društveno političkih aktera spoljnopolitičkom cilju Crne Gore oličenom u njenom članstvu u EU, te zaključeno da je kroz inkluzivni politički dijalog i široki partijski konsenzus o reformama sa EU agende potrebno ubrzati rješavanje pitanja od značaja za brži proces evropskih integracija. Nalazi iz Izvještaja treba da predstavljaju osnovu za zajednički rad na doprinosu ubrzanju EU puta Crne Gore.
3. Posebno je naglašena važnost ispunjavanja obaveza iz oblasti vladavine prava jer, u skladu sa revidiranom metodologijom proširenja EU, nijedno dodatno poglavlje neće biti privremeno zatvoreno prije nego što se ispune privremena mjerila za poglavlja 23 i 24.
4. S tim u vezi, Odbor posebno ističe potrebu da se obezbijede potrebni uslovi za ključna imenovanja nosilaca pravosudnih funkcija, kao i za nezavisnost, profesionalnost, transparentnost i odgovornost institucija u ključnim oblastima vladavine prava.
5. Odbor je podsjetio na potrebu da se u što skorijem roku finalizuje rekonstrukcija pregovaračkog tima, kao i da obaveze iz pregovaračkih poglavlja i mjerila budu jasno predviđene i definisane kroz dinamičke planove i dostavljene Odboru na upoznavanje.
6. Članovi odbora pozvali su predsjednike nadležnih radnih tijela na intenzivniju saradnju sa Odborom za evropske integracije u dijelu procesa usklađivanja zakonodavstva sa pravnom tekovinom EU, i s tim u vezi:

- 6.1 Odbor iskazuje spremnost da nadležna radna tijela na kvartalnom nivou informiše o planiranim i utvrđenim predlozima zakona Vlade iz Programa pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji za period 2021 – 2023;
  - 6.2 Odbor poziva nadležna radna tijela da, u duhu dobre saradnje i u okviru svojih nadležnosti, prosljede Odboru za evropske integracije informativne preglede o predlozima zakona u dijelu koji se odnosi na mišljenje o njihovoj usklađenosti sa akijem;
  - 6.3 Odbor poziva nadležna radna tijela da ukazuju na predloge zakona Vlade koji ne sadrže izjave i tabele usklađenosti sa akijem, kao i da traže od predstavnika Vlade da dostave nedostajuće procjene;
  - 6.4 Odbor poziva nadležna radna tijela da zajedno rade na pronalaženju rješenja za obezbjeđivanje adekvatne procjene usklađenosti sa akijem za predloge zakona i amandmane poslanika, kao i da ta rješenja budu na adekvatan način uključena u Zakon o Skupštini Crne Gore.
7. Odbor ponovo ističe značaj intenzivnije komunikacije između rukovodstva Skupštine i radnih tijela u cilju pravovremenog razmatranja prioriternih predloga zakona sa EU agende.
  8. Odbor naglašava potrebu da se, za svaki predlog zakona koji bude uvršten na dnevni red sjednica Skupštine Crne Gore, kao neophodni kriterijum za razmatranje predloga definiše izrada analize procjene uticaja propisa i procjena usklađenosti predloga zakona sa pravnom tekovinom EU.
  9. Ukazujući na ocjenu iz Izvještaja Evropske komisije da je kapacitet Skupštine za procjenu usklađenosti zakonodavstva sa pravnom tekovinom EU i dalje ograničen, ponovo ističe potrebu za proaktivnijom ulogom Skupštine u dijelu unapređenja njenih procedura i administrativnih kapaciteta u ovoj oblasti, uključujući i kroz aktuelne projekte podrške Evropskog parlamenta i parlamenata zemalja članica EU.

Utvrđeni su i sljedeći radni zaključci:

1. Zadužuje se predsjednik odbora da, zajedno sa Sekretarijatom, organizuje sastanak sa predsjednicima odbora na temu unapređenja međusobne komunikacije i saradnje.
2. Zadužuje se predsjednik odbora da, zajedno sa Sekretarijatom, zaključke i zapisnik sa sjednice prosljedi članovima Parlamentarnog odbora za stabilizaciju i pridruživanje kao pripremu za 20. sastanak POSP-a.
3. Odbor će pratiti napredak u realizaciji Akcionog plana Vlade za ispunjavanje preporuka iz Izvještaja Evropske komisije.
4. U cilju uspostavljanja intenzivnijeg dijaloga sa zemljama članicama EU, Odbor će periodično organizovati sastanke sa diplomatskim predstavnicima zemalja članica EU u Crnoj Gori, sa kojima će razgovarati o trenutnom stanju i iskustvima iz procesa pristupanja EU.

## **TAČKA 2**

### **RAZNO**

Otvarajući drugu tačku dnevnog reda, predsjednik Odbora je podsjetio da su članovi Odbora na sjednici posvećenoj IPA fondovima predložili mnoge inicijative za organizaciju tematskih sjednica ili okruglih stolova Odbora posvećenih temama IPA III i listi infrastrukturnih projekata, revolving fonda za podršku opštinama i IPARD instrumenta. Gvozdenović je predložio da se u skladu sa zaključcima Odbora, u ovoj godini realizuju sljedeće aktivnosti:

- Tematska sjednica Odbora posvećena IPA III, Ekonomskom i investicionom planu EK za Zapadni Balkan, listi infrastrukturnih projekata i radu Nacionalne investicione komisije. Predsjednik Odbora predložio je da se na navedenu sjednicu Odbora pozove glavna pregovaračica sa EU - nacionalna IPA koordinatorka i ministri nadležni za resore iz kojih će u narednoj finansijskoj perspektivi EU biti finansiran najveći dio projekata, i to: ministar finansija i socijalnog staranja; ministar ekonomskog razvoja; ministar kapitalnih investicija; ministar ekologije, prostornog planiranja i urbanizma; ministar poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede; i ministarka javne uprave, digitalnog društva i medija. Takođe, Gvozdenović je predložio da fokus sjednice bude na spremnosti za korišćenje fondova EU koji će biti na raspolaganju Crnoj Gori u IPA III perspektivi, između ostalog i na postojanju zrelih projekata koji će biti predloženi za finansiranje.
- Okrugli sto na temu **funkcionisanja** fonda za podršku opštinama za pretfinansiranje projekata EU. Na ovaj okrugli sto bi trebalo pozvati rukovodioce Ministarstva finansija i socijalnog staranja – ministra i sve one koji se bave fondovima EU; zatim glavnu pregovaračicu i predstavnike Kancelarije za evropske integracije; predstavnike Zajednice opština i predstavnike opština koje su do sada koristile revolving fond.
- Okrugli sto posvećen IPARD instrumentu – kapacitetima, iskorišćenosti sredstava, iskustvima korisnika i slično. Za ovaj okrugli sto, Gvozdenović je kao goste predložio: predstavnike Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, kao resornog ministarstva; predstavnike Kancelarije za evropske integracije; članove pregovaračke strukture za poglavlje 11; predstavnike Investiciono-razvojnog fonda, kao strukture koja obezbjeđuje kredite poljoprivrednicima; predstavnike Zajednice opština; kao i predstavnike korisnika IPARD fondova.

11. sjednica Odbora je završena u 14.55 časova.

**SEKRETARKA ODBORA**

Marija Maraš

**PREDSJEDNIK ODBORA**

Branimir Gvozdenović