

**Z A P I S N I K**  
**sa dvanaeste sjednice Ustavnog odbora,**  
**održane dana 29. novembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Dragan Ivanović, Suada Zoronjić, Jovanka Laličić, Vesna Pavićević, Luidj Škrelja, Andrija Popović, Vladimir Martinović, Milun Zogović mijenja Milana Kneževića, Nikola Bajčetić mijenja Jovanku Bogavac i Momo Koprivica mijenja Borisa Bogdanovića.

Sjednici je prisustvovao prvi kandidat prijavljen na Javni poziv za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore, dr Ilija Vukčević.

Za sjednicu je predložen sljedeći:

**D n e v n i   r e d :**

**1. Konsultativno saslušanje kandidata prijavljenih na Javni poziv za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore,**

**2. Tekuća pitanja**

Predloženi Dnevni red je usvojen jednoglasno.

Predsjednica Odbora, Simonida Kordić, je predložila da se kandidati saslušavaju pojedinačno (jedan dan – jedan kandidat) i to azbučnim redom.

**1. Konsultativno saslušanje prvog kandidata prijavljenog na Javni poziv za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore, dr Ilija Vukčević.**

Kandidat **dr Ilija Vukčević** je ukratko izložio svoju biografiju, koju je priložio uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Vladimir Martinović** kandidatu je postavio dva pitanja: S obzirom da je u Crnoj Gori, nažalost, ustavna žalba izgubila svoju djelotvornost, koji bi model vi predložili za prevazilaženje tog problema? ; Kako bi Vi unaprijedili ustavno sudsku nadležnost kada je u pitanju

ocjenjivanje ustavnosti, odnosno zakonitosti opštih akata? Kandidat je odgovorio: Evidentan je problem u Ustavnom sudu kada su u pitanju ustavne žalbe. Po njegovom mišljenju to se može prevazići na način da se kadrovski ojača taj sud. Po njegovom mišljenju Ustavni sud ima manje sudija od onoga što mu je potrebno 7., npr: Vrhovni sud ima 21. sudija. Takođe u Ustavnom sudu radi svega 14 savjetnika, iako je sistematizacijom predviđeno da radi 30 savjetnika. Smatra da problemi u Ustavnom sudu potiču od lošeg rukovođenja, što ranije nije bio slučaj. Dobrim rukovođenjem bi se riješio problem djelotvornosti ustavne žalbe. U odgovoru na drugo pitanje istakao je da smatra da se prilikom ocjenjivanja ustavnosti i zakonitosti opštih akata ne koriste iskustva Savjeta Evrope i Venecijanske komisije. Ustavni sud ima pravo da traži uputstva i analize od SE VK, što on ne radi. Smatra da Ustavni sud treba više da pokreće postupke za ocjenu ustavnosti i zakonitosti opštih akata po sopstvenoj inicijativi, što izuzetno rijetko radi. **Poslanik Andrija Popović** pitao je kandidata: Ima li položen pravosudni ispit?; Da iznese svoj stav o najviše ugroženim kategorijama stanovništva (LGBT, osobama sa invaliditetom, Romima, ženama). Da napravi analizu preispitivanja porijekla imovine. Kandidat je odgovorio: Da nema položen pravosudni ispit i da isti nije uslov za izbor sudije Ustavnog suda Crne Gore. Istakao je da je doktor pravnih nauka i da svoj doktorat ne bi dao za pravosudni ispit. Što se tiče ranjivih grupa stanovništva smatra da sudije u redovnom pravosuđu moraju hrabrije da uđu u ovu materiju. Učestvovao sam u projektima na zaštiti grupe lica LGBT populacije. Što se tiče analize preispitivanja porijekla imovine, naveo je da se radi kompleksnoj materiji, da mi imamo standarde koje je izgradio Evropski sud za ljudska prava i da postoje dva modela koji funkcionišu u zemljama EU. **Poslanica Jovanka Lalić** pitala je kandidata: Kako se rad pod pritiskom odražava na organizaciju Vašeg posla? Kakva je slika Ustavnog suda Crne Gore u medijima? Kandidat je odgovorio: U svojoj dosadašnjoj karijeri imao sam priliku da radim pod pritiskom. Ko nije spreman da radi pod pritiskom ne treba, da se prijavljuje na javni poziv. Pritisak je sastavni dio rada. I kada sam imao pritisak u radu uvijek sam donosio odluke objektivno. U odgovoru na drugo pitanje istakao je da slika Ustavnog suda u medijima nije sjajna, kao što ni slika društva nije sjajna i mislim da svi organi dijele sudbinu ovog društva. Smatra da bi slika Ustavnog suda morala da bude bolja i da bi javan prenos sjednica Ustavnog suda tome doprinijeo jer bi javnost bila upoznata sa njegovim radom. **Poslanik Momo Koprivica** je postavio dva pitanja: Sudski savjet je pokrenuo inicijative za preispitivanje ustavnosti određenih zakonskih normi, a prethodno su odložili primjenu Ustava i zakona u dijelu prestanka sudijskih funkcija, zbog preispitivanja određenih zakonskih normi. Kakvo je Vaše mišljenje u vezi sa tim?

Drugo pitanje: Vaše mišljenje u vezi retroaktivnosti Zakona o porijeklu imovine? Kandidat je odgovorio: U našem pravnom sistemu jedini organ koji može da zastane sa postupkom je redovno pravosuđe, rješavajući o prethodnom pitanju. Ustavnom sudu je data mogućnost da pod određenim uslovima donese privremenu mjeru. Mimo ovih slučajeva, svako odlaganje primjene Ustava i zakona je nedozvoljeno. U odgovoru na drugo pitanje kandidat je istakao da je Ustavom propisano da zakon i drugi propis ne može imati povratno dejstvo. Izuzetno, ako to zahtijeva javni interes utvrđen u postupku donošenja zakona, može imati povratno dejstvo to u konkretnom slučaju znači da je retroaktivnost moguća, jer je riječ o građanskom materiji. Takav stav zauzeo je Evropski sud za ljudska prava. **Poslanica Vesna Pavićević** je postavila kandidatu sledeća pitanje: Zakon o državno tužilaštvu utiče na nesamostalnost i veliki politički uticaj Tužilačkog savjeta, a na šta je ukazivala i Venecijanska komisija. Na koji način pričamo o reformama, za koje kažemo da su ključ naše budućnosti? Drugo pitanje: Vaše mišljenje o korišćenju društvenih mreža u vezi Etčkog kodeksa? Kandidat je odgovorio: Skupština Crne Gore bira kandidate za Tužilački savjet i Sudski savjet. S toga, upućujem apel da svi organi koje bira Skupština su slika i prilika Skupštine. Na drugo pitanje kandidat je odgovorio: Društvene mreže su realnost, a meni služe za razonodu. **Poslanica Suada Zoronjić** je pitala kandidata: Privredna komora Crne Gore je 2017. godine donijela Odluku da naplaćuje članarinu da li je to ustavno? Takođe je pitala kakvo je Vaše mišljenje o tome što je sudija Dragoljub Drašković učestvovao u svom odlučivanju o ispunjenju uslova za starosnu penziju? Kandidat je odgovorio: Privredna komora je donošenjem odluke o naplaćivanju članarine, u stavri, ustanovila obavezu koja predstavlja porez. To je jedino mogla da donese Skupština. S toga, takva odluka Privredne komore nije u skladu sa Ustavom. Na drugo pitanje je odgovorio – da nije trebao sudija Dragoljub Drašković da prisustvuje sjednici i odlučuje na kojoj se odlučuje o njegovom ispunjenju uslova za starosnu penziju. U konkretnom slučaju raspisao bih Javni poziv za popunu njegovom mjestu sudije Ustavnog suda. **Poslanik Ludj Škrelja** je postavio kandidatu sledeća pitanja: Koji je motiv Vašeg prijavljivanja za sudiju Ustavnog suda i pratite li rad Ustavnog suda? Drugo pitanje: Da li je pravno valjana smjena pojedinaca u Savjetu RTVCG? Kandidat je odgovorio: Moj motiv za prijavljivanje za sudiju Ustavnog suda je u tome što ga vidim kao vrhunac u svojoj karijeri. Što se tiče smjene pojedinaca u savjetu RTCG mogu reći, da svako onaj ko je nezadovoljan može iskoristiti pravo na pravni lijek. **Poslanik Dragan Ivanović** je pitao kandidata: Ako budete izabrani za sudiju Ustavnog suda- hoćete li biti samostalni u svom radu? Kandidat je odgovorio – da ukoliko bude uzabran za sudiju Ustavnog suda biće samostalan u svom radu.

Sjednica je završena u 13:45 časova.

**Prvi nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora,  
održane dana 30. novembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Suada Zoronjić, Jovanka Laličić, Vesna Pavićević, Ludj Škrelja, Vladimir Martinović, Dragan Ivanović, Nikola Bajčetić mijenja Jovanku Bogavac Milun Zogović mijenja Milana Kneževića.

Predsjednica Odbora, je upoznala prisutne poslanike da će na današnjoj sjednici biti saslušan Sulejman Guči, drugi kadidat prijavljen na Javni poziv za izbor dvoje sudija Ustavnog suda Crne Gore.

Kandidat **Sulejman Guči** je ukratko izložio svoju biografiju, koju je priložio uz prijavu na Javni poziv. Poslanica Jovanka Laličić postavila je kadidatu sledeće pitanje: Koji je Vaš motiv da se prijavite na javni poziv? Kadidat je odgovorio da za njega izbor za sudiju Ustavnog suda predstvalja izazov. **Poslanik Vladimir Martinović**, pitao je kandidata: Koja je po Vama najvažnija pravna vrijednost koju Ustav treba da štiti? Da li smatrate da je sadašnji Ustavni sud donosio odluke nepristrasno, ili su odluke bile politički motivisane? Ako smtarte da su odluke bile politički motivisane, navedite neku od njih. Kandidat je odgovorio ljudska prava i slobode su zajemčene Ustavom. Po meni je utavna žalba najvažnija, kojih ima veli broj. Na drugo pitanje odgovorio je da se ne sjeća i da ne zna da li je sadašnji Ustavni sud donosio odluke nepristrasno, ili politički motivisano. **Poslanica Vesna Pavićević**, je postavila dva pitanja kandidatu: da li bi prilikom odlučivanja na sjednici Ustavnog suda izdvojio mišljenje, ako bi drugačije mislio od ostalih kolega? Koje svoje profesionalne osobine smatra najboljim? Kandidat je odgovorio: Ukoliko bi se moje mišljenje prilikom odlučivanja na sjednici Ustavnog suda razlikovalo od ostalih kolega, izdvojio bih mišljenje. Što se tiče drugog pitanja, najboljom svojom profesionalnom osobinom smatram to što uživam ugled među kolegama. **Poslanica Suada Zoronjić**, pitala je kandidata: Ustavni sud nije obavijestio Skupštinu da je sudija Dragoljub Drašković ispunio

uslove za starosnu penziju – da li po Vašem mišljenju Ustavni sud na taj način gubi kredibilitet? Ustavna žalba u Crnoj Gori izgubila je svoju djelotvornost (slučaj Siništaj). Koji je Vaš komentar na tu pravnu situaciju? Kandidat je odgovorio, da je po njegovom mišljenju, sudija Dragoljub Drašković ispunio uslove za starosnu penziju 1. oktobra 2021. godine i da je Ustavni sud morao da obavjesti o tome Skupštinu Crne Gore, shodno, Zakonu o Ustavnom sudu. Na drugo pitanje kandidat je odgovorio da Skupština Crne Gore treba da vodi računa koga bira za sudije Ustavnog suda. **Poslanik Dragan Ivanović**, postavio je sledeća pitanja: Iz Vaše biografije, vidjeli smo, da ste bili načelnik katastra u Ulcinju. Zašto ste otišli sa tog radnog mjesta? Da li ste sa mjesta sudije Osnovnog suda u Ulcinju otišli svojom voljom ili ste razriješeni? Kandidat je odgovorio da je kao sudija Osnovnog suda u Ulcinju razriješen, ali ne zna iz kojeg razloga. **Poslanik Luidj Škrelja** postavio je pitanje kandidatu: Ovom Odboru dostavljena je anonimna predstava da ste krali struju u Ulcinju. Šta imate da nam kažete u vezi toga? Kako vidite organizaciju rada Ustavnog suda Crne Gore? Kandidat je odgovorio: Prema meni se ne vodi nikakav krivični postupak. Sve je to izmišljeno sa ciljem da se meni naudi izbor za sudiju Ustavnog suda Crne Gore. U odgovoru na drugo pitanje naveo je da je poljuljan ugled Ustavnog suda, jer taj sud ima mnogo neriješenih predmeta. Takođe, štete situacije sa penzionisanjem sudija (slučaj Dragoljuba Draškovića) priče o dobijanju stanova na nezakonit način itd. Sjednica je završena u 13:10 časova.

### **Drugi nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora, održane dana 01. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović Andrija Popović, Luidj Škrelja, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Suada Zoronjić i Milun Zogović koji mijenja Milana Kneževića.

Kandidatkinja **Snežana Jonica** je ukratko je izložila svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanica Vesna Pavićević**, pitala je

kandidatkinju da li su usvojeni amandamni koje ste kao poslanica predlagali na Zakon o Ustavnom sudu? Koliko može Vaš rad kao poslanice da utiče na rad sudije Ustavnog suda? Kandidatkinja je odgovorila: Kao poslanica predlagala sam amandmane na zakone. Mnogi su usvojeni, a neki nijesu. Zalagala sam se za obaveznost javne rasprave u određenim raspravama. Ovo iz razloga sticanja povjerenja u rad Ustavnog suda. Zalagala sam se za transparentnost rada Ustavnog suda. Kao poslanica takođe sam se zalagala da se rok za odlučivanje po ustavnoj žalbi propiše zakonom – 12. mjeseci. Međutim, rok za odlučivanje po ustavnoj žalbi prihvaćen je i zakonom propisan od 18. mjeseci. Godine 2019. Ustavni sud je po sopstvenoj inicijativi ukinuo rok za odlučivanje po ustavnoj žalbi. U odgovoru na drugo pitanje je istakla da je kao poslanica u Skupštini Crne Gore pratila rad na zakonskim rješenjima. Podnosila je mnoge amandmane, koji su često bili usvajani, kao npr. strožije kazne za određena krivična djela. Svakako rad kao poslanice mogao bi da joj mnogo pomogne u radu u Ustavnom sudu. **Poslanik Vladimir Martinović** pitao je kandidatkinju: da li smatrate da Ustavni sud treba više da koristi institut „po sopstvenoj inicijativi“ za ocjenu ustavnosti i zakonitosti opštih akata? Na koji način bi Vi podigli autoritet Ustavnog suda, ako bi bili izabrani za sudiju Ustavnog suda? Kandidatkinja je odgovorila: Ustavni sud institut „po sopstvenoj inicijativi“ koristi nedopustivo rijetko, godinama se ne primjenjuje na očigledne neustavnosti i nezakonitosti. Ustavni sud treba da bude garant vladavine prava. Neprihvatljivo je vidjeti neustavnost, ili nezakonitost, ali ne reagovati. U odgovoru na drugo pitanje je istakla - u prirodi mi je borba za pravdu. Insistirala bih da se podigne autoritet Ustavnog suda i to drugačijom organizacijom rada, da se više koristi institut „po sopstvenoj inicijativi“, da se napravi obrazac za ustavne žalbe itd. **Poslanica Jovanka Laličić**, postavila je dva pitanja kandidatkinji – Koja je to Vaša, karakterna osobina koja bi Vas preporučila za sudiju Ustavnog suda? i Koji je dio Vaše karijere bio najopterećeniji? Kandidatkinja je odgovorila: njene karakterne osobine koje je preporučuju za sudiju Ustavnog suda su: izuzetna odlučnost, preciznost i principijelan stav. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da u dosadašnjoj karijeri najnaporiniji posao koji je obavljala bio je – poslanica u Skupštini Crne Gore. **Poslanik Andrija Popović**, pitao je kandidatkinju: U našoj državi postoji ograničenje da se visoki partijski funkcioneri ne mogu kandidovati na drugu funkciju prije isteka roka od pet godina. Da li bi Vi mogli nezavisno i objektivno obavljati funkciju sudkinje Ustavnog suda? Drugo pitanje: Kakav je Vaš stav o Zakonu o pravdenoj restituciji? Kandidatkinja je odgovorila – svaki građanin ima svoje političko uvjerenje. Suština je u karakternim osobinama samog kandidata. Političko uvjerenje ne smije da utiče na rad sudija Ustavnog suda. Sudija mora biti

nepristrasan. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da se radi o nepravedno oduzetoj imovini, novac koji Vlada izdvaja u Fond za obeštećenje je manji od potrebnog. Iz tog razloga teško je ostvariti pravedno obeštećenje. Samo pravdeno obeštećenje može ispuniti očekivanja svih onih kojima je imovina nepravedno oduzeta. **Poslanica Suada Zoronjić** pitala je kandidatkinju kakvo je Vaše mišljenje o trenutnoj situaciji u Ustavnom sudu s obzirom da je sudija Dragoljub Drašković napunio 66 godina života dana 1.10.2021. godine? Drugo pitanje: Zašto je Evropski sud za međunarodne odnose tek osam godina od usvajanja ustavne žalbe u Crnoj Gori istu prihvatio kao pravni lijek? Da li postoji opasnost da Evropski sud prestane da tretira ustavnu žalbu kao djelotvorni pravni lijek? Kandidatkinja je odgovorila – smartam da za sudiju Ustavnog suda treba birati one kandidate koji će taj madat ispuniti u kontinuitetu. Po mom mišljenju sudiji Dragoljubu Draškoviću funkcija je prestala 1.10.2021. kada je i ispunio uslove za starosnu penziju. Morao je Ustavni sud da obavijesti Skupštinu Crne Gore u skladu sa članom 7 stav 2 Zakona o Ustavnom sudu. S obzirom da to nije učinio smatram da je narušen kredibilitet Ustavnog suda. Na drugo pitanje je odgovorila da je ustavna žalba 2007. godine prihvaćena kao pravni lijek, a 2015. godine smatrala se djelotvornim pravnim lijekom. Danas je situacija znatno drugačija s obzirom, da je u radu ogroman broj ustavnih žalbi, da sud radi u nepotpunom sastavu i bojim se da će na taj način ustavna žalba izgubiti svoju djelotvornost. **Poslanik Luidji Škrelja** pitao je kandidatkinju smatrate li: da Vaša snažna politička uvjerenja neće uticati na donošenje odluka u Ustavnom sudu ako budete izabrani za sutkinju Ustavnog suda? Da li smatrate da u našem pravnom sistemu postoje pravne praznine koje su nastale nakon donošenja odluka Ustavnog suda (neke zakonske odredbe su poništene) i da li bi ukoliko smatrate da postoje, doprinijeli rješavanju takvih situacija? U odgovoru na postavljena pitanja kandidatkinja je odgovorila da je uvijek stavljala pravo ispred politike i da je sigurna da bi odluke donosila nepristrasno. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da su pravne praznine jedan od nedostataka našeg pravnog sistema i da Ustavni sud o tome mora da vodi računa. Navela je, da je jedna od takvih situacija – kada su iz KZ izbrisane mjere tajnog nadzora.

Sjednica je završena u 14:30 časova.

**Treći nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora,  
održane dana 02. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović, Andrija Popović, Luidj Škrelja, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Suada Zoronjić i Dragan Vukić mijenja Dragana Ivanovića.

Kandidatkinja **Jadranka Novaković** je ukratko je izložila svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Andrija Popović** pitao je kandidatkinju: Kakav je Vaš stav prema ranjivim grupama (LGBT, Romima, osobama sa invaliditetom, ženama)? Drugo pitanje: Na koji način bi Vi kao sutkinja Ustavnog suda smanjili broj predmeta koji je u radu kod tog suda? Kandidatkinja je odgovorila: prema ranjivim grupama ima pozitivna razmišljanja. Smatram da sve treba da se radi u skladu sa evropskim standardima. U toj oblasti bilo je pomaka u izradi zakona. U odgovoru na drugo pitanje: smatra da se način rada u Ustavnom sudu mora promijeniti. U protivnom, ustavna žalba će biti proglašna kao nedjelotvorno pravno sredstvo, zbog dužine trajanja postupka pred Ustavnim sudom. Kao sutkinja Ustavnog suda smatra da bi smanjila broj predmeta u radu boljom organizacijom i kategorizacijom predmeta. **Poslanik Vladimir Martinović**, pitao je kandidatkinju: Prvo pitanje: Kakva je sada organizacija organizacija rada Ustavnog suda, a kakva bi trebala biti? Drugo pitanje: Da li je sudija Dragoljub Drašković bio u konfliktu interesa kada je glasao za sebe na sjednici Ustavnog suda? Kandidatkinja je odgovorila: situacija je u Ustavnom sudu je kao da je bomba pala u sud, takav sud nikome ne odgovara. On bi trebao da bude krovna institucija u državi. Sudija mora da ima svoj stav. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da sudija Dragoljub Drašković jeste u konfliktu interesa glasajući za sebe na sjednici suda. Navela je primjer predmeta Radoje Dakić. Takođe, je istakla da je u sudu postojalo pritvorsko vijeće, koje je kasnije ukinuto. **Poslanica Jovanka Laličić** pitala je kandidatkinju: da li je slika Ustavnog suda u medijim objektivna? Da li je za mjesto oficir za vezu u VK, koji ste vi bili potreban Engleski jezik? Kandidatkinja je odgovorila : Kada su mediji u pitanju ja informacije uvijek uzimam sa rezervom. Moje mišljenje je da sudije ne treba da se prepucavaju preko medija. Za mjesto oficira za vezu u VK je

potrebno znanje Engleskog jezika. **Poslanik Luidji Škrelja** pitao je: Hoćete li rješavati ustavne žalbe s obzirom da ih je 3350 u radu, ili čekate da ustavna žalba postane nedjelotvorno pravno sredstvo? Da li je za sudiju Ustavnog suda potreban pravosudni ispit? Odgovorila je: Pravilnikom o sistematizaciji predviđeno je da u Ustavnom sudu radi 30 savjetnika, a stvarno rade 10-12. Najveći problem Ustavnog suda je organizacija rada. Mi nemamo ljude koji rade posao. Broj savjetnika morao bi da se uskladi sa sistematizacijom. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da za sudiju Ustavnog suda potreban je pravosudni ispit. **Poslanik Vladimir Martinović** pitao je kandidatkinju da li je prekranje izborne volje građana kršenje Ustava Crne Gore (rušenje Vlade) član 2 stav 3 Ustava Crne Gore? Kandidatkinja je odgovorila: ja sam za poštovanje Ustava Crne Gore. Zna se ko je pobedio na izborima. **Poslanica Suada Zoronjić** pitala je s obzirom da Evropski sud za ljudska prava kaže da će ustavnu žalbu proglasiti za nedjelotvorno pravno sredstvo, kakve bi Vi da ste sutkinja Ustavnog suda mjere preduzeli? Kandidatkinja je odgovorila: Ustavni sud bi morao da se ojača organizacijski. Takođe bi trebao više da radi. **Poslanica Vesna Pavićević**, pitala je: Koliko je ustavnih žalbi u radu u Ustavnom sudu? Koliki je priliv predmeta poslednje tri – četiri godine i vrte predmeta? Kandidatkinja je odgovorila: trenutno je oko 3400 ustavnih žalbi u radu u Ustavnom sudu. Veći je priliv predmeta nego ranije, jer smo imali mnogo ukidnih premeta.

Sjednica je završena u 14:20 časova.

#### **Četvrti nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora, održane dana 03. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović, Andrija Popović, Luidj Škrelja, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Suada Zoronjić, Jovanka Bogavac i Dragan Vukić mijenja Dragana Ivanovića.

Kandidatkinja **Zdenka Perović** je ukratko je izložila svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Vladimir Marinović** pitao je kandidatkinju: Zašto se u Crnoj Gori smatra da je Ustavni sud pravno politički

sud? Da li je na rad US vršen politički pritisak u prethodnom periodu? Koja je po Vašem mišljenju razlika između građanina i podanika? Kandidatkinja je odgovorila: Da je Ustavni sud pravno politički i da je u prethodnom periodu na rad toga suda vršen politički pritisak je reputacija Ustavnog suda plasirana u javnosti. Po mom mišljenju Ustavni sud se nije potrudio da demantuje takvu reputaciju. On treba da odlučuje o ustavnosti i zakonitosti opštih akata i o tome obavještava Skupštinu CG. Kao profesionalac ne mogu reći ni da jeste, ni da nije vršen politički pritisak na Ustavni sud u ranijem periodu. **Poslanik Andrija Popović** pitao je: Ko će preuzeti nadležnosti DIK-a s obzirom da DIK nema predsjednika? Kandidatkinja je odgovorila: DIK ne smije da zavisi od jednog čovjeka. Trenutno je u vanrednoj situaciji i upravo ćemo vidjeti kako će iz toga izaći. **Poslanik Dragan Vukić** pitao je kandidatkinju kakvo je Vaše pravno mišljenje – da li je Predsjednik CG, Milo Đukanović, prekršio Ustav kada je 28.08.2014. godine pozvao građane da ne dozvole ustoličenje mitropolita u cetinjskom manastiru? Kad bi Vi bili sudija kako bi se odredili u ovom slučaju? Kandidatkinja je odgovorila: Ja kao sudija morala bih da pogledam sve da bih dala odgovor na ovo pitanje. **Poslanica Suada Zoronjić** pitala je: Privredna komora dala je odluku na osnovu koje naplaćuje članarinu svim privrednim društvima. Da li je to ustavno? Kandidatkinja je odgovorila: ko je nezadovoljan ima na raspolaganju pravni lijek. **Poslanik Luidji Škrelja** pitao je da li smatrate logičnim poništavanje odluke Skupštine od strane Osnovnih sudova (razrešenje, postavljenje...)? Kandidatkinja je odgovorila: Mislim da je to primjena člana 32 Ustava, da svaka odluka ima svoj pravni lijek. **Poslanica Jovanka Laličić** je pitala kandidatkinju: Da li ste spremni da izdvojite mišljenje u odlučivanju pred Ustavnim sudom? Gdje je granica između mobinga i redovnog izvršavanja zadataka? Kandidatkinja je odgovorila: Uvijek sam spremna na izdvojeno mišljenje prilikom odlučivanja na sjednicama Ustavnog suda. Više od toga sam spremna da ubijedim kolege u ispravnost svog pravnog stava. U odgovoru na drugo pitanje navela je da mobinga ima puno, da se uspijeh u Crnoj Gori teško oprašta, a kad je žena u pitanju još više. Da bi postojao mobing ponašanje mora da bude sistemsko i da se ponavlja. **Poslanica Vesna Pavićević**, pitala je kandidatkinju: Sa koliko ste saradnika rukovodili kod Zaštitnika i kako ste bili zadovoljni njihovim radom? Da li bi imali snage da se oduprete pritisku u radu? Kandidatkinja je odgovorila: Kod Zaštitnika sam rukovodila sa četiri-pet savjetnika. Bila sam jako zadovoljna njihovim radom. Odajem im priznanje. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da bi uvijek imala snage da se odupre pritisku u radu, da osobine kojeje krasi su: staloženost i razboritost. **Poslanica Jovanka Bogavac** pitala je kandidatkinju: Koji su Vaši motivi za sudiju Ustavnog suda?

Koji je Vaš stav, kao kandidata za sudiju Ustavnog suda, po pitanju – majki? Kandidatkinja je odgovorila, osjećam dužnost da se ponudim svojoj državi da pomognem kolegama. Imam znanje. U odgovoru na drugo pitanje je istakla da majke imaju stečena prava i da ih naknada pripada.

Sjednica je završena u 14:45 časova.

**Peti nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora,  
održane dana 07. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović, Andrija Popović, Luidj Škrelja, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Jovanka Bogavac i Dragan Ivanović.

Kandidatkinja **Maja Šćepanović** je ukratko je izložila svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Vladimir Marinović**, pitao je kandidatkinju: Kakav je u ranijem periodu bio odnos Vrhovnog i Ustavnog suda, da li treba nešto mijenjati i ako treba šta? Ustavna žalba je izgubila svoju djelotvornost. Kako bi Vi prevazišli taj problem? Da li je do sada Ustavni sud radio nepristrasno tj. da li je donosio političke odluke i ako jeste, koje su to? Kandidatkinja je u odgovoru navela: Nijesam mnogo pratila odnos Vrhovnog i Ustavnog suda. Ako ustavna žalba izgubi svoju djelotvornost vrat ćemo se korak unazad. To se može prevazići održavanjem stručnih sastanaka i radnih tijela. Po mom mišljenju mora se osnovati odjeljenje sudske prakse u Ustavnom sudu. Što se tiče političkog uticaja na Ustavni sud, smatram da ga nema. Ustavni sud treba bolje kvalitetnije i transparentnije da radi. **Poslanik Luidji Škrelja** pitao je kandidatkinju: Da li treba mijenjati način izbora i trajanje mandata sudije Ustavnog suda? Da li je tačno da u Crnoj Gori ići sudu znači ići pravdi? Kandidatkinja je u odgovoru navela: Smatram da je trajanje mandata sudija Ustavnog suda, a kako je propisano Ustavom previše dug. Većina naših građana

smatra da ići sudu znači ići pravdi. Lično se rukovodim tim principom i tako radim. **Poslanik Andrija Popović** pitao je kandidatkinju: Kako funkcioniše Državno tužilaštvo u situaciji kada nemamo Tužilački savjet? Ko će Vas razriješiti i imenovati novog osnovnog tužioca u Kolašinu, ukoliko budete uzabrani za sudiju Ustavnog suda u situaciji, kad nemamo Tužilački savjet? Kandidatkinja je u odgovoru navela: Sama obavljam posao tužioca u Kolašinu. Lično sam osjetila težinu rada u situaciji kad Tužilački savjet ne funkcioniše, međutim, nepostojanje Tužilačkog savjeta nije uticalo na našu odlučnu borbu protiv kriminaliteta svih vrsta. Što se tiče odgovora na drugo pitanje, nijesam razmišljala o tome. **Poslanica Vesna Pavićević** pitala je kandidatkinju: Kako ste uskladili posao sa porodicom? Da li bi podlegli pritisku prilikom odlučivanja na sjednicama Ustavnog suda? Da li smatrate da je Tužilački savjet politizovan i kakav je Vaš stav u odnosu na Zakon o Državnom tužilaštvu? Kandidatkinja je odgovorila: Iza svakog uspjeha stoji rad. Ja sam veliki radnik. Mnogo sam ulagala u svoje znanje. Uspjela sam da uskladim posao sa porodicom. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da nema problem da izdvoji svoje mišljenje. Što se tiče stava u odnosu na Zakon o Državnom tužilaštvu navela je da je njen lični stav – stav Udruženja državnih tužilaca. **Poslanik Dragan Ivanović** pitao je kandidatkinju: Da li je hendikep biti sudija Ustavnog suda bez položenog pravosudnog ispita? Da li bi Vi samoinicijativno pokretali postupke za povredu Ustava i zakona? Kandidatkinja je odgovorila da po njenom mišljenju jeste hendikep biti sudija Ustavnog suda bez položenog pravosudnog ispita. Istakla je da je da bi uvijek pokretala postupke za ocjenu ustavnosti i zakonitosti po sopstvenoj inicijativi u situacijama koje su neminovne. **Poslanica Jovanka Laličić**, pitala je kandidatkinju: Da li mediji predstavljaju pravu sliku rada u pravosuđu? Da li su sininimi, ili ne – steći pravo na starosnu penziju i ispuniti uslove za starosnu penziju? Kandidatkinja je odgovorila da mediji ne daju pravu sliku rada pravosuđa. U tome imam lično iskustvo. U odgovoru na drugo pitanje navela je da steći pravo na starosnu penziju i ispuniti uslove za starosnu penziju nijesu sininomi. **Poslanica Jovanka Bogavac** pitala je kandidatkinju: Da li brinete šta će biti sa Tužilaštvom, u Kolašinu, ako Vas izaberu za sudiju Ustavnog suda? Kako je ocinjen Vaš dosadašnji rad u Tužilaštvu? Kandidatkinja je odgovorila: Ne brinem se šta će biti sa Tužilaštvom u Kolašinu ako budem izabrana za sudiju Ustavnog suda, iz razloga što postoje kvalitetni kandidati za buduće tužioce. U odgovoru na drugo pitanje navela je da je za dosadašnji rad u Tužilaštvu ocinjena odličnom ocijenom.

Sjednica je završena u 13:45 časova.

**Šesti nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora,  
održane dana 08. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović, Luidj Škrelja, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Jovanka Bogavac, Suada Zoronjić i Dragan Ivanović.

Kandidat **Ivan Radojičić** ukratko je izložio svoju biografiju, koju je priložio uz prijavu na Javni poziv. **Poslanik Dragan Ivanović** pitao je kandidata: Koji je razlog što ogroman broj ustavnih žalbi čeka na odluku? Ako budete izabrani za sudiju Ustavnog suda, hoćete li po sopstvenoj inicijativi, pokretati postupke više nego što je to do sada činio Ustavni sud? Kandidat je u odgovoru naveo osnovni problem što ogroman broj ustavnih žalbi čeka na odluku je nedovoljan broj stručnog kadra. Smatram da treba povećati broj ustavno sudskih savjetnika. Ističem da postoji veliki broj tipskih žalbi. Ovakvoj situaciji u Ustavnom sudu doprinio je i nedovoljan broj sudija. Ako bih bio izabran za sudiju Ustavnog suda uvijek bih pokretao postupke po sopstvenoj inicijativi. **Poslanica Vesna Pavićević** pitala je kandidata: Da li je Ustavni sud u blokadi, da li radi i da li donosi odluke? Da li je predsjednik Ustavnog suda pokušao da popuni sva upražnjena radna mjesta? Da li bi Vi izdvojili mišljenje kao sudija Ustavnog suda, ili bi podlegli pritisku? Na pitanja kandidat je odgovorio: Ustavni sud nije u blokadi. On funkcioniše i u njemu trenutno radi pet sudija. Neophodno je izabrati još dvoje sudija, Svi dosadašnji predsjednici Ustavnog suda su pokušavali da popune slobodna radna mjesta. U tome nijesu uspjeli, a po mom mišljenju upitan je prijem preko Uprave za kadrove. Što se tiče odlučivanja, kao sudija bih uvijek izdvojio mišljenje. **Poslanik Vladimir Martinović** pitao je: Kako bi po Vašem, mišljenju mogla da se unaprijedi ustavnost i zakonitost opštih akata? Koja je, po Vama, najznačajnija pravna vrijednost koju Ustav treba da štiti? Kandidat je u odgovoru naveo: Po mom mišljenju ustavnost i zakonitost opštih akata bi mogla da se unaprijedi popunjavanjem slobodnih mjesta za ustavno sudske savjetnike. Ovo s obzirom da je oko 15 slobodnih mjesta. Smatram da je vladavina prava najveća pravna vrijednost koju Ustav treba da štiti. **Poslanica Jovanka Laličić** pitala je kandidata: Da li Vam je prednost prilikom izbora za sudiju Ustavnog suda

što radite u Ustavnom sudu? Da li je u medijima prikazana realna slika Ustavnog suda? Kandidat je u odgovoru naveo: Smatram da mi je prednost to što radim u Ustavnom sudu. Ovo iz razloga što dugo radim i što sam naučio taj posao. U odgovoru na drugo pitanje naveo je da slika u javnosti rada Ustavnog suda nije objektivna. Tome u mnogome doprinosi što rad Ustavnog suda nije javan. **Poslanica Suada Zoronjić** pitala je kandidata: U koji slučajevima bi izdvojili mišljenje prilikom odlučivanja na sjednicama Ustavnog suda? Koji je značaj i karakter izuzeća sudija Ustavnog suda? Kandidat je odgovorio: Uvijek kada mislim drugačije, izdvojio bih mišljenje. Što se tiče pitanja izuzeća sudija Ustavnog suda, ono je propisano Zakonom o Ustavnom sudu i Poslovníkom. **Poslanik Luidji Škrelja** pitao je kandidata: Ko je kriv što se ne kompletira Ustavi sud? Kako Vi gledate na očiglednu neefikasnost Ustavnog suda? Kandidat je odgovorio: Postupak izbora dvoje sudija Ustavnog suda je u toku. Apelujem da se izaberu sudije Ustavnog suda. Ističe da neefikasnost Ustavnog suda je rezultat nedostaka u stručnoj službi, a nikako znanje. Znanje u Ustavnom sudu postoji. **Poslanica Jovanka Bogavac** pitala je kandidata: Da li ćete biti objektivni, ako budete izabrani u radu ako budete izabrani za sudiju Ustavnog suda? Kandidat je odgovorio: Uvijek ću biti objektivan u radu, jer sam savjestan.

Sjednica je završena u 13:10 časova.

### **Sedmi nastavak 12. sjednice Ustavnog odbora, održane dana 09. decembra 2021. godine**

Sjednica je počela u 12:00 časova.

Sjednicom je predsjedavala Simonida Kordić, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi Odbora: Vladimir Martinović Andrija Popović, Luidj Škrelja, Vesna Pavićević, Jovanka Laličić, Suada Zoronjić, Jovanka Bogavac i Dragan Ivanović.

Kandidatkinja **Mirjana Popović** je ukratko je izložila svoju biografiju, koju je priložila uz prijavu na Javni poziv. **Poslanica Vesna Pavićević** pitala je kandidatkinju: Šta je to što je ključno za postizanje jednakog pristupa pravdi – da

li je to rodna ravnopravnost? Kandidatkinja je odgovorila: Neophodna je edukacija svih sudija o rodnoj ravnopravnosti. U crnogorskom pravosuđu je većina žena sudija, ali to ne znači da je rodna ravnopravnost zastupljena u svim segmentima. Rodna ravnopravnost znači zaštitu svih vrsta rodova. Ženama sudijama u crnogorskom pravosuđu ne pripadaju visoke funkcije. **Poslanik Vladimir Martinović** pitao je kandidatkinju: Da li smatrate da je pravosuđe i Ustavni sud prethodnih godina radilo pod političkim pritiskom? Koja je po Vama najvažnije vrijednost koju Ustav treba da štiti? Kandidatkinja je odgovorila: Kada govorimo o redovnom pravosuđu naglašavam da tu postoje dvije strane. Ona strana koja gubi obično se pravda korupcijom i političkim pritiskom. Sve to što rade je bez dokaza. Što se tiče Ustavnog suda, on u javnosti nema dobru percepciju. Ovo najviše iz razloga netransparentnosti njegovog rada. U odgovoru na drugo pitanje istakla je da je svako ljudsko pravo jednako važno, te da po njenom mišljenju ne postoji najvažnija vrijednost koju Ustav treba da štiti. **Poslanik Andrija Popović**, pitao je: Kako stati na kraj izlivima mržnje u društvu? Koliko ima neizabranih sudija Višeg i Vrhovnog suda? Kandidatkinja je odgovorila: Demokratije nema bez prava na slobodu govora. Treba preduzeti korake u zaštiti novinara. Potrebno je suzbiti govor mržnje. Osnov svega je edukacija u tom pravcu. To je jedan od koraka koji država treba da preduzme. Na drugo pitanje je odgovorila: Višem sudu nedostaje sedam sudija, a Vrhovnom sudu nedostaje 15-16 sudija. **Poslanik Ludji Škrelja** pitao je kandidatkinju: Smatrate li da Ustavni sud ima dovoljan broj sudija koji je propisan Ustavom? Je li ograničenje mandata sudija Ustavnog suda prepreka za njihovo nezavisno odlučivanje? Kandidatkinja je odgovorila: Smatram da Ustavni sud nije ažuran, što mu ruši autoritet. Po mom mišljenju sudijama treba uvesti normu u radu. Smatram da je broj sudija Ustavnog suda propisan Ustavom (7) sasvim dovoljan. Mislim da sudijama Ustavnog suda mandat treba biti ograničen. **Poslanica Jovanka Lalić** pitala je kandidatkinju: Koji bi to razlozi bili koji bi Vas natjerali da date ostavku? Da li su sinonimi steći pravo na starosnu penziju i ispuniti uslove za starosnu penziju? Kandidatkinja je odgovorila: Razlog zbog koga bih podnijela ostavku kao sudija Višeg suda bio bi ako budem izabrana za sudiju Ustavnog suda crne Gore. Na drugo pitanje kandidatkinja je odgovorila da se i pred Upravnim i Ustavnim sudom vode se postupci u kojima treba riješiti tu pravnu dilemu. Morate imati u vidu da sam sudija i da ne smijem da iznosim svoj pravni stav po tom pitanju, jer bi to bila povreda zakona, Ustava, Etičkog kodeksa sudija i međunarodnih propisa. **Poslanik Dragan Ivanović** pitao je kandidatkinju: Ustavna žalba – pravni lijek. Građani Crne Gore su nezadovoljni odlukama Ustavnog suda. Vaše mišljenje o tome? Za prelazak granice traži se samo odluka

o starateljstvu, a ranije se tražila saglasnost oba roditelja. Vaše mišljenje o tome? Kandidatkinja je odgovorila: Zaključak da su građani nezadovoljni odlukama Ustavnog suda, jer se on ne udubljuje u problematiku, već samo uzima u obzir odluke redovnog suda nemam na osnovu čega da izvedem. Veliki broj predmeta u Strazburu iz Crne Gore je rezultat toga što su naši građani sve više svjesni da koriste pravne lijekove prema Međunarodnom sudu za ljudska prava. U odgovoru na drugo pitanje je navela da na različitim policijskim punktovima se različito postupa. Negdje se traži saglasnost drugog roditelja, a negdje ne. To pitanje neophodno je pravno regulisati. **Poslanica Suada Zoronjić** pitala je: Ustavni sud ima veliki broj neriješenih ustavnih žalbi. Kako bi Vi popravili to stanje? Šta mislite o institutu „predsjedavajući sudija“ Ustavnog suda? Kandidatkinja je odgovorila: Tačno je da je Ustavni sud preopterećen ustavnim žalbama. To stanje bih popravila izmjenom Zakona o Ustavnom sudu, tj. propisivanjem roka za odlučivanje po ustavnoj žalbi, povećanjem broja ustavno-sudskih savjetnika, uspostavljanjem odjeljenja sudske prakse. Na drugo pitanje je odgovorila da institut „predsjedavajući sudija“ Ustavnog suda je nepostojeći. **Poslanica Jovanka Bogavac** pitala je kandidatkinju: Zašto baš konkurišete za sudiju Ustavnog suda Crne Gore? Da li je pitanje nacionalnog jezika dobro riješeno u Ustavu? Kandidatkinja je odgovorila: Volim Crnu Goru, to je moja država. Referencama koje imam, smatram da mogu doprinijeti njenom daljem razvoju. Odgovarajući na drugo pitanje navela je da je pitanje nacionalnog jezika dobro riješeno Ustavom Crne Gore.

Sjednica je završena u 13:50 časova.

**SEKRETARKA ODBORA**

**Dragana Vukčević**

**PREDSJEDNICA ODBORA**

**Simonida Kordić**