

ZAPISNIK

sa 23. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva,
održane 29. novembra 2021. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavao Milun Zogović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Luidž Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Raško Konjević, Miloš Konatar i Daliborka Pejović, Suzana Pribilović, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: Vladan Raičević, Momo Koprivica, Damir Šehović i Kenana Strujić - Harbić, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, u radu sjednice učestvovali su Nikola Bajčetić, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića i Zdenka Popović, zamjena člana Odbora Moma Koprivice.

Sjednici su prisustvovala Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I i Alma Jašarović, samostalna savjetnica III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Članovima Odbora dostavljen je sljedeći materijal:

- Saziv za 21. sjednicu Administrativnog odbora;
- Izvod iz Zakona o elektronskim medijima;
- Predlog liste blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Javni poziv nevladinim organizacijama iz oblasti medija za podnošenje predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Trideset sedam obrazaca za predlog za imenovanje kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Tabelarni prikaz o stanju u dokumentaciji za kandidate za člana Savjeta Agencije za elektronske medije;
- Izvod iz Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore;
- Javni poziv Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti i Matici crnogorskoj za predlaganje kandidata za jednog člana Savjeta RTCG;
- Tabelarni prikaz o stanju u dokumentaciji za kandidate za člana Savjeta RTCG;
- Zahtjev Specijalnog državnog tužilaštva Kt-S br. 63/21 od 13. oktobra 2021. godine, za dobijanje odobrenja od Skupštine Crne Gore za krivično gonjenje Olivere Injac, ministarke odbrane Crne Gore;

- Presuda Upravnog suda, broj:00-63-14/21-368 od 23. novembra 2021. godine; i
- Predlog predsjednika Skupštine Crne Gore za savjetnika, broj: broj:00-63-14/21-368 od 23. novembra 2021. godine.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

Dnevni red:

- 1. Nastavak postupka imenovanja jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije iz oblasti medija;**
- 2. Nastavak postupka imenovanja jednog člana Savjeta RTCG;**
- 3. Razmatranje Predloga za imenovanje savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, broj 00-63-14/21-331 od 19. novembra 2021. godine; i**
- 4. Tekuća pitanja.**

PRVA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA JEDNOG ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE IZ OBLASTI MEDIJA

U uvodnom obraćanju predsjednik Odbora je podsjetio da je Skupština Crne Gore 27. saziva konstatovala ostavku Borisu Raoniću, članu Savjeta Agencije za elektronske medije. Saglasno članu 36 Zakona o elektronskim medijima, Administrativni odbor je 7. oktobra 2021. godine uputio Javni poziv za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, nevladinim organizacijama iz oblasti medija.

Kazao je da je Služba Odbora dostavila tabelarni prikaz dokumentacije po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta AEM-a, koju je utvrdila Radna grupa jednoglasno, kako bi Odbor utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata. Rok za predlaganje kandidata istekao je 22. novembra.

U raspravi su učestvovali: Milun Zogović, predsjednik Odbora i Vladimir Martinović, član Odbora.

Vladimir Martinović, član Odbora i koordinator Radne grupe kazao je da je Radna grupa Administrativnog odbora, u sastavu: Vladimir Martinović, koordinator rada Radne grupe, Radoš Zečević i Luid Škrelja, članovi Radne grupe, održala dva sastanka (25. i 26. novembra 2021. godine), na kojima je, u saradnji sa Službom Administrativnog odbora, izvršila uvid u original dokumentaciju kandidata i ovlašćenih predlagača i sačinila tabelarni prikaz o uvidu u dokumentaciju ovlašćenih predlagača i kandidata.

Koordinator Radne grupe informisao je članove Odbora da je Radna grupa u toku rada sve odluke jednoglasno donijela.

Nakon uvida u dokumentaciju, Radna grupa je konstatovala da su po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta AEM-a, 35 predlagača blagovremeno dostavili dokumentaciju i predložili tri kandidata, i to: Milana Radovića, kojeg je predložilo 27 NVO, Dragoljuba Vukovića, kojeg je predložilo pet NVO i Marka Pejovića, kojeg su predložile tri NVO.

Podsjetio je, da je, članom 21 stav 2 Zakona o elektronskim medijima, određeno da ista nevladina organizacija može učestvovati u predlaganju kandidata za člana Savjeta samo u okviru jedne kategorije predlagača iz člana 19 stav 1 tog zakona.

Kazao je da je uvidom u dokumentaciju Radna grupa utvrdila da je 12 NVO predložilo kandidate suprotno citiranom članu. Napomenuo je da su 11 NVO podržale aktuelnog člana Savjeta AEM-a Edina Koljenovića, iz kategorije nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, od kojih je 9 NVO predložilo Milana Radovića, a dvije kandidata Marka Pejovića, dok je jedna NVO predložila Andrijanu Nikolić, kandidatkinju udruženja komercijalnih emitera, a koja je predložena u aktuelnom postupku imenovanja kandidata Milana Radovića.

Istakao je da je Radna grupa uvidom u dokumentaciju utvrdila da je osam NVO koje nisu iz oblasti medija predložilo kandidate, što je suprotno članu 21 stav 2 Zakona. U nastavku postupka Radna grupa je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju od strane ovlašćenih predlagača za svakog kandidata pojedinačno.

Kazao je da je dokumentacija kandidata **Milana Radovića** dostavljena na osnovu člana 19 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, to jest, NVO su zajedno predlagale kandidata za člana Savjeta i dostavile zajedno sljedeću dokumentaciju kandidata: potvrda o prebivalištu, uvjerenje o državljanstvu, dokaz o stručnoj spremi, Izjavu o prihvatanju kandidature, Izjavu da nije u konfliktu interesa i dokaz o radnom iskustvu.

Naveo je da je Radna grupa konstatovala da je od 27 NVO koje su predložile Milana Radovića, deset predložilo suprotno članu 21 stav 1 tačka 2 Zakona, jer su svoje pravo predlaganja iskoristile predlaganjem kandidata iz druge kategorije predlagača, dok je sedam NVO predložilo suprotno članu 21 stav 2 Zakona, to jest za koje je RG konstatovala da nisu iz oblasti medija.

Za NVO Romsko vrijeme, RG je konstatovala da je dokumentacija neuredna jer ista nije dostavila izvještaj o radu za 2020. godinu, dok je za devet NVO konstатовano da su dostavile blagovremeno i potpuno dokumentaciju, i to: Nevladino udruženje „Mreža za istraživanje organizovanog kriminala i korupcije – LUPA“; Nevladino udruženje Kulturni centar „HOMER“; Nevladino udruženje „NOVI POREDAK“; Nevladino udruženje BOŠNJAČKO DRUŠTVO KULTURE „AVLIJA“; Nevladino udruženje „IN4S“; Nevladino udruženje „Đakomo Adriatic“; Nevladino udruženje „EURO MOST“; NVO „Multimedijalni studio Bijelo Polje“ i Nevladino udruženje „LENS“.

Nakon što je informisao članove Odbora o predlozima NVO koje su podržale kandidata Milana Radovića, koordinator Vladimir Martinović je istakao da je Radna grupa konstatovala da je kandidata **Dragoljuba Vukovića** predložilo pet ovlašćenih predlagača.

Uvidom u dokumentaciju ovlašćenih predlagača, utvrđeno je da kod svih u dokumentaciji nedostaje Izjava kandidata da ne postoji smetnja za njegovo imenovanje za člana Savjeta iz člana 29 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, uz podsjećanje da je NVO „AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA“ dostavila predlog suprotno članu 21 stav 1 tačka 2, to jest da NVO nije iz oblasti medija. Kazao je da je

Radna grupa jednoglasno konstatovala za svih pet predloga ovlašćenih predlagača kandidata Dragoljuba Vukovića da su blagovremeni, ali nepotpuni.

Vladimir Martinović, član Odbora, je takođe obavijestio članove Odbora i o dokumentaciji NVO koje su predložile kandidata **Marka Pejovića**. Naveo je da je Radna grupa konstatovala da su kandidata Marka Pejovića predložila tri ovlašćena predlagača.

Uvidom u dokumentaciju ovlašćenih predlagača, utvrđeno je da dvije NVO su dostavile predlog suprotno članu 21 stav 2, to jest NVO su iskoristile pravo predlaganja Edina Koljenovića, člana Savjeta AEM-a, kandidata nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, a to su: Nevladino udruženje „CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA“ i Nevladino udruženje Crnogorska panevropska unija. Istakao je, da što se tiče dokumentacije NU „CENTAR ZA DEMOKRATSKU TRANZICIJU“, Radna grupa je jednoglasno konstatovala da je dokumentacija blagovremena ali nepotpuna, jer ista ne sadrži odluku o osnivanju NVO, odluku organa upravljanja o određivanju kandidata, kao ni izvještaj o radu za posljednje tri godine, već su samo dostavljeni linkovi gdje se isti nalaze. Kazao je da je Radna grupa na osnovu utvrđenog stanja u dokumentaciju ovlašćenih predlagača, po Javnom pozivu nevladinim organizacijama iz oblasti medija za podnošenje predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, od 07. oktobra 2021. godine, jednoglasno odlučila da predloži Odboru da utvrdi Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, pozvao je članove Odbora da se, na osnovu predloga Radne grupe, izjasne i utvrde Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta AEM-a iz oblasti medija. Stavio je na glasanje listu:

MILAN RADOVIĆ, kandidat sljedećih nevladinih organizacija iz oblasti medija, i to:

1. Nevladino udruženje „Mreža za istraživanje organizovanog kriminala i korupcije – LUPA“;
2. Nevladino udruženje Kulturni centar „HOMER“;
3. Nevladino udruženje „NOVI POREDAK“;
4. Nevladino udruženje BOŠNJAČKO DRUŠTVO KULTURE „AVLIJA“;
5. Nevladino udruženje „IN4S“;
6. Nevladino udruženje „Đakomo Adriatic“;
7. Nevladino udruženje „EURO MOST“;
8. NVO „Multimedijalni studio Bijelo Polje“; i
9. Nevladino udruženje „LENS“.

Administrativni odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo 11 poslanika – 11 za – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luidž Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Raško Konjević, Miloš Konatar, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora, Nikola Bajčetić, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića i Zdenka Popović, zamjena člana Odbora Moma Koprivice)

utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta AEM-a.

Lista je objavljena na veb-sajtu, u dnevnim novinama „DAN“ i „Službenom listu Crne Gore“.

DRUGA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA JEDNOG ČLANA SAVJETA RTCG

Predsjednik Odbora je podsjetio da je Skupština Crne Gore 27. saziva konstatovala Ostavku Žarku Mirkoviću, članu Savjeta RTCG. Shodno članu 47 stav 1 Zakona o nacionalnom javnom emiteru radio i Televizija Crne Gore, predsjednik Skupštine Crne Gore je objavio Javni poziv Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti i Matici crnogorskoj za predlaganje kandidata za jednog člana Savjeta RTCG. Rok za predlaganje kandidata istekao je 24. novembra. Kazao je da su Odboru dostavljeni sljedeći predlozi: Predrag Miranović, kandidat Crnogorske akademije nauka i umjetnosti i Ivan Jovović, kandidat Matice crnogorske.

Istakao je da je Radna grupa izvršila uvid u original dokumentaciju kandidata i ovlaštenih predlagača i sačinila tabelarni prikaz o uvidu u dokumentaciju ovlaštenih predlagača i kandidata.

U raspravi su učestvovali: Milun Zogović, predsjednik Odbora i Vladimir Martinović, član Odbora.

Vladimir Martinović, član Odbora i koordinator Radne grupe kazao je da je Radna grupa Administrativnog odbora, u sastavu: Vladimir Martinović, koordinator rada Radne grupe, Radoš Zečević i Luidž Škrelja, članovi Radne grupe, održala dana 26. novembra 2021. godine sastanak, na kojem je, u saradnji sa Službom Administrativnog odbora, izvršila uvid u original dokumentaciju kandidata i ovlaštenih predlagača i sačinila tabelarni prikaz o uvidu u dokumentaciju ovlaštenih predlagača i kandidata.

Nakon uvida u dokumentaciju, Radna grupa je konstatovala da su po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG, dva predlagača blagovremeno dostavili dokumentaciju i predložili dva kandidata, i to: Predraga Miranovića, kandidata CANU-a i Ivana Jovovića, kandidata Matice crnogorske.

Podsjetio je da je, članom 31 stav 7 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, određeno da u slučaju da podnesu odvojene predloge razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove, razmatraće se predlog narednog predlagača i u narednom postupku imenovanja Savjeta ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto. Na osnovu navedenog člana, RG je konstatovala da pravo prvenstva ima CANU, pa je izvršila uvid u dokumentaciju tog ovlašćenog predlagača.

Kazao je i da je uvidom u dokumentaciju ovlašćenog predlagača **CANU-a** RG je konstatovala da ne postoji izjava o prihvatanju kandidature predloženog kandidata. S obzirom na ovu činjenicu, konstatovano je da ova kandidatura blagovremena ali nepotpuna, pa je razmotrila predlog **Matice crnogorske** kao ovlašćenog predlagača.

Uvidom u dokumentaciju, utvrđeno je da nijesu dostavljeni finansijski izvještaji za prethodne tri godine, već izvještaji o novčanim tokovima, pa je RG konstatovala da je i ova dokumentacija blagovremena ali nepotpuna.

Istakao je da je, na osnovu prethodno navedenih konstatacija, Radna grupa predložila Odboru da obavijeste predsjednika Skupštine CG da, na osnovu javnog poziva od 13. oktobra 2021. godine, nije predložen nijedan od kandidata i da ga pozove da uputi Ponovni javni poziv ovlašćenim predlagračima.

Predsjednik Odbora pozvao je članove da se izjasne o predlogu Radne grupe da su ovlašćeni predlagračii blagovremeno dostavili kandidature, ali da su kandidature oba ovlašćena predlagrača nepotpune.

Administrativni odbor je većinom glasova (ukupno je glasalo 11 poslanika – 10 za – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora, Nikola Bajčetić, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića i Zdenka Popović, zamjena člana Odbora Moma Koprivice i jedan uzdržani - Raško Konjević, član Odbora) utvrdio da su kandidature CANU i Matice crnogorske blagovremene, ali nepotpune.

Kazao je da će, shodno rezultatima glasanja, Odbor obavijestiti predsjednika Skupštine, kako bi se ponovio postupak imenovanja jednog člana Savjeta RTCG, iz reda Crnogorske akademije nauka i umjetnosti i Matice crnogorske.

TREĆA TAČKA: RAZMATRANJE PREDLOGA ZA IMENOVANJE SAVJETNIKA PREDSDJEDNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE, BROJ 00-63-14/21-331 OD 19. NOVEMBRA 2021. GODINE

Predsjednik Odbora je kazao da je Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore dostavljen Predlog Predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića od 19. novembra 2021. godine, da se za savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore imenuje Aleksandar Novosel, diplomirani pravnik.

Predsjednik Odbora je pročitao biografiju za predloženog savjetnika, nakon čega je stavio na glasanje predlog predsjednika Skupštine Crne Gore.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore je jednoglasno (ukupno je glasalo 11 poslanika – 11 za – Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Radoš Zečević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Raško Konjević, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora, Nikola Bajčetić, zamjena člana Odbora Vladana Raičevića i Zdenka Popović, zamjena člana Odbora Moma Koprivice) imenovao Aleksandra Novosela za savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore i donio rješenje o imenovanju i rješenje o zaradi na njegovo ime.

ČETVRTA TAČKA: TEKUĆA PITANJA

I

Predsjednik Odbora kazao je da je Administrativni odbor dobio presudu Upravnog suda kojom se poništava Odluka Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore od 10.

decembra 2019. godine, kojom se traži da se otklone nedostaci u dijelu obrazloženja poništene odluke. Predsjednik je predložio da Odbor postupi po presudi Upravnog suda.

U raspravi su učestvovali: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luidž Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladimir Martinović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Raško Konjević, član Odbora, upitao je šta to pravno znači.

Milun Zogović, predsjednik Odbora predložio je formiranje Radne grupe, koja bi postupila po Odluci Upravnog suda i izašla pred Administrativnim odborom sa odgovorom Upravnom sudu. Kazao je, da će Odbor raditi na tome da ispoštuje Odluku Upravnog suda.

Raško Konjević, član Odbora, kazao je da treba povesti računa o daljim troškovima u ovom postupku, te da je Odluka ukinuta. Administrativni odbor može, ukoliko smatra da ima potrebe, samo donijeti novu odluku. Ne treba formirati Radnu grupu koja će ukinuti odluku koju je sud ukinuo i vratio na ponovno odlučivanje.

Vladimir Martinović, član Odbora, tražio je pojašnjenje, radi javnosti, šta se ukida a šta se ne ukida, iz kojeg vremena se ukida i gdje je gospodin Konjević dobio nešto na sudu.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da se radi o tome da je tadašnji potpredsjednik Skupštine Genci Nimanbegu izrekao mjeru opomene koja je suprotna Poslovniku Skupštine Crne Gore. Mišljenja je da poslanici ne treba da se kažnjavaju za izgovorenu riječ i da je dobro da su te odredbe Poslovnika ukinute. Upravni sud je svojom presudom ukinuo odluku i ona više nije u pravnom prometu. Odbor samo može da se opredijeli za tehničko sprovođenje toga ili da donese novu odluku, jer je ona na koju se on žalio sudom ukinuta.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, istakao je da se opredijelio za tehničko sprovođenje i formiranje Radne grupe, koja će naći način da sprovede navedenu odluku.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da je da Radna grupa nema šta da utvrđuje jer je sud pravosnažnom presudom ukinuo odluku i ona više ne postoji. Istu treba dostaviti odgovarajućoj pravnoj službi, koja će protumačiti presudu.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, kazao je da će Odbor proslijediti generalnom sekretaru presudu, kako bi postupili u skladu sa istom.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da Služba Skupštine nije ni trebala da dostavlja presudu Odboru, iz razloga što Odbor ne može donijeti novu odluku, jer su ukinute navedene odredbe Poslovnika, pa Odbor i da hoće ne može donijeti odluku.

Luidž Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, istakao je da je realno da se kazni Genci Nimanbegu ukoliko je izrekao opomenu koja nije u skladu sa Poslovníkom, a ne Odbor. Odbor je odradio tehnički dio posla kada su izricane opomene. Odbor nije donosio odluku dok se ne verifikuje zapisnik sa sjednice Skupštine i dok se od generalnog sekretara ne dobije nalog da se to izvrši, uz ovjereni zapisnik i fonografske bilješke. Odbor nije imao nikakvu tendencioznu namjeru prema bilo kome i postupao je jednako prema svima. Smatra da ukoliko se o odlukama Skupštine sudi i donose presude, onda se postavlja pitanje pozicije i statusa poslanika u crnogorskom društvu.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, naveo je da se radi o odluci koju je bivša parlamentarna većina donijela u Skupštini Crne Gore. Nova parlamentarna većina se odredila prema opomenama na način što je sporne odluke uklonila iz Poslovnika Skupštine Crne Gore. Upitao je poslanika Konjevića na osnovu čega je izrečena sankcija, na osnovu odluke Odbora ili opomene potpredsjednika Skupštine.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da je ovdje uzrok nakaradan Poslovnik koji je usvojila prethodna vlast i da zahtijeva da se ispoštuje presuda suda.

Odbor je odlučio da dostavi generalnom sekretaru presudu, kako bi postupili u skladu sa istom.

II

Milun Zogović, predsjednik Odbora, istakao je da je, što se tiče izbora predsjednika DIK-a, bolje da se postupak dovede do kraja dogovorom i izborom predsjednika Državne izborne komisije, nego eventualnim neuspjehom, odlaganjem i ponavljanjem kompletnog postupka.

Raško Konjević, član Odbora, istakao je da su politički dogovori dio rada u Parlamentu, pa i kada se radi o izboru predsjednika DIK-a. Docnja proizvodi negativne posljedice, jer u izbornom procesu nije izabran predsjednik Državne izborne komisije, čija je uloga vrlo značajna. Mišljenja je, da nakon četiri mjeseca, treba dati mogućnost poslanicima da se izjasne o kandidatima koji imaju stručne reference.

Sjednica je završena u 11 sati i 30 minuta.

Sastavni dio zapisnika čine: Informacija o radu Radne grupe Administrativnog odbora, koja je obrazovana sa zadatkom da izvrši uvid u dokumentaciju ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, tabelarni prikaz o stanju u dokumentaciji za kandidate za člana Savjeta Agencije za elektronske medije, Informaciju o radu Radne grupe Administrativnog odbora obrazovane sa zadatkom da izvrši uvid u dokumentaciju ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG i tabelarni prikaz o stanju u dokumentaciji za kandidate za člana Savjeta RTCG.

Broj 00-63-14/21-
Podgorica, decembar 2021. godine

ZAPISNIK SAČINILA
Alma Jašarović
samostalna savjetnica III

SEKRETARKA ODBORA
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA
Milun Zogović

Informacija o radu Radne grupe Administrativnog odbora obrazovane sa zadatkom da izvrši uvid u dokumentaciju ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije, broj 00-63-14/21-318 od 7. oktobra 2021. godine

Radna grupa Administrativnog odbora, u sastavu: Vladimir Martinović, koordinator rada Radne grupe, Radoš Zečević i Luidž Škrelja, članovi Radne grupe, održala je dva sastanka (25. i 26. novembra. 2021 godine), na kojima je, u saradnji sa Službom Administrativnog odbora, izvršila uvid u original dokumentaciju kandidata i ovlašćenih predlagača i sačinila Tabelarni prikaz o uvidu u dokumentaciju ovlašćenih predlagača i kandidata.

Radna grupa je u toku rada, sve stavove zauzela bez izdvojenih mišljenja i sve odluke jednoglasno donijela.

I

Nakon uvida u dokumentaciju Radna grupa je konstatovala da su po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta AEM-a, 35 predlagača blagovremeno dostavili dokumentaciju i predložili tri kandidata, i to:

1. **Milana Radovića** (kojeg je predložilo 27 NVO)
2. **Dragoljuba Vukovića** (kojeg je predložilo pet NVO)
3. **Marka Pejovića** (kojeg su predložile tri NVO)

Radna grupa je konstatovala da su po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta AEM-a, ovlašćeni predlagači dostavili su predloge za kandidate:

1. Kandidata Milana Radovića predložile su sljedeće NVO;

- 1) Nevladina fondacija „Građanska alijansa”;
- 2) Nevladino udruženje „Mreža za istraživanje organizovanog kriminala i korupcije –LUPA”;
- 3) Nevladino udruženje Centar za bezbjednosna, sociološka i kriminološka istraživanja Crne Gore >>Defendologija<<;
- 4) Nevladino udruženje „Roditelji”;
- 5) Nevladino udruženje Kulturni centar „HOMER”;
- 6) Nevladino udruženje „ALEF”;
- 7) Nevladino udruženje Jadranski horizonti;
- 8) Nevladino udruženje „KARIKA”;
- 9) Nevladino udruženje „Omladinski informativni centar”;
- 10) Nevladino udruženje Multimedijal Montenegro;
- 11) Nevladino udruženje „NOVI POREDAK”;
- 12) Nevladino udruženje „SPASI SVOJ ŽIVOT”;
- 13) Nevladino udruženje naziva NVO Romska organizacija Mladih „Koračajte sa nama – Phiren Amenca”;
- 14) Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Podgorice”;

- 15) Nevladino udruženje BOŠNJAČKO DRUŠTVO KULTURE „AVLIJA“;
- 16) Nevladino udruženje „FORUM MUSLIMANA BIJELO POLJE“;
- 17) Nevladino udruženje <<IN4S (infor)>>;
- 18) Nevladina organizacija Romsko vrijeme;
- 19) Nevladino udruženje „GRAĐANSKA INICIJATIVA MLADIH“;
- 20) Nevladino udruženje „ASOCIJACIJA ZA DEMOKRATSKI PROSPERITET – ZID“;
- 21) Nevladino udruženje „Asocijacija komercijalnih emitera Crne Gore“;
- 22) Nevladino udruženje „Đakomo Adriatic“;
- 23) Nevladino udruženje „Inicijativa mladih sa ljudska prava“
- 24) Nevladino udruženje „EURO MOST“;
- 25) NVO „Multimedijalni studio Bijelo Polje“;
- 26) Nevladino udruženje „LENS“ i
- 27) NVO „Muslimani Bihora“.

2. kandidata Dragoljuba Vukovića, predložile su sljedeće NVO:

- 1) Nevladino udruženje „AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA“;
- 2) Nevladino udruženje Media centar;
- 3) Nevladino udruženje „INSTITUT ZA MEDIJE CRNE GORE“;
- 4) Nevladina fondacija „Centar za istraživačko novinarstvo“ i
- 5) Nevladino udruženje „CENTAR ZA GRAĐANSKO OBRAZOVANJE“.

3. Kandidata Marka Pejovića, predložile su sljedeće NVO:

- 1) Nevladino udruženje <<CENTAR ZA DEMOKRATSKU TRANZICIJU>>;
- 2) Nevladino udruženje "CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA"
- 3) Nevladino udruženje Crnogorska panevropska unija;

Članom 21 stav 2 Zakona o elektronskim medijima određeno je da ista nevladina organizacija može učestvovati u predlaganju kandidata za člana Savjeta AEM-a, samo u okviru jedne kategorije predlagača iz člana 19 stav 1 tog zakona.

Uvidom u dokumentaciju Radna grupa je utvrdila da je 12 NVO predložilo kandidate suprotno citiranom članu. Naime, tih 11 NVO podržale su aktuelnog člana Savjeta AEM-a Edina Koljenovića, iz kategorije nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, od kojih je 9 NVO predložilo Milana Radovića a dvije kandidata Marka Pejovića, dok je jedna NVO predložila Andrijanu Nikolić, kandidatkinju udruženja komercijalnih emitera a koja je predložila u aktuelnom postupku imenovanja kandidata Milana Radovića.

NVO koje su predložile suprotno članu 21 stav 1 tačka 2 Zakona o elektronskim medijima su:

1. Nevladina fondacija „Građanska alijansa”;
2. Nevladino udruženje „Roditelji”;
3. Nevladino udruženje Multimedijal Montenegro;
4. Nevladino udruženje „SPASI SVOJ ŽIVOT”;
5. Nevladino udruženje naziva NVO Romska organizacija Mladih „Koračajte sa nama – Phiren Amenca”;
6. Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Podgorice”;
7. Nevladino udruženje „FORUM MUSLIMANA BIJELO POLJE”;
8. Nevladino udruženje „GRAĐANSKA INICIJATIVA MLADIH”;
9. Nevladino udruženje „ASOCIJACIJA ZA DEMOKRATSKI PROSPERITET – ZID”;
10. Nevladino udruženje „Asocijacija komercijalnih emitera Crne Gore”;
11. Nevladino udruženje "CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA"
12. Nevladino udruženje Crnogorska panevropska unija;

Takođe, Radna grupa je uvidom u dokumentaciju utvrdila da je osam NVO, koje nisu iz oblasti medija predložilo kandidate, što je suprotno članu 21 stav 2 Zakona.

NVO koje za koje je RG utvrdila da nisu iz oblasti medija, a koje su predložile kandidate su:

1. Nevladino udruženje Centar za bezbjednosna, sociološka i kriminološka istraživanja Crne Gore >>Defendologija<<;
2. Nevladino udruženje „ALEF”;
3. Nevladino udruženje Jadranski horizonti;
4. Nevladino udruženje „KARIKA”;
5. Nevladino udruženje „Omladinski informativni centar”;
6. Nevladino udruženje „Inicijativa mladih sa ljudska prava”
7. NVO „Muslimani Bihora” i
8. Nevladino udruženje „AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA”.

U nastavku postupka RG je izvršila uvid u dostavljenu dokumentaciju od strane ovlašćenih predlagača za svakog kandidata pojedinačno.

Dokumentacija kandidata Milana Radovića, dostavljena na osnovu člana 19 stav 3 Zakona o elektronskim medijima, to jest, NVO su zajedno predlagale kandidata za člana Savjeta i dostavile zajedno sljedeću dokumentaciju kandidata:

- potvrda o prebivalištu, uvjerenje o državljanstvu,
- dokaz o stručnoj spremi,
- Izjavu o prihvatanju kandidature;
- Izjavu da nije u konfliktu interesa i
- dokaz o radnom iskustvu.

Radna grupa je konstatovala da je od 27 NVO koje su predložile Milana Radovića, deset predložilo suprotno članu 21 stav 1 tačka 2 Zakona, jer su svoje pravo predlaganja iskoristile predlaganjem kandidata iz druge kategorije predlagača, dok je sedam NVO predložilo suprotno članu 21 stav 2 Zakona, to jest za koje je RG konstatovala da nisu iz oblasti medija.

Za NVO Romsko vrijeme, RG je konstatovala da je dokumentacija neuredna jer ista nije dostavila izvještaj o radu za 2020. godinu, dok je za devet NVO konstатовano da su dostavile blagovremeno i potpuno dokumentaciju, i to:

1. Nevladino udruženje „Mreža za istraživanje organizovanog kriminala i korupcije – LUPA”;
2. Nevladino udruženje Kulturni centar „HOMER”;
3. Nevladino udruženje „NOVI POREDAK”;
4. Nevladino udruženje BOŠNJAČKO DRUŠTVO KULTURE „AVLIJA”;
5. Nevladino udruženje <<IN4S (infors)>>;
6. Nevladino udruženje „Đakomo Adriatic”;
7. Nevladino udruženje „EURO MOST”;
8. NVO „Multimedijalni studio Bijelo Polje” i
9. Nevladino udruženje „LENS”.

Radna grupa je konstatovala da je kandidata **Dragoljuba Vukovića** predložilo pet ovlašćenih predlagača, i to:

1. Nevladino udruženje „AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA”;
2. Nevladino udruženje Media centar;
3. Nevladino udruženje „INSTITUT ZA MEDIJE CRNE GORE”;
4. Nevladina fondacija „Centar za istraživačko novinarstvo” i
5. Nevladino udruženje „CENTAR ZA GRAĐANSKO OBRAZOVANJE”.

Uvidom u dokumentaciju ovlašćenih predlagača utvrđeno je da kod svih u dokumentaciji nedostaje Izjava kandidata da ne postoji smetnja za njegovo imenovanje za člana Savjeta iz člana 29 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, uz podsjećanje da NVO „AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA” je dostavila predlog suprotno članu 21 stav 1 tačka, to jest, da NVO nije iz oblasti medija.

Radna grupa je jednoglasno konstatovala za svih pet predloga ovlašćenih predlagača, kandidata Dragoljuba Vukovića, da su blagovremene ali nepotpune.

Radna grupa je konstatovala da su kandidata **Marka Pejovića** predložila tri ovlaštena predlagača, i to:

1. Nevladino udruženje <<CENTAR ZA DEMOKRATSKU TRANZICIJU>>;
2. Nevladino udruženje "CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA"
3. Nevladino udruženje Crnogorska panevropska unija.

Uvidom u dokumentaciju ovlašćenih predlagača utvrđeno je da dvije NVO su dostavile predlog suprotno članu 21 stav 2, to jest NVO su iskoristile pravo predlaganja Edina Koljenovića, člana Savjeta AEM-a, kandidata nevladinih organizacija koje se bave zaštitom ljudskih prava i sloboda, i to:

1. Nevladino udruženje "CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA"
2. Nevladino udruženje Crnogorska panevropska unija.

U odnosu na dokumentaciju NU <<CENTAR ZA DEMOKRATSKU TRANZICIJU>> Radna grupa je jednoglasno konstatovala da je dokumentacija blagovremena ali nepotpuna, jer ista ne sadrži odluku o osnivanju NVO, odluku organa upravljanja o određivanju kandidata, kao ni izvještaj o radu za posljednje tri godine, već su samo dostavljeni linkovi gdje se isti nalaze.

Radna grupa je na osnovu utvrđenog stanja u dokumentaciji ovlašćenih predlagača po Javnom pozivu nevladinim organizacijama iz oblasti medija za podnošenje predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije od 7. oktobra 2021. godine, jednoglasno odlučila da predloži Odboru da utvrdi Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za člana Savjeta Agencije za elektronske medije:

Milan Radović, kandidat sljedećih nevladinih organizacija iz oblasti medija, i to:

1. Nevladino udruženje „Mreža za istraživanje organizovanog kriminala i korupcije –LUPA”;
2. Nevladino udruženje Kulturni centar „HOMER”;
3. Nevladino udruženje „NOVI POREDAK”;
4. Nevladino udruženje BOŠNJAČKO DRUŠTVO KULTURE „AVLIJA”;
5. Nevladino udruženje <<IN4S (infors)>>;
6. Nevladino udruženje „Đakomo Adriatic”;
7. Nevladino udruženje „EURO MOST”;
8. NVO „Multimedijalni studio Bijelo Polje” i
9. Nevladino udruženje „LENS”.

Sastavio dio ovog izvještaja čini Tabelarni prikaz o stanju dokumentacije ovlašćenog predlagača i kandidata po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta Agencije za elektronske medije.

Članovi Radne grupe:

Vladimir Martinović

Radoš Zečević

Luiđ Škrelja

Podgorica, 26. novembar 2021. godine

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvešt. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvatanju kandidature i da nije u konfliktu interesa	radno iskust.	napomena
-----	--------------------	------------------------------	------------------------	--------	----------------------------------	--	--	--	----------------	---	---------------	----------

TABELARNI PRIKAZ O STANJU DOKUMENTACIJE OVLAŠĆENOG PREDLAGAČA I KANDIDATA PO JAVNOM POZIVU ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE (po javnom pozivu od 7. oktobra 2021. godine)

PREDLAGAČI ZA IMENOVANJE JEDNOG ČLANA SAVJETA SAVJETA AGENCIJE ZA ELEKTRONSKE MEDIJE

Kandidat **MILAN RADOVIĆ**, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija;

- Dokumentacija kandidata dostavljena na osnovu člana 19 stav 3 Zakona o elektronskim medijima - NVO zajedno predlagale kandidata za člana Savjeta (potvrda o prebivalištu i državljanstvu, dokaz o stručnoj spremi, Izjave o prihvatanju kandidature i da nije u konfliktu interesa, dokaz o radnom iskustvu)

1.	Nevladina fondacija „Građanska alijansa”	✓	✓	✓	Ima za 2018 Nema za 2019/2020	✓	✓	✓	✓	Profesor sociologije	✓	Predlog suprotan članu 21 stav 2 Zakona o elektronskim medijima.
----	--	---	---	---	----------------------------------	---	---	---	---	----------------------	---	--

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvjješ. o radu za posije. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018,2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
2.	Nevladino udruženje „Mreža za istraživanje organizovanog kriminala I korupcije –LUPA”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatoval da je UREDN
3.	Nevladino udruženje Centar za bezbjednosna, sociološka I kriminološka istraživanja Crne Gore >>Defendologija<<	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblas medija člar 21 stav 1 tačka 2
4.	Nevladino udruženje „Roditelji”	✓	✓	✓	✓	Za 2018/20 ima Za 2019 dva puta b.u a nema b.s	✓					Predlog suprotan članu 21 sta 2 Zakona o med.
5.	Nevladino udruženje Kulturni centar „HOMER”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatoval da je UREDN

Br.	Naziv organizacije	Rješenje o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izveštaj o radu za posljed. 3.god.	Fin. Izveštaj (Bil. St. i Bil. Us.) za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
6.	Nevladino udruženje „ALEF”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblasti medija član 21 stav 1 tačka 2
7.	Nevladino udruženje Jadranski horizonti	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblasti medija član 21 stav 1 tačka 2
8.	Nevladino udruženje „KARIKA”;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblasti medija član 21 stav 1 tačka 2
9.	Nevladino udruženje „Omladinski informativni centar”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblasti medija član 21 stav 1 tačka 2
10.	Nevladino udruženje Mujtimedijal Montenegro	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 stav 2 Zakona o med.

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvjеш. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvjешtaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
11.	Nevladino udruženje „NOVI POREDAK”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovani da je UREDNI
12	Nevladino udruženje „SPASI SVOJ ŽIVOT”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 st 2 Zakona o med.
13	Nevladino udruženje naziva NVO Romska organizacija Mladih „Koračajte sa nama – Phiren Amenca”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 st 2 Zakona o med.
14	Nevladino udruženje „Udruženje paraplegičara Podgorice”	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 st 2 Zakona o med.

Br.	Naziv organizacije	Rješenje o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izveštaj o radu za posljed. 3.god.	Fin. izvještaj (Bil. St. i Bil. Us) za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
15.	Nevladino udruženje BOŠNJAČKO DRUŠTVO KULTURE „AVLIJA“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovao da je UREDN,
16.	Nevladino udruženje „FORUM MUSLIMANA BIJELO POLJE“;	✓	✓	✓	Dostavljen izvještaj o projekti ma a ne izvještaj o radu	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 stava 2 Zakona o med.
17.	Nevladino udruženje <<IN4S (infors)>>;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovao da je UREDN,

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvjješ. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018,2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
18.	Nevladina organizacija Romske vrijeme;	✓	✓	✓	Ne navode 2020	✓	✓					RG KONSTAT DA JE NEUREDNI
19.	Nevladino udruženje „GRADANSKA INICIJATIVA MLADIH“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 stf 2 Zakona o r med.
20.	Nevladino udruženje „ASOCIJACIJA ZA DEMOKRATSKI PROSPERITET – ZID“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 stf 2 Zakona o r med.
21.	Nevladino udruženje „Asocijacija komercijalnih emitera Crne Gore“;	✓	✓	✓	Opisno ne navode godine	✓	✓					Predlog suprotan članu 21 stf 2 Zakona o r med.

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvjеш. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvjешtaj (Bil. St. i Bil. Us) za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvatanju kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
22.	Nevladino udruženje „Đakomo Adriatic“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovano da je UREDNA
23.	Nevladino udruženje „Inicijativa mladih sa ljudska prava“	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblasti medija član 21 stav 1 tačka 2
24.	Nevladino udruženje „EURO MOST“	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovano da je UREDNA
25.	NVO „Multimedijalni studio Bijelo Polje“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovano da je UREDNA

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvešt. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvatanju i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
26.	Nevladino udruženje „LENS“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓					RG konstatovao da je UREDN I
27.	NVO „Muslimani Bihora“	✓	✓	✓	✓	✓	✓					Nije iz oblasti medija član. 21 stav 1 tačka 2

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvešt. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvatanju kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
-----	--------------------	------------------------------	------------------------	--------	----------------------------------	--	--	--	----------------	--	---------------	----------

2. Dragoljub Vuković, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija;

1.	Nevladino udruženje „AKCIJA ZA LJUDSKA PRAVA“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ima izj o prihvatanju Nema za konflikt int	✓	Nije iz oblasti medija član 21 stav 1 tačka 2
2.	Nevladino udruženje Media centar;	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ima izj o prihvatanju Nema za konflikt int	✓	

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvešt. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izveštaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
3.	Nevladino udruženje „INSTITUT ZA MEDIJE CRNE GORE“;	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ima izj o prihvata nju Nema za konflikt int	✓	
4.	Nevladina fondacija „Centar za istraživačko novinarstvo“	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ima izj o prihvata nju Nema za konflikt int	✓	

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvjješ. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018,2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
5.	Nevladino udruženje „CENTAR ZA GRADANSKO OBRAZOVANJE“	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Ima izj o prihvata nju Nema za konflikt int	✓	

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izvjješ. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018,2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvatanju kandidatur e i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
-----	--------------------	------------------------------	------------------------	--------	-----------------------------------	---	--	--	----------------	--	---------------	----------

3. Marko Pejović, kandidat nevladinih organizacija iz oblasti medija;

1.	Nevladino udruženje <<CENTAR ZA DEMOKRATSKU TRANZICIJU>>;	✓	nema	✓	Dostavljeni samo linkovi za izvješ o radu 2018/19/20	✓	nema	✓	✓	✓	✓	
2.	Nevladino udruženje "CENTAR ZA DEMOKRATIJU I LJUDSKA PRAVA";	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-----	-----	-----	-----	Predlog suprotan članu 21 stav 2 Zakona o el med.
3.	Nevladino udruženje Crnogorska panevropska unija;	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-----	-----	-----	-----	Predlog suprotan članu 21 stav 2 Zakona o el med.

Br.	Naziv organizacije	Rješ. o upisu u registr. NVO	Odluka o osnivanju NVO	Statut	Izveš. o radu za poslje. 3.god.	Fin. Izvještaj (Bil. St. i Bil. Us). za 2018, 2019. i 2020. god.	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebiva lištvu i državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvatanju i da nije u konf. interesa	radno iskust.	napomena
-----	--------------------	------------------------------	------------------------	--------	---------------------------------	--	--	--	----------------	---	---------------	----------

Nevladina organizacija kao ovlašćeni predlagač

Član 21

(1) Nevladina organizacija može biti predlagač za imenovanje člana Savjeta, ako ispunjava sljedeće uslove:

- 1) da je kod nadležnog organa državne uprave registrovana najmanje tri godine prije objavljivanja javnog poziva za podnošenje predloga za imenovanje Savjeta;
- 2) da u osnivačkom aktu i statutu ima, kao osnovne ciljeve i zadatke djelovanja, pitanja iz oblasti koje su predviđene članom 19 stav 1 tač. 2, 3 i 5 ovog zakona i da se u prethodne tri godine kontinuirano bavi ovim pitanjima.

(2) Ista nevladina organizacija može učestvovati u predlaganju kandidata za člana Savjeta samo u okviru jedne kategorije predlagača iz člana 19 stav 1 ovog zakona.

**Informacija o radu Radne grupe Administrativnog odbora obrazovane
sa zadatkom da izvrši uvid u dokumentaciju ovlašćenih predlagača po
Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG,
broj 00-32-2/21-526 od 13. oktobra 2021. godine**

Radna grupa Administrativnog odbora, u sastavu: Vladimir Martinović, koordinator rada Radne grupe, Radoš Zečević i Luidž Škrelja, članovi Radne grupe, održala je dana 26. novembra 2021 godine sastanak, na kojima je, u saradnji sa Službom Administrativnog odbora, izvršila uvid u original dokumentaciju kandidata i ovlašćenih predlagača i sačinila Tabelarni prikaz o uvidu u dokumentaciju ovlašćenih predlagača i kandidata.

Nakon uvida u dokumentaciju Radna grupa je konstatovala da su po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG, dva predlagača blagovremeno dostavili dokumentaciju i predložili dva kandidata, i to:

- **Predrag Miranović, kandidat CANU-a**
- **Ivan Jovović, kandidat Matice crnogorske.**

Članom 31 stav 7 Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG, određeno je da u slučaju da podnesu odvojene predloge, razmatraće se predlog predlagača prema redosljedu ovih predlagača, a ako taj predlog ne ispunjava propisane uslove razmatraće se predlog narednog predlagača, u narednom postupku imenovanja Savjeta, ovlašćeni predlagači mijenjaju mjesto. Na osnovu navedenog člana RG je konstatovala da pravo prvenstva ima CANU, pa je izvršila uvid u dokumentaciju tog ovlašćenog predlagača.

Uvidom u dokumentaciju ovlašćenog predlagača **CANU-a** RG je konstatovala da ne postoji izjava o prihvatanju kandidature predloženog kandidata. S obzirom na ovu činjenicu konstatovano je da ova kandidatura blagovremena ali nepotpuna pa je razmotrila predlog **Matice crnogorske** kao ovlašćenog predlagača.

Uvidom u dokumentaciju utvrđeno je da nijesu dostavljeni finansijski izvještaji za prethodne tri godine, već izvještaji o novčanim tokovima, pa je RG konstatovala da je i ova dokumentacija blagovremena ali nepotpuna.

Na osnovu prethodno navedenih konstatacija RG je predložila Odboru da obavijeste Predsjednika Skupštine CG, da na osnovu Javnog poziva od 13. oktobra 2021. godine, nije predložen nijedan od kandidata jer je utvrđeno da

su oba predloga ovlašćenih predlagača nepotpuna. Takođe, Radna grupa sugeriše Odboru da pozove predsjednika da objavi ponovni javni poziv ovlašćenim predlagačima.

Sastavni dio ovog izvještaja čini Tabelarni prikaz o stanju dokumentacije ovlašćenog predlagača i kandidata po Javnom pozivu za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG.

Članovi Radne grupe:

Vladimir Martinović

Radoš Zečević

Luidž Škrelja

Podgorica, 26. novembar 2021. godine

Br	Naziv organizacije	Rješ. o registr. NVO	Odluka o osniv NVO.	Statut	Izvj. o radu za tri god. za 2018, 2019 i 2020	Finansijski izvještaj Bilans stanja i Bilans uspjeha za 2018, 2019 i 2020	Potvrda o prebivalištu i uvjerenje o državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kand. i konf. interesa	Radni staž (zak.uslov najmanje 5 god)	Napomena

**ZAPISNIK O UVIDU U DOKUMENTACIJU KANDIDATA PO JAVNOM POZIVU ZA IMENOVANJE SAVJETA
RTCG OD 13. OKTOBRA 2021. GODINE**

- Ime i prezime Ivan Jovović, kandidat Matice crnogorske

1.	Nevladino udruženje „MATICA CRNOGORSKA“	✓	✓	✓	✓	Nemaju bilansi, samo izvještaji o novčanim tokovima	✓	✓	✓	✓	
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Br	Naziv organizacije	Odluka organa upravljanja predlagača o određivanju kandidata	Potvrda o prebivalištu i uvjerenje o državljanstvu	Stručna sprema	Izjave o prihvat. kand. i konf. interesa	Radni staž (zak. uslov najmanje 5 god)	Napomena
----	--------------------	--	--	----------------	--	--	----------

ii

**ZAPISNIK O UVIDU U DOKUMENTACIJU KANDIDATA PO JAVNOM POZIVU ZA IMENOVANJE SAVJETA
RTCG OD 13. OKTOBRA 2021. GODINE**

1. Ime i prezime PREDRAG MIRANOVIĆ, Crnogorska akademija nauka i umjetnosti

1.	Crnogorska akademija nauka i umjetnosti	✓	✓	✓	Ima izjavu da ne postoji smetnja za imenovanje, nema izjavu o prihvatanju kandidature	✓	
----	---	---	---	---	---	---	--