

Z A P I S N I K

sa sedme sjednice Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport Skupštine Crne Gore, koja je održana 20. juna 2013. godine

Sjednica je počela sa radom u 10 sati. Sjednicom je predsjedavala je mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora.

Sjednici su prisustvovali sljedeći članovi Odbora: mr Branka Tanasijević, predsjednica Odbora, Srđan Perić, zamjenik predsjednice Odbora, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić, Andrija Popović, Rešid Adrović, dr Draginja Vuksanović, doc. dr Branka Bošnjak, Milan Knežević i prof. dr Jelisava Kalezić.

Sjednici nije prisustvovala Zdenka Popović, članica Odbora, koja je najavila odsustvo.

U svojstvu ovlaštenog predstavnika predlagača zakona, sjednici je prisustvovala Mubera Kurpejović, pomoćnica ministra prosvjete, sa saradnicima.

Predsjednica Odbora **mr Branka Tanasijević**, konstatovala je da Odbor ima kvorum za rad i punovažno odlučivanje i otvorila sedmu sjednicu Odbora za prosvjetu, nauku, kulturu i sport. Pozvala je članove Odbora da se izjasne o predlogu da se za sjednicu utvrdi sljedeći

DNEVNI RED:

-Usvajanje zapisnika sa pete i šeste sjednice Odbora;

1.Razmatranje amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu, koje su podnijeli:

- poslanici Srđan Perić i Dritan Abazović (3) i
- poslanik Andrija Popović (2).

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno.

-Odbor je usvojio Zapisnik sa pete sjednice (sa primjedbama poslanika Srđana Perića) i Zapisnik sa šeste sjednice.

Tačka 1 – Razmatranje amandmana na Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu, koje su podnijeli:

- poslanici Srđan Perić i Dritan Abazović (3) i
- poslanik Andrija Popović (2).

Predsjednica Odbora **mr Branka Tanasijević**, dala je riječ podnosiocu amandmana, poslaniku Srđanu Periću, da dodatno obrazloži tri amandmana koje su podnijeli on i poslanik Dritan Abazović.

Poslanik **Srđan Perić** je, u obrazloženju amandmana 1, koji se odnosi na sastav Savjeta za sport, naveo da u Predlogu zakona stoji da Savjet ima predsjednika i osam članova, kao i da predsjednika i četiri člana predlaže Uprava, tri člana predlaže Crnogorski olimpijski komitet (COK), a jednog člana ustanova visokog obrazovanja iz oblasti sporta i fizičkog vaspitanja. Poslanik Perić smatra da, ako jedno tijelo delegira četiri člana, plus predsjednika Savjeta koji ima ukupno devet članova, onda tu postoji centralizacija i kontrola jednog organa nad drugim. Da bi se to izbjeglo, amandmanom se predlaže da tri člana Savjeta predlaže Uprava, tri člana predlaže COK, jer je COK krovna institucija u crnogorskom sportu, gledano sa sportske strane, i tri člana predlaže ustanova visokog obrazovanja iz oblasti sporta i fizičkog vaspitanja. Amandmanom je, takođe, predloženo da predsjednika Savjeta za sport biraju članovi Savjeta iz svog sastava, po svom dogovoru ili nahođenju. Na taj način ne bi imali to što imamo sada da Uprava predlaže predsjednika Savjeta, čime se Savjet, iako je savjetodavno tijelo, stavlja u podređen položaj u odnosu na Upravu.

U obrazloženju amandmana 2, poslanik Srđan Perić je istakao da je predloženo da se u proces sticanja statusa vrhunskog sportiste, uključe Savjet za sport i COK. Ovim amandmanom je predloženo da Savjet za sport predlaže, a organ državne uprave koji vrši nadzor nad zakonitošću rada Uprave – Ministarstvo, donosi rješenje o sticanju statusa vrhunskog sportiste. Kada se radi o uslovima i načinu sticanja statusa vrhunskog sportiste, amandmanom je predloženo da se uključi COK, koji bi propisivao bliže uslove i način sticanja statusa vrhunskog sportiste. Poenta podnošenja amandmana, naglasio je poslanik, je da se uključe i dva druga bitna subjekta iz oblasti sporta, Savjet za sport i COK, čime bi se izbjeglo da sve bude na nivou Uprave i Ministarstva.

U odnosu na amandman 3, poslanik Srđan Perić je naveo da se njime predlaže da uslove i postupak proglašavanja zaslužnog sportskog radnika, kao i izgled i sadržaj priznanja o proglašenju zaslužnog sportskog radnika, propisuje COK, a ne, kako to predviđa Predlog zakona, Ministarstvo. Poslanik Perić predložene izmjene smatra neophodnim, „jer ćemo u suprotnom imati situaciju da Uprava i Ministarstvo odlučuju apsolutno o svemu“.

Predstavnica predlagača zakona, **Mubera Kurpejović**, najprije je zahvalila poslaniku Srđanu Periću na uložnim naporima da se dođe do kvalitetnijih rješenja, a zatim saopštila stav predlagača zakona o podnesenim amandmanima.

Kada je u pitanju amandman 1 poslanika Srđana Perića i Dritana Abazovića, predlagač zakona smatra da je ovaj amandman neprihvatljiv, iz razloga što je predlagač ostao pri važećoj strukturi Savjeta za sport.

Drugi amandman, koji se odnosi na član 24 važećeg Zakona, takođe je neprihvatljiv, sa aspekta predlagača zakona. Predstavnica predlagača je podsjetila da je, u skladu sa Zakonom o državnoj upravi, propisano, između ostalog, da ministarstva vrše normativnu djelatnost, dok organi i uprave neposredno izvršavaju zakone i druge propise i odlučuju o pravima i obavezama fizičkih i pravnih lica i drugih subjekata. Shodno navedenom, izmjenama Zakona je predviđeno da Uprava za mlade i sport donosi rješenje o statusu vrhunskog sportiste, a ne Ministarstvo, što je, kako smatra, korak naprijed.

U odnosu na amandman 3, predstavnica predlagača je saopštila stav da je amandman, u predloženoj formi, neprihvatljiv za predlagača zakona, ali da je moguće naći kompromis između ovog amandmana i amandmana 1 poslanika Andrije Popovića.

Poslanik **Srđan Perić**, prokomentarisao je stav predlagača zakona o amandmanima i u tom smislu istakao, da sve što se odnosi na bilo koji pokušaj decentralizacije ili izmještanja iz nadležnosti ministra, nailazi na veliki otpor, što je, smatra, veoma loše. Poslanik je istakao i da ne zna šta je sporno u tome da u Savjetu za sport bude troje stručnih ljudi, koje bi delegirala ustanova visokog obrazovanja, kao i tri člana iz COK-a. Poslanik se zapitao kako Savjet za sport može imati savjetodavnu ulogu, ako ima devet članova, a Uprava predlaže pedsjednika i četiri člana.

Poslanik **Andrija Popović** je, uzimajući učešće u raspravi o amandmanu 3 poslanika Perića i Abazovića, istakao da smatra da je poslanik Perić u pravu, ali da nije načisto o tome ko je kvalifikovaniji da odlučuje o zaslužnom sportskom radniku. Mišljenja je da je njegov amandman 1, kojim predlaže da uslove i postupak proglašavanja zaslužnog sportskog radnika, propisuje Uprava, na predlog Savjeta za sport, prikladnije rješenje. Poslanik smatra da je Savjet „jako tijelo“ i ne vjeruje da će se u Savjetu naći neko ko nije kvalifikovan i veoma stručan. Istakao je i da su COK-u „mnoge stvari nametnute, koje su veoma nezgodne“ i da, kao potpredsjednik COK-a, ne može prihvatiti da COK preuzme na sebe još jednu „veoma nezgodnu“ obavezu.

Predstavnica predlagača, **Mubera Kurpejović**, smatra da predloženi zakon ne sadrži ni jednu odredbu o centralizaciji, uz konstataciju da, „ako su ljudi u Savjetu kvalitetni, nije toliko ni važno ko će ih predložiti“. Dodala je da je Predlogom zakona predviđeno da ustanova visokog obrazovanja iz oblasti sporta i fizičkog vaspitanja predlaže jednog člana, ali da nije isključeno da će, upravo, Ministarstvo predložiti za članove Savjeta još tri osobe iz ustanova visokog obrazovanja. Takođe, predstavnica predlagača je podsjetila da je Savjet za sport savjetodavno tijelo ministra, koje ministar obrazuje, te, kako je istakla, nema sumnje, da će u Savjet biti predloženi ljudi koji su prepoznati u sportu kao ljudi koji poznaju tu oblast, imaju kvalitet, i ono što je važno, da će pokazati rezultat i ispuniti misiju zbog koje su i imenovani.

Predsjednica Odbora, **mr Branka Tanasijević**, pozvala je članove Odbora da se izjasne o amandmanima poslanika Srđana Perića i Dritana Abazovića.

Odbor nije prihvatio amandman 1 (tri glasa „za“, četiri „protiv“ i jedan „uzdržan“).

Amandman 1 su podržali Srđan Perić, doc. dr Branka Bošnjak i Milan Knežević, protiv su glasali mr Branka Tanasijević, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić i Rešid Adrović. Poslanik Andrija Popović bio je uzdržan.

Amandman 2 nije dobio potrebnu većinu (četiri glasa „za“, četiri „protiv“).

Amandman 2 su podržali Srđan Perić, doc. dr Branka Bošnjak, Milan Knežević i Andrija Popović. Protiv amandmana, izjasnili su se mr Branka Tanasijević, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić i Rešid Adrović.

Odbor nije prihvatio amandman 3 (tri glasa „za“, četiri „protiv“, jedan „uzdržan“).

Amandman 3 su podržali Srđan Perić, doc. dr Branka Bošnjak i Milan Knežević, protiv su glasali mr Branka Tanasijević, doc. dr Srđa Popović, Saša Pešić i Rešid Adrović. Poslanik Andrija Popović bio je uzdržan.

U nastavku sjednice, Odbor je razmotrio dva amandmana koje je podnio poslanik **Andrija Popović**.

Predstavnica predlagača zakona, **Mubera Kurpejović** predložila je da se amandman 1 poslanika Popovića modifikuje na način da glasi:

“Uslove i postupak proglašavanja zaslužnog sportskog radnika, kao i izgled i sadržaj priznanja o proglašenju zaslužnog sportskog radnika, propisuje Ministarstvo, uz prethodno pribavljeno mišljenje Savjeta za sport”.

Podnosilac amandmana, poslanik Andrija Popović, saglasio se sa navedenom izmjenom amandmana 1, koji je postao sastavni dio Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu.

U obrazloženju amandmana 2, koji je članovima Odbora i predstavnicima predlagača, dostavljen na početku sjednice, podnosilac amandmana, poslanik Andrija Popović, pojasnio da se radi o članu 25 Predloga zakona, stavu 3, kojim se, prema riječima poslanika, nanosi ogromna šteta rijetkim sportskim stručnjacima koji su ostvarili ili će ostvariti vrhunske rezultate na evropskom i svjetskom nivou, kao i Olimpijskim igrama, vodeći neku od crnogorskih selekcija do medalje na evropskom i svjetskom prvenstvu. Poslanik je mišljenja da se stav 3 mora brisati.

Predstavnica predlagača zakona je, zbog dodatnih konsultacija, zatražila da se izjašnjavanje o ovom amandmanu odloži za narednu sjednicu Odbora.

Pošto je dnevni red iscrpljen, sjednica je završila sa radom u 10 sati i 45 minuta.

Broj: 00-63-11/13-6/

SEKRETAR ODBORA
Tanja Božović

PREDSJEDNICA ODBORA
mr Branka Tanasijević