

## ZAPISNIK

### sa 27. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore 27. saziva održane 18. februara 2022. godine

Sjednica je počela u 11 sati i 20 minuta.

Sjednici je predsjedavao Milun Zogović, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali poslanici: Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Suzana Pribilović i Daliborka Pejović, članovi Odbora.

Sjednici nijesu prisustvovali: Budimir Aleksić, Momo Koprivica, Kenana Strujić - Harbić, Damir Šehović i Raško Konjević, članovi Odbora.

Shodno članu 65 stav 2 Poslovnika Skupštine Crne Gore, sjednici je prisustvovala Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića.

Sjednici su prisustvovali Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I i Alma Jašarović, samostalna savjetnica III.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

U pripremi sjednice, članovima Odbora dostavljeni su sljedeći materijali:

1. Obavještenje o održavanju 27. sjednice Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore;
2. Izvod iz Zakona o nacionalnom javnom emiteru RTCG;
3. Izvod iz Zakona o računovodstvu;
4. Ponovni javni poziv Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti i Matici crnogorskoj za predlaganje kandidata za jednog člana Savjeta RTCG;
5. Prijave sa dokumentacijom po ponovnom Javnom pozivu Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti i Matici crnogorskoj za predlaganje kandidata za jednog člana Savjeta RTCG;
6. Odluka o imenovanju jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, broj: 00-74/18-13/1 od 27. aprila 2018. godine;
7. Izvod iz Zakona o izboru odbornika i poslanika;
8. Predlog Javnog konkursa za imenovanje jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta;
9. Izvod iz Zakona o zaštiti podataka o ličnosti;
10. Predlog Javnog poziva za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;
11. Dopis predsjednika Skupštine Crne Gore o prestanku funkcije sudiji Ustavnog suda, broj 00-63-14/21-394 od 30. decembra 2021. godine;
12. Zahtjev za otpremninu sudiji Ustavnog suda zbog odlaska u penziju, broj: 00-63-14/22-22-2 od 10. januara 2022. godine;
13. Zahtjev za otpremninu ranijoj poslanici Ljiljani Đurašković, broj: 00-63-14/21-379 od 15. decembra 2021. godine;

14. Zahtjev za ostvarivanje prava na zaradu poslanici Boženi Jelušić, broj 00-63-14/22-6 od 11. januara 2022. godine;
15. Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-8 od 21. januara 2022. godine;
16. Dopis generalnog sekretara Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/21-370/4 od 30. decembra 2021. godine;
17. Zahtjev ranijeg predsjednika Državne izborne komisije, broj: 00-63-14/21-383 od 24. decembra 2021. godine;
18. Zahtjev Direktorata za energetiku i energetska efikasnost Ministarstva kapitalnih investicija, broj: 00-32-2/22-28 od 26. januara 2022. godine;
19. Javni konkurs za izbor predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti;
20. Izvod iz Zakona o energetici;
21. Predlog poziva klubovima poslanika za predlaganje kandidata za dva člana komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti;
22. Zahtjev poslanika Alekse Bečića za profesionalno obavljanje funkcije, broj: 00-63-14/22-22 od 17. februara 2022. godine;
23. Zahtjev ranije ministarke bez portfelja, broj: 00-63-14/22-12 od 8. februara 2022. godine;
24. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-13 od 10. februara 2022. godine;
25. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-14 od 10. februara 2022. godine;
26. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-15 od 10. februara 2022. godine;
27. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-16 od 10. februara 2022. godine;
28. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-17 od 10. februara 2022. godine;
29. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-18 od 10. februara 2022. godine i
30. Zahtjev savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, broj: 00-63-14/22-19 od 10. februara 2022. godine.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći

#### **Dnevni red:**

- 1. Nastavak postupka imenovanja jednog člana Savjeta Radio i Televizije Crne Gore;**
- 2. Pokretanje postupka imenovanja predsjednika i jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama;**
- 3. Pokretanje postupka imenovanja jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta;**

4. **Pokretanje postupka za utvrđivanje predloga odluke o predlogu dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti i**
5. **Tekuća pitanja.**

Odbor je usvojio zapisnik sa 26. sjednice Odbora jednoglasno i bez primjedbi.

#### **PRVA TAČKA: NASTAVAK POSTUPKA IMENOVANJA JEDNOG ČLANA SAVJETA RADIO I TELEVIZIJE CRNE GORE;**

U uvodnom obraćanju, predsjednik Odbora podsjetio je da je Skupština Crne Gore 27. saziva konstatovala Ostavku Žarku Mirkoviću, članu Savjeta RTCG, kandidatu Crnogorske akademije nauka i umjetnosti i da je, shodno članu 47 stav 1 Zakona o nacionalnom javnom emiteru Radio i Televizija Crne Gore, predsjednik Skupštine Crne Gore objavio Ponovni javni poziv Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti i Matici crnogorskoj 15. decembra 2021. godine. Rok za predlaganje kandidata istekao je 26. januara 2022. godine. Kazao je da su Odboru 21. januara 2022. godine dostavljeni sljedeći predlozi kandidata - Predrag Miranović, kandidat Crnogorske akademije nauka i umjetnosti i Ivan Jovović, kandidat Matice crnogorske. Istakao je da, prema redosljedu predlaganja, ukoliko je predlog blagovremen i potpun, pravo predlaganja ima CANU, kao ovlašćeni predlagač u okviru kategorije predlagača iz člana 31 stav 1 tačka 2 Zakona. Služba Odbora je u pripremi sjednice dostavila svim članovima kompletnu dokumentaciju ovlašćenih predlagača. Uvidom u istu, utvrđeno je da je dokumentacija CANU-a blagovremena i potpuna, dok je kod dokumentacije Matice crnogorske sporan dokaz o finansijskim izvještajima za prethodne tri godine, gdje je ovlašćeni predlagač dostavio Izvještaj o ostvarenom finansijskom rezultatu.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo devet članova Odbora, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Suzana Pribilović i Daliborka Pejović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) utvrdio da je kandidatura CANU-a blagovremena i potpuna.

U raspravi su učestvovali Milun Zogović, predsjednik Odbora i Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Administrativnog odbora.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, istakao je da ako prioritet prilikom predlaganja kandidata ima CANU, suvišno je razmatrati predlog Matice crnogorske. Pojasnio je da, kako ne bi došlo do zablude da Odbor eliminiše nekog od kandidata, shodno kriterijumima koji važe, ovaj mandat pripada Crnogorskoj akademiji nauka i umjetnosti, a sljedeći pripada Matici crnogorskoj. Podnošenje ostavke Žarka Mirkovića, kojeg je prodložila Crnogorska akademija nauka i umjetnosti, ne znači da je CANU iscrpio mandat. Mandat se ne vezuje za personalna rješenja, već za trajanje mandata Savjeta RTCG. Istakao je da je suvišno razmatrati validnost dokumentacije kandidata koji nije adekvatno prijavljen, jer nije stekao zakonske uslove da bude kandidat. Predlog zamjenika predsjednika je prihvaćen.

Predsjednik je istakao da je radno tijelo dužno da, u roku od 15 dana od dana isteka roka za dostavljanje predloga, objavi Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za članove Savjeta, na način na koji je objavljen javni poziv, pa je pozvao članove Odbora da se izjasne o Listi blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG-a, koja će sadržati predlog CANU-a:

- Predrag Miranović, predlog Crnogorske akademije nauka i umjetnosti.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo devet članova Odbora, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luidž Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Suzana Pribilović i Daliborka Pejović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) utvrdio Listu blagovremenih i potpunih predloga kandidata za imenovanje jednog člana Savjeta RTCG-a.

Saglasno Zakonu, Lista je objavljena na vebsajtu Skupštine, „Službenom listu Crne Gore“ i dnevnim novinama „Dan“.

#### **DRUGA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA IMENOVANJA PREDSJEDNIKA I JEDNOG ČLANA SAVJETA AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA;**

Milun Zogović, predsjednik Odbora, podsjetio je članove Odbora da je Skupština Crne Gore 27. saziva na Trećoj sjednici Drugog redovnog (jesenjeg) zasijedanja u 2021. godini, dana 29. decembra 2021. godine, donijela Odluku o razrješenju predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i Odluku o razrješenju jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. S tim u vezi, kazao je da je Administrativni odbor u obavezi da pokrene postupak imenovanja, pa je predložio da Odbor uputi Javni poziv za utvrđivanje kandidata za imenovanje predsjednika i jednog člana Savjeta Agencije.

Kazao je da je Služba Odbora u pripremi sjednice dostavila svim članovima Odbora Predlog javnog poziva i predložio da javni poziv traje 15 dana.

Odbor je jednoglasno odlučio (ukupno je glasalo osam članova Odbora, osam za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luidž Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Suzana Pribilović i Daliborka Pejović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) da pokrene postupak imenovanja predsjednika i jednog člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, upućivanjem Javnog poziva u predloženom tekstu. Isti je objavljen u dnevnom listu „Dan“ i na vebsajtu Skupštine Crne Gore.

### **TREĆA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA IMENOVANJA JEDNOG ČLANA DRŽAVNE IZBORNE KOMISIJE, IZ REDA PREDSTAVNIKA CIVILNOG DRUŠTVA, NEVLADINOG SEKTORA I UNIVERZITETA;**

Milun Zogović, predsjednik Odbora, kazao je da članu Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta Zoranu Vujičiću ističe mandat 27. aprila 2022. godine. S tim u vezi, predložio je da Odbor pokrene postupak imenovanja, kako bi blagovremeno dostavili predlog kandidata Skupštini Crne Gore i obezbijedili da predstavnik civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta u kontinuitetu učestvuje u radu Državne izborne komisije.

Istakao je da je Zakonom o izboru odbornika i poslanika određeno da jednog člana stalnog sastava Državne izborne komisije imenuje Skupština, na predlog radnog tijela Skupštine nadležnog za izbor i imenovanja, nakon prethodno sprovedenog javnog konkursa, iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, koji je stručan za pitanja izbornog zakonodavstva. Služba Odbora je u pripremi sjednice dostavila predlog Javnog konkursa, pa je predsjednik predložio da Odbor raspiše Javni konkurs za imenovanje jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta, u predloženom tekstu.

Odbor je jednoglasno (ukupno je glasalo devet članova Odbora, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Suzana Pribilović i Daliborka Pejović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) odlučio da raspiše Javni konkurs za imenovanje jednog člana Državne izborne komisije iz reda predstavnika civilnog društva, nevladinog sektora i univerziteta.

Saglasno Zakonu javni konkurs je objavljen na veb sajtu Skupštine Crne Gore i štampanom mediju „Dan“.

### **ČETVRTA TAČKA: POKRETANJE POSTUPKA ZA UTVRĐIVANJE PREDLOGA ODLUKE O PREDLOGU DVA ČLANA KOMISIJE ZA RANGIRANJE KANDIDATA ZA PREDsjedNIKA ODBORA REGULATORNE AGENCIJE ZA ENERGETIKU I REGULISANE KOMUNALNE DJELATNOSTI;**

Predsjednik Odbora je kazao da je Direktorat za energetiku i energetska efikasnost Ministarstva ekonomije dostavio, dana 26. januara 2022. godine, Skupštini Crne Gore zahtjev, u kojem traži da u što kraćem roku dostavi predloge kandidata za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti, radi blagovremenog izbora jednog člana Odbora Regulatorne agencije za energetiku i regulisane komunalne djelatnosti.

Podsjetio je da je, članom 30 Zakona o energetici, određeno da predsjednika i članove Odbora Regulatorne agencije za energetiku imenuje Skupština Crne Gore, na predlog Vlade. Predsjednik i članovi Odbora Agencije biraju se u postupku sprovedenom po javnom konkursu, koji se objavljuje u najmanje jednom štampanom mediju koji se distribuira na teritoriji Crne Gore i traje 30 dana. Konkurs za izbor

predsjednika i članova Odbora Agencije raspisuje Agencija u skladu sa Statutom Agencije. Predsjednik je predložio da Odbor uputi Poziv klubovima poslanika da predlože kandidate za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku, u roku od 15 dana od dana dostavljanja poziva.

Odbor je jednoglasno odlučio da (ukupno je glasalo devet članova Odbora, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Suzana Pribilović i Daliborka Pejović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) uputi Poziv klubovima poslanika da predlože kandidate za dva člana Komisije za rangiranje kandidata za predsjednika Odbora Regulatorne agencije za energetiku.

### **PETA TAČKA: TEKUĆA PITANJA.**

Predsjednik Odbora Milun Zogović podsjetio je članove Odbora da, saglasno članu 49 Poslovnika Skupštine Crne Gore i Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, Administrativni odbor donosi između ostalog i rješenja o pravu na zaradu i prestanku prava na zaradu za poslanike, ali i za posebne savjetnike u Skupštini Crne Gore.

Imajući u vidu, rekao je u nastavku predsjednik Odbora, da je na sjednici Četvrtog vanrednog zasijedanja u 2022. godini održanoj dana 7. februara tekuće godine, Skupština Crne Gore razriješila dužnosti predsjednika Skupštine Crne Gore 27. saziva Alekse Bečića i da je, shodno tome, a na osnovu člana 62 stav 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, kojim je između ostalog određeno da i šefu Kabineta predsjednika Skupštine i savjetniku predsjednika Skupštine mandat prestaje prestankom mandata predsjednika Skupštine Crne Gore, Odbor u obavezi da na ime istih donese odgovarajuća rješenja.

Shodno rečenom, Administrativni odbor se pojedinačno izjašnjavao o svakom od prava iz rada i po osnovu rada na način da je:

I

- Odbor jednoglasno (glasalo je devet poslanika, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) donio rješenje o prestanku prava na zaradu na ime ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore Alekse Bečića. Odbor je donio i rješenje o zaradi za vršenje poslaničke funkcije, na ime poslanika Alekse Bečića;
- Odbor jednoglasno (glasalo je devet poslanika, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović i

Suzana Pribilović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) donio rješenje o prestanku mandata i rješenja o prestanku prava na zaradu na ime savjetnika ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, i to: Nevena Gošovića, dr Valentine Minić, Duška Stjepovića, Dušana Masoničića, Dubravke Joksimović, Sandre Radević, Aleksandra Novosela i Vuka Jankovića.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je podsjetio u nastavku članove Odbora da su raniji savjetnici predsjednika Skupštine Crne Gore podnijeli Administrativnom odboru Skupštine Crne Gore 27. saziva Zahtjev za ostvarivanje prava na naknadu po prestanku funkcije, saglasno članu 36 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, pa je u vezi s tim Odbor takođe u obavezi da na ime istih donese rješenja o pravu na naknadu po prestanku funkcije.

Shodno iznijetom, Odbor je jednoglasno (glasalo je devet poslanika, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića), donio rješenja o pravu na naknadu po prestanku funkcije na ime ranijih savjetnika predsjednika Skupštine Crne Gore, i to: dr Valentini Minić, Dušku Stjepoviću, Dušanu Masoničiću, Dubravki Joksimović, Sandri Radević, Aleksandru Novoselu i Vuku Jankoviću.

## II

Predsjednik Odbora Milun Zogović je podsjetio članove Odbora da se raniji predsjednik Državne izborne komisije Aleksa Ivanović obratio Odboru zahtjevom za isplatu naknade štete zbog neiskorišćenog godišnjeg odmora od dana imenovanja do dana razrješenja, odnosno za 2020. i 2021. godinu, imajući u vidu da je, članom 33a stav 2 Zakona o izboru odbornika i poslanika, propisano da rješenje o zaradi i drugim pravima predsjednika i sekretara Državne izborne komisije donosi Odbor Skupštine nadležan za administrativna pitanja.

Članom 86 stav 3 Zakona o radu, propisano je da ako poslodavac ne obezbijedi zaposlenom ostvarivanje prava na godišnji odmor, zaposleni ima pravo na naknadu štete.

Predsjednik Odbora je u nastavku kazao da je, kako bi se stvorile pravne pretpostavke za odlučivanje o predmetnom zahtjevu, potrebno od predsjednika DIK-a, koji je starješina organa, tražiti informaciju o tome da li je Aleksa Ivanović, raniji predsjednik DIK-a, koristio godišnji odmor za 2020 i 2021. godinu, kao i da li je DIK u tom periodu imao aktivnosti koje su onemogućile predsjednika DIK-a da koristi godišnji odmor (a sve kako bi Odbor donio odgovarajuće rješenje shodno dostavljenom zahtjevu).

Odbor je jednoglasno (glasalo je devet poslanika, devet za: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Vladan Raičević, Vladimir Martinović, Dragan Vukić, Miloš Konatar, Daliborka Pejović i Suzana Pribilović, članovi Odbora i Nataša Jevrić, zamjena člana Odbora prof. dr Budimira Aleksića) odlučio da od predsjednika Državne izborne komisije zatraži informaciju da

li je Aleksa Ivanović, raniji predsjednik Državne izborne komisije, koristio godišnji odmor za 2020. i 2021. godinu i da li je Komisija u tom periodu imala aktivnosti koje su onemogućile ranijeg predsjednika Državne izborne komisije da koristi godišnji odmor.

Odbor je u vezi s tim odlučio da od generalnog sekretara Skupštine, saglasno članu 218 Poslovnika Skupštine Crne Gore, zatraži da Služba računovodstva Skupštine utvrdi iznos za isplatu naknade štete za neiskorišćeni godišnji odmor za 2020. i 2021. godinu za Aleksu Ivanovića, ranijeg predsjednika Državne izborne komisije, kako bi se stekli uslovi da Odbor na narednoj sjednici donese odgovarajuće rješenje.

### III

Predsjednik Odbora Milun Zogović je podsjetio članove Odbora da se Odboru obratila Marija Vučinović, ranija ministarka bez portfelja u 41. Vladi Crne Gore, Zahtjevom za donošenje rješenja o isplati otpremnine, zbog odlaska u starosnu penziju, akt broj 00-63-14/22-12 od 8. februara 2022. godine. Odbor, je imajući u vidu da je imenovana koristila produženo pravo na naknadu po prestanku funkcije koje je prestalo da važi dana 30. januara 2022. godine, kao i da su se stvorili zakonski uslovi za isplatu otpremnine zbog odlaska u starosnu penziju u visini od 14 obračunskih vrijednosti koeficijenta koji utvrđuje Vlada Crne Gore, donio imenovanoj odgovarajuće rješenje o otpremnini.

### IV

Predsjednik Odbora Milun Zogović je podsjetio članove Odbora, a u vezi sa radnim statusom Milice Vujošević, savjetnice ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, da je generalni sekretar Skupštine Crne Gore Odboru dostavio informaciju u kojoj navodi:

„Na osnovu Odluke o posebnim savjetnicima u Skupštini Crne Gore, Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 26. saziva je, na prijedlog tadašnjeg predsjednika Skupštine, imenovao Milicu Vujošević na dužnost savjetnice predsjednika Skupštine Crne Gore, dana 18. septembra 2019. godine.

Na osnovu dobijenih službenih podataka, obaviješteni smo da se imenovana savjetnica nalazila u radnom odnosu na neodređeno vrijeme kod drugog poslodavca — Ministarstva vanjskih poslova i da joj kod istog miruju prava i obaveze iz rada i po osnovu rada do isteka mandata savjetnice tadašnjeg predsjednika Skupštine.

Članom 62 stav 3 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, između ostalog, propisano da licima iz stava 1 ovog člana (odnosi se i na savjetnike predsjednika Skupštine Crne Gore) mandat prestaje prestankom mandata predsjednika Skupštine Crne Gore, te je, shodno tome, mandat savjetnice u predmetnom slučaju trebao prestati prestankom mandata tadašnjeg predsjednika Skupštine Crne Gore, odnosno 23. septembra 2020. godine.

Naime, savjetnici je na osnovu podnijetog zahtjeva, a u skladu sa članom 123 stav 1 stav 5 Zakona o radu, rješenjem ranijeg generalnog sekretara Skupštine uvrđeno pravo na porodiljsko odsustvo sa rada do 14. septembra 2020. godine, a nakon isteka porodiljskog odsustva utvrđeno joj je pravo na roditeljsko odsustvo sa rada zbog njege

i staranja o djetetu do 4. jula 2021, godine, sa kojim datumom bi posebna savjetnica bila razriješena, imajući u vidu da je ranijem predsjedniku 26. saziva Skupštine Crne Gore prestao mandat 23. septembra 2020. godine.

Međutim, 25. juna 2021. godine, posebna savjetnica je dostavila Izvještaj za obračun naknade zarade za vrijeme privremene spriječenosti za rad (doznake).

Imajući u vidu činjenicu da savjetnicima predsjednika Skupštine Crne Gore prestaje mandat prestankom mandata predsjednika Skupštine Crne Gore i da prestankom mandata savjetnice Milica Vujošević ne bi izgubila prava iz radnog odnosa, već bi ista ostvarivala u punom obimu kod poslodavca kod koga koristi institut mirovanja, mišljenja smo da Milici Vujošević, savjetnici ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore, treba donijeti rješenje o prestanku mandata.“

Predsjednik Odbora Milun Zogović je, nakon citiranog, naglasio da Odbor u prethodnom periodu nije raspolagao sa činjenicom da se imenovana savjetnica nalazila u radnom odnosu na neodređeno vrijeme kod drugog poslodavca — Ministarstva vanjskih poslova, da joj kod istog miruju prava i obaveze iz rada i po osnovu rada, pa stoga predlaže da Odbor donese rješenje o prestanku mandata i prestanku zarade na ime savjetnice ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore Milice Vujošević.

U raspravi koja je uslijedila učestvovali su poslanici: Milun Zogović, predsjednik Odbora, Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, Suzana Pribilović, Vladimir Martinović, Daliborka Pejović, članovi Odbora i Goranka Vučinić, sekretarka Stručne Službe Odbora.

Poslanica Suzana Pribilović, članica Odbora, je na samom početku obraćanja iznijela svoje dileme i podsjetila na činjenicu da je nesporno da dok je neko na porodijskom odsustvu ne može da mu prestane mandate, ali je problem kada se odlučuje o njegovom radnom statusu i tu treba biti oprezan. Začuđujuće je da se ovaj prestanak inicira poslije šest mjeseci, odnosno da od 25. juna prošle godine imenovana ima isti status kao i danas kada o tome treba odlučiti (posebno kad se spominje mirovanje radnog odnosa kod poslodavca kod koga koristi institut mirovanja, a koga u materijalu za sjednicu nema). Stoga i ne želi da glasa za prestanak mandata onoga ko je na porodijskom odsustvu, posebno ne na osnovu dokumentacije koja se nalazi u spisima predmeta za sjednicu. Zato poziva na oprez kada se o ovom pitanju odlučuje.

Milun Zogović, predsjednik Odbora, naglašava da je saglasan sa svim dilemama i iznijetim pretpostavkama, ali smatra da, ako bi se zakon striktno tumačio, pomenuta savjetnica je trebala biti razriješena 23. septembra 2020. godine, jer ne postoji način da status savjetnika predsjednika Skupštine traje duže nego mandat predsjednika Skupštine. Zašto ta dilema nije razriješena nije poznato, ali je Odbor odmah po saznanju pristupio rješavanju istog, smatrajući istovremeno da je jedini način rješavanja istog da se na sjednici donese rješenje o prestanku mandata imenovane savjetnice, koja će svoja prava iz radnog odnosa ostvarivati u instituciji u kojoj joj miruju prava, odnosno Ministarstvu vanjskih poslova. Predsjednik je ocijenio da je neodrživo da neko i nakon tri godine prestanka mandata predsjedniku Skupštine bude savjetnik tom istom predsjedniku. To je pravno neodrživo. Smatra da je donošenje

rješenja o prestanku mandata na današnjoj sjednici najkorektnije, ali i da se na sjednici ne donese rješenje o prestanku mandata ako Odbor nije saglasan, te da u tom slučaju postoji mogućnost pozivanja inspekcije koja bi izvršila uvid ili kontrolu postojećeg predmeta.

Sekretarka Stručne službe Odbora, u objašnjenju postojećih činjenica, naglašava da se ne radi o porodijskom odsustvu, niti o roditeljskom odsustvu koje je već iskorišćeno, već se radi o odsustvu po osnovu bolovanja. Isto je već razmatrano na ranijoj sjednici Odbora i upućeno generalnom sekretaru Skupštine na rješavanje, jer je konkretno pitanje iz nadležnosti generalnog sekretara Skupštine (posebno što Odbor donosi samo rješenja o imenovanju, zaradi i prestanku mandata). Svakako, radi se o kompleksnoj situaciji, zaključuje sekretarka Stručne službe Odbora.

Luid Škrelja, zamjenik predsjednika Odbora, je konstatovao da su svi učesnici u raspravi konstatovali da je riječ o kompleksnoj situaciji ali istovremeno i apstraktnoj u kojoj se podudaraju datumi, te da je taj status trebalo ranije rješavati. Lično nije spreman da glasa za prestanak radnog odnosa za nekog ko je na bolovanju (ne ulazeći u strukturu bolovanja). Smatra da je nedopustivo da Odbor preuzima na sebe radnje koje su drugi trebali da završe i to predstavlja prelazak granice ovlašćenja u odlučivanju Odbora. Problem smatra začuđujućim, ali svakako smatra da treba naći način i izaći iz ovog problema.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je, u ponovnom obraćanju članovima Odbora, rekao da je spreman da, uvažavajući diskusije prethodnika, izjašnjavanje o istom odloži za narednu sjednicu, ali i dalje smatra da je neodrživo da neko bude savjetnik predsjednika Skupštine koji to odavno nije više zbog isteka mandata, kao ni da se na osnovu toga prima zarada.

Poslanik Vladimir Martinović smatra raspravu poželjnom, ali želi da se Odbor ne dovede u situaciju da krši zakon, već da rad nastavi u duhu kako je i krenuo od samog početka konstituisanja - a to je strogo poštovanje zakona. Naglašava i da isto ne treba odlagati u nedogled. Kaže da za njega ova pravna situacija apsolutno nije problematična, kao što to nije ni činjenica da poslanici i savjetnici predsjednika ne zasnivaju radni odnos, te da su savjetnici predsjednika vezani za mandate predsjednika. Sve činjenice su potpuno pravno jasne.

Poslanica Daliborka Pejović, članica Odbora, predlaže da se rasprava o istom odloži i da treba da se upoznaju sa kompletnim predmetom, te da bi bilo cjelishodno sagledati cijeli problem i utvrditi sa kojom se dokumentacijom raspolaže. Pridružuje se ocjeni da treba sačekati još neko vrijeme, bar do naredne sjednice kada će vjerovatno imati sve pravne činjenice koje će aludirati na ishod ovog postupka.

Poslanica Suzana Pribilović, članica Odbora, na kraju rasprave konstatuje da dokumentacija koja im je prezentovana jasno ukazuje da je i sam generalni sekretar bio u dilemi u vezi sa ovom pravnom situacijom, jer u roku manjem od dvadeset dana jednim dopisom Odboru sugeriše da imenovanu treba razriješiti, a u drugom da treba donijeti odluku o prestanku mandata. To kod nje izaziva dilemu, posebno što nema prethodnog rješenja o mirovanju radnog odnosa Ministarstva vanjskih poslova, a koje svakako treba pribaviti u ovom predmetu.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je na kraju rasprave, na zahtjev jednog broja članova Odbora, odgodio donošenje rješenja o prestanku mandata Milice Vujošević, a dok se ne omogući članovima Odbora da se upoznaju sa svim relevantnim činjenicama u ovom predmetu. Odbor je odlučio da og generalnog sekretara Skupštine zatraži da se zainteresovanim članovima Odbora omogući upoznavanje sa svim relevantnim činjenicama vezanim za spise ovog predmeta u kojima se odlučivalo o pravima imenovane nakon 23. septembra 2020. godine.

S tim u vezi, Odbor je zatražio od generalnog sekretara Skupštine da omogući članovima Odbora da izvrše uvid u spise predmeta. Odboru je, takođe, neophodno dostaviti akt o mirovanju radnog odnosa Milice Vujošević kod drugog poslodavca, kako bi se na prvoj narednoj sjednici moglo odlučiti o prestanku mandata Milici Vujošević, savjetnici ranijeg predsjednika Skupštine Crne Gore.

## VII

Predsjednik Odbora Milun Zogović podsjetio je da je Odboru dostavljen dopis generalnog sekretara od 1. decembra 2021. godine, akt broj 00-63-14/21-370/2, koji se tiče presude Upravnog suda Crne Gore. Odbor se još na 23. sjednici, održanoj 29. novembra 2021. godine, upoznao sa presudom Upravnog suda Crne Gore, broj 6425/19 od 27. oktobra 2021. godine, kojom je poništena Odluka Administrativnog odbora Skupštine Crne Gore broj 00-63-14/19-16/47 od 10. decembra 2019. godine i dostavljena na dalje postupanje.

Presudom je tuženom naloženo da u ponovnom postupku otkloni nedostatke na koje je ukazano presudom i, u skladu sa odredbom člana 56 Zakona o upravnom sporu, donijeti novu, zakonitu odluku, a poslaniku Rašku Konjeviću kao tužiocu, nadoknaditi troškove spora u iznosu od 400,00 eura. Troškovi spora, rekao je u nastavku predsjednik, naplaćeni su 10. decembra 2021. godine.

Administrativni odbor Skupštine Crne Gore 27. saziva, rekao je predsjednik, na 23. sjednice održanoj 29. novembra 2021. godine konstatovao je da je Raško Konjević, član Odbora, izjavio da Služba Skupštine nije ni trebala da dostavlja presudu Odboru, jer Odbor ne može donijeti novu odluku s obzirom da je ukinuta navedena odredba Poslovnika, pa Odbor tako i da hoće ne može donijeti novu odluku.

Predmetnom presudom, naglašava predsjednik, nije poništena Odluka o kažnjavanju, kojom je poslaniku Rašku Konjeviću izrečena novčana kazna u visini 10% plate poslanika u iznosu od 149,63 eura, već je poništena Odluka Administrativnog odbora za preispitivanje Odluke o kažnjavanju.

Generalni sekretar je u dopisu Odboru naveo da sama presuda nije osnov za traženo plaćanje, jer istom nije poništena Odluka o kažnjavanju, već Odluka o preispitivanju Odluke o kažnjavanju, pa stoga moli da se još jednom razmotri mogućnost rješavanja ovog pitanja i po istom donese odluka Administrativnog odbora, po kojoj bi se u skladu sa zakonom moglo postupiti.

Predsjednik Odbora Milun Zogović pojasnio je u nastavku presudu Upravnog suda, kojom je poništena Odluka Odbora kojom je zahtjev poslanika Konjevića za

preispitivanje odluke o kažnjavanju odbijen kao nedozvoljen, ističući istovremeno da sud nije razmatrao Odluku o kažnjavanju, niti je u meritumu odlučivao o predmetnoj Odluci. Naglašava da su Odboru nakon sudske odluke o poništaju, na raspolaganju tri različite situacije: moguće je donijeti akt u skladu sa presudom, donijeti novi akt protivno presudi ili ne donijeti isti u datom roku. Pojašnjavajući navedene mogućnosti, predsjednik Odbora rekao je da ako nadležni organ poslije poništenja akta ne donese akt u skladu sa presudom, a tužilac podnese novu tužbu, sud će poništiti osporeni akt i po pravilu sam riješiti stvar. Takva presuda u svemu zamjenjuje akt nadležnog organa. Ako nadležni organ, poslije poništenja akta, ne donese odmah, a najkasnije u roku od 30 dana novi ili akt o izvršenju presude donesene zbog tzv. „ćutanja uprave“, stranka može, posebnim podneskom, tražiti donošenje takvog akta. Ukoliko nadležni organ ne donese akt ni za sedam dana od ovog traženja, stranka može tražiti donošenje takvog akta od suda koji je donio presudu u prvom stepenu. Da bi mogao postupiti po ovom zahtjevu stranke, sud će zatražiti od nadležnog organa obavještenje o razlozima zbog kojih nije donijet akt. Nadležni organ je dužan ovo obavještenje dati u roku od sedam dana. Ako on to ne učini ili ako dato obavještenje, po nahođenju suda, ne opravda neizvršenje sudske presude, sud će donijeti rješenje koje u svemu zamjenjuje akt nadležnog organa. To rješenje sud će dostaviti organu nadležnom za izvršenje.

Predsjednik Odbora Milun Zogović je na kraju rekao da je ovo još jedno pitanje o kom treba razmisliti kako bi se na narednoj sjednici mogla donijeti adekvatna odluka.

Prije zaključenja sjednice, predsjednik Odbora je informisao članove Odbora da je, shodno ranije donijetom ovlašćenju da po zahtjevima javnih funkcionera za ostvarivanje prava iz nadležnosti Odbora može donositi rješenja u skladu sa zakonom i drugim propisima, da je, shodno Zakonu o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, između 26. i 27. sjednice Odbora, donio rješenje o zaradi na ime poslanice Božene Jelušić, rješenje o naknadi po prestanku funkcije na ime Bojana Obrenovića, ranijeg člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama i rješenja o otpremnini na ime dr Ljiljane Đurašković, ranije poslanice u Skupštine Crne Gore i Dragoljuba Draškovića, ranijeg sudije Ustavnog suda.

Sjednica je zaključena u 12 sati i 40 minuta.

Broj 00-63-14/22-  
Podgorica, mart 2022. godine

ZAPISNIK SAČINILE:

Alma Jašarović, samostalna savjetnica III

Ljiljana Miljanić, samostalna savjetnica I

SEKRETARKA ODBORA  
Goranka Vučinić

PREDSJEDNIK ODBORA  
Milun Zogović