

Z A P I S N I K

sa 42. sjednice Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu
održane 20. maja 2022. godine

Link za sjednicu: <https://www.youtube.com/watch?v=IFb9nzOOxJU>

Sjednica je počela u 12 sati i 15 minuta.

Predsjedavao je Momo Koprivica, predsjednik Odbora.

Sjednici su prisustvovali članovi/ce Odbora: Slaven Radunović, Predrag Bulatović, Branka Bošnjak, Milosava Paunović, Srđan Pavićević, Marta Šćepanović, Andrija Nikolić, Dragutin Papović i Boris Mugoša.

Sjednici su prisustvovali predstavnici predlagača: Maja Jovanović, vršiteljka dužnosti vrhovne državne tužiteljke i predsjednica Tužilačkog savjeta, Sanja Jovićević, specijalna državna tužiteljka, Jelena Đaletić, državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu, Miljan Vlaović, savjetnik u Vrhovnom državnom tužilaštvu i Tatjana Topalović, sekretarka Sekretarijata Tužilačkog savjeta.

Rad sjednice pratili su i predstavnici medija.

Za sjednicu je predložen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu, sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za Državno tužilaštvo i Tužilački savjet za 2021. godinu.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, predložio je dopunu dnevnog reda sa tačkom: Utvrđivanje teksta Javnog poziva za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, koja je prvobitno planirana za narednu, 43. sjednicu.

U proceduralnoj reakciji, **poslanik Predrag Bulatović** je, takođe, predložio dopunu dnevnog reda na način da Odbor donese Odluku da se, u skladu sa članom 147 Zakona o Državnom tužilaštvu, od vrhovnog državnog tužioca i glavnog specijalnog tužioca zatraži dostavljanje posebnog, periodičnog, izvještaja o radu u oblasti borbe protiv visoke korupcije i organizovanog kriminala za period od 1. januara do 15. maja 2022. godine, imajući u vidu činjenicu da su se u crnogorskom pravosuđu desile određene promjene i da je novi saziv Tužilačkog savjeta formalno konstituisan u januaru mjesecu tekuće godine a da je novi glavni specijalni tužilac izabran u martu mjesecu.

Predsjednik Odbora je pozdravio inicijativu poslanika Bulatovića navodeći da bi ista trebalo da bude formalno podnešena, u dogovoru sa ostalim poslaničkim klubovima, imajući u vidu temu i lica od kojih se informacije traže. Takođe je podsjetio da se izvještaji iz člana 147 navedenog zakona ne mogu dostaviti ukoliko se radi o okolnostima pojedinačnih predmeta koji su u toku pred državnim tužilaštvom.

Poslanik Predrag Bulatović je, shodno preporuci predsjednika Odbora, predložio dopunu dnevnog reda sa tačkom: Donošenje odluke da vrhovni državni tužilac i glavni

specijalni tužilac dostave Odboru periodične izvještaje vezano za stanje u oblasti borbe protiv visoke korupcije i organizovanog kriminala za period od 1. januara do 15. maja 2022. godine.

Predsjednik Odbora stavio je na glasanje predlog za dopunu dnevnog reda poslanika Bulatovića, koji je jednoglasno podržan, nakon čega se Odbor izjasnio o dopunjenom dnevnom redu koji je, takođe, podržan jednoglasno.

DOPUNJENI DNEVNI RED GLASI:

- 1. Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu, sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za Državno tužilaštvo i Tužilački savjet za 2021. godinu;**
- 2. Utvrđivanje teksta Javnog poziva za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika;**
- 3. Donošenje odluke da v.d. vrhovnog državnog tužioca i glavni specijalni tužilac dostave Odboru periodične izvještaje vezano za stanje u oblasti borbe protiv visoke korupcije i organizovanog kriminala za period od 1. januara do 15. maja 2022. godine.**

PRVA TAČKA - Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu, sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za Državno tužilaštvo i Tužilački savjet za 2021. godinu.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, otvorio je raspravu povodom prve tačke dnevnog reda podsjećajući da je Izvještaj o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu dostavljen Skupštini Crne Gore 31. marta 2022. godine a usmjeren matičnom Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu 1. aprila 2022. godine, shodno članu 41 stav 4 Zakona o državnom tužilaštvu. Takođe je istakao da u skladu sa navedenim zakonom Godišnji izvještaj o radu obrazlaže predsjednik Tužilačkog savjeta. Pored toga, naveo je da je Tužilački savjet, u skladu sa članom 18 stav 3 Zakona o upravljanju i unutrašnjim kontrolama u javnom sektoru, dostavio Skupštini Crne Gore i Godišnji izvještaj o aktivnostima na sprovođenju i unaprjeđenju upravljanja i kontrola u 2021. godini.

U uvodnom obraćanju, **Maja Jovanović, vršiteljka dužnosti vrhovne državne tužiteljke** i predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da podnešeni izvještaj sadrži podatke shodno Zakonu o državnom tužilaštvu, kao i pravnu i organizacionu osnovu, stanje ljudskih resursa, materijalne uslove za rad Državnog tužilaštva i Tužilačkog savjeta, javnost rada, sprovedene oblike edukacije tužilačkog kadra kao i aktivnosti koje se odnose na primjenu tužilačke etike. Dajući osvrt na izvještajni period, predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je 2021. godina bila izazovna, prije svega, imajući u vidu pandemiju korona virusa, zatim da konstitutivna sjednica TS, koji je proglašen 5. avgusta 2021. godine, nije održana i da nijesu postojale mogućnosti za sprovođenje aktivnosti kao što su: izbor državnih tužilaca i rukovodilaca državnih tužilaštava, dobrovoljno raspoređivanje državnih tužilaca, odlučivanje po podnijetim pritužbama na rad državnih tužilaca, odlučivanje o disciplinskoj odgovornosti, povredi Etičkog kodeksa državnih tužilaca i sl., što je sačekalo novi TS. Pored toga, ukazala je i na odluku Advokatske komore o opštoj obustavi pružanja pravne pomoći advokata na nivou

cijele države, koja je bila na snazi od 20. maja do 30. jula 2021. godine. Takođe, istakla je da je u izvještajnom periodu konstatovan prestanak funkcije za četrnaest državnih tužilaca.

U daljem izlaganju, **Maja Jovanović** je iznijela određene preporuke u cilju daljeg unapređenja rada Državnog tužilaštva, a za koje je neophodna podrška kako zakonodavne tako i izvršne vlasti. Prije svega, ukazala je na neophodnost kadrovske osnaživanja u svim relevantnim oblastima rada, a naročito u dijelu rada Specijalnog državnog tužilaštva. Pored toga, mišljenja je da prostorni kapaciteti državno tužilačke organizacije ne ispunjavaju osnovne uslove za rad tužilaca i saradnika, podrazumijevajući i savremenu tehničku opremljenost, što znatno otežava rad. Takođe, ukazala je da se uz pomoć države mora raditi na daljem jačanju međunarodno - krivične saradnje sa specijalizovanim međunarodnim tijelima, kao i na jačanju neposredne tužilačke saradnje sa državnim tužilaštvima širom svijeta. Kada je riječ o saradnji na unutrašnjem planu, naglasila je da će ista biti posebno osnažena kroz mehanizme razmjene operativno - obavještajnih podataka između Državnog tužilaštva, Policije, Agencije za nacionalnu bezbjednost, Kancelarije INTERPOL-a u Crnoj Gori, kao i poreskih i carinskih organa, što u bitnom utiče na proaktivnost postupanja državnih tužilaca posebno u Specijalnom državnom tužilaštvu.

Kada je u pitanju tok rasprave, na Odboru je dogovoreno da poslanici imaju izlaganja u trajanju do deset minuta i da predstavnicima Državnog tužilaštva postave do dva pitanja.

Poslanica Branka Bošnjak, u svom izlaganju, iznijela je mišljenje da su početni koraci novog Tužilačkog savjeta dobri i da bi u tome trebali da istraju. Kada je riječ o podnešenom izvještaju, poslanica Bošnjak je od predsjednice TS zatražila opštu ocjenu dosadašnjeg rada državnih tužilaca i u vezi sa tim da li smatra da je potrebno izvršiti reizbor svih tužilaca. Pored toga, saglasila se sa konstatacijom da bi uslove rada tužilaca, u značajnoj mjeri, trebalo unaprijediti i ojačati kapacitete Državnog tužilaštva, imajući u vidu činjenicu da je za obavljanje tužilačke funkcije neophodna hrabrost i odlučnost.

Vezano za opšti reizbor tužilaca, predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da je, shodno Ustavu, tužilačka funkcija stalna i da bi samim tim reizbor bio neustavan. U vezi sa tim, istakla je da će, kroz predmete, biti preispitan rad svakog tužioca i da će svako snositi odgovornost.

Učestvujući u raspravi, **poslanik Boris Mugoša** je postavio pitanje predsjednici Tužilačkog savjeta da li je, osim izbora rukovodioca ODT u Podgorici, sproveden postupak izbora tri državna tužioca u Vrhovnom državnom tužilaštvu, jednog u Višem državnom tužilaštvu i da li je, na nivou države, završen izbor deset državnih tužilaca u osnovnim tužilaštvima. Pored toga, zanimalo ga je da li su za sedam kandidata donijeta rešenja o raspoređivanju. Poslanik Mugoša, takođe, se osvrnuo na način sprovođenja sporazuma o priznanju krivice u vezi kojeg je, od strane stručne javnosti i međunarodnih adresa, sugerisano da se ograniči njegova primjena. Kada je u pitanju oblast ratnih zločina, mišljenja je da ima prostora da se taj dio unaprijedi. Na kraju je ukazao da se disciplinska odgovornost tužilaca i postupak njihovog ocjenjivanja moraju unaprijediti kao i oblast finansijskih istraga. Pored toga, istakao je da je nedopustivo predugo trajanje postupka izviđaja.

Kada je riječ o popunjavanju slobodnih radnih mjesta, predsjednica Tužilačkog savjeta je navela da su oglasi u toku i da je prioritarno popunjavanje mjesta u Višem državnom tužilaštvu, što će biti riješeno u najkraćem mogućem roku. U odnosu na institut sporazuma o priznanju krivice, istakla je da ima u planu detaljnu analizu zaključenih sporazuma o priznanju krivice pred svim tužilaštvima, nakon čega će dati precizne smjernice svim državnim tužilaštvima u postupanju u tim predmetima. Vezano za pravila o ocjenjivanju državnih tužilaca

naglasila je da su ista, kroz praksu, pokazala određene nedostatke te da su u toku njihove izmjene.

U odnosu na pitanje ratnih zločina, **Sanja Jovićević**, specijalna državna tužiteljka, je podsjetila da je u februaru 2019. godine, između VDT Crne Gore i rezidualnog mehanizma, zaključen Memorandum o razumijevanju kojim su definisane smjernice o daljoj saradnji. U okviru ovog sporazuma Specijalno državno tužilaštvo je u prethodnom periodu preduzelo niz aktivnosti u formiranju ovih predmeta i gonjenju učinilaca navedenih krivičnih djela. Tim povodom, specijalna državna tužiteljka je istakla da su u 2021. godini, na osnovu međunarodne saradnje sa nadležnim tužilaštvom BiH, formirali jedan predmet protiv jednog lica tj. krivično gonjenje je ustupljeno Crnoj Gori i protiv tog lica je podignuta optužnica. Kao još jedan pomak u rješavanju ovih krivičnih djela, specijalna državna tužiteljka je navela i formiranje radne grupe, u okviru ministarstva pravde, koja će se baviti izmjenama i dopunama ZKP-a u pravcu stvaranja procesnih uslova da određeni dokazi koji su prikupljeni kako od strane drugih nadležnih državnih organa zemalja širom svijeta tako i dokazi prikupljeni od strane rezidualnog mehanizma mogu biti korišćeni u našim sudskim postupcima, što će u značajnoj mjeri doprinijeti poboljšanju rezultata u ovoj oblasti. Vezano za postupke krivičnih istraga, navela je da su trajale u zakonskom roku, dok je u izvještaju naveden prosjek trajanja izviđaja iz razloga što isti zavisi od svakog konkretnog slučaja i prikupljanja dokaza.

Poslanica Milosava Paunović, u svojoj riječi, navela je da neće komentarisati podnešeni izvještaj s tim da izražava nadu da će se novi TS pozabaviti pitanjem trajanja krivičnih postupaka i istraga kao i primjenom instituta sporazuma o priznanju krivice. Takođe je istakla da bi trebalo posvetiti pažnju odbačaju krivičnih prijava zbog zastarjelosti krivičnog gonjenja. Pored toga, osvrnula se na kadrovska osnaživanje u tužilaštvu smatrajući da bi na upražnjena mjesta trebalo primiti one ljude koji su hrabri i slobodni da rade svoj posao shodno Ustavu i zakonu. Vezano za međunarodno-krivičnu saradnju, poslanica Paunović je iskazala podršku smatrajući da je ista dovela do aktuelnih hapšenja.

Tužiteljka, **Sanja Jovićević**, u odgovoru na pitanje poslanice Milosave Paunović, istakla je da kod pomenutih krivičnih prijava zastarjelost krivičnog gonjenja nije nastupila zbog radnji Tužilaštva, već prije nego što su krivične prijave bile podnijete nadležnim tužilaštvima.

Poslanik Andrija Nikolić je upitao vršiteljku dužnosti vrhovnog državnog tužioca da li će se prijaviti na konkurs za izbor vrhovnog državnog tužioca, kada isti bude raspisan od strane Tužilačkog savjeta. **Maja Jovanović**, v.d. vrhovnog državnog tužioca, kazala je da će razmisliti o tome ukoliko nastavi sa dobrim rezultatima u radu, ali da konačan odgovor na to pitanje sada ne može da da. **Poslanik Predrag Bulatović**, kada je riječ o izboru vrhovnog državnog tužioca, istakao je da isti treba da bude izabran 2/3 većinom, odnosno sa 54 glasa u Skupštini Crne Gore, imajući u vidu stanje u državi. U odnosu na rad Tužilačkog savjeta, kazao je da očekuje adekvatnu borbu protiv organizovanog kriminala i visoke korupcije, kao i da podržava preispitivanje svih sporazuma o priznanju krivice, kako bi se provjerilo da li je u određenim postupcima bilo elemenata zloupotrebe položaja. Poslanik se, takođe, osvrnuo na slučaj službenika crnogorske policije i pisanju Libertasa, kao i da slučaj „Državni udar“, odnosno na pritužbu koja je podnijeta na rad državnog tužioca, Saše Čađenovića.

U svom odgovoru, **Maja Jovanović**, v.d. vrhovnog državnog tužioca, kazala je da njoj i tužiocima ne fali profesionalne hrabrosti da uđu u koštac sa svim što ih čeka u budućem periodu. U odnosu na predmet službenika crnogorske policije, istakla je da je predmet otvoren u avgustu 2021. godine, a zatvoren u januaru 2022. godine te da se nakon pisanja Libertasa opet

otvorio. Dodala je da je riječ o obimnom materijalu, da se preduzimaju sve radnje i mjere predviđene zakonom, s tim što je riječ o informacijama koje ne može da podijeli, imajući u vidu da je postupak u toku. Vezano za pritužbe u radu državnih tužilaca, dodala je da će se preispitati rad svih tužilaca u predmetima gdje postoji sumnja da je učinjeno krivično djelo.

Tužiteljka **Sanja Jovićević**, kada je riječ o pritužbama na rad državnih tužilaca, upoznala je poslanika da je Tužilački savjet formirao Komisiju za pritužbe te da se vrlo intenzivno radi i sigurno će pritužba koju je pomenuo poslanik Bulatović vrlo biti na dnevnom redu Komisije, a samim tim i Tužilačkog savjeta.

Poslanik Dragutin Papović, u svom izlaganju, zatražio je od vršiteljke dužnosti vrhovnog državnog tužioca da prokomentariše i ocijeni rad Državnog tužilaštva u 2021. godini, kao i da se osvrne na kvalitet rada prethodnog vršioca dužnosti, Dražena Burića, i glavnog specijalnog tužioca, Milivoja Katnića.

U svom odgovoru, **Maja Jovanović**, v.d. vrhovnog državnog tužioca, podsjetila je da je i u samom izvještaju navedeno sa kojim poteškoćama u radu su se susreli 2021. godine, kao i to da je izvještajni period obilježilo mnogo pozitivnih rezultata. Dodala je da smatra da ne bi bilo u redu da se pojedinačno izjašnjava o pomenutim licima.

Poslanica Marta Šćepanović, učestvujući u raspravi, postavila je predstavnicima Državnog tužilaštva pitanje koje se odnosi na sredstva za rad Državnog tužilaštva. Naime, podsjetila je na raspravu o Predlogu zakona o Budžetu za 2022. godinu, gdje su predstavnici tužilaštva izrazili nezadovoljstvo opredijeljenim budžetskim sredstvima. Uvažavajući značaj ove institucije, istakla je da bi trebalo djelovati amandmanski kada se u Skupštini bude raspravljalo o rebalansu budžeta. Dalje je upitala koliko je proglašenje krnjeg Tužilačkog savjeta uticalo na izvještaj koji je na dnevnom redu ove sjednice, odnosno da li bi on bio bolji da je Tužilački savjet radio u svom punom kapacitetu. Poslanica se, takođe, osvrnula na proaktivnost tužilaca i konstatovala da je mali broj slučajeva u kojima su tužioci pokrenuli postupak po službenoj dužnosti. Dodatno, od predstavnika tužilaštva je zatražila komentar u odnosu na preporuke GRECO-a, koje se odnose na disciplinsku odgovornost tužilaca, kao i sistem ocjenjivanja.

Jelena Đaletić, državna tužiteljka u Vrhovnom državnom tužilaštvu, u odnosu na preporuke GRECO-a vezane za disciplinsku odgovornost, istakla je da u Zakonu postoje određena ograničenja u tom pogledu, odnosno da je jasno propisano ko može da podnese predlog za utvrđivanje disciplinske odgovornosti državnog tužioca, kao i koji se elementi u ponašanju državnog tužioca mogu smatrati disciplinskim prekršajem. Dodala je da je to svakako tema za razmišljanje kada se budu radile izmjene Zakona o Državnom tužilaštvu. Kada je riječ o sistemu ocjenjivanja, kazala je da je u toku izmjena pravila za ocjenjivanje, ali da se treba držati zakonskih okvira, koji propisuju jasne kriterijume. Na kraju, vezano za budžetska sredstva, istakla je da se godinama unazad traže odgovarajuća sredstva za rješavanje stambenih potreba državnih tužilaca, ali da ta sredstva nikada nijesu opredijeljena.

U nastavku sjednice, predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, dao je riječ članici Odbora, poslanici Draginji Vuksanović Stanković.

Poslanica Draginja Vuksanović Stanković, u svojoj riječi iznijela je inicijativu da Odbor uputi dopis Tužilačkom savjetu Crne Gore, u kojem će zatražiti dostavljanje kompletne dokumentacije koja se odnosi na postupak izbora rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici. Kako je kazala poslanica Vuksanović Stanković, Odbor ima pravo na ovaj zahtjev, pa je samo potrebno utvrditi da li da se zahtjev pošalje u skladu sa članom 50 stav 2 Poslovnika

Skupštine Crne Gore, ili shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. Nadalje, poslanica je istakla da je potrebno što prije utvrditi koji su to tužioci iz Vrhovnog državnog tužilaštva koji su skrivali predmete godinama, te da javnost ima pravo da zna.

Predsjedavajući, **poslanik Momo Koprivica**, nadovezujući se na inicijativu poslanice Vuksanović Stanković, kazao je da je suštinski apsolutno saglasan sa istom, te da javnost ima pravo da zna na koji način se donose odluke u okviru državno-tužilačke organizacije, svakako poštujući princip podjele vlasti koji je propisan Ustavom Crne Gore.

Predsjednik Odbora, nakon kraće pauze koje je dao, pozvao je poslanike da se izjasne o gore pomenutoj inicijativi poslanice Draginje Vuksanović Stanković, pa je Odbor **jednoglasno (7 glasova „za“)** donio **zaključak** da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu u skladu sa članom 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore zatraži kompletnu informaciju od Tužilačkog savjeta u vezi postupka ocjenjivanja kandidata za rukovodioca Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici.

U nastavku sjednice, **poslanik Momo Koprivica**, osvrnuo se na predmetni izvještaj, koji je Skupštini dostavio Tužilački savjet. S tim u vezi, kazao je da se radi o atipičnoj situaciji, imajući u vidu da navedeni izvještaj predstavljaju oni koji nijesu rukovodili tužilačkom organizacijom u periodu na koji se odnosi izvještaj. Predsjedavajući je, s tim u vezi, kazao da izjašnjavanje o istom, neće značiti izjašnjavanje personalno ka radu sadašnje v.d. vrhovnog državnog tužioca, koja je na sjednici u svojstvu podnosioca izvještaja. Nadalje, poslanik Koprivica se osvrnuo na posljednje slučajeve visoke korupcije, ističući da tako nešto izuzetno zabrinjava crnogorsko društvo, jer imamo primjer nepoštovanja Ustava i zakona od strane onih koji su upravo trebali čuvati pravdu u državi. Podsjetio je na prošlogodišnje izmjene Zakona o Državnom tužilaštvu, ali i na izbor novog Tužilačkog savjeta, koji je već pokazao određene rezultate u radu, i pokazao da je nezavisan i nepristrasan. Poslanik Koprivica je izrazio posebno lično zadovoljstvo u odnosu na činjenicu da su i v.d. vrhovnog državnog tužioca i Glavni specijalni tužilac upravo iz reda onih koji su ranije radili u pravosuđu, tj. tužilaštvu i sudstvu. Takođe, poslanik je naveo da je potrebno ponoviti i urgirati da se državno-tužilačkoj organizaciji obezbijede svi materijalni i smještajni uslovi za puno i kvalitetno funkcionisanje. Ono što je od velike važnosti, prema riječima poslanika Koprivice, jeste eliminisanje političkog uticaja i pritisaka na rad tužilaca, te da u kontinuitetu treba raditi na stvaranju klime poštovanja prava. U nastavku diskusije, predsjedavajući se kratko osvrnuo i na sporazum o priznanju krivice i postupak ocjenjivanja tužilaca, ali i postavio dva pitanja prisutnim predstavnicima tužilaštva. Tim povodom, poslanika Koprivicu je interesovalo da li Tužilački savjet planira da radi na novoj metodologiji izrade godišnjeg izvještaja o radu, kako bi Skupština ubuduće dobijala podatke, na osnovu kojih će jasnije i preciznije sagledavati stvarno stanje, te imati veći udio u sagledavanju izvještaja u kvalitativnom smislu. U okviru svog drugog pitanja, poslanika Koprivicu je interesovao komentar u odnosu na ocjenu primjene programa obuke u prethodnom periodu, jer od istog umnogome zavisi sama uspješnost obavljanja tužilačke funkcije.

Sanja Jovičević, specijalna državna tužiteljka, odgovarajući na pitanje poslanika Koprivice, koje se odnosilo na metodologiju godišnjeg izvještaja o radu, kazala je da je u roku prošle godine formiran radni tim koji je radio na pripremi nacerta godišnjeg izvještaja, te da su se u timu rukovodili onim standardima koji su bili uspostavljeni prethodnih godina. U skladu sa tim standardima, izrađen i ovaj izvještaj o radu. Međutim, u konačnim preporukama koje se nalaze u predmetnom izvještaju, kako je kazala Jovičević, nalazi se zadatak koji se upravo odnosi na izradu novije metodologije godišnjeg izvještaja, a što bi značilo da se isti unaprijedi

i poboljša. U tom smislu, fokus Komisije za normativnu djelatnost biće upravo navedeni zadatak, a pred istom je složen i zahtjevan posao, istakla je tužiteljka Jovičević. U odnosu na pitanje koje se odnosilo na program obuka tužilaca, istakla je da Centar za obuku u sudstvu i državnom tužilaštvu radi veoma kvalitetan i odgovoran posao godinama, kako kroz programe inicijalne obuke, koja je namijenjena kandidatima za tužioce i sudije, tako i kroz programe kontinuirane obuke i druga stručna usavršavanja.

Nadovezujući se na odgovor tužiteljke Jovičević koji se odnosio na poboljšanje metodologije izrade godišnjeg izvještaja o radu, **državna tužiteljka Jelena Đaletić**, kazala je da je Zakonom o državnom tužilaštvu propisano šta isti treba da sadrži, uz mogućnost da se pribave uporedna iskustva od drugih država. Kazala je i da je saglasna sa poslanikom Koprivicom, da izvještaj, pored statističke, treba da ima i više suštinsku formu. S tim u vezi, Đaletić je istakla da će normativna komisija Tužilačkog savjeta u narednom periodu dati svoj doprinos da sljedeći izvještaj bude u skladu sa novom metodologijom. Kada su u pitanju obuke, dodala je da Tužilački savjet u tom dijelu ima podršku različitih projekata koji se implementiraju u Crnoj Gori, te projekata Evropske unije i Savjeta Evrope, ali i raznih projekata koji se implementiraju pri ambasadama u Crnoj Gori, zaključujući da je navedena podrška od velikog značaja.

Nakon sveobuhvatne rasprave, **predsjedavajući Momo Koprivica** zaključio je raspravu o Godišnjem izvještaju o radu o radu Tužilačkog savjeta i Državnog tužilaštva za 2021. godinu sa Godišnjim izvještajem o aktivnostima na sprovođenju i unapređenju upravljanja i kontrola za Državno tužilaštvo i Tužilački savjet za 2021. godinu, i pozvao članove Odbora da se izjasne o istom.

Nakon glasanja, poslanik Koprivica je konstatovao da **Odbor sa 3 glasa „za“, 3 glasa „protiv“ i jednim glasom „uzdržan“ nije prihvatio navedeni izvještaj**. Predsjedavajući je takođe predložio da se Odbor naknadno izjasni o predlogu zaključaka o istom.

DRUGA TAČKA: Utvrđivanje teksta Javnog poziva za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika

Poslanik Momo Koprivica je, otvarajući drugu tačku dnevnog reda, kazao da shodno Amandmanu VIII stav 2 tačka 3 na Ustav Crne Gore, Skupština Crne Gore bira četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika, na predlog nadležnog radnog tijela. Amandman IV stav 2 propisuje da u prvom glasanju dvotrećinskom većinom i u drugom glasanju tropetinskom većinom svih poslanika najranije nakon mjesec dana, Skupština bira i razrješava četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika. Nadalje, predsjedavajući je naveo da nadležno radno tijelo Skupštine Crne Gore, u skladu sa članom 16 stav 2 Zakona o Sudskom savjetu i sudijama, raspisuje javni poziv za izbor člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika u „Službenom listu Crne Gore" i u najmanje jednom od štampanih medija sa sjedištem u Crnoj Gori. Javni poziv se objavljuje, takođe, na internet stranici Skupštine Crne Gore. U svom daljem obraćanju, poslanik Koprivica je istakao da je rok za prijavljivanje kandidata 15 dana od dana raspisivanja javnog poziva, te da nadležno radno tijelo Skupštine na internet stranici Skupštine objavljuje listu prijavljenih kandidata koja mora biti dostupna javnosti, najmanje deset dana od dana objavljivanja. Na kraju, predsjedavajući je pročitao tekst Javnog poziva, u koji su i poslanici imali uvid na samoj sjednici. Predsjednik Odbora je predložio da Javni poziv bude objavljen

24. maja t.g. u „Službenom listu Crne Gore“ i Dnevnim novinama, kako bi svi zainteresovani kandidati podnijeli prijave i ostvarili svoja prava.

Nakon izjašnjavanja, **Odbor je jednoglasno (7 glasova „za“) utrdio tekst Javnog poziva za izbor četiri člana Sudskog savjeta iz reda uglednih pravnika.**

TREĆA TAČKA: Donošenje odluke da v.d. vrhovnog državnog tužioca i glavni specijalni tužilac dostave Odboru periodične izvještaje vezano za stanje u oblasti borbe protiv visoke korupcije i organizovanog kriminala za period od 1. januara do 15. maja 2022. godine

Predsjednik Odbora, **poslanik Momo Koprivica**, ponovio je da je Odbor na početku sjednice dopunio dnevni red sa ovom tačkom, odnosno inicijativom koju je predložio poslanik Predrag Bulatović. Predsjedavajući je podsjetio i da je poslanik Bulatović ukratko i obrazložio navedenu inicijativu, te pozvao članove Odbora da se izjasne o istoj.

Nakon glasanja, Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, je **jednoglasno (7 glasova „za“) donio odluku** da, shodno članu 147 stav 5 Zakona o Državnom tužilaštvu, zatraži od vrhovnog državnog tužioca i glavnog specijalnog tužioca dostavljanje posebnog izvještaja o radu u oblasti borbe protiv visoke korupcije i organizovanog kriminala, za period od 1. januara 2022. godine do 15. maja 2022. godine. Članovi Odbora su se na samom kraju saglasili i da se u dopisu koji će biti upućen čelnicima tužilaštva, bude navedeno da traženi izvještaj Odboru bude dostavljen u roku od 15 dana.

Sjednica je završena u 15 sati i 55 minuta.

Zapisnik sačinila:

Sekretarka Odbora
Slavica Mirković

Predsjednik Odbora
Momo Koprivica