

Z A P I S N I K

sa 10. sjednice Zakonodavnog odbora, održane 19. marta 2013. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Sjednici su prisustvovali sledeći članovi/ce Odbora : Džavid Šabović (predsjednik Odbora), dr Miodrag Vuković, Luid Škrelja, Željko Aprcović, Marta Šćepanović, Radovan Obradović, Zorica Kovačević, Veljko Vasiljević, Emilo Labudović, Vladislav Bojović, Velizar Kaluđerović, Neven Gošović i Srđan Perić.

Sjednicom Odbora predsjedavao je Džavid Šabović, predsjednik Odbora.

Sjednici Odbora su u svojstvu predstavnika predlagača zakona prisustvovali: Branka Lakočević - pomoćnica ministra pravde, Nebojša Obradović – direktor Direkcije za željeznice, Vladimir Vukotić – pomoćnik ministra unutrašnjih poslova, Vesna Simović – pomoćnica ministra rada i socijalnog staranja, Zoran Perišić – pomoćnik ministra ekonomije, Mladen Lučić – direktor Lučke uprave, Andro Drecun – pomoćnik ministra turizma i održivog razvoja, Gorica Savović – pomoćnica ministra zdravlja, Boris Bušković – pomoćnik ministra finansija i Rifat Rastoder – poslanik Socijaldemokratske partije.

Predsjednik Odbora, Džavid Šabović predložio je da se dnevni red proširi sa još jednom tačkom i to : Amandmanom na Predlog zakona o izmjeni Zakona o isplati deviznih sredstava građana položenih kod Dafiment banke AD Beograd i banke private privrede DD Podgorica položenih preko preduzeća Jugoskandik DD Beograd, koji su podnijeli poslanici Demokratske partije socijalista Zoran Jelić i Željko Aprcović.

Sjednicu su pratili predstavnici medija.

Predsjednik Odbora, Džavid Šabović predložio je dnevni red koji je jednoglasno usvojen.

DNEVNI RED:

1. PREDLOG ZAKONA O MEĐUNARODNOM PRIVATNOM PRAVU;
2. PREDLOG ZAKONA O ŽELJEZNICI;
3. PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE;

4. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA;

5. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA;

6. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LUKAMA;

7. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU;

8. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OSTVARIVANJU PRAVA MENTALNO OBOLJELIH LICA;

9. PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O ISPLATI DEVIZNIH SREDSTAVA GRAĐANA POLOŽENIH KOD DAFIMENT BANKE AD BEOGRAD I BANKE PRIVATNE PRIVREDE DD PODGORICA POLOŽENIH PREKO PREDUZEĆA JUGOSKANDIK DD BEOGRAD sa amandmanom poslanika Demokratske partije socijalista Zorana Jelića i Željka Aprcovića;

10. PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TERITORIJALNOJ ORGANIZACIJI, koji su podnijeli poslanici Rifat Rastoder, Rešid Adrović i Saša Pešić;

11. PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM I DRUGIM PRAZNICIMA, koji su podnijeli poslanici Borislav Banović, Rifat Rastoder, Damir Šehović, Mićo Orlandić, Izet Bralić, Draginja Vuksanović i Džavid Šabović;

12. PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNjim POSLOVIMA, koji su podnijeli poslanici Rifat Rastoder, Boro Banović, Mićo Orlandić, Džavid Šabović i Izet Bralić.

Prva tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O MEĐUNARODNOM PRIVATNOM PRAVU

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Branka Lakočević, pomoćnica ministra pravde. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave, Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 41 stav 1 poslije riječi „ mjerodavno je pravo mjesta isporuke “ dodaje se riječ „ robe”.

Takođe u ovom Predlogu zakona postoje sledeće pravno – tehničke greške a to su:

U članu 6 stav 2 riječ „ može” treba zamijeniti riječju „ mogu” a poslije riječi „zatražiti” dodati veznik „ i “ .

U članu 23 poslije riječi „pravni posao zaključen” brisati riječ „je” jer je dva puta napisana.

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa pravno- tehničkim greškama kao i amandmanom Odbora pa isti shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luidž Škrelja, član Odbora.

Drua tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O ŽELJEZNICI

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Nebojša Obradović, direktor Direkcije za željeznice. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 4 stav 1 riječ „Izrazi” zamjenjuje se riječima „Pojedini izrazi”.

AMANDMAN 2

U članu 12 stav 2 poslije riječi „iz člana 11“ dodaju se riječi „stav 5“.

AMANDMAN 3

Naziv člana 22 mijenja se i glasi: „Mjere za zaštitu od požara“.

AMANDMAN 4

U članu 44 stav 1 riječi „ po pravilu“ brišu se.

AMANDMAN 5

U članu 69 stav 1 poslije riječi „ovog Zakona i „ dodaje se riječ „drugih“.

Takođe u ovom Predlogu zakona postoje pravno – tehničke greške a to su:

U članu 9 stav 7 poslije riječi „ zaključuje“ dodaje se riječ „se“.

U članu 43 riječ „ konseciju“ zamijeniti riječju „koncesiju“.

U članu 55 stav 7 riječ „priključen“ zamijeniti riječju „priključenih“.

U članu 76 stav 1 tačka 22 poslije riječi „putnika“ dodaje se „i“ a poslije riječi „pridržava“ dodaje se riječ „se“.

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa pravno- tehničkim greškama kao I amandmanima Odbora pa isti shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore postaju sastavni dio Predloga zakona I o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom I pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Željko Aprcović, član Odbora.

Treća tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O ZAŠTITI LICA I IMOVINE

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Vladimir Vukotić, pomoćnik ministra unutrašnjih poslova. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane :

AMANDMAN 1

Naziv iznad člana 8 mijenja se i glasi : „Značenje pojedinih izraza” .

AMANDMAN 2

„U članu 35 stav 1 tačka 3 broj 7 zamjenjuje se brojem 6 ” .

AMANDMAN 3

„U članu 62 stav 1 tačka 1 broj 7 zamjenjuje se brojem 6 ” .

AMANDMAN 4

U članu 69 stav 1 tačka 1 poslije riječi „osnovna” dodaje se riječ „ljudska” .

U članu 69 stav 1 tačka 6 riječi : „i okolnostima ” potrebno je brisati .

U članu 69 stav 1 tačka 16 riječi : „, član 49 stav 3” zamjenjuju se riječima „član 49 stav 4” .

U članu 69 stav 1 tačka 17 poslije riječi : „život” dodaje se riječ : „ljudi” .

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njima Skupština posebno ne odlučuje .

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore .

Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Marta Šćepanović , članica Odbora .

Četvrta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O REPREZENTATIVNOSTI SINDIKATA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Vesna Simović , pomoćnica ministra rada i socijalnog staranja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 3 Predloga zakona riječi **„pet radnih dana“** zamjenjuju se riječima **„sedam dana“**.

U članu 8 Predloga zakona riječi **„pet radnih dana“** zamjenjuju se riječima **„sedam dana“**.

AMANDMAN 2

U članu 9, kojim se mijenja član 18 osnovnog zakona, u stavu 2 riječi **„pet radnih dana“** zamjenjuju se riječima **„sedam dana“**.

U stavu 3 riječi: **„predviđenom članom“** zamjenjuju se riječima: **„iz člana“**.

Stav 4 mijenja se i glasi:

„Prigovor iz stava 3 ovog člana podnosi se u roku od sedam dana od dana isteka roka iz člana 9 stav 2 ovog zakona, odnosno iz člana 15 stav 4 ovog zakona“.

AMANDMAN 3

U članu 16 Predloga zakona poslije stava 2, kojim se dopunjava član 27 osnovnog

zakona, dodaje se novi stav koji glasi:

„U stavu 3 poslije riječi **„Zahtjev“** dodaje se zarez i riječi: **„odnosno inicijativa“** .“.

AMANDMAN 4

U članu 18 Predloga zakona, kojim se poslije člana 28 dodaje novo poglavlje i član 28a, u stavu 1 poslije riječi **„Novčanom kaznom“** dodaju se riječi **„u iznosu“** a u tački 1 riječi **„pet radnih dana“** zamjenjuju se riječima **„sedam dana“** .

AMANDMAN 5

Član 19 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„Član 19

Poslije člana 31 dodaju se tri nova člana koja glase:

„Rok za preispitivanje utvrđene reprezentativnosti

Član 31a

Rok za preispitivanje utvrđene reprezentativnosti sindikata teče od dana utvrđene reprezentativnosti, u skladu sa rokovima iz ovog zakona.

Zaključivanje sporazuma

Član 31b

Reprezentativni sindikati će zaključiti sporazum iz člana 5 stav 2 ovog zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Izbor reprezentativnih sindikata u organu upravljanja

Član 31c

Predstavnici reprezentativnih sindikata u organe upravljanja Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore, Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore i Zavoda za zapošljavanje Crne Gore izabraće se u skladu sa ovim zakonom u roku od 30 dana od dana zaključivanja sporazuma iz člana 31b ovog zakona.

Do izbora članova organa upravljanja u skladu sa stavom 1 ovog člana funkciju člana organa upravljanja – predstavnika reprezentativnih sindikata obavljaće dosadašnji članovi.“.

AMANDMAN 6

Poslije člana 19 Predloga zakona dodaje se novi član koji glasi:

„Član 20

U članu 32 poslije stava 1 dodaje se novi stav koji glasi:

„Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi član 117 stav 4 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju („Službeni list RCG“, br.54/03, 39/04, 61/04, 79/04, 14/07 i 47/07 i „Službeni list CG“, br.79/08, 14/10, 78/10 i 34/11) i član 90 stav 3 Zakona o zdravstvenom osiguranju („Službeni list RCG“, br.39/04 i 23/05 i „Službeni list CG“, br.14/12).“.

Dosadašnji član 20 Predloga zakona postaje član 21.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

Za izvjestioca Odbora određena je poslanica Zorica Kovačević, članica Odbora.

Peta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PRAVNOJ ZAŠTITI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Zoran Perišić, pomoćnik ministra ekonomije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sledeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 15 ovog Predloga zakona, kojim se u članu 35 poslije stava 4 osnovnog zakona dodaju dva nova stava, u drugom novom stavu riječi „iz stava 4“ zamjenjuju se riječima „, iz stava 5“.

AMANDMAN 2

U članu 27 ovog Predloga zakona, kojim se poslije člana 50 osnovnog zakona dodaju tri nova člana, u novom članu 50a riječi „, nije postupao neovlašćeno“ zamjenjuju se riječima „, nije postupao namjerno“.

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanima Odbora pa isti shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore postaju sastavni dio Predloga zakona i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Radovan Obradović, član Odbora.

Šesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O LUKAMA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Mladen Lučić, direktor Lučke uprave. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane :

AMANDMAN 1

Uvodna rečenica člana 1 mijenja se i glasi : „

U Zakonu o lukama ("Sl. list Crne Gore 51/08 , 40/11) u članu 4 tačka 2 mijenja se i glasi : " .

AMANDMAN 2

U Zakonu o lukama u članu 4 stav 1 poslije tačke 17 , dodaje se sedam novih tačaka koje glase :

„18) lučki gat je dio operativne obale namijenjen komercijalnom pretovaru brodova koji je izgrađen u vertikalnom ili kosom položaju prema obali ;

19) ro - ro rampa je izgrađen objekat namijenjen komercijalnom pretovaru brodova koji služi za iskrcaj i ukrcaj ro - ro brodova ili za savlađivanje razlike u visini tereta za potrebe kretanja vozila sa jednog nivoa na drugi ;

20) bitva je izgrađeni objekat namijenjen komercijalnom pretovaru brodova koji služi za privezivanje brodova ili drugih objekata ;

21) manevar je običajeni termin u pomorstvu i označava upravljanje brodom u luci prilikom pristajanja , isplovljavanja , okretanja i dr. ;

22) fumigacija tereta je postupak sprečavanja odnosno uništavanja štetočina na teretu u cilju zaustavljanja širenja štete na teretu ;

23) degazacija predstavlja uvođenje svježeg vazduha u tanku na brod radi odstranjivanja otrovnih , zapaljivih i internih gasova kao i radi povećavanja sadržaja kiseonika u tanku na 21% ;

24) operativna obala je dio operativne infrastrukture i čini izgrađen objekat namijenjen komercijalnom pretovaru brodova , najčešće građena paralelno sa obalnom vodenom linijom .

AMANDMAN 3

U članu 16 Predloga zakona , kojim se mijenja član 31 osnovnog zakona , u stavu 1 tačka 3 , broj i tačku "3." potrebno je brisati .

U članu 16 Predloga zakona , kojim se mijenja član 31 osnovnog zakona , u stavu 1 tačka 4 , broj i tačku "4." Potrebno je brisati .

U članu 16 Predloga zakona , kojim se mijenja član 31 osnovnog zakona , u stavu 1 tačka 40 mijenja se i glasi : „ne omogućiti plovnom objektu prvenstvo veza u luci kada su ugroženi ljudski životi ili sigurnost plovidbe , kao i plovni objekti koji prevoze lako kvarljivi teret i koji su u stanju havarije (26f stav 4) " .

AMANDMAN 4

U članu 17 ovog Predloga zakona , kojim se dodaje novi član 31a , u stavu 1 tačka 20 riječ "Kapetaniju" potrebno je zamijeniti riječju "Ministarstvo" .

Tehničke greške :

*U članu 13 kojim se dodaje novi član 26 b u stavu 1 tačka 20 riječi **„,UPOTREBLJAVATI BRODSKU SIRENU I ISTICATI BRODSKI "** zamjenjuju se riječima : „,upotrebljavati brodsku sirenu i isticati brodski " .

* U članu 13 kojim se dodaje novi član 26b u stavu 2 termin "brogradilišne" potrebno je zamijeniti terminom "brodogradilišne" .

* U članu 13 kojim se dodaje novi član 26f stav 1 termin "objekti" potrebno je zamijeniti terminom "objekt" .

*U članu 13 kojim se dodaje novi član 26f stav 2 riječ "objekati" zamjenjuju se riječju "objekti " .

*U članu 16 Predloga zakona kojim se mijenja član 31, stav 1 , u tački 14 riječ "grance" zamjenjuju se riječju "granice" .

*U članu 16 kojim se mijenja član 31 stav 1 tačka 34 i u članu 17 kojim se dodaje novi član 31a stav 1 tačka 16 , riječi "U LUCI" zamjenjuju se riječima "u luci " .

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njima Skupština posebno ne odlučuje .

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Odbor je evidentirao određene slovne i pravno - tehničke greške u Predlogu zakona , koje Služba Skupštine u saradnji sa predstavnikom predlagača zakona treba da otkloni u fazi pripreme teksta Predloga zakona za objavljivanje .

Za izvjestioca Odbora određena je poslanik Emilo Labudović , član Odbora .

Sedma tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROCJENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Andro Drecun, pomoćnik ministra turizma i održivog razvoja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman :

AMANDMAN 1

Član 1 Predloga zakona mijenja se i glasi : „U Zakonu o procjeni uticaja na životnu sredinu ("Sl.list RCG, 80/05 , „Sl.list Crne Gore, br.40/10 , 73/10 , 40/11) , u članu 1 poslije riječi : „postupak ocjene" dodaje se riječ "elaborata" .

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njemu Skupština posebno ne odlučuje .

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore .

Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Vladislav Bojović , član Odbora .

Osma tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O ZAŠTITI I OSTVARIVANJU PRAVA MENTALNO OBOLJELIH LICA

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložila je Gorica Savović, pomoćnica ministra zdravlja. Nakon uvodnog izlaganja predstavnice predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona, uz odgovarajuće amandmanske korekcije, u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom. Iz tog razloga Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane:

AMANDMAN 1

U članu 1 Predloga zakona nova tačka 20 mijenja se i glasi:

„20) reverzibilni medicinski postupak podrazumijeva medicinski postupak koji isključuje primjenu elektrokonvulzivne terapije i invazivnih neurohirurških procedura.“

AMANDMAN 2

Član 3 Predloga zakona mijenja se i glasi:

„U članu 17 stav 3 tačka se zamjenjuje zarezom i dodaju riječi: „kao i lica koja odredi mentalno oboljelo lice koje je sposobno da shvati značaj svog postupka.“

AMANDMAN 3

U članu 4 Predloga zakona, kojim se dopunjava član 18 stav 1 osnovnog zakona, u novoj tački 16 riječ **„poslovima“** zamjenjuje se riječju **„aktivnostima“**.

AMANDMAN 4

U članu 13 Predloga zakona, kojim se mijenja član 53 osnovnog zakona, u stavu 1 tačka 3 poslije riječi: **„oboljelog lica“** dodaje se **zarez** i riječi: **„u skladu sa zakonom“**.

AMANDMAN 5

U članu 17 Predloga zakona, kojim se predlaže izmjena člana 57 osnovnog zakona, u tački 4 poslije riječi **„ili je“** dodaju se riječi **„sa obrazloženjem“**.

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA PA ISTI, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA i o njima Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Veljko Vasiljević, član Odbora.

Deveta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENI ZAKONA O ISPLATI DEVIZNIH SREDSTAVA GRAĐANA POLOŽENIH KOD DAFIMENT BANKE AD BEOGRAD I BANKE PRIVATNE PRIVREDE DD PODGORICA POLOŽENIH PREKO PREDUZEĆA JUGOSKANDIK DD BEOGRAD sa amandmanom poslanika Demokratske partije socijalista Zorana Jelića i Željka Aprcovića.

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Boris Bušković, pomoćnik ministra finansija. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju i druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je ovaj Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor je konstatovao da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini.

Odbor je razmotrio i amandman koji su podnijeli poslanici Zoran Jelić i Željko Aprcović i, sa stanovišta svoje nadležnosti, ocijenio da je isti pravno prihvatljiv.

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanom poslanika Jelića i Aprcovića pa isti, shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore, postaje sastavni dio ovog Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Neven Gošović, član Odbora.

Deseta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O TERITORIJALNOJ ORGANIZACIJI, koji su podnijeli poslanici Rifat Rastoder, Rešid Adrović i Saša Pešić

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Rifat Rastoder, poslanik Socijaldemokratske partije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeće amandmane :

AMANDMAN 1

Naziv zakona mijenja se i glasi : „**ZAKON O IZMJENI I DOPUNI ZAKONA O TERITORIJALNOJ ORGANIZACIJI**” .

AMANDMAN 2

U članu 1 ovog Predloga zakona u stavu 3 riječ "Hazane" zamjenjuje se riječju "Azane" ; riječ "Pahulj" zamjenjuje se riječju "Paljuh" i riječ "Savim Bor" zamjenjuje se riječju "Savin Bor" .

AMANDMAN 3

Član 2 Predloga zakona briše se .

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANIMA ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJU SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njima Skupština posebno ne odlučuje .

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore .

Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Velizar Kaluđerović, član Odbora .

Jedanaesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O DRŽAVNIM I DRUGIM PRAZNICIMA, koji su podnijeli poslanici Borislav Banović, Rifat Rastoder, Damir Šehović, Mićo Orlandić, Izet Bralić, Draginja Vuksanović i Džavid Šabović

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Rifat Rastoder, poslanik Socijaldemokratske partije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 stav 1 tačka 5, kojim je propisano da se Zakonom, u skladu sa Ustavom uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru .

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sljedeći amandman :

AMANDMAN 1

U članu 2 Predloga zakona , kojim se poslije člana 5 dodaju tri nova člana , u novom članu 5a stav 3 briše se .

PREDSTAVNIK PREDLAGAČA ZAKONA SAGLASIO SE SA AMANDMANOM ODBORA , PA ISTI , shodno članu 150 stav 3 , POSLOVNIKA SKUPŠTINE CRNE GORE POSTAJE SASTAVNI DIO OVOG PREDLOGA ZAKONA , i o njemu Skupština posebno ne odlučuje .

Odbor je konstatovao da je ovaj zakon potrebno donijeti u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore .

Odbor je konstatovao da , sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom , postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Vladislav Bojović , član Odbora .

Dvanaesta tačka dnevnog reda

PREDLOG ZAKONA O DOPUNAMA ZAKONA O UNUTRAŠNJIM POSLOVIMA, koji su podnijeli poslanici Rifat Rastoder, Boro Banović, Mićo Orlandić, Džavid Šabović i Izet Bralić.

U ime predlagača ovaj Predlog zakona obrazložio je Rifat Rastoder, poslanik Socijaldemokratske partije. Nakon uvodnog izlaganja predstavnika predlagača i kraće rasprave Odbor je ocijenio sljedeće:

Ustavni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u članu 16 tačka 5 Ustava Crne Gore, kojim je propisano da se zakonom, u skladu sa Ustavom, uređuju druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Odbor je ocijenio da je Predlog zakona u skladu sa Ustavom i pravnim sistemom.

Odbor je odlučio da podnese sledeći amandman:

AMANDMAN 1

U članu 1 ovog Predloga zakona uvodna rečenica mijenja se i glasi:

„U Zakonu o unutrašnjim poslovima („Sl.list Crne Gore“ br. 44/12) poslije člana 103 dodaje se novi član koji glasi:“

Predstavnik predlagača zakona saglasio se sa amandmanom Odbora pa isti shodno članu 150 stav 3 Poslovnika Skupštine Crne Gore postaje sastavni dio Predloga zakona i o njemu Skupština posebno ne odlučuje.

Odbor je konstatovao da o ovom Predlogu zakona Skupština odlučuje u skladu sa članom 91 stav 2 Ustava Crne Gore.

Odbor konstatuje da, sa aspekta usklađenosti sa Ustavom i pravnim sistemom, postoje potrebne pretpostavke da predloženi zakon bude usvojen u Skupštini .

Za izvjestioca Odbora određen je poslanik Luid Škrelja, član Odbora.

Na početku sjednice članovima Odbora stavljen je na uvid zapisnik sa 8.sjednice Odbora. Na kraju sjednice Odbor je jednoglasno usvojio predmetni zapisnik.

Sjednica je završena u 14 sati.

SEKRETAR ODBORA
Snežana Kaluđerović

PREDSJEDNIK ODBORA
Džavid Šabović

